

અનુક્રમણિકા

૧. વિભાગ ૧ લો : સમીક્ષા	૫ ૧ થી ૧૬૪
પિસ્તાળીસનું ગ્રંથસ્થ વાહ્યમય ,	
૧. લક્ષિત અને લક્ષિતેતર વાહ્યમય વિભાગ	
સમીક્ષક : પ્રો. અર્નતરાય મ. રાવળ	૩ થી ૧૨૧
૨. વિજ્ઞાન વિભાગ	
સમીક્ષક : પ્રો. ધનજીભાઈ ફકીરભાઈ	૧૨૨ થી ૧૫૨
ગ્રંથસમૃદ્ધિ	૧૫૩ થી ૧૬૪
૨. વિભાગ ૨ લો : લાપલો	૫ ૧ થી ૨૪૪
૧. Eunuchs, Pavaityās & Hijabās	૩ થી ૭૫

વિભાગ પહેલો

પિસ્તાળીસનું ઈથેરિય વાહ.મય
[સને ૧૯૪૫ ના.ગ્રંથોની. સમીક્ષા]

ગુજરાત સાહિત્ય સભા, અમદાવાદ તરફથી

પ્રો. અનંતરાય મહેડીશંકર રાવળ

પ્રો. ધનજીભાઈ ફકીરભાઈ

નથી એવા ન મળેના પુસ્તકોને જ્યાંત્યાંથી માગીભીખી વાચીને સમીક્ષામાં રચાન આપવાની કોશિશ મે કરી નથી પણ એથી કંઈ પ્રજા ઉદ્ધારતો નથી વાર્ષિક અથસમીક્ષાની અર્વાનુભવે સાહિત્યોપકારક પ્રવૃત્તિ પ્રત્યે જે વર્ગના ઉમંગભર્યા સાથ-અદમ્યને બળે જ એ ચાલી શકે તેની ઉદાસીનતા વધતી જાય છે એ મને ૨૫૪ દેખાય છે આ પરિસ્થિતિનાં ખરાં કારણ શોધી કાઢી શકે તે આત્મદોષ નિવારી, એ વર્ગને પોતાના બાગનો દોષ ખખેરી નાખવાનું અને રાજ્યપ્રુદીથી મદકાર આપવાનું દિલ ચાલ જ એવું વાતાવરણ ફરી ઉભું કરવાની યુગ્મગત સાહિત્ય મહાની તથા તે જોને સમીક્ષક નીમે તેમની આ સન્નેગોમાં ખાસ ફરજ બની જાય છે એટલું સૂચવી મારું કાર્ય શરૂ કરું

વર્ષભરના વાડમયનો પ્રેરક બળો, પ્રધાન લક્ષણો અને વલણો પરત્વે સામાન્ય કથનરૂપે તાગવવા કહેવા, સૂચવવા, ચર્ચવા જેવું લાગશે તે સમગ્ર સમીક્ષાને અન્તે કહેવાનું રાખી, પુસ્તકોની વિભાગવાગ સમીક્ષા જ સીધી ઉપાડીશ પ્રારબ સર્જનાત્મક વાડમયના શિરોમણિ પ્રકાર કવિતાથી કરીશ

કવિતા

આ વિભાગમાં કુલ પચીસ પુસ્તકો મળ્યા છે, જેમાં બાપાન્તરનાં ચાર ને પુનર્મુદ્રણનું એક છે

પ્રાચીન મવિતાના બે પ્રમુખનો છે એમાંનું 'હસાઉલી' જૈનેતગ કવિઓમાં જૂનામાં જૂના ગણાતા કવિ અસાધત નાયકની મ ૧૪૧૭ મા ગચાએલી પદ્યવાર્તાનું યુગ્મગત વર્નાકયુનર સોગાવટી પાસે છે તે ત્રણ લાખપ્રતો પરથી ગ કેશવગમ દ્યાસીએ કરેલું સંપાદન છે આ 'હસાઉલી' મૂલમાત્ર છે એના પગના સપાદનનાં ટીમ ટિપ્પણ, ઉપોદ્ધાત, શબ્દસૂચિ આદિ મામત્રો બીજા લાગ તરીકે દ્વે પછી હપારો જે સપાદનના અમવિદ્તાદિ માટે બોનવાની તક આપશે અત્યારે તા અસાધત વિશે જ બોલી શકાય એમ છે જે 'લજ્જના' દોષદર્શિત્ર ટળવાની અને લજ્જેભણાવે તેને આગણે નવનિધિ આવવાની અમાર્ગત ખાતરી આપે છે એવી આ 'વીગમ્યા' ચાર ખડમાં વહેચાઈ છે ચિહ્ન પડે જુદા જૂદા એમ પહેલા ત્રણે ખડને અતે આવતી કવિ-ઉમ્મિ એક બીજા અથમા સાચી છે એ ચાર ખડની વાર્તાના ખરી રીતે બે લાગ પડી જાય છે પહેલા ખડમાં હસાવતી-નગવાદનના લક્ષ્મી કથા છે અને બાકીના ત્રણમાં એ યુગવતના બત્રીમવક્ષણા જોડિયા કુવરો વછરાજ અને હસને માથે વિધિએ—એ વિધિ તે

વાર્તાકારસ્તો—નાખેલ સંકટો અને તેમનાં પરાક્રમેની અદ્ભુતરમિક કથા છે. હંસાવલી ને નરવાહન પાછલા ત્રણ ખડમાં આવતાં જ નથી. કવિએ પ્રારંભમાં નરવાહનનાં વખાણુ ખૂબ કર્યાં તે બલે, વાર્તામા એ જગા ય છાપ પાડેલો નથી. છાપ પાડે છે ને મહત્વનો ભાગે ભજવે છે પહેલા બે ખંડમાં તો પ્રધાન મનકેસર. હમાવલી પણ પહેલા જ ખડમાં ધ્યાન રાકે છે, પછી તો કવિ એને ભૂલી જઈ એના બે પુત્રોની જ વાત માંડી બેઠો છે. પૂર્વજન્મનું સ્મરણ, ઓખાની માફક સ્વપ્નમાં પ્રોત બધાવાની વાત, અને અનેક ચમત્કારોને લીધે આ મધ્યયુગીન વાર્તામાં અદ્ભુતરસિકતા મારી આવી છે. સીધી કથાત્મક દ્રમે કહેવાતી અને ગદ્યને વાંકે (અથવા એ યુગે જરૂરી બનાવેલી સાહિત્યપ્રજ્વાલિકા અનુમાર) પદ્યમાં લેખાયેલી લાગતી આ વાર્તાના લેખકને વાર્તાના કૌતુકકર્પો પ્રમંથોના કથનમાં છે તેટલો રસ કથનશૈલીમાં, પાત્રમાનસદર્શનમાં કે કવિતામાં નથી. અસાધ્યતનુ કવિત્વ જરાક માત્ર ખીલ્યું છે બે સ્થળે, લીલાવતીના સૌદર્યવર્ણનમાં (પૃ. ૩૫), અને હમના સજ્જ પરના વજરાજના વિલાપગીતમાં (પૃ. ૪૭). ધન ખાતર માણસ શુ શુ કરે એની શામળને મંજાગવતી યાદી (પૃ. ૫૪) શામળ ને તેના અનેક પુરોગામીઓએ પાળેલી મધ્યકાલીન પદ્યવાર્તાની એ રૂઢિ કેટલી જૂની છે તે બતાવે છે. વાર્તાની વિક્રમ સતતના પદરમા શતકની જૂની ભાષા પ્રાગ્નર્ગસિદ્ધયુગની ભાષાને પરિચય વધારવામા ઉપકારક નોવડશે. કાવ્યાન્તે પરિશિષ્ટમા મનિસુંદરનામક જૈન સાધુએ મં. ૧૬૨૧ મા ઈડરમા રચેલી 'હસાહલીપૂર્વભવકથા' છાપી છે. અમાર્ષતની કથાના પૂર્વભાગ જેવી એ હોવાથી એનું સહમુદ્રણ ઉચિત બન્યું છે.

ઓખાની અને પ્રીતમની વાણી પીરસનાર સસ્તું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાલયે 'મીરાં અને નરસિંહ' દ્વારા પ્રેમબક્તિના એ પુણ્યનામ સતોની વાણી ચૂટીને આપણને સસ્તામાં સુલભ કરી આપી છે એ માટે એને ધન્યવાદ આપીએ તેમા એ યશસ્વી કાર્ય એણે ઘણું વહેલું કરવું જોઈતું હતું એવો મીઠો ઠપકો પણ બેજરીએ મીંગના ૧૦૦ અને નર્ગિશનાં ૯૦ મળી એમા સુદ્રિત થયેલાં કુલ ૧૯૦ પદોની આગળ જોડેલા સર્ગ હુગસિદ્ધભાઈ દિવેટિવાના લઘુ આમુખમા અબ્યાસીઓને અન્નપયું નવું" કથું નથી, પણ એ પદોની આગળ તેના સંતકવિઓનો અપાવો જોઈતો જીવનપરિચય આપવામા એની સાર્થકતા ગ્રહેલી છે. 'ગિરધર નાગર'ને ચરણકમલે નિવેદિત મીરાંની 'ભાવભગતિ' અને તેનું

જાજી મુલાયમ આલેખન અને નરસિંહાની પ્રૌઢ, રસિક, શબ્દપ્રભુત્વવાળી જ્ઞાનવાણી તો સર્વપરિચિત છે. આજ સુધી પેઢી દર પેઢી કંઠેપકંઠ મળતાં આવેલાં એ સંતોનાં પદો આપણી અમોલી યાપણ છે. એટલે આ સમીક્ષામાં એનું વિવેચન ન હોય, હોય તો ચૂંટણીનું હોય. એ આમ તો હીક થઈ છે. પણ મીરાંનું 'મીરાં ભક્તિ કરે રે પ્રગટકા' અને 'ત્રેમરમ પાને તું મોરના પિચ્છધર' એ નરસિંહનું પદ વીસરાવાં જોઈતાં ન હતાં. મીરાંનાં મેવાડી પદોમાં એ બાપાનું મૂળ સ્વરૂપ જ્ઞાનબુદ્ધિ એ હીક ક્યું છે. નરસિંહનાં જ્ઞાનભક્તિનાં પદોમાં ભક્તિ, ઉપદેશ ને જ્ઞાનનાં પદોનો, કદાચ ગુજરાતી પ્રેક્ષના 'નરસિંહકૃત કાવ્યમંત્ર'ના સીધા અનુસરણને લીધે, સેજમેજ થઈ ગયો છે તેને જાહેરે એના અક્ષર વિભાગ પાડ્યા હોત તો હીક ચાત. સમ્રાટમાં સમયદષ્ટિએ નરસિંહ મીરાનો પુરાગામી છે એ જોતાં પ્રથમ નરસિંહનાં ને પછી મીરાંનાં પદો છાપ્યાં હોત અને પુસ્તકનું શીર્ષક પણ તદનુસાર 'નરસિંહ અને મીરા' ક્યું હોત તો સારું હતું મીરાંનાં પદોમાં પ્રાર્થનાનાં, પ્રભુવિન્દના ને પ્રભુમિલનનાં અને નરસિંહનામાં બાળલીલાનાં, તથા ઉપનિષદ્વાણીને આંખતાં જ્ઞાનનાં પદો અને 'સુદામાચરિત્ર' મંત્રદહનાં આકર્ષણ જનશે. મીરાંના કેટલાંય પદોને આગોદેને અને મિતેમાએ લોકપ્રિય બનાવ્યાં છે એ પરિચિતિમાં મીરાંનાં સૌ જોટલાં પદોને શુદ્ધ રૂપે સુદ્રિત સ્વરૂપમાં લોકોના હાથમાં મૂકવું આ પુસ્તકખૂબ જનપ્રિય બનવું જોઈએ.

અર્વાચીન કવિતામાં પ્રથમ સંભારવા જેવું છે 'રુપાર્ષયાત અને બીજાં કાવ્યો'. એના કવિ ગ. હરગોવિંદ ત્રેમશંકર નિવેદીના કવિત્વનો એમની પહેલી કૃતિ 'શિવાજી અને ઝેશુન્નિસા' એ હસર્ગો અખ્યાનકાવ્ય દ્વારા ગુજરાતને ઘોડો પરિચય હતો તે આ પ્રકાશનથી પૂરો થશે પુસ્તકમાં સૌ પહેલું ખ્યાન એએ છે પ્રથમ છપાયેલો, ઉમર અધ્યામની રુપાર્ષયાતના દ્વિદેશરાસકૃત જગવિખ્યાત રસિક મુકેતાનુવાદની પહેલી આવૃત્તિની ૭૫ રુપાઈનો કવિએ હરિગીતમાં કરેલો ગુજરાતનો એવો પહેલો ગણવાપાત્ર પદાનુવાદ. અનુવાદકની શક્તિને જરાજર કસે એવું એ કામ છે, છતાં મૂળના બાવ ને રસ બહુ કષ્ટ વિના સરળતાથી ગુજરાતીમાં ઉતારવામાં કવિ એકંદરે મદ્દજ થયા છે. બાકીના ૪૮ કાવ્યો કવિની કવિતાનું સ્વરૂપ ને કવિમાનસ ઘોડામાં પણ જરાજર ઓળખાવી દે તેવાં છે. 'અમારી મરત દુનિયામાં સનમ વિષુ મર્વા લૂણુ છે' (૫ ૩૨) અને 'અમે નો મરત પીધો છે ઇસ્ક-જીજળતો જામ' (૫. ૭૩) લલકારતા કવિ એવી

સૂત્રીવાદી સુરવાળી ગઝલો સિવાય અન્ય આત્મલક્ષી કાવ્યોમા ય પોતાનું વ્યક્તિત્વ જે રીતે ખુલ્લું કરે છે તેને લીધે, પોતે કનાપીના કાફલાના યાત્રી છે એ દેખાડી આપે છે. સૂનું દિવતખત' અને સનમ વિષ્ણુ' એ બે ગઝલો, 'ચાલો' 'એ અણસારે,' ઉ. ચગપે નહિ માટુ'ને 'ક્ષોભ' એ ચાગ પદો, સૌરાષ્ટ્ર નવાસી કવિ જ લખી શકે એવા હાનરડાં, 'દશ વર્ષે ફરી ભેયેયુ ઝગણુ' ને 'સ્મરણુ' જેવા કાવ્યો, અને ખીગ્ગ કાઠિયાવાડી કવિ બોટાદકરના એ જ વિષય પરના વિસ્તારી કાવ્ય કરતા આકારસૌષ્ઠ્યમા ચડે એવું અને જેની છેલ્લી ત્રણ કડીઓ નિએ નહિ તો ગપાદકે છોડી દીધી હોત તો માટુ ચાત એવું 'એલનવાળો' એ ખડકાન્ય, કવિતાગસિકાને સારો કાવ્યાનંદ આપશે. કવિની ભાવાનો 'દમતી ગમતી' અને 'હાલરડા' અને એમના દષ્ટિવિકાસનો 'હુ મડે છુ' જેવા કાવ્યો ઠીક ખ્યાલ આપશે. શક્તિમા મધ્યમ પ્રકારની મધ પેઢીની કવિનાના ગુજરાત પાસે મુખવા પાત્ર આ મગ્દને આજની પેઢીના બે કવિઓની સેવાનો લાભ મળ્યો છે. રા નાચાલાલ દવેએ કાવ્યોના ચૂટણી, મુદ્રણ, પ્રકાશન ઇ નો રતેહઝમ લેવા ઉપગત પાછળ ટિપ્પણ અને રા ઉમાશંકર જોષીએ પ્રવેશક લખી આપેલ છે. પ્રવેશકમા કવિની કવિતાનો ગુણદર્શી પરિચય આપવા ઉપગત ઉમર ખમ્યામની રુમાઈયાત ફિદ્દઝરાદની અનુવાદ, ને મહાની ફિલસૂફી એ સર્વની ઉપલબ્ધ બધી સામગ્રીને અવલખી રા ઉમાશંકરે સારી ચર્ચા કરી છે. અધાન્ટે ફિદ્દઝરાદની અગ્રેષ્ઠ રુમાઈયાત સગખામણીની સવડ માટે આપી છે. ગણુત્રોબાજ ખરીદનાર તેનું વધુ ખર્ચા નિના ચોપડી ભેગી એ મફતમા મળી જાય છે એવો દિસામ માડવાના

'શરદિની' ન્હાનાવાનશૈલીના સફળ રાસકવિ રા કેશવ શેઠના નવા ૬૪ રાસગીતોનો સમ્રદ છે. રાસગીતોના આ મુગ્ધમા 'બલિદાન' ને 'જીવી' જેવા કથાગીતો ઘૂસી ગયા છે, પણ શેઠને રાસ ફાવે છે તેટલા કથાકાવ્ય ફાવતા નથી. સમ્રદના પોતે પાડેલા સાત ખડો કવિએ પ્રસ્તાવનામા સમગ્રવ્યા બને, પણ વિચારવ્યવસ્થાની દષ્ટિએ મધ્ય વચ્ચે બહુ મેગ ૬ સમય દેખાતો નથી. 'પદ્યગમણી', 'કુન્દ કિલ્લોલ', 'ચુદ્દી', 'ચપેરી ચુદ્દો', 'કસુમતા', 'સ્વાધીન સુ', 'યુગનાં એધાણુ', 'જુગલ બોલ', 'રૂસણા', 'વિહમરાજ', ઉપા' વિગતને દિ'દોળ', 'આમત્રણ', 'લીલા' ને 'હોર' સમ્રદના આગળ તરી આવતા રાસ છે. રામવિષયમા સૃષ્ટિશોભન ને કવિતાપ્રેરક પ્રકૃતિસૌદર અને નારીલુદયના

સુકુમાર ભાવે ઉપરાંત રાષ્ટ્રીય અને નવયુગી ભાવનાઓ નજરે પડે છે. 'ઝમે ઝખમે અણુદીક હું તો રુઝતું. જો, મ્હારે પીડિતોનું પારણું પૂજતું જો' અને 'કાકાઓમાં કાલવીને વીજ, કે ઘોળિયે કાંતિકમુંબલા' જેવા ભાવો રાસમાં ભરી રાસ પાસે નવું કામ કરાવવાની યાં એને નવી દિશામાં લઈ જવાની રા. શેકની કાશિય નોંધપાત્ર છે.

શીખોના દસમા ગુરુ શ્રી. ગોવિંદસિંહનાં પ્રતાપી જીવનને કાર્યે જેમ 'કાન્ત'ને નાટક લખવા આકર્ષ્યા હતા તેમ એક ચાંત દવિતાલેખકને મહાકાવ્ય લખવા પ્રેર્યા છે. "ગુજરાતી કાવ્યસરમાં મહાકાવ્યનું કમળ દષ્ટિ: ગાયર નદિ ચરેલું તેથી" તથા સહૃદય મિત્રોની સૂચનાથી રા. ગોવિંદ હ. પટેલે લખેલું 'ગુરુ ગોવિંદસિંહ' છે તો મહાકાવ્યવચ્ચ:પ્રાર્થો, પણ તરવત: બન્યું છે સુદીર્ઘ ચરિતકાવ્ય જ. ગુરુ તેગબહાદુરના બલિદાનથી માંડી ગુરુ ગોવિંદ સિંહના નિર્વાણ સુધીની કથા એમાં ૧૭ સર્ગ અને ૩૪૫ પાનામાં વીગતે આલેખાઈ છે. 'કુલપ્રભાવ' સર્ગમાં તંદ્રાવસ્થામાં પુરેગામી નવે ગુરુઓના કાર્યના દર્શનથી ચરિત્રનાયકને વીરધર્મની પ્રેરણા મળતી જતાવી, ભીમચંદ, આરંગઝેમ અને મહંત માધવદાસ સાથે જો વીરધર્મથી એને જીવનમાં ખેલવા પડેલા યુદ્ધને મહાકાવ્યનું વસ્તુ કવિએ બનાવ્યું છે. કાવ્યમાં ગુરુનું મહિમાગાન ધણું છે છતાં તેના બ્યક્તિત્વની સંપૂર્ણ રૂપરેખ આકૃતિ કાવ્યમાંથી ઊભી થતી નથી. એની મહત્તા કવિ પોતે યદ્યપે વારંવાર ગાવાં કરે તેથી નહિ, પણ આપમેલે ઊપસતી જોઈએ. 'આહુતિ'નો પ્રસંગ કેવી મગ્નની ચક્રવર્તીવાળો હતો? છતાં તેનું નિરૂપણ આકર્ષક બની શક્યું નથી. કેટલાંક પ્રસંગચિત્રો સારાં છે, ત્રીજા હઠા નવમા અને તેરમા સર્ગના પ્રારંભના શ્લોકોમાંનાં પ્રતિવર્ણન ૩૬ પ્રકારનાં છતાં સારાં છે, કેટલાંક અલંકારો સુભગ છે, વીરધર્મની ભાવના અને ગુરુચરિત પણ આકર્ષે તેવાં છે, છતાં કાવ્ય સમગ્ર રીતે દિલ્લ જતી જતું નથી. બોધકતાનું જોર, અલંકારશોખ, દીર્ઘશૂનો નિરૂપણ, મંરૂતમય ભાષાનો મોહ અને કિલ્લિ-વચનન્ય દુર્બોધના કાંચોપમેગમાં સહૃદયોને બાધાકર નીવડે તેટલા પ્રમાણમાં કૃતિમાં દેખાય છે આ લક્ષણોમાં કર્તા ધણે અંશે બોટાદરને મળતા આવે છે, પણ બોટાદરની પ્રસાદ ને વિચલતા એમની પાસે નથી. કર્તા પાસે ઇતિદાસ, પુરાણ, યોગ, વેદાન્ત, શીખ ધર્મનો ઇતિદાસ આદિ અનેક જાગતોની વિપુલ માહિતી છે. કાવ્યમાં તેને ઉતારવાનો સોજ એ ખાળી શક્યા નથી. કલાસંવમના અભાવે કાવ્યનો પ્રનાર વાચકને ચક્રવે તેટલો યર્ષ મળે છે પરિણામે,

કૃતિની લોકભોગ્યતા કદાપી શકાતી નથી કર્તાના આગલાં સંવાદપ્રધાન બોધક આખ્યાનકાવ્યોના જ પ્રારની છતાં પહોળા પટમાં રમવા નીકળેલી એમની કવિતાનું 'શુરુ ગોનિદશિદ્ધ'માં દર્શન થાય છે. બીજા શબ્દોમાં, વિકાસ થયો હોય તો કવિની ભાવનાનો અને જીવનદષ્ટિનો, એમની કાવ્યભાવનાનો કે કાવ્યકલાનો નહિ મહાકાવ્યના પ્રયોગકારોની યાદીમાં એમણે આ કૃતિ દ્વારા પોતાનું નામ સામેય કરાવ્યું છે એની ના નહિ.

ગીતા અને ગાંધીજીની ભાવનાઓ પર નવી ભાષામાં પદો રચી આપવાની રત્ન પડિત ખરેની માગણીના જવાબરૂપ 'ગીતાગીતમંજરી', 'ગીતાના આચરનાર' એવું ગાંધીજીએ જેને 'બે બોય'માં પ્રમાણપત્ર આપ્યું છે તેવો જાણીતા લોકસેવક રા. જીગતરામ દવેની એક સિદ્ધિ ગણ્યાશે અમઠ પદો કે ગીતમંજરીઓની આ લોકગીતાની 'પ્રત્યેક ગીતમંજરી ગીતાજીના કાંઈ ને કાંઈ શ્લોકની દાહલોમાંથી ફૂટેલી છે.' ગીતા ગીતાનો અનુવાદ કહેવાય એવા નથી, પણ ગીતાજીભાવિત, ગીતાર્થઘોતક કે ગીતાવલમ્બી સ્વતંત્ર પદો જ છે. રા. જીગતરામ દવે પોતે બલે કવિયશઃપ્રાધી ન હોય, પણ સારા કવિ છે એમનું કવિત્વ અગાઉ ક્યારેક ક્યારેક ગુજરાતને પોતાનો પરિચય કરાવી ગયું છે, પણ અહીં તેણે વધુ એકાગ્ર કામ કર્યું છે 'રે થાકી હેંટ પડિયું...એક પખેરુ' એ પંક્તિથી યોગજાણે વર્ણવતી ૪૩ મી મંજરીમાં ને બીજી ઘણી એવીમાં કવિતા ખરેખર સારી છે તેમ છતાં મુખ્ય હિદેશ ગીતાવિચારનો જ છે અને ગીતા તો તેના વાદન છે લોકોને માટે એ લખાયેલ છે એટલે ગેયતા અને સગળતા કર્તાએ ખાસ તાકતા છે બધા પદોમાં પ્રાસમેળોને લગભગ અનાયાસ પ્રયોગ અને લોકજાણીતા ગીતા કે પદોના ને તેને મળતા ઢાળ ગેયતાની સિદ્ધિ અર્થે પ્રયોજાયા છે સરળતા પૂરેપૂરી સધાઈ નથી. તળપદ શબ્દોની સાથે જ 'નિર્ગત' 'નિષ્વત' 'માનસ-મુક્તા-પ્રાણી' 'શરમચિન્ન' 'ભોગૈશ્વર્યદ્વાશા' 'આભિજાત્ય' 'અભિરાદનો' જેવા સરકૃત શબ્દો ને સમાસો આવે છે, જે એ ગીતોની લોકભોગ્યતાલક્ષી સરળતામાં અંતરાયરૂપ નીવડવા સંભવ છે હજુ તો ખાર અધ્યાય સુધી જ કર્તા આ પુસ્તકમાં આખ્યા છે બાકીના તૃતીયાશમાં આ ખામી નિવારનાની જરૂર છે ગીતાના પ્રારંભમાં કર્તાની પોતાની મમજૂતી અને અતમા તેમના પ્રેરક ગીતાલોકો, ક્યારેક એમ્લા તથા કેટલેકવાર તેના પગના 'ગીતામોઘ' અને 'અનાસક્તિયોગ'માંના ગાંધીજીના શબ્દો સાથે, ગીતાના ભાવને પુષ્ટ કરતી કે અજવાળતી સામગ્રી લેખે આપવામાં આવેલ છે. ગીતાને કેડે એ ઉપગત 'શબ્દાર્થ' પણ આપ્યા છે.

‘પાગિજન’ના પોડિયેરીનિવાસી મત્કવિ પૂજનલાલે સમીક્ષાવર્ષમાં કવિતાભોગીઓ અને ભક્તસંદર્ભને ‘ઓદો, દગ્ધ ય આવી ભક્તિકવિના સખાય છે, એમ’ એ બાવે ને બાને દગ્ધાવે એવા ત્રણ કાવ્યપુસ્તકો મા લગવતીને ચગ્ગે અને મદદયોના કરકમગમા ધર્માં છે જુદાં જુદાં નિમિત્તે અનુક્રમે મન ૧૯૪૩, ૧૯૪૪ અને ૧૯૪૫માં લખાયેલા ‘જપમાળા’, ‘હર્મિમાળા’ અને ‘ગીતિકા’ એ ત્રણેય પ્રકર તો ધર્માં છે ૧૯૪૫માં તેનો વિષય, બાવ કે મૂર, જે કહો તે, એક જ છે માતૃસ્તવન રત્નતિરિયય મા છે શ્રી અરવિંદાશ્રમનાં માનાજી, પણ તેમનામા માનુષી વ્યક્તિનું નદિ પણ ભક્તની અને અધ્યાત્મપ્રેમીની દષ્ટિએ રા પૂજનલાલે ‘મા ગમિયદાનરિની’નું જ દર્શન કર્યું છે અને પોતાનું બાવમંવેદન વૈષ્ણવીમા વ્યક્ત કર્યું છે જુદા જુદા હંદમા લખેલા ‘જપમાળા’ ના ૧૦૮ મણુમમા, પોણા હરિગીત (જેને માતૃગીત નામ મળે એવી કવિએ હમ્જા દર્શાવી છે) ના એક જ હંદમા લખેલા હર્મિમાળા’ના ૨૬૪ મુખ્તકોમા, અને ‘ગીતિકા’ના ૨૫ ગીતોમાં માનો મદિમા, એનું સ્વરૂપ, એની અપાર દયા ને ભક્તવત્સલતા, ભક્તહૃદયના અભિલાષ એ મર્વ વિધવિધ રીતે મદ્દગદ્દકે મવાતા મંજળાય છે એનો ચાનાર પહેલે ને હેલે ભક્ત છે પણ ભક્ત પાછો કવિ છે ‘જે મતની માવિત્રીના રિમતથી ચિદમ્બરે ઊગી ઉપાઓ મુદ્દાગી’ (ગીતિકા) તેની તે અહીં ‘પ્રેમીની મત્કવાથી અણઅણ જળતી આગતીઓ ઉતારે’ (જપમાળા) છે અથવા, એમ પણ કહેવાય કે કવિ અહીં માના ચગ્ગનું નુપુર મન્ગ છે, જેવો એનો અભિનાય છે (જપ માળા’ મણુકો ૯૩) માના કૃપાપાત્ર અશ્વીષ્ઠ આત્માઓના અનેકવિધ ભાવાનુભવો ‘જપમાળા’મા એમણે ગાયા છે હર્મિમાળા’માં ભગવતી

૧૪, ૨૧, ૩૦, ૩૬, ૫૧, ૫૮, ૭૧, ૭૪, ૮૦, ૯૩, ૧૦૮ એ મણકા, 'ભિર્મિમાળા'નાં નં. ૬, ૧૧, ૨૦, ૩૧, ૩૭, ૫૨, ૫૭, ૬૨, ૮૧, ૮૭, ૯૭, ૧૧૬, ૧૨૩, ૧૨૫, ૧૩૬, ૧૪૧, ૧૪૫, ૧૪૭, ૧૬૦, ૨૧૭, ૨૫૭, એ મુક્તકો, અને 'ગીતિકા'નાં 'માની મદાશાળાનાં', 'માનું નામ,' 'પારસમણિ', 'ઓ!', 'માના ચરણકમળમાં', 'મા' તું', 'મળી', 'અંતર મારા!', 'માનો મધપૂડો!' એ ગીતોનો ખાસ ઉલ્લેખ કરવો જોઈએ વિચારપ્રાધાન્યને આરાધવા જતી આધુનિક કવિતામાં હૃદયના પાતાલમાથી ફૂટના આ વિશુદ્ધ ભક્તિઝરણાંની સ્તિગ્ધકામલ કવિતા પોતાનું અનોખું પોત દેખાડે છે. સમાનશીતો અને કવિના ભક્તિભાજનનાં ભાવિકોને તો એ ગમશે જ, પણ 'જેઓ કેવળ કાવ્યરસામૃતના ઉપાસકો હશે તેઓ પણ છેક નિરાશ નહિ થાય એવી' કવિએ વ્યક્ત કરેલી આશાને એ સાચી પાડશે શુભ એટલી કે વાચકે કવિના શ્રદ્ધા ને હૃદયને એટલો વખત પોતાના કરી નાખવા પડશે નહિતર, એની પ્રાકૃત મશ્કરી જ સ્પષ્ટવાની.

સમીક્ષાવર્ષમાં એવા એક ખીજ અધિકારીની ભક્તિ-વિતાય સમીક્ષવા મળી છે 'શ્રી ગગાયરણે', 'તુજ ચરણે', 'હૃદયપોકાર' આદિ કૃતિઓ (સપાદક, નંદલાલ બો શાહ) અને તેના અઘાત રહેવા છત્તીસનાર ભક્તકવિનો હું અહીં ઉલ્લેખ કરુ છું 'શ્રી ગગાયરણે' રા. પૂજાલાલની ઉપલી કૃતિઓની પગતમાં બેસે તેવું ભક્તિબીનું પ્રાર્થનાકાવ્ય છે ગગોત્રીદર્શને ગગાને પ્રારભમાં એમા થતું અંમોઘન થોડા જ શ્લોકો પછી દયામયી વિશ્વજનનીને થવા મડે છે અને પછી તો રા. પૂજાલાલની કૃતિઓમાં છે તેવા જ ચરણુભાવ, માતૃમહિમા, માની કૃપાદૃષ્ટિથી નાયકૂદ કરતા હૃદયાનંદ અને ભક્તની વિવિધ આતર અનુભૂતિઓનું એની અદર ગાન થાય છે એમ થાય કે જાણે બે કદ ગાન તો એક જ લલકારે છે અને કંઠની ભિન્નતા છે એટલે વાણી બનેની જુદી પડે છે ખરી, પણ એનું કારણ છે: રા પૂજાલાલ કવિ છે, જ્યારે આ કાવ્યના કવિ પદ્યરચનાને આત્માભિવ્યક્તિનું એક સાધન જ માને છે શિખરિણી-મંદાકાન્તાની સમિશ્ર ગચનામાં 'જપમાળા'ની જેમ જ ૧૦૮ મણકા ને તેના મેર જેવા ૧૦૬ મા શ્લોકનું બનેલું આ કાવ્ય તેના કર્તોની પદ્યરચનાની ફાવ ને ભાવ તથા ભાષાની ઋણુતા અને પ્રવાહિતા છતા કાવ્યકલા કે શુદ્ધ સાહિત્યની દૃષ્ટિને પોતાને ઠસી જોવા આમલ કરે તેમ નથી, અને એ જ ઠીક છે એમની 'તુજ ચરણે' અને 'હૃદયપોકાર' એ બે પદ્યકૃતિઓમાંની પહેલીમાં ભક્તહૃદયનું ભગવચ્ચરણે

* એ છે તો ૧૯૪૪ ની સાવના પ્રકાશનો, પણ સમીક્ષાર્થે માફવાયા છે એટલે અહીં અવગણ્યા છે

આત્મનિવેદન છે અને બીજામાં પરમતત્ત્વ જોડે એક થવા તત્સતતા સાધકના આત્મ પ્રાર્થનામય દૃષ્ટિદ્રામાં છે. બનેલા છે તો પ્રભુપ્રાર્થના પણ ઈશ્વરમદિમા વર્ણવતાં શક્તિકવિ હમરાહો શ્રેયાર્થીઓને પ્રેરક અને તેસે સામમોય પીરસતા ગયા છે. 'ગુજ ચરણે'માં 'ભક્તિદૌષ', હૃદયપોષાર'માં સાધકની અડમથલ, આંતરનિરીક્ષણ, ગ્લાનિ, ક્યવાટ ઇની સાયોસાય ઇન્વગ્રુપા, શ્રદ્ધા, પુરુષાર્થ' ઇન્નું રદરમ અને ભક્તિના સ્વે પરાવવા સચવાતો કથપોગ નિરૂપાયા છે. ત્રણે કૃતિઓમાંની કવિતા અનુભૂતિ પ્રમાણે ભાવોને ગામાર ભક્તની કવિતા છે. ભાવોની નિર્ભંગતા, જાનુના અને સચ્ચાર્ધ અને ભાષાની સગળતા તથા પ્રવાહિતા એનાં વિશિષ્ટ લક્ષણો ગણવા

એ જ લેખકની 'મનને' (મંપાદક, હેમંતકુમાર નીલકંઠ) એ જુજગીદવા લખાયેલ કૃતિમાં સાધકનો ભટકતા મનને ઉપાસના આપનો અં સાધનમાં નિષ્ઠાવાળાને એકાગ્ર બનવા આનંદ ચકાવતો, તથા જેનો નિમ્મ વાયુ જેવો સુદૃઢ મનાયો છે એના તે મનનો નિમ્મ કરો તેને અરિમાથી મિત્ર અને સેવક બનાવી દેવાની આવી બતાવતો ઉપદેશ છે સમર્થ રામદાસ સ્વામીના મનાવે શ્લોકથી પ્રેરાયેલી હોય કે ન હોય, પણ તેની દારમાં મુકાય એવી યુજગતી રચના તો એ છે જ.

'જીવન-સાધના' નામ જેને વધુ શોભત એવી એ જ કર્તાની 'જીવન પગલે' એ કૃતિમાં 'કૃતિ સજવણેલી છે જિજ્ઞાસાની જરાતંગ' એવા સ્વજનો જેવા મિત્રો અને પ્રશંસકોને તેમની પૃષ્ઠાના ઉત્તરરૂપે તેમ સ્વચરંદુરશ્રાથી કર્તાએ પ્રથમ પત્રોરૂપે લખેલી પદ્યસામગ્રી છે કવિતા કર્તાને મન સાધ નહિ પણ સાધન જ છે, છતાં પદ્યનું વાદન એમને કાવે છે ધણું અનુદુષ્ત તો એ જાણે વાતવાતમાં બોલતા હોય તેવું લાગે છે ધણું પત્રો સકમા અનુદુષ્તમાં જ લખાયા છે એને કાવ્ય ન ગણુશો અને એમાં વિદ્વતા નહિ બાળો એમ લેખકે કહ્યું છે એ એમની નમ્રતા છે ખાકી નિશ્ચિત જ્ઞાનદષ્ટિ અને જીવનશિલ્પશી એમની પાસે છે જ, જેનો અહીં સામ પમાય છે એ અનુભવીની વાણી છે, અને આત્માત્મિક સપ્રાપ્તિના ગૌરીશિખરના નિષ્ઠાવાન આરોહકોને તેમ વ્યવહારજીવનના યાત્રિકોને એ ધણું પદ્ય પાથેય પૂરું પાડે છે સાચો મધરભક્તિ, સાધકનું જીવન અને તેનાં વલણો, જીવનમાધના, વિચાર, સાધનાની પારાશીથી, શક્તિના રમકડા, દુઃખનો મર્મ, શરણભાવ, પુરુષાર્થ, પ્રભુપ્રેમ અને સદજકર્મ, જ્ઞાનમય જીવનની જાખી, અને ગૂઢ તત્ત્વ નામના ખડોની વિચારસામગ્રી 'જીવનપથ ઉજળનારો કાવ્યસંમદ'

એવા ચોપડીના પૂઠા પરના પરિચાયક શબ્દોમા સપાદકે તેને માટે કરેલા દાવાને વાળખી ઠરાવે એવી છે. પત્રો જુદી જુદી વ્યક્તિઓને લખાયા છે એટલે કેટલીક પુનરાવૃત્તિ થાય છે, પણ પુસ્તક જેને ગમ્યુ તેઓ તો માહેના કથનને સ્થાણુખનન ન્યાયે દઢાવનાનું કામ એ કરતી હોવાનું માની એનું દોષત્વ સ્પષ્ટ કોટિનું ગણશે.

રાજકોટના શ્રી વિવેકાનંદ ગુરુકુળના સમારભો તેમ શ્રી. રામકૃષ્ણ આશ્રમના જ્યંતીઉત્સવો નિમિત્તે રા. જયતીલાલ મ. ઓઝાએ રચેલા ૫૫ ગીતોનો સંગ્રહ 'ગીતગુચ્છ' પ્રભુપ્રાર્થનાનાં, જયતીવિષય વિષ્ણુતિઓના મહિમાના અને ભારતસેવાના ઉદ્દ્યોધનના એમ ત્રણ પ્રકારના ગીતોમાં વહેચાઈ ગય છે. 'પ્રભુની પધરામણી,' 'હંસાને શિખામણી,' 'દિવ્યગાન' અને 'હગમગતી નાવ' એ ચાર સંગ્રહના સફળ ને કાવ્યત્વભર્યા ગીતો છે. ભાવપ્રતીકો તથા લખાવટ આ પ્રકારની રૂઢ કવિતાની પ્રણાલીનાં છે.

અમદાવાદના એક શ્રીમતપુત્રી સ્વ. શ્રીમતીની ગદ્ય-પદ્ય-કૃતિઓના અવસાનોત્તર મગ્ન 'અભિલાષ'ના પ્રાથમિક બાદ કરતાં બાકીનાં ધણાં કૃષ્ણ, યમુના, બસી, ને રાસનું કીર્તન કરતા કાવ્યોનું ગ્રેરક તત્ત્વ સ્વર્ગસ્થ સેખિકાના સંગીતકૌશલ ઉપરાંત તેનો અંતર્ય ભક્તિભાવ છે. 'વાસલડી', 'અંદસરોવરને તીરે', 'મધુવનકુળે', 'દીવડો', 'ભવસાગરના મુકાનીને', અને 'શરદપૂનેમ' જેવા કાવ્યો વધુ આયુષ મળ્યુ હોત તો સેખિકાની પુષ્પરૂપે ઊધડી હોત એવી કવિતાકળાની સુવાસ આપી ગય છે. પ્રભુપરાયણતા અને સારી સમજ દર્શાવતું સેખિકાનું મદલખાણુ પણ જો એને કાદ્યએ મમાર્જિત કર્યું ન હોય તો, ખરખર સાચા વિચારો ને નોંધપાત્ર ભાષાપ્રભુત્વ બતાવે છે.

પોતાના વિશેષનામના હકથી એકવાર વપરાઈ ગયેલ 'જટિલ' એવા ઉપનામથી પોતાનો પહેલો કાવ્યકાલ લઇને આવતા કવિ જટિલરાય બાસનો 'કાવ્યાગના' એ સંગ્રહ 'રાતરાણી' અને 'કાવ્યાગના' એ બે વિભાગનાં મળીને કુલ ૬૫૪ કાવ્યો પીરસે છે. પ્રણયકાવ્યોની સંખ્યા એમાં મોટી છે અને જુવાન કવિની એની કાવટ પણ સારી છે. ખીજા કાવ્યપ્રકારો ૫ એમ તો કવિએ અજમાવ્યા છે, પણ મુક્તકોમા 'છતાં' ને 'મુઘાના વહને' એ બે અને દલિતાનુક પાવાળા કાવ્યોમા 'જગતનો તાત' એ એક જ એમને કાવ્યા ગણાય. 'આમણે આવશે ના', 'આજ',

‘ગોરદિ’, ‘સામગ્રે’, ‘ગતગણી’ જેવાં સફળ ગીતો ગીતો પર એમનો હાથ સારો લેતો છે એવી છાપ પાડે છે, જોકે સખ્યામા જુલનદ કાચોનાં કગતા એ ધણાં થોડાં છે ‘ચિત્રકાગી કથા’, ‘એ બમરી આજ ન કેમ વાગતી’, અને ‘મને ચાહો છો ને ?’ જેવાં કાવ્યો પદ્ધતિ અને પદ્ય રચના—એટલે કે કવિતાનું બાહ્યસ્વરૂપ—કવિને ઠીક સિદ્ધ થવાનું બતાવે છે એમને અમુક જીવનદટિ પણ છે કોઈપણ જુવાન દોવો નેઈએ એવા એ આચારવાદી છે, અને ‘બલે વિદ્યુત યાત્રુ તોય મથતુ મદા સંવમે’ કહેતા પુરુષાર્થવાદી છે સેવા અને સુદૃત્યમા એને શ્રદ્ધા છે પોતાની ‘પાપાપગી કગતી કવિતા’ને જગતના રણનો તાપ ઠાવવા મોકલવાની એની ઉમેદ છે વિદ્યુત જણા ને વિદ્યેના વિના જીવન નથી (જુઓ ‘જિંદગી’ કાવ્ય) એમ એ જાણે છે, અને મૃત્યુને એ તો મારા નવજીવનની ચક્રિતદાત્રી સમાધિ’ કહે છે ઉસ્તાદ ગુ, હું તુજ એકતારો’ એમ પ્રશ્નને કહેતી આસ્તિકતાય એમનામા છે આમ છતાં હજી કવિ સારા વિચારોને પદ્યમાં બાધતા જણાય છે હવે સવેદન, જાનેય સાચુ ને ઉત્કટ અને સહૃદયને અવશ બનાવી પકડી લે એવું, એની કવિતામાં બહુ નથી દેખાતું અને બાવો રમતવને પામતા નથી ‘કાંટા વિનાના ન ગુલાબ સંગવે’, મને ચાહો છો ને ?’, ‘અધૂરી યાત્રા’, ‘શિશ્વીનું કથન’ જેવા કાવ્યોમાં દલીનો આવે છે એટલી કવિતા નથી આવતી દર્શનના વિસ્તાર અને જીડાણ પંથુ એને સાધવાના રહે છે છતાં કવિ ખરી કવિતાના સાધક છે, અને સાચે માર્ગે છે

કોએસ ગેરકાયદે ને જેલમાં હતી ત્યારે પોતાની દૃષ્ટિએ દેશમાં કામ કરતા સામ્યવાદી પક્ષના ગુજરાતી કવિસભ્યોએ ‘ગીતો એક જગતજસ્ત હથિયાર છે’ એ સમજી હિંદ પર તોળાઈ રહેલ જાપાની આક્રમણ પોતામાં ઉપજાવેલ ફફટાટ ને રોષ લોકોમાં સકાન્ત કરવા જે પ્રચારગીતો લખ્યાં તેનો સમ્રહ ‘શુ ગિયો’ નામે પ્રસિદ્ધ થયો છે જાપાની આક્રમણ ઉતરાત સધરાખેરી, નફાખાજ, બૃખમરો, રોગ, નોકરશાહી દમન, કોએમ-લીગ-એકતા, રશિયાનું પગક્રમ, મજદૂરો-કિસાનોને સબોધન અને લેનિનસ્તવન પણ ગીતોના વિષય બન્યા છે, કુલ ૪૧ ગીતોમાં ૩૬ ગુજરાતી છે, અને એ ગુજરાતી ગીતોના અર્ધોઅર્ધ તો લખ્યા છે જેમનો ઉત્સાહ માતો દેખાતો નથી એવા ‘ઉપવાસી’ અને ‘સ્વપ્નસ્થ’ સમ્રહમાં મેખરે આવે એવા ને સહેજ આકર્ષક એવા જે બે જ ગીત છે—‘સૈનિકને’ અને ‘શુ ગિયો’—તેનું કર્તૃત્વ પણ અનુક્રમે આ બે કવિઓનું છે સમ્રહમાંની સામગ્રી પોતાના હેતુને વફાદાર છે એટલી કાવ્યત્વને ને કલાને નથી રહી

પ્રચારગીતોની કૃતાર્થતા એ ત્વરાથી લોકગ્રણીતા ને લોકઝિલાતા અમળ્ય એમા છે એવી કૃતાર્થતા આ ગીતોને સાપડી જણાતી નથી.

‘મધૂરવાદિની પ્રસન્નો(1)સ્તુ’ની મગલકામના સાથે પ્રકટ થયેલ ‘હૃદયપાખી’ (રસમ) સમઘમા સૌથી વધુ નોધપાત્ર તો છે તેના મુજરાતી ૭ ધોરણનું શિક્ષણ જ પામેલા લેખકના કવિહાસ ગઝલો ને રાસના વહેણમા કવિતા વહેવડાવવાનું લેખકને વિશેષ ફાવ્યું છે કવિતા સાધારણ કાટિથી ચડિયાતી નથી, અને ભાષાશુદ્ધિ, કાવ્યકલા તેમ જ રસદષ્ટિની ખામતમા ધણુ ઇચ્છવાનું રહે છે

૫૫ પૃષ્ઠનું મનહરજીદી ‘શ્રીમતોનો સડો’ (ઈશ્વર ધોળકિયા) એ કાવ્ય વારતનચિત્ર દોરવાની તેના કર્તાની હોસને લીધે શ્રીમતોના દૂધણોની નિદાયાદી જેવું બની જઈ સાહિત્ય કે કાવ્ય તરીકે કશી કલા કે રસવિવેક દાખવતું નથી

અગ્રેષ્ઠ પરથી થયેલા અનુવાદોમા ડૉ. સુરૈયાએ કીટસના Isabella નો એમના આગલા અનુવાદોની માફક સવૈયામા કરેલો સરળ અને પ્રવાહી સમૂલ અનુવાદ ‘અશ્રુમતી’ એ એક જ નોધવાનો છે મૂળ કાવ્ય યોગેશિયોની સામાન્ય લોકવાર્તા પરથી કીટસે પોતાની પ્રતિભાથી બનાવેલું વિશ્વદ્દ પ્રેમનું અનેક સુભગ વર્ણનોથી ભરપૂર કરુણાલાપી ખડકાવ્ય છે અદર આવતા ગ્રીક કથાઓના ઉત્તરે અને નાયકના ાકાના તથા રથળના નામ બદલી દેશી બનાવી તે સિવાય મૂળ કૃતિનું કાળજીભર્યું ભાષાત્મક અનુવાદકે કર્યું છે શિષ્ટ શબ્દોની જોડે ‘વચાળ’, ‘મોર’ (=પૂર્વે, આગળ), ‘કોર’, ‘કયરા’, ‘વેર’ (=મુધી) જેવા લોકબોલીના શબ્દોનો ઉપયોગ તથા સરૈયા પરનો એમનો કાળુ જેમ નોધપાત્ર છે, તેમ નોધપાત્ર છે એમનો કવિતાપ્રેમ અને ઉત્સાહ પણ, જે એમની પુસ્તિકાના રૂપરગમા સ્પષ્ટ દેખાય છે પુસ્તિકાની પાચ રૂપિયાની કીમત ખરીદી પ્રેરે એવી નથી, પણ અનુવાદકને ક્યાં કમાવું છે? અને તો ખર્ચવું છે પુસ્તિકામાં આગળ ઓળોના (ને તે તો એમની મુજારક હમીઓ સાથે) અને પાછળ પુરુષોના અભિપ્રાયોની દેખાતી પલટણોને અનુવાદકની એક ધૂન ગણવી જોઈએ

સંસ્કૃતના અનુવાદોની ત્રણ પુસ્તિકાઓ મળી છે. રાજકોટના શ્રી રામકૃષ્ણ આશ્રમે પ્રકટ કરેલ ‘ગોવિંદદામોદરસ્તોત્ર’ અને સ્તોત્રસમ્રઢ’ માં પહેલીમાં ‘ગોવિંદ દામોદર માધવેતિ’ એ મોક્ષાન્ત ટેકપકિતવાળા શ્રી.

ખિલ્લમગાથાચાર્યવિરચિત એ નામના વૈષ્ણવપ્રિય સ્તોત્રનો શબ્દલક્ષી નહિ તેટલો ભાવલક્ષી સમ્પ્રદાયો આનુવાદ, અને બીજામાં શ્રી શકરાચાર્યવિરચિત સુવંશટક, ઉપદેશપત્રક વેદસાગર ચિવસ્તોત્ર, ગગાષ્ટક, હરિશરણાષ્ટક અને મનીષાપત્રક, વિગ્નાનૌકા તથા નિર્વાણપટ્ટક એ વેદાંતસ્તોત્રોના સમ્પ્રદાયો આનુવાદ મૂળ સાથે છપાયા છે બધા સ્તોત્રોના અનુવાદક આગળ અવલોકેલ 'ગીતગુપ્ત'ના કર્તા ગા જયન્તીલોક ઓઝા છે 'સુમુક્ષુઓની ગાનગંગા-પ્રવાહ બીજામાં જગન્નાથ પડિતકૃત સુદર ભક્તિસ્તોત્ર 'કરુણાલહરિ'નો સમૂલ અને શકરાચાર્યવિરચિત ગગાષ્ટક અને અર્ધ નારીનદેશ સ્તોત્રના તથા શ્રી કુરેશસ્વામિરચિત નારાયણાષ્ટકના એકલા સમ્પ્રદાયો ગુજરાતી અનુવાદ છપાયા છે એના અનુવાદક છે રા લાલજી વીરેશ્વર જાની બને અનુવાદોના પછરચનાકૌશલે એમના ધાર્મિકતા અને ભક્તિભાવની અને ગ્રાહક ભાવિકાની સેવામાં સારી કામગીરી બજાવી ગણાય. આવા અનુવાદો તેમ તેનાં પ્રકાશનની પ્રવૃત્તિ હજી ચાલ્યા જ કરે છે એ માત્ર સમયમાં પણ મામાન્ય જનતામાં જીવતા રહેલા દેખાતા ધર્માનુરાગનું એક ચિહ્ન નહિ ?

પુનર્મુદ્રણ ખાતે એક જ પુસ્તક છે રા મેધાણીકૃત 'રવીન્દ્રવીણા'. રવીન્દ્રનાથનો કાવ્યવીણાના સૂરોને રા મેધાણીના સોગંદી-ગુજરાતી નાદયત્રે જે રીતે ઝીલી ગાઈ વગડયા તેને મધરતું આ પુસ્તક એક જ વર્ષમાં પુનર્મુદ્રિત થયું એ ગુજરાતના વધતા જતા કવિતાશોખનો અને રા મેધાણીની (હા, રવીન્દ્રવીણા'નો કવિતા જેટલી રવીન્દ્રનાથનો તેટલી જ રા મેધાણીની પણ છે જે હકીકતમાં એના ગુણ ને દોષ બેઉ રહેલા છે) કવિતાની લોકપ્રિયતાનો એક પુરાવો ગણાય

મૌલિક નાટક તે રા અન્નવદન મહેતાનું એ જ એ લખી શકે એવું, સંદાનુભૂતિથી કહેવું હોય તો અભિનવ, નહિતર વિલક્ષણ નાટક 'ધગાયુર્જરી' નામઅવશે જુદી જ અપેક્ષા જગાડતી પણ વાચનાન્તે જુદું જ દેખાડતી એ કૃતિ, તેના સર્જકના શબ્દોમા, 'અમુક એક જ રચનાપ્રકાર, કે અમુક એક જ આકૃતિ પર રચાયેલી નથી, પરંતુ બિનબિન વસ્તુ પર, સાથે સંકળાયેલી છે' અને સળગ વસ્તુપ્રવાહ તથા પાત્રવિકાસની નાટકની મહત્વની શરતોના પાલનમા શિથિત કે એપરવા રહી છે પણ 'નાટકનું આપુ આયોજન તમે વિચારશે એટલે એનો હેતુ પણ તમને આપોઆપ સમજાઈ જશે' (૫ ૭૪) એ મુખ્ય પાત્ર ગુર્જરના શબ્દો, એ પાત્રમા રંગભૂમિરસિમા કતીનું દર્શન કરીએ તો, સમગ્ર કૃતિને ઉદ્દેશાતા સમગ્રશે એ હેતુ છે રંગભૂમિ-ઉદ્ધારનો, નવી રંગભૂમિના સર્જનનો એ હેતુ જ વિશૂબલ લાગતી આ નાટ્યરચનાની તેના પ્રવેશોને પોતાની સેવામા ભેડતી આંતરિક સાંકળ છે ખીજા કોઈને કાગ્યે નાટ્યક્ષમ લાગે એવી રંગ ભૂમિસજીવનની પોતાની પ્રિય ભાવનાનું એવા કર્તાએ અહીં અભિનયક્ષમ નાટક બનાવ્યું છે* જે દારમ લાવવા ધારે ત્યારે પ્રહસન અને અસર ઉપ જાવવી તકિ ત્યારે વિષાદિકા જ લખી નાએ, અને કોઈ જોયી ભાવના કે રવમ નિરૂપતું હોય ત્યારે પાત્રોને ધૂની ને જીર્મિત જનાવી દે છે પરિણામે રા. અન્નવદનની રંગભૂમિદષ્ટિ તથા નવી રંગભૂમિની ભાવના કે ઝખનાની સાથોઆથ એમની તરંગલીલાએ એમની ટોળાતુકામાજીએ, એમની વિપાદ

* નવી રંગભૂમિ એ સુચિતિત નિબધનો કે બહુ બહુ તો આવેશવાળા બાષણનો વિષય બની શકે તેના પર નાટક લખવા કરતા એ જ હેતુની સિદ્ધિ અર્થે સાચો માર્ગ સો ટચના સોના જેવા સુદર ને નાટ્યદષ્ટિએ પ્રાણવાન નાટકોનું સર્જન જ નહિ ? એ નહિ હોય તો બળવરો શું ? અને એવા સર્જકો તો બળવાયા વિના રહેશે એમ માનો છો ?—આપુ વળણુ દાખવનાર મનોદાદા કર્તાને અનણી હોય એમ માનવાને કારણ નથી પણ વિના રંગભૂમિ નાટક કેવું ? માયા વિના આ પાપી બાધતા ક્યારે અટકીશું ? એ શબ્દોમા સૂચવાત વલણ એમણે લીધું છે તે નવી રંગભૂમિના આમદ પાતર એ નવી રંગભૂમિ વિશે એના પર નાટક લખું તો રા સૂચનો નાટકકારા એ હરે છે ? આ ત્રસ એક, એ રાજ સત્તાની મજૂરી ને સેન્સરના બધનથી મુક્ત હોય બીડ, રંગ, લખ, પ્રકાશ આદિનો આધુનિક યોજનાથી સત્તજ, વીજળીની આપે ફરે એવા તખ્તાવાળી હોય અને ત્રીડું, ગુર્જર અને ધરા જેવા રંગભૂમિને વરેલા કલાવિદોની એકનિષ્ઠ ઉપા સના એને નિત્ય લક્ષ્ય હોય 'બસ, આટલું કહેવા આવડે કાઠ કર્યો ?'—એવા પ્રશ્ન લાગી કોઈને રા અન્નવદન એરે કલ્પિતો કરવો હોય તો કરી શકો

પ્રિયતાએ અને પ્રણયના તથા દલાભક્તિના એમને કાવતા આલેખને પણ અહીં કામ હતું છે. ફળ અભિનયપ્રયોગની દૃષ્ટિએ કદાચ સારું, પણ પણ સાહિત્ય-કલા-દૃષ્ટિએ મોળું આવ્યું છે. રા. ચંદ્રવદન મહેતાની બધી નાટ્યકૃતિઓ આમ એવડી દૃષ્ટિથી જ જોવાની આપણને ફરજ પાડે એવી હોય છે એ જાણીતું છે. બનાવો, વાતાવરણ અને પાત્રો મળી નાટકની જે અંતર્ગત સૃષ્ટિ બંધાય છે તે સ્વાભાવિકતા અને વારતવિકતાથી વિદૂર છે, અને અરીથી ભૂપસિંહના અંધેર તંત્રના વાતાવરણમાં કાટવાળપીડિત રંગભૂમિના ઉદ્ધાર અર્થે જ શ્વાસ લેના લાગના ગુર્જર ઓઝો અને તેની પ્રેમભાવિત ધરા સખંધી વસ્ત્રમાં જૂની રૂપકશૈલીનો ચંદ્રવદનશાઈ આધુનિક પ્રયોગ થયો લાગે છે. ભૂપસિંહ જેવાં પાત્રો તરંગી ને અધમાંડિયાં જેવાં, અને બીજાને મુકાબલે કર્તાએ આર્ષક બનાવવા ઇચ્છેલાં નાયકનાયિકા ગુર્જર અને ધરાનાં પાત્રોમાંથી પહેલું જાવનાધૂની અને બીજું અત્યંત હાર્મિક બની ગયાં છે. કાર્યની અને રમની એકાગ્રતા બહુ સધાતી ન હોવાથી નાટકોદ્દિષ્ટ અમર રેણાઈ જાય છે. નાટકનું અભિનયન જુદું જ ઠરાવે તો સારી વાત છે. મેલાં કામના કરનારા આડિયાની દુર્ગતિ અને જગતની એક અમર પ્રેમિકા રૂપમતીના આત્મવિસર્જનનાં બે અંતર્નાટકની અભિનયક્ષમતા ધણી છે. પણ 'ધરાગુર્જરી'ને તખ્તા પર ઉતારવું સહેલું નથી. રંગભૂમિ પર અંતર્નાટકનો રંગભૂમિપ્રયોગ તથા એનું નેપથ્ય પણ બતાવવાં પડે એવી નાટકની રચના છે. નાટકમાં સૂચવાતી 'ચાપે ફરતી રંગભૂમિ' (Revolving Stage) એને સવડ આપી શકે. વાચ્ય તેમ વિશાળ ઉક્ત્ય અર્થમાં એવી 'નવી રંગભૂમિ'નું આ કૃતિકારા મંડપમુદ્દત થાય એવી કર્તાની 'તીવ્ર અભિલાષા' વહેલી ફળે એમ તો સૌ ઇચ્છે.

વજ્રલખ્યે અનુવાદ છે એમ ચરઆતમાં સૂચવેલું નાટક છે, 'વેનિસનો વેપારી' એ નામનો શેક્ષ્પિયરના 'મર્ચન્ટ ઓફ વેનિસ'નો શ્રીમતી હુસા મહેતાકૃત અનુવાદ અનુવાદિકાએ શેક્ષ્પિયરના નાટકના અનુવાદ માટે પ્રથમ 'હેમ્લેટ' જેવી વિપાદિકા ઉપાડ્યા બાદ બીજા પ્રયોગ માટે આ વિનોદિકા પસંદ કરી છે. અનુવાદ મૂળનાં છટા અને બાવને આપણી ભાષામાં ઉતારવા ઠીક મઝ્યો જણાય છે. આ અનુવાદ પણ 'હેમ્લેટ'ના અનુવાદ માફક નિર્બંધ અનુબંધમાં છે. 'નિર્બંધ'નું વિશેષણ આગળ ચોંટાડ્યું છે એટલે નદિ બોલાય, બાહી અનુબંધનો લય મંખ્યાબંધ પંક્તિઓમાં બેસતો નથી કવચિત્ બીજા છંદોનો જે ઉપયોગ થયો છે તે એના કરતાં કંઈક ઠીક લાગે છે. સ્વાભાવિકતાની તેમ અભિનયની અપેક્ષા અનુવાદિકાએ પદાનુવાદમાં લીધેલા શ્રમની સાર્થકતા

વિશે સંદેહ ઉત્પન્ન કરે છે. નિર્વૈતન નટો તેમ જ કૉલેજના વિદ્યાર્થીઓ આને ભજવી જુએ એવી આશા અનુવાદિકાએ દર્શાવેલી છે, પણ મુજરાતીમાં શેફરિપયરનું નાટક ભજવવું હોય તો તો જીવન્ત ભાષામાં થયેલ ગદ્યભાષાન્તર વધુ સારું કામ આવે. પુસ્તકમાં મુદ્દણની અશુદ્ધિઓ શુદ્ધિપત્રમાં નોંધાઈ છે તેથી થ વધુ છે.

નવલિકા .

૨૨ પ્રથમાવૃત્તિઓ, ૧૧ નવી આવૃત્તિઓ ને પુનર્મુદ્રણો તથા એક ભાષાંતર મળી કુલ ૩૪ પુસ્તકો આ વિભાગમાં આવેલોકવાનાં છે.

'ઉન્નયન' નામથી આવતો 'સુંદરમ'નો વાર્તાસંગ્રહ અર્ધો જૂનો ને અર્ધો નવો છે. જૂનો એ રીતે કે એનો પૂર્વાર્ધ એમની 'ખેલકી અને નાગરિકા'ની પાંચ વાર્તાઓનો બનેલો છે : નવો એટલા માટે કે એનો ઉત્તરાર્ધ નવું જ વાર્તાપંચક રજૂ કરે છે. પૂર્વાર્ધમાં 'નાગરિકા' સિવાય બીજી વાર્તાઓમાં માનવીની સ્થૂળ કામવૃત્તિનું આલેખન હતું, તો ઉત્તરાર્ધમાં એ કામવૃત્તિનું કૂતરાવેડામાંથી માનવતા ને માનવતામાંથી દિવ્યતા તરફ અભિસરણ કે ઊર્ધ્વારોહણ 'સુંદરમે' આલેખ્યું છે. આમ કરીને એમણે બતાવવા માગ્યું છે એ જ કે માનવીના પ્રાકૃત જીવનમાં નકારી કે અવગણી શકાય નહિ એવું વચસ્વ કામવૃત્તિનું પ્રવર્તે છે એ મત્યનો વાસ્તવદ્રષ્ટા જીવનરસિવા કલાકાર તરીકે પોતે સ્વીકાર કરે છે, તો એ વૃત્તિના ઉન્નયનની અગત્ય પણ પોતે એટલી જ જુએ છે અને પુરસ્કારવા માગે છે. પૂર્વાર્ધના પ્રકાશન વેળા તેના પર થયેલી ટીકાને કદાચ 'ઉન્નયન'ના ઉત્તરાર્ધનું શ્રેય જાય. પૂર્વાર્ધની વાર્તામાં સામાન્યતા-પાર્થિવતાનું ચિત્રણ છે, ઉત્તરાર્ધમાં પાર્થિવતામાં પુણ્યોદયની પળે ઝળકી જતી અમામાન્યતા અને ઊર્ધ્વગમન અથે જીયકાતાં પગલાંનું આલેખન વિશેષ છે. પૂર્વાર્ધની 'નાગરિકા'ની જોડે મુકાય એવી અનનિવાર્ય કરુણ અન્તવાણી 'પ્રાપ્તતા' સિવાયની ઉત્તરાર્ધની આગલી ત્રણ વાર્તાઓનાં શિવપ્રમાદજી, તેની અનામી ભોગિની, બદા, શાન્તા, મનોહર એ સા પાત્રો એમના નિત્યના ભોગપરાયણ અશુદ્ધ જીવનના કીચડમાંથી જુદાં જુદાં નિમિત્તે કેવાં અદ્ધર જીયકાય છે ! પ્રસ્તારને ટોકેલ શ્રી. અન્વિદનો વાણીનું દૃષ્ટાન્ત બનતી છેલ્લી વાર્તા 'ઉદ્ધા' તેના છેલ્લા વાક્યમાંની ઉદ્ધાની માફક કામવૃત્તિને પાર્થિવતામાંથી અપાર્થિવ તેજોમયતાના પ્રદેશમાં લઇ જાય છે. 'ખેલકી'નાં અનિચ્છુ

મુખ્યા અને કામૈકપરાયણ પુરુષો'દું; અને 'ઉદ્ધા'નાં લગ્નોત્સુકા ઉદ્ધા અને કામવર્જિત અપાર્થિવ પ્રેમથી એને સ્વીકારતો પુરુષવર કમલનયન: પાત્રો ને વકતવ્યમાં સંગ્રહની પહેલી અને છેલ્લી વાર્તાઓ કેવી સામસામે છેડે બેસી છે. 'ઉદ્ધા'માંનું કમલનયનનું પાત્ર પોતપોતાની જાવના ને કલ્પનાનો મહામાનવ સર્જવાની સૌ કલાકારોની મથામણ જેવી 'સુદરમ'ની મથામણનું ફળ છે. ઉત્તરાર્ધની વાર્તાઓ આમ સંગ્રહના નામને તથા 'સુદરમ'ની દૃષ્ટિને સમજાવી દે છે. વાર્તાકાર વાચકોને ક્યાં લઈ જવા માગે છે તે સમજાવ નહિ એવું અધરું નથી, પણ એમનું વકતવ્ય નીતર્યું ને પાસાદાર બહુ બની સકયું નથી. એક 'પ્રસાદજીની બેબેની' સિવાયની બીજી વાર્તાઓ પ્રસ્તારદોષથી મુક્ત નથી, જોકે આધુનિક વાર્તા વિગતોના ને પાત્રોની મનોવૃત્તિઓના બારીક આલેખનમાં રાચતી જાય છે, એટલે આ બહુ ખટકશે નહિ. પૂર્વાર્ધમાં વાસ્તવદર્શો પ્રસંગાલેખન અને વાર્તાનાં કલાકસબ પરં વધુ નજર દતી, ઉત્તરાર્ધમાં દૃષ્ટિ ઉદ્દિષ્ટ વાર્તારહસ્ય પર વિશેષ રહી છે. એમ કહેવાય કે ઉત્તરાર્ધ 'સુદરમ'ની દૃષ્ટિનો વિકાસ બતાવે છે તેટલો તેમની વાર્તાકલાનો નહિ. દરે વાર્તાઓમાંનું નારીનિરૂપણ આ વાર્તાસંગ્રહના અભ્યાસીઓ માટે એક સારો અભ્યાસવિષય અને એમ છે.

વરસમરનાં પ્રકાશનોમાં માગ મુકાવનાર અને રા. મેઘાણીને પોતાને કૃતાર્યતાનો સંતોષ આપનાર 'માણસાઈના દીવા'માંની પાત્રો, બનાવો, બાપા, આલેખન ને જીવનરૂપરી એ સર્વમાં સોએ સો ટકા જીવન્તતાવાળી સોજે વાર્તાઓ મૂંગા લોકસેવક-રવિચંદર મદારાજને મેથેથી રા. મેઘાણીએ સાંભળેલી એમની અનુભવકથાઓ છે. પાત્રાલેખન સંવાદો ને સમગ્ર કહેણી મદારાજની જ રાખી પુસ્તકનું દસ્તાવેજ મદરવ અણુઅણુકાયેલું રાખવા પોતાની ચિલ્પકલાને વચ્ચે ન લાવવાની રા. મેઘાણીએ કાળજી રાખી હોવાથી પુસ્તકના કર્તૃત્વના ધણી ટકા મદારાજને જાય છે. મદારાજની કથનશૈલી પણ વાર્તાકારની નૈમર્ગિક જટાવાળી છે. આમ છતાં તેની કાગળ પરની રજૂઆત અને સંકલ્પના રા. મેઘાણી સિવાય બીજાને હાથે આટલો સફળ ચાત નહિ એ પણ દેખીતું છે. ખરી સક્રિય તે એમણે બનાવી છે મહીકાંકાના નીચલા લોકચરની આમણવતીના જેવી ધોંગી ને દલેલી, જાડી જનાં મીઠી, બોલીને તેના વાકવવજોટ, ઉચ્ચારણ, 'એ...હ' જેવા ફ્લેંકા અને 'બધું' 'મૂક' જેવા પ્રયોગો સાથે રવિચંદર મદારાજની વાતમાંથી જ આખા પંકજામાં ને કથાઓમાં ઉતારવામાં. એ વાણીનાં બોલ-

નારાં મહીનાં છારુ ધારાળા, ખારૈયા ને પાટણવાડિયા આ વાર્તાઓના મુખ્ય પાત્રો છે. ભોળાં, બરછટ, એમા કશું અનૈતિક કે અસ્વાભાવિક ન માનતા ચોરીની આદને વશ થતાં, છતાં મહારાજ જેવાના 'શમદે' એમાંથી તેમ દારૂની લતમાંથી છૂટવા મથતા, રાજસત્તાએ ગુનેગાર કામ તરીકે ઓકેલાં એ માનવીઓના અણુધક ખમીગ ને ખાનદાની, નખળાઈઓ અને નાદાની, પીરતા ને કામળતા એ સર્વનું તેમ જ એમના અંતરમાં ટમટમતા માણસાઈના દીવાનું આ કથાઓ મળનું દર્શન કરાવે છે. ગુનાતપાસની અને સગ્નની શાસનપદ્ધતિ એ દીવાને હોલવી નાખી સામાન્ય અમથા ગુનેગારને કેવો રીઘો ગુનેગાર બનાવી મૂકે છે, અને પોલિસને બદલે તેમના અંતરને સ્પર્શી તેમની માણસાઈના દીવા પેટાવનાર યા તેની શગ સંકારી નવી જ્યોતે તેને પ્રકાશતા કરી મૂકનાર કાઈ રવિશકર મહારાજ એમને ભેટે તો પરિણામ કેવું ભુલું જ આવે એ આ કથાઓ બરાબર સમજાવી જાય છે. સાહિત્યકારોને એક અલ્પુણ્ય પ્રદેશની એ ભાળ આપશે જ, પણ સમાજશાસ્ત્રીઓને અને માનસશાસ્ત્રીઓને ય એ ધણો વિચારખોરાક પીરસશે તે આ કારણે. ભોક્-સેવકોને તો આ કથાઓનાં પાત્રો વચ્ચે પોતાના વિશુદ્ધજ્યોત દીવાથી એમના અંતરદીપ પેટાવતા ધૂમતા મહારાજનું પુસ્તકમાંથી ઉપસતું ચિત્ર ધણુ શીખવશે. મૂઠી ખીચડી વિના જેને ન કાંઈ ખીજી જરૂરત, ચોરકાકુળીરી કરનાર કે જૂઠું બોલનાર કે પોતાનું અપમાન કરનાર પ્રત્યે જેને ન મળે કશો રોષ કે તિરસ્કાર, 'બાળક જેવાં' એ જ જેનું એમના સ્વભાવવર્તનાદિ પગનું વત્સલ નિર્દેશ બાળ્ય, એવા આ સાન્નિધ્યે બાહ્યે પાટણવાડિયાઓની ફરજિયાત દાજરી બધ કરાવી, એને 'સ્વજન' માની કેટલાયને ફાસીને માંચડેથી તથા લાખી ફદતી સગ્નમાંથી છોડાવવા મથી, યનિયાના હોકરા જેવાના તનના અને અનેકાના મનના રોગની પ્રેમાળ સારવાર કરી, બાપણ આખા વિના કેટલાયનું ગ્રોહ વધતું હૃદયપરિવર્તન સાધી, નિષ્કામ સેવાયોગ અને પ્રેમમૂલક સાચા માનવ-ધર્મનો કેવો જીવતો આદર્શ પૂરો પાડ્યો છે ! લાગે છે કે બહુ લલકારાતા 'જનતા એ જ જનાઈન' એ સૂત્રને તેમ 'સમાર ઉપરી માનુષ' એ અંદિદાસ-વચનને મહારાજ જ સાચું સમજ્યા છે. ભોક્સંપર્ક કેમ કરાય, ભોક્સેવા કેમ થાય અને ભોક્કર્ત્ર્યને કેમ સ્પર્શાય એ જાણવા સારુ આ પુસ્તકનું વાંચન જીગતા ભોક્સેવકે કરવું જ જોઈએ. રા. મેનાણીએ મહારાજ જોડે કરેલા મહોર્કાડાના તીરપ્રાંતના લઘુપ્રવાસની છાપ પોતાને મન એનું કેટલું મૂલ્ય છે એ સૂચવતા 'પાંચ દિવસની જન્મ વિદ્યાપીઠ' એ નામથી, આ કથાઓને અંતે પુસ્તકના છેલ્લા અભ્યાસમાં રજૂ કરી છે. પ્રસ્તાવનાલેખક ડાકા

કાલેલકગ્ના 'શ્રી મેઘાણીએ રજૂ કરેલી મહીકાકાની આ જીવનકથામાં સનાન કરીને તીથેરનાનની ધન્યતા અતુલવુ છુ" અને "હુ આશા ગખુ છુ કે 'માણુમાઈના દીવા 'ના અનુવાદો દેશપગ્દેશની અનેક ભાષાઓમાં થશે" એ એ વાંચ્યો જ પુસ્તકની ખરી કીમત સમજવા ખમ છે ચાર જ મહિનામાં એ ખીજી આવૃત્તિ લાગે એમાં પછી નવાઈ શી ?

વર્ષો પર પ્રકટ થયેલ 'દાદાજીની વાનો' ની પૂર્તિ જેવી 'રંગ છે ખારોટ' એ કૃતિમાં જેઠા ખારોટ અને ખીજાઓ પામેથી માલગેલી ખાગ લોકવાર્તાઓ તેનું કકરચ સ્વરૂપ અણીશુદ્ધ જાગવીને આરા જ સર્જનાત્મક સપાદનકૌશલથી રા. મેઘાણીએ એવી મુદર રીતે રજૂ કરી છે કે 'રંગ છે મેઘાણી' એમ સહસા બોલી બીકવાનું આપણને મન થાય ખાણુ લાખ માળવાના ધણી ભરથરીનો બેખ, ચદન-મેણુગરીના વમમા વીતકા, 'પરદખલંજણુ', વીર વિક્રમના પગક્રમો, ગાગલી, ચુનાખ ગોડિયો, જતિ ને બેરિયાના જાદૂમતર ને ચમતકારો, તથા મનસાગરાની અને ખાનિયાની અતુરાઈ-આ સર્સની કથાઓ જેનો વાર્તાસિયો ખાલભાવ જમાનાએ કે ભરે શોષો લોધો નહિ હોય એવા મૌને પોતાના વાર્તાસથી આકર્ષશે પણ વિશેષ આકર્ષણુ તો એનું યવુ જોઈએ સાહિત્યરસિકાને અને આજના વાતલિખકાને આજની કરતા છુદી-કહેવામાલગવાની-એ લોકકથાઓના રસ ને તેના વિલાવ, કૌતુકોદીપન અને રસજમાવટની કરામતો, અને શિષ્યવિધાનનો તેમ જ તેની અદ્ભુત લાલવ અને છટાવાળી કથનાનુસાગ્રિથી મર્મજ ને લોડકી ભાષાનો પગચાળ અને અખ્યાસ શીખવા જેવુ કેટલુંક તેમને શીખવી જશે લોકકથાઓની ખારોટોની અસલ કહેણીને તે કાલમસ્ત થાય તે પહેલા, ગીનોનું સ્વરાકન થાય છે તેમ, ચળદમુદ્રિત કરી દખને રા મેઘાણીએ એક ઉપયોગી સેવા કરી છે. પુસ્તક સાથે જેઠેલા પ્રવેશકમાં એમણે લોકવાર્તાના 'મેટિક'નું પૃથકરણુ તથા દેશવિદેશની તેમ જ ભાગતના પ્રાંતપ્રાંતની લોકકથાનાં સમાન તત્વોની સમીક્ષા કરી, સમાન અશો છતા પ્રાતબેદે એનું કલાવિમાન તો વિશિષ્ટ હોય છે એમ કહી, આ પુસ્તકમાની કથાઓનું શિષ્ય ઓખખુ' મોરઠી છાપનું છે એમ ૨૫૯ કર્ણુ છે

ગ. નિરજન વર્મા અને ગ જયમલન પગમારના જોડિયા કર્તૃત્વથી પ્રકટ થયેલ 'પરીકથાઓ' તથા 'દેશવિદેશની લોકકથાઓ'ને પણ 'રંગ છે ખારોટ' સમજમા સામાન્ય કથનરૂપે કહેવાયેલું ગધુ લાગુ પડે છે 'પરીકથાઓ'ના એ પુસ્તકોમાંથી પહેલામાં 'સોનાપદમણી', 'સોમોલા રાણી' અને 'દાલતપરી'

એ નામની અનુક્રમે છુદેલખડ, રાજસ્થાન અને પન્નમની લોકકથાઓની પ્રથમ છૂગી છપાવેલી ત્રણ પુસ્તિકાઓને, તથા બીજામાં નાગકુમારી અને 'નીલમણિ' એ બગાળા અને 'ફૂલવતી' એ કાઠિયાવાડી લોકકથાઓ પરથી તૈયાર કરેલી પુસ્તિકાઓને સાથે બાધી છે એ કહેવાઈ છે પરીકથાઓ, પણ વરતુન છે બધી લોકકથાઓ જ દેશદેશની લોકકથાઓ'ના આ સાવ પ્રકટ થયેલ યોગ્ય, પાચમા ને છઠ્ઠા ભાગમાં અનુક્રમે કાઠિયાવાડની રાજસ્થાનની અને પન્નમની અચ્ચાર વાતો પીરસાઈ છે પ્રાતપ્રાતની લોકકથાઓનો એના રસિયા સપાદકોએ આ પુસ્તકોમાં બહુ મેળો ભર્યો છે, કે એનું પ્રદર્શન ગોઠવ્યું છે એમ કહેવાશે લોકકથાની કહેણીને અનુસરતી લખાવટ બેઉ સોરઠી જીવાનેને મારી ફાવી છે લોકકથાના વિશિષ્ટ લક્ષણો તથા વાતાવરણ બળવતી આ પુસ્તકોમાંની વાર્તાઓ રસિક તો બધી જ છે એમાંથી પસંદગી કરવી મુશ્કેલ થઈ પડે છતાં 'ચૌબોલા રાણી', 'બે ચોર', 'દોલત પરી', 'ઈસર અને કાનીસર', 'નાગકુમારી', 'નીલમણિ', ફૂલવતી ને 'વનવોર' એ 'પરીકથાઓ ની, અને આગલો અવતાર', જગદેવ પરમાર', 'અવકુ અને શગડું' અને 'ઝોરતની મરદાનગી' એ 'દેશદેશની (૧) પ્રાતપ્રાતની' લોક કથાઓ ની વાર્તાઓને તેમની બહેનો કરતા આગળ મુકાય એવું ખરું બધી વાર્તાઓનું નિરીક્ષણ એ વાતની પ્રતીતિ તરત જ કરાવી આપે છે કે કથન શૈલીની જૂજ પ્રાતીય વિશિષ્ટતાઓ છતાં ભારતના બધા પ્રાંતોની લોકકથાના લક્ષણો સમાન છે, જે એ સિદ્ધ કરે છે કે તેનું સર્જક ને ભોક્તા લોકમાનસ બધે એક જ છે એક પ્રશ્ન થાય છે માનવીના પ્રેમ, પરાક્રમ, ઈર્ષ્યા, વેગ, ત્યાગ છુદ્ધિયાતુર્ય આદિનું નિરૂપણ કરી લોકમાનસને પ્રતિબિંબતી, છતાં માનવીઓ જોડે પરીઓ અપ્સરાઓ, રાક્ષસો, નાગ, ભોગણીઓ, ભૂતપ્રેતાદિને અને પશુપક્ષીઓને પણ પાત્રત્વ આપતી અને આજના વિજ્ઞાનને પણ અમાધ્ય એવી અનેક સિદ્ધિઓ તથા અમરકારોથી કલ્પના બહેકાવતી અને રસ ચગાવતી આ લોકકથાઓ મનુષ્યસમાજની મુગ્ધ કે નાલ દશાનું સર્જન ન ગણાય ? અને એમ છે તો વિકસિત સમજે અને વિજ્ઞાને પરીઓ અને રાક્ષસોને જનશ્રદ્ધા ને જનકલ્પનાની દૃઢમાંથી હાકી કાઢ્યા છે એવા આ યુગમાં આવી કથાઓનો મતકાનીન માનવીઓની પેઠે આજના વાચકો આસ્વાદ કરી શકશે ખરા ? પણ દેશપરદેશમાં તેમ આપણે ત્યાં પ્રાંતે પ્રાંતે જૂનો લોકકથાનું સાહિત્ય પ્રકટ થવા માડ્યું છે એ દહીકત તેમ આ પુસ્તકોનું પ્રકાશન જ એનો જવાબ આપી દે છે

૨૧. રસિકલાલ પરીખ જેવા સ્વસ્થ આદમીને ૫ પોતાના વેગમાં તાણી

જઈ, તેમનું પગેખપણુ બુઝાવી તેમની રસિકતાને 'વાહ, વાહ' પુકારતી
 કરી, તેની પાસેથી ફાકકુ પ્રમાણુપત્ર ખાટનાર 'ધૂધવતા પૂર' ની ૨૭
 વાર્તાઓ બધી એકસગળી લીધી કુલાની નથી, છતાં સદ્દેશોને ખુશ કરી બધા
 એવું વાર્તાનેખનકૌશલ એના નવલોદિયા લેખક રા. સુનીલાલ મણિયાએ એમાં
 દાખવ્યું છે આખકાન ઉવાડા રાખનારને આ અનત આશ્ચર્યવાળા
 જન્મતમાંથી વાર્તાનો કાચો માલ તો પુષ્કળ મળે, આ વાર્તાકારને એવો કાચો
 માલ પોનાના વ્યાપક સમસ્યા અને નિરીક્ષણને બધે પડતા આવડ્યું છે.
 એ નિરીક્ષણને લાભ ગામડા ને ગ્રામીણ લોકમમાજને સવિશેષ મળ્યો છે.
 સમઢની મોટા ભાગની વાર્તાઓની ધરતી ને હવા ગામડાની છે તથા
 ગામડિયાં પાત્રો તેમનાં માનસ, વર્તન ને વાણી સાથે વાર્તાકારને હાથે ચહેરી
 પાત્રો કગતાં વધુ સજીવ આલેખન પામ્યાં છે વિષયો જેટલું નિરૂપણનું પણ
 વૈવિધ્ય દાખવવું અને દુચકાના ખરના નાનકડા પ્રસંગ કે વસ્તુને દક્ષતાથી
 વાર્તાનો સ્વાગ સળવી શકવું વાર્તાકૌશલ, તળપડી અને મંરકારી બેઠ
 પ્રકારની ભાષા પરનું પ્રચંપાપાત્ર પ્રભુત્વ અને મંયમ તથા પ્રમાણુવિવેકને
 કષારેક ન ગાઢતી ચિત્રણુચકિતવાળી વર્ણનછટા એ ત્રણેની મૂઢીથી વાર્તાનો
 વેપાર ખેડતા અને તેમાં સારો નફો હાસલ કરતા જુવાન વાર્તાકારે જગત
 અને આસપાસની માનવતા પર વિનોદખેણુ નજર ફેંકીને રમ્ય છિસ્સાઓ
 દીક સંખ્યામાં પકાવા ને વાર્તામાં જકડવા છે 'ધમ્જાહાહા', 'બે બોલિયા',
 'ધેર બેઠે જંગા', 'પોટકુ', 'ચૂંલના હાંત' એમ એવી વાર્તાઓની
 સંખ્યા સમઢમાં નાની નથી હાંતે દુચકા જેવી આ વાર્તાઓ લેખકના
 વાર્તાકસમને લીધે વિસ્તારી બની છે 'હાંપરપગી' અને 'ધૂધવતા પૂર'
 કરણાન્ત બનશે એમ લાગતું હતું ત્યાં તો એને અન્તે પણ લેખકે પ્રસન્નતાની
 લહરી ફગાવી છે પણ આવી વાર્તાઓ તો પ્રસંગલક્ષી, અને મુકાબલે
 સહેલી. વાર્તાને રહસ્યલક્ષી બનાવવી, માનવચિત્તના અટપટા વ્યાપારો
 આલેખવા અને જીવનમાં રહેલું કારુણ્ય પ્રકટ કરી નિરૂપવું, એ અધકું
 અને વાર્તાકારની ખરી કસોટી કરે એવું કાર્ય છે એ કાર્યમાં રા. મણિયાને
 એકધારો વિજય મળ્યો નથી 'પૈડા' 'ફુલદોડો ને દોંગલી' તથા 'મોળી
 અને ડો. મહેતા' એ વાર્તાઓ વક્તવ્યને દોંગાડવા ખીટી, જ બની છે
 'ગઢો નલોડ' અને 'હગદ' માં પાત્રમાનસને એવું તાણુખેંચુ છે કે એ
 વાર્તાઓ પણ વક્તવ્યને ખાતર જ લખાઈ હોવાની છાપ પાડે છે.
 'એ' ને 'એકાકી' વાર્તાઓમાં જુવાનીના જતીલ મોગ્ધના દર્શોઆવું
 આલેખન વેચકું લાગે એટલું કુલાવેયું છે. જનાવો ને પાત્રોના આલેખનમાં

ક્યારેક સ્વાભાવિકતા સુદૃઢ નજરે જોવા જતા જણાતી નથી એનો વાર્તારસ અને વેગ બેધડી પ્રતીતિશક્તી મોકુફો ('walling suspension of disbelief') ફરમાવે છે, તેને વચ ન થાય તે 'કમાઉ દોકરો' અને 'વાની મારી કાપલ' જેવી રસપૂર્ણ વાર્તાઓને માટે પણ એમ કહે આ એટલું જ સિદ્ધ કરે છે કે વાર્તાકાર બાહ્ય જગતના જેવા કુશળ નિરૂપક છે તેવા આતર જગતના હજી નથી બન્યા ગમીર કરુણ વાર્તાઓમાં એ સફળ નથી જ થયા એવો આનો અર્થ થતો નથી. 'આડી ઊતરી', 'કાપનો', 'રાજી ભંગદો' 'જેરામ ગંજેરી', 'કમાઉ દોકરો', 'આખના અધાર્ગ' અને 'વાની મારી કાપલ' જેવી વાર્તાઓના લખનારને માટે એમ કહેવું અજીબ ગણાય એમની છેલ્લી ત્રણ આલેખનની દૃષ્ટિએ ભેરદાર છે, અને અમર-કારક કરુણની દૃષ્ટિએ સર્વથી ચડે છેલ્લી બે એ ત્રણે વાર્તા રા મડિયાની વાર્તાકલાના ઉત્તમ નમૂના છે એણે ખતાવેલી વાર્તાકારની શક્તિ જોતાં 'ધૂધવતા પૂર' હરખબર્ચા આવકારનો અધિકારી વાર્તાસમ્રાટ છે

લેખકના પુલાસા અને રા ઉમાશંકર જોશીના પ્રવેશકમાંના બાહ્ય છતાં બહુ સાર્થનામ ન લાગતા રા ઉમેદભાઈ મણિયાગના વાર્તાસમ્રાટ 'પાંખ વિનાના'ની કિશોરમાનસને લગતી ત્રણ વાર્તાઓ વિષયની દૃષ્ટિએ વિશિષ્ટ છે એટલી વાર્તાકલાની દૃષ્ટિએ નથી, અને વાર્તાકારનું મથન ખતાવે છે એટલી સિદ્ધિ નથી ખતાવતી બાકીની દસ વાર્તાઓમાં ધણી કરુણપ્રધાન છે એમાં 'આગલા બવનો વેરી', 'છાપરપગી' અને 'રૂપિયા આના પાંખ'નો કરુણ માનવીની દુષ્ટતા અને હૃદયહીનતાએ નિપજાવ્યો છે પણ કોઈ પ્રતિષ્ઠાએ કે આશયે દુષ્ટ ન હોતા સૌ શુભાશયી હોય છતાં દુર્ધર્મના જન્મી પડે તેનો કરુણ વધુ ઊંડો ને વેધક હોય છે એવો અહીં નથી 'વેર' અને 'નવનીત' માના કરુણાશનું મૂળ ઈર્ષ્યા ને ગેરસમજના છે નિષ્કૂળ પ્રણયની કલાણી 'છાપી'નો કરુણ એથી સહેજ ઊંડો છે, જોકે નાવકના ઊર્મિલ શોકોદ્ગાર છતાં એ વાર્તામાં બહુ ઊધડ્યો નથી પણ કરુણ કરતા હાસ્યરસ ગા મણિયારને વિશેષ ફાવતો દેખાય છે મૂર્ખાઓની દુનિયામાં વસતા પાગલ પ્રેમીઓની વાત 'કીર્તિ' કરુણ અડગવ' તો દેખીતી રીતે જ હજાર વાર્તા છે, પણ 'હું એકલી છું' અને 'શિવશંકર' જેવી સંપ્રદની ઉત્તમ વાર્તાઓ પણ હાસ્યની જ છે માથાબારે કર્કશા પત્નીના હેઠમય પરિવર્તનને 'વશીકરણ' ભરમનું પરિણામ માની મલકાતા ને શરવીરનો પાઠ બજાવવા મક્કતા નિત્યના પત્નીપીડિત શિવશંકરનો થતો રકાસ 'શિવશંકર' ને માહેની અતિશયોકિત છતાં મજાની

દાસ્તવાર્તા બનાવે છે. સંગ્રહમાં હેલ્થી હપાયેલી પણ ગુણ ને શક્તિમાં પહેલા નંબરની અધિકારી 'હું એકલો છું' એ વાર્તા અગ્રેષ્ઠ અંતરમન સ્વપ્નમાં પોતાનું કામ કરે છે એ મંબીર રહસ્યનો દાસ્તાર્થે વિનિયોગ કરે છે. એમાં નાયકના ચિત્રણમાં તથા દુઃસ્વપ્નની જવાબદારી પોતાના માનસિક દોષને બદલે લમણવાળા એવડાને માથે ઢોળી દેતા તેના અંતિમ વાક્યમાં વાર્તાકારનું દાસ્ત જ વરતાય છે. કરુણાન્ત 'હોપરપગી' તથા પાત્રપ્રધાન 'ઈશ્વરની માયા' ના અંતિમ વાક્યમાં પણ મલકાવે એવો દાસ્તનો ભાઈ કટાક્ષ જ છે. એ બીજી વાર્તાના શીર્ષકમાં પણ કટાક્ષ જ અંનર્દિત છે. 'મહેન્દ્ર' ને 'વર પધરાવો સાવધાન' ને લેખકે અન્તમાં નાદક મંબીર બનાવી દીધી, બાકી એનું વસ્તુ ને સમગ્ર ઢંગ દાસ્તગસિક વાર્તાનાં છે. આ બધી વાર્તાઓના દાસ્ત પાછળ કરુણનું પડ ગ્રહેલું છે, પણ એમ તો દુનિયાના ધણા ખરા દાસ્ત પાછળ હોય છે. કરુણને આમ દાસ્તથી ઢાંકવાનું અથવા વાર્તામાં દાસ્ત ને કરુણની સંસૃષ્ટિ સાધવાનું વાર્તાકારને કંઈક ગમતું ને ફાવતું લાગે છે. એમનું દાસ્ત, 'હોપરપગી' જેવીમાનો બૈરક બોલોનો કુશળ પ્રયોગ, પાત્રમાનસમાં ઠીક ઠીક ઘીડે જવાનું કૌશલ, જીવનનાં દાસ્તકારણને નિરૂપવાની ફાવટ, અજગક દેખાવા મથતી લખાવટ, અને 'હું એકલો છું', 'શિવજીંદગર', 'હગી', 'વર પધરાવો સાવધાન' ને 'વેર' જેવી વાર્તાઓમાં જતી ચની વાર્તાકલા રા. અણિવાગને વાર્તાકાર તરીકે જરા અપાવશે.

'નિશિગંધા'ના લેખક 'સત્યમ'ને વાર્તાઓની પ્રગિય્થિતિઓ ઊભી કરવાની આવડત છે. એની પાત્રસૃષ્ટિ વૈવિધ્યવંતી છે ને જનસ્વભાવની ઝોળખપાગખ પણ સારી છે. સંગ્રહનો ચૌદ વાર્તાઓમાં કેટલોક કરુણ-પ્રધાન છે. એ લાગણી દલાવે છે, પણ 'ઉત્પલાનો પત્ર' મિવાય બીજી વાર્તાઓમાં કરુણનો ખાલો હલકાવવા માટે કેટલોક શુક્તિઓનો (જેમકે, 'પાનળી ગજડી'માં કૂતરાનો, 'કેદી'માં જીવી દસ વગમે જેલમાથી આવતા કરસનને ઝોળખી ન શકી એ બિનાનો, અને 'અમનિયો'માં અમનને મૈનોક માંદી છે એવા ખજરે પણ મંતોકની માએ એને આપ્યો નહિ એવી દુષ્ટ-કતનો) આશ્રય લેવાયો છે. વાર્તાકારને કટાક્ષ પણ સારો ફાવે છે. જગ અતિશયોક્તિ કરીને 'વશરામભાઈ' એક પ્રકાગ્ના સ્વાર્થપદુ માનસનો સારો નમૂનો પૂરો પાડે છે. 'રાજનામું'ના કમિડીસબ્યોના વાણીવત્તનમાં લેખકનો કટાક્ષ રપટ દેખાય છે, અને 'પાપ અને પુણ્ય' પણ એના હેલ્લા તજ પેદેઆફ લખ્યા જ ન. હોત તો સારી કટાક્ષવાર્તા બની જાન. એ એવ વાર્તાના કટાક્ષની પાછળ છે તો કારણ જ, જે પગથી એને એમના પ્રકાગ્ની

કરુણ વાતો પણ કહી શકાય. 'રોજનિશિનું એક પાનું' એના નાયકની આત્મપ્રતારણા અને લેખકના માર્ગતવાદી અંતર્દિષ્ટ કટાક્ષને લીધે કટાક્ષ-વાર્તાનો ઉત્તમ નમૂનો બનેલ છે. અંધની મંગલાન્ત, વાતોમાં 'બહેનનો બાપ' ને 'પરસન' ધ્યાન ખેંચે એવી છે. ક્યાંયથી હેતુ ન પામેલો દારો પ્રાણિયો બહેનના પત્રમાંની માયાળુતાથી અને તેને મંભારી આપતા બનાવથી સુકુમાર માનવી બની ગયો એ પરિવર્તન જરા નાટકી છે પણ સાવ અસ્વાભાવિક નથી. પણ 'મત્યમ'ની શક્તિનું દર્શન કરાવતી તેની શ્રેષ્ઠ વાર્તા તો છે હેલ્લી, 'ગળાબંધણી'. સાવ ખખડી ગયેલા ને કશા જ કામના ન રહેલા કાજરા બળદને દીકરાની ટકટકથી યાકી કરાઈવાડે વેચી નાખવા ગયેલો કાનો દારૂ દોચવા માટે લઈ ગયેલા બે રૂપિયા બળદને માટે ખરચતો આવ્યો ને બળદને પાછો ઘેર લઈ આવ્યો ! કાનાના પશુવાત્સલ્યનું ચિત્ર, વચગાળાનું એનું વૃત્તિવિશ્લેષણ, અને વાર્તાનો હેવટનો વળાંક ખરેખર સુંદર છે.

૨. મુરલી ઠાકુરદૃત 'પ્રેમળ નયોત'ની ધણી વાર્તાઓ વિસ્તારમાં ટૂંકી છે એટલે જ નહિ, પણ એ તેમ જ બીજી લાંબી પણ વસ્તુની દૃષ્ટિએ ઢાંકેલી નથી એ કાન્હે એ વાર્તાઓ નાની કાઠીની લાગે છે. એની સંવેદન-ક્ષમ કરુણ વાર્તાઓમાં 'મિયાનો મુરઘો' અને દાસ્યરમિકમાં 'આત્મારામ' ધ્યાન ખેંચે તેવી છે 'શોભાગમ શેક' અને 'ધૂળો ટપાલી' પણ સારી વાર્તાઓ છે. એક પ્રયોગ તરીકે લેખકે ધાર્યું હશે તેટલું ધ્યાન ખેંચવામાં 'બમરડો' વાર્તા સફળ થતી નથી. નિષ્ફળ પ્રયત્નની આરંભમાં છપાયેલી ત્રણ કરુણાન્ત વાતો તથા સમઢની બીજી વાતો સામાન્ય કક્ષાથી જી ચી નથી.

'કદાણી' મામિકમાં છપાઈ ગયેલી ચાર પૌરાણિક વાર્તાઓની પ્રસ્તિકા 'દેવકુસુમ' (પારાશર્ય) માં મુગ્ધ બાલિકા વૃત્તિના પાત્રના ઉમેરા સિવાય બીજી રીતે મુળ ઉપનિષદવાનને અનુસરતી 'નચિકેતા' અને 'મેઘદૂત'ના પ્રથમ પક્ષિદ્વયની લેખકે બતાવેલી વાર્તા 'અભિશાપ' કરતાં બાકીની બે એના નાવીન્યથી અને નિરૂપણથી વધુ ધ્યાન ખેંચે એવી છે. મૃત્યુથી ઢોહાઈતો આત્મવિનાશ થતો નથી, જીવના કર્મો જ મૃત્યુનું નિમિત્ત બને છે, મૃત્યુ તો જીવને અનેક દુષ્ટોમાંથી છુટકારો આપનાર દયામય સત્ય છે. એવું મૃત્યુરહસ્ય કથવા પ્રયોગયેલી એ બેમાંની એક 'મૃત્યુ'માંની મૃત્યુને સર્જનના દેવના જ શસ્ત્ર તરીકે બહાની પુત્રી બનાવતી 'કંદુપના આકર્ષક છે. બીજી વાર્તા 'સ્વર્ગાધિપતિ નહુપ'માં નહુપને ઉદારમના, નિખાલસહૃદયી પીર ચીતરી, તેને માટે તિલોત્તમાને તથા ખુદ શચિને ય સહાનુભૂતિ થતી

નિરૂપી, દેવોએ કપટથી તેનો વિનાશ કર્યાનું જતાવી, મૂળ મુગધકથાની સિકવ વાર્તાકારે સાવ ફેરવી નાખી છે. દેવો અને ધ્યાનજોને સ્થાપિત દિતો માટે જ ફિક્શન આલેખી માનવીને તેમનાથી ચક્રિયાતો કરાવવાની 'નવી' દૃષ્ટિ ગૂઝુ કરવાના મોહનું એ પરિણામ છે. વ્યાસ વાન્મીકિને સુધારવાના આજ્ઞાસુધીના બધા ગુજરાતી પ્રયત્ન પેડે આ પ્રયાસ પણ અસફળ જ નીવડ્યો છે. કવિ-વાર્તાકારની સર્જક કદવનાએ સ્વર્ગ ને અલકાના મણિમય પ્રાસાદોનાં ચિત્રો સારાં ઊભા કર્યા છે 'શીલા' (=શિલા) જેવી જોડણીબૂલ તથા 'શુ યોજના' 'શુ શુ પ્રનામો' 'શુ આગા' અને 'માર્ગવતા' જેવા અશુદ્ધ પ્રયોગો ખૂબ છે.

પૌરાણિક આખ્યાનોને નવા જમાના આગળ કેમ રજૂ કરાય એને માટે માર્ગદર્શક દૃષ્ટાન્ત 'ભાગવત'માંથી 'પૂરું પાડે છે સ્વચ્છ સાદી પ્રવાહી વાર્તાશૈલીમાં રજૂ થતી એની ટૂંક કથાઓ. રામાયણ અને મહાભારતના પાત્રોના તથા 'દિદુધર્મની આખ્યાયિકાઓ'ના અધિકારી લેખક રાનાન બાઈ બટે 'જુવાન મિત્રોને માટે' લખી છે એટલે તેમણે કથાતત્ત્વ પર આધ્યુ છે તેટલું ધ્યાન તદ્દવલખી જ્ઞાનતત્ત્વ પર નથી આપ્યું (એટલે જ કપિનમુનિના જન્મની કથા કહી છે પણ તેમણે દેવહૃતિને આપેલા જ્ઞાનનો સાર નથી આપ્યો. એકાદશ સ્કંધની દત્તાત્રેયના ૨૪ ગુરુઓની વાત તથા ઉદ્ધવને શ્રીકૃષ્ણે આપેલો ઉપદેશ પણ એ જ કારણે પુસ્તકમાં નથી ઉતાર્યો.) આમ છતાં ધણી કથાઓ કહેતા કહેતા તેનું રહસ્ય કર્તા સક્ષેપમાં બતાવતા ગયા છે. ભાગવતને રૂપક મંદી ભગવત્ત્વરૂપવર્ણન અવતારો. દક્ષ-મહાદેવ વિરોધ દેવાસુગન્ધામ સાગરમથન શ્રીકૃષ્ણવીર્યા આદિનું એવું રહસ્યદર્શન એમણે કરાવ્યું છે. શ્રીકૃષ્ણચરિત્રને રૂપક સાફ કરીને આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિએ જે રીતે મર્તાએ સમજાવ્યું છે તે તો આ પુરાતકની વિશિષ્ટતા ગણાશે કર્તાના મહા ધાર્મિકતા અને જ્ઞાનદૃષ્ટિ જેમ એમાં સર્વત્ર દેખાય છે તેમ ક્યારે એમની નનદૃષ્ટિ પણ વ્યક્ત થાય છે જેમ કે ૧૭ મી કથામાં ગંગામાહાત્મ્ય વર્ણવતાં સૌ પહેલી માનવીની ભૌતિક જરૂરતની વાત કરી છે 'રામાયણ - મહાભારતના પાત્રો'ની માફક આ ભાગવતકથાઓ 'માધ્યમિક કેળવણીમાં ધાર્મિક શિક્ષણ હોય તો પાઠ્ય પુસ્તક તરીકે સારુ કામ આપવાની પાત્રતા ધરાવે છે.

એમની અત્યાગ્રસ્થીની લેખનપ્રવૃત્તિથી જેમને ધર્મશાસ્ત્રપુરાણ કહેવા ઘટે એવા રા ગોપાલદાસ પટેલે લખેલી પ્રાચીન શીલકથાઓ એ પુસ્તિકા સાદી બાપામાં લખાયેલી સરકારોદ્દેશીયક તેર પ્રાચીન લઘુકથાઓ.

આપે છે. પ્રાચીન એટલે જનતાની ને એવા બૌદ્ધ સાહિત્યનો. ઉપનિષદ-મહાભારતાદિનો આખ્યાયિકાઓનો સમાવેશ એમાં થયો નથી કોઈને અકોધથી જીતવાની, માખાપ, ગુરુ, પત્ની, મિત્ર, નોકરચાકર, સાધુસંત આદિ પ્રત્યેના ધર્મની, સત્યની શ્રેષ્ઠતાની, આદર્શ પ્રાદાણના લક્ષણોની ને એવી એવી શીલોપકારક સરકારશીલ આ વાતો બાળકો અને શિષ્યાઉ પ્રોદાના પ્રકાશક કલ્પેલા તેના વાચકવર્ગને આપી જશે.

અસ્પશિક્ષિત જનતાની સેવામાં સરતું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાલયે ધરેલી 'સર્વોપયોગી સાહિત્યશ્રેણી' નાં સમીક્ષાર્થે મળેલાં પુસ્તકોમાંથી છ વાર્તા-વિભાગમાં આવે છે 'બાળકો પછુ વાચી શકે એવી સહેલી ભાષામાં' લખવાની શરત હોયના લેખકોએ યથાશક્તિ પાળી છે. એ શ્રેણીના પ્રથમ પુસ્તક 'પ્રકાશનાં પગલાં' (કરમનદાસ માણેક) માં લૌકિક દર્શનકથા જેવી હેલ્લી સિદ્ધાંતો બાળીની તેર વાર્તાઓ દિંદુ, બૌદ્ધ, મુસ્લિમ અને ખ્રિસ્તી ધર્મકથાઓ છે. કથાઓના લોકપ્રિયિત આત્માને અક્ષત ગાળી તેની રજૂઆતમાં ને દષ્ટિબિંદુમાં નવીનતા દાખલ કર્યાનું લેખકે કહ્યું છે. એ કાર્ય એમણે વૃત્તાસુર, વેન અને હરમાસુરની કથામાં નાત્સી, શાહી અને ફાસિસ્ટ વાદોને, 'સાડા ત્રણ વજો' નો વાતમાં ડાન્કિંગ માટે જાગેલા વિશ્વ-યુદ્ધને, અને 'શીકુણુ ને કાળપવન'ની કથામાં આર્યાવર્તની જગત અને સી જનતાને સંભારી ને અંતે ઉલ્લેખીને કયું છે. બીજી કથાઓમાં જીવન-વિકાસક ધાર્મિક સિદ્ધાંતો તારવવા પર લક્ષ્ય રહ્યું છે. 'ઇતિહાસને અજવાળે' (મન્દ્ર વસાવડા) ભારતના ઇતિહાસના દશ પ્રસંગોને કથાબદ્ધ કરે છે વેદકાળથી માઠી આજ સુધીના ઇતિહાસનું કાષ્ઠ વ્યવસ્થિત પ્રતિનિધિત્વ એમાં આવ્યું નથી. પ્રસંગચૂટણી સહેજ મનસ્વી થઈ છે. 'ઐતિહાસિક તરંગે લઈ તેમાં પ્રાણ પૂરવાનું કાર્ય' લેખકે કષ્ટના અને ચિત્રાત્મક શૈલીની સહાયથી હાથ ધર્યું છે. પણ એ બાળકમાં આગલા પુસ્તક જેટલી સિદ્ધિ એને મળી નથી. લખાવટની આકર્ષકતા રા. ચુનીલાલ મડિયાકૃત 'ગામડું બોલે છે' માં મારી છે ગામડાની બૂમ, પાદરનો પીપળો, વાણિયાની હાટડી તથા ગામનો ચોરો પોતાની વાત કરતા હોય ને ગામડાની જીવનપેઠી ભોળતા હોય એવી આરંભની લખાવટ છેક સુધી ચાલશે એમ પ્રથમ લાગે, પણ એમ જનતું નથી. ગ્રામજીવનનો સામાન્ય પરિચય આ શૈલીએ આપેલા પછી ગામડાનાં સરથા જતી જતા વ્યક્તિવિશેષોનો પરિચય આપવાનું શરૂ કરે છે ત્યાં લખાવટ રેખાચિત્ર, પ્રસંગચિત્ર અને વાર્તામાં સરી પડે છે. લેખકે સૌરાષ્ટ્રના હોમથી વર્ણવે ગામડાને દેથી

રાજ્યનું એમણે ચીતર્યું છે. દેશી રજવાડાના કારભાર ને અંધેરના ઉપહાગમય અને સકટાક્ર આલેખને પુસ્તકમાં ધણી જગ્યા આપી રાખી છે. એ જ રીતે શ્રાવકોની જીવલેણી પર પણ લેખકનો કટાક્ષ દીક ઊંચો છે. સામગ્રી અને શૈલીમાં મળંગસૂત્રતાને બદલે વિચિત્રતાનો અનુભવ ઓછો નથી થતો, છતાં પુસ્તક રસપ્રદ વાચન આપવા સાથે ગ્રામજીવનનો પરિચય કરાવવાનો પોતાનો હેતુ ધણે અંશે સાધે છે. 'રાખની ઢગલી' (પીતાંબર પટેલ) કેટલીય વ્યક્તિઓનાં જીવનને દુઃખી બનાવીદેતી ઘટનાઓ જિવાતા જીવનમાંથી ઝડપીને પાંચ વાર્તાત્મક પ્રસંગચિત્રો દ્વારા રજૂ કરે છે. જનમત સમાજે એનો રસનો કાઢવો જોઈએ એવું લેખકનું સૂચન નહિ, આપદ છે, એથી કલાકારનું તાટસ્થ્યજાટસ્થ્ય કારે મૂકી એ પોતાના પાત્રોનો પક્ષ લે છે, રોય પણ બતાવે છે અને વાતોને અતે વાચકોને નાનકડું ભાષણ પણ સંભળાવે છે. પાંચમા પ્રસંગચિત્રમાનો કભારજનનો પ્રશ્ન સામાજિક નહિ પણ વ્યક્તિગત છે, બાપીનાંમાં કુલીનતા, 'ત્યક્તાઓ, એક પર બીજી તરીકે જતી સુશિક્ષિતાઓ, લક્ષ્મી નડતા નાતજાતના ભેદ અને પરણ્યામાંથી મદંતર રહી જનારાઓ જે સામાજિક પ્રશ્ન ઊભા કરે છે તેનું નિરૂપણ છે. આલેખનની દૃષ્ટિએ 'રાખની ઢગલી' એ પહેલું પ્રસંગચિત્ર એનાં ચારે ભાગુ કરતાં સાચું અને અસરકારક બન્યું છે. એ પ્રસંગચિત્ર મટીને વાર્તા પણ બન્યું છે. 'જીવતાં મડાં'ને લેખકે નાહકનું લખાવ્યું છે. ઉત્તર ગુજરાતનો લોકમોહીનો પ્રયોગ પુસ્તકમાં સભાનપણે ને સવિશેષ થયો છે. 'ગૃહજીવનનાં દરથો' (કુમુદ શેઠ) ના ખરી દરકીતમાં જ કલા છે એ ગાંધીવાક્યને સાચું કરાવતાં વાસ્તવચિત્રો ગૃહજીવનના કલેશ, દ્રુક્ષ જીવ, સ્વાર્થમયતા, હેતુપ્રીત આદિનું દર્શન કરાવવાની સાથે કેટલીક સામાજિક સમસ્યાઓ બહુધા સૂચવે અને ક્યારેક કહી પણ નાખે છે. લખાવટ સારી છે. 'ભગવાનનાં ઇશ' માં છેલ્લાં સાતેક વર્ષથી હરિજનસેવાને પોતાના શક્તિ ને વખત આપતા રા. પુરાતન જીએ પોતાને ચલેલા અનુભવોમાંથી કેટલાક રજૂ કર્યા છે. એનાં આકમાંથી માત્ર પ્રકરણોમાં સર્વજ્ઞ હિંદુઓના હરિજનો પ્રત્યેના કુર્વતાવના પ્રસંગો નોંધાયા છે, જેમાં વાર્તાતરત્ત છે પણ વાર્તાકલા નથી. પણ વાર્તાકલા નથી તે કઈ અહીં દોષ નથી. પ્રસંગોને નિમિત્ત બનાવી આભડછેટધેલી હિંદુ જનતાના હૃદયને ઢંઢોળી જામન કરી તેના તારને સ્પર્શવાનું જ ધ્યેય લેખકનું છે. એથી જ તો એ નિરૂપણ પ્રસંગ પર પોતાનું બાબ્યાત્મક ચિંતનસંવેદન પણ વ્યક્ત કરતા ગયા છે. પોતાના નિવેદનમાં એમણે કહ્યું છે કે રચનાત્મક કાર્યક્રમના અંગ તરીકે જ પોતે અસ્પૃશ્યતાનિવારણપ્રયત્નને

નથી જોતા, માનવધર્મો વેદનશીન હિંદુ તરીકે પણ પોતાને એ જરૂરી લાગે છે. એમની આ દષ્ટિ પુસ્તકની લખાવટમાં કામ કરતી દેખાય છે. છેલ્લા પ્રકરણમાં હરિજનો આગળ ધરવા ગાંધીજી પાસે લખાવેલા વિશુદ્ધ આચરણના નિયમો આપ્યા છે નામે અને સ્વરૂપે નવી લાગતી 'જીવન પરિવર્તન' ('સોપાન') વસ્તુતઃ એના લેખકની 'પ્રાયશ્ચિત્ત' એ નવલકથાના દ્વિતીય ભાગમાની ગમદેવકથા જ છે વાર્તામાના 'હુ' ની ખરા હૃદયની સદાનુભૂતિ મવર્ણ્યમતપ્ત અસ્પૃશ્ય રામદેવના હિંદુ જાતિ પ્રત્યેના ભયૂક્તા રોપને અને ખ્રિસ્તી યૃષ્ટ જવાના નિર્ણયને પિંગાવી નાખી એના જીવન પરિવર્તનમાં નિમિત્ત મને છે, એવું એ લામી કથાનું વસ્તુ હરિજનસેનાની પ્રવૃત્તિને પરોક્ષ રીતે મહાયક બને એવું છે એણીના આ બધા પુસ્તકોને સચિત્રતાથી આકર્ષક બનાવાયા છે, જેનો જશ 'શનિ'ને જાય છે

સરતના ત્રિશક્તિ કાર્યાલયની 'બાળકૃષ્ણ યથારસિ' ની બીજી ને ત્રીજી પુસ્તિકાઓ 'સુદ્ધ વગેરે' અને 'સારંગી મા વગેરે' મા સ્ત્રીશક્તિ' મા છેલ્લા દશ વરસથી દર અડવાડિયે એકેક વાર્તા આપનાર રા બાળકૃષ્ણ જોષીની ચાનુકમે પાંચ અને ચાર મધ્યમ પ્રકારની સ્ત્રીવિષયક સામાજિક વાર્તાઓ સમઢાઈ છે બીજી સમઢકમાં 'હિર્મિલા' વાર્તા સારી છે, બીજીમાં વાર્તાનું ઢાઢ બધાનું નથી વાર્તાઓને એકએકથી ચડિવાતી કહેનાર પ્રકાશકને વાચકોનો ટેકા મળે એમ લાગતું નથી બીજી સમઢકના કરતા ત્રીજીની વાર્તાઓ ચડિવાતી છે 'નની' તેમાં વિશેષ ધ્યાન ખેંચે તેવી છે

અનુવાદોમાં રવીન્દ્રનાથવિરચિત્ત 'ત્રીન સગી' નો રા બચુલાઈ શુકલે કરેલો અનુવાદ એ એક જ કૃતિ છે 'રવિવાર', 'છેલ્લી વાત' અને 'લેમોરેટરી' એ એમાંની ત્રણ વાર્તાઓમાંથી પહેલીમાં કલાકાર અને પ્રેમી 'નાસ્તિક' અબીકકુમારનું બીજીમાં ખૂમ ભાવનાશાળી, કુદ્ધિશાળી અને ખરા પ્રેમી સ્ત્રીપાત્ર અચિરાનું, અને સકુલ બની ગયેલી અને આગલી બે જેટલી આકર્ષક ન લાગવાના સહનવાળી ત્રીજી લામી વાર્તામાં સોદ્ધિની ને સૌધરીના પાત્રોનું આતેબન મુંદર ને આકર્ષક છે એમાંનું પ્રજ્વલનિરૂપણ, અને કુદ્ધિના તેજ, લાગણીના હોડાણ અને ભાષાનો અજમ છટાથી આપતા સવાદ રવીન્દ્રનાથની પાછી વયના આ સર્જનને દિપાવે છે

નવી આવૃત્તિઓમાં બોજ અને કાલિદાસ' (અમાનાન જાતી) 'બોજપ્રબધ' ને આધારે ધણા સમય પર પ્રકટ થયેલ પુસ્તકનું ભાષા તેમ જ્ઞાતમાં થમ

અને અનપૂર્વક મપાદક ગ્રહભીનાગયણ મો પડ્યાએ કરેલા ઘણા સુધારા સાથેનું નવું મસ્કૃશ્ચ છે એમા આવશ્યક તેટલી તેના પિતા અને કાકાની કથા સાથે ભોજના મમત્ર જીવનનો અનિદાસિક અને કાલિનામનો દાતકથિક પગિયથ પ્રા-ભમા અપાયા બાદભોજ અને મલિદામવ-મેના અનેક પ્રમગોની, મવ્યથાત્ત વિનોદની, કાલિતામના અપૂર્વ ચતુર્મર્ષ, કવિત્વ અને તેણે કરેલા અનેક કવિઓના ગર્વભજનની, બાણ મયૂર માધ ધનપાલ ગા-શેખર આદિની, અને ભોજ મબધી એ સિવાય અનેક પ્રસંગોનો કથાઓ મસ્કૃત મનોકા ને પમ્તિઓના પુષ્કળ હિનાગ સાથે આજની રચિતે અનુકૂળ વાર્તાશૈલીમા તેમાં રજૂ કરવામાં આવી છે વાર્તારમ હેપરાત કામ્યથાત્તવિનોદ અને વાવદાગ્યાતુર્યનો બોધ બક્ષનાર આ ગ્રંથ ગયાની માફક આજના જમાનામા પણ મામાન્ય જનતામા લોકપ્રિયના મેળવી લેશે એમા શક નથી

રામીક્ષાવર્ધમા, દારયગમિક મુનશીને વાર્તાકાર ગ્રંથે રજૂ કરતી, વાર્તાના કના સ્વરૂપની નહિ તેટલી તેના હેતુની સિદ્ધિ બતાવતી રા કન્યાલાલ મુનશીની લાક્ષણિક વાર્તાઓના મગ્દ 'નવનિકાઓ'ની પાચમી તથા રામા ખેન અને ચનશુગ શેકની એકમેકથી એક વેત ચડતી ખાનદાનીની 'પીગુ પાનુ' નામે વાર્તાના ઉમેગ સાથેની 'સોર્ધના ટેગ' (મનુભાઈ જોધાણી) તી બીજી આવૃત્તિ ગુજગ્રંથ ઘટન કાર્યાવયે પ્રકટ કરી છે સાત વાર્તાઓ અને 'મેના ગુજરી' ની નાદિકાનો એનો 'માલ' ગુજરાતના 'કદરદાન ધરાકો' એ ખપાતી દીધો હોવાથી 'જીવનના વહેણો' (રસિકનાલ પરીખ) ની બીજી આવૃત્તિ લાગતી સાહિત્ય મથે પ્રકટ કરી છે કામી એકતાની સેવા કરતી 'અણોગ્ને' અને ગામડાની બરબાદીનું એક કારણ બતાવતી 'નવુ રેલ્વે સ્ટેશન' એ બે રા ચુનીલાલ શાહની ખ્યેલક્ષી સુવાચ્ય વાર્તાઓનો પુસ્તિખની ત્રીજી, અને જુદા જુદા વય કામ સરકાર ને લાવનાવાળા માનવીઓને ગાધીજીપ્રેરિત અદિસાત્મક સત્યાગ્રહની લડતના

બ્રમ ઉપખવતી પુસ્તિકાની પાએ વાર્તાઓ એના લેખક ગ. મડિયાના 'વૃધનતા પૂર' વાર્તાસંગ્રહમાંથી જ ઉપાડવામાં આવી છે

રેખાચિત્ર

'સાદિપની' (સાદીપની) સમ્પાદક રા. રમણિક અરાવવાળાએ લખેલી રેખાચિત્રો નરસિંહગવતા 'સ્મરણમુકુર' અને મો. લી. નાનતી મુનશીના 'રેખાચિત્રો'ના વિદેહ ને વિદ્યમાન વ્યક્તિઓના વ્યક્તિત્વપરિચાયક સ્મરણ સંસ્કારચિત્રોના કરતાં એ રીતે જુદા છે કે એ એકસ જાણીતી વ્યક્તિઓનાં નહિ પણ જુદા જુદા વર્ગ ને પ્રકૃતિના માનવનમૂનાઓના પાત્રલેખનો તેમજ પ્રસંગલેખનો છે એ છે શુદ્ધ સર્જનો, અને સ્વરૂપ તથા કળાની દૃષ્ટિએ વાર્તાથી એ બહુ દૂર ન હોવાથી એના મગ્ધ 'સાદિપનીના રેખાચિત્રો' ને સ્વતંત્ર વિભાગનું માન આપી વાર્તાવિભાગની જોડાણે એને સ્થાન આપ્યું છે એમાના બાર રેખાચિત્રોમાં 'અમદાવાદની દિવાળી' અને 'હોળી' બે પ્રસંગચિત્રો છે, 'અમદાવાદની મિય હોટેલ' સ્થળચિત્ર છે અને બાકીના નવ વ્યક્તિચિત્રો છે, જેમાં 'હેડ જોયર' બીજા કરતા વધુ પ્રમાણમાં વર્ગચિત્ર છે, બે પ્રસંગચિત્રોમાં એક અમદાવાદનું છે અને બીજું હોળીનું ગામડાનું—ચરોતરનું—છે, તેમ બાકીનાં રેખાચિત્રોની પચાદશ પૃષ્ઠ ચરોતરના ગ્રામજીવનની અને અમદાવાદની—ખાસ કરીને ત્યાંના મિલજીવનની—ઉલેખકનો આ રેખાચિત્રોના લેખનકાળ સુધીનો જે કંઈ અનુભવ છે તે આ બે જીવનનો જ, એટલે આમ બંને સ્વાભાવિક છે આ સ્વાનુભવ ઉપગત દર્શન અને ચિત્રણ—જેના વિના કોઈ પણ સાહિત્ય સર્જન અને તેમાં આ રેખાચિત્રોનું તો ખામ, બને જ નહિ—ની શક્તિ લેખક પાસે સારી છે સમાજદર્શન અને માનવનિરીક્ષણ કળાની આખ અને જે જોયું છે તેના ઉકાવદાર ચિત્રણનું સામર્થ્ય ધરાવતી કલમ લેખક પાસે છે એ 'હોળી', 'ખાલીજી', 'મોતી નાયક' ને 'ગોકળકાકા' જેવા ચરોતરના ગ્રામજીવનના અને અમદાવાદની દિવાળી, 'અમદાવાદની મિલહોટેલ', 'હેડ જોયર', 'અમરમિલ દરવાર', 'હનીમ' જેવા અમદાવાદ ને ત્યાંના મિલજીવનને લગતા રેખાચિત્રો સ્વયં પછી આપે છે વળી આ સંસારના 'ભાતભાત કે લોક' અને તેમની માનવતામાં લેખકને ધણો સ્મ હોવાથી તેમના સ્વભાવવર્તનાદિનો સચિત્ર અભ્યાસ એમણેકરી જાણ્યો છે, જેણે એમના પાત્રનિરૂપણને જીવંત બનાવ્યું છે નગ્નરિભાષ, ખાલીજી અનામી ને ગોકળકાકાના રેખાચિત્રો આની સામિતી છે ચરોતરની

હોળાનું વાંતાવરણચિત્ર તો એમણે આખા હિપસાબું છે. રા. અમરાલવાળાના રસિક કવિજીવડાએ 'હોળા'ના પ્રારંભના સ્વપ્નવર્ણનમાં જ નહિ, તે સિવાય પણ બધાં રેખાચિત્રોમાં આમતેમ વેરેલા અલંકારોમાં પોત પ્રકાશ્યું છે તેને લીધે, તેમ જ પ્રવાહી ને છટાદાર ગદ્યવાણી ને હિપસાઓ તથા વર્ણનોમાં ચમકારા દાખવતી સમગ્ર પુસ્તકમાંની લખાવટને કારણે, શુષ્કતા ચાર હાથ દૂર રહી છે ને રેખાચિત્રોનું વાચન વાર્તારસ ચખાડે છે એ રા. અમરાલવાળાને રેખાચિત્રોમાં મળેલી સફળતાનું ચિહ્ન છે. શીર્ષકના આગલા શબ્દમાં જ ભેદભૂલ કરતા આ પુસ્તકમાં ભેદભૂલો ઘણી રહી ગઈ છે એ ઘણાને ખટકશે.

નવલકથા

નવલકથાનાં મૌલિક ૧૮, બાપાંતરો ૬ અને નવી આવૃત્તિ એક એમ એકંદર ૨૫ પુસ્તકો સમીક્ષાએ મળ્યાં છે.

'જય સોમનાથ' પછી લાંબે વખતે મળતી એમની લાક્ષણિક શૈલીની રા. મુનશીની 'લોમહર્ષિણી' નવલકથા આ વિભાગમાં સહેજે મોખરે આવે છે. પ્રાગ્વેદિક કાળથી પુરાણકાળ સુધીના સમયફલક પર આલેખાતાં બાર નાટકોના કર્તાએ મંદ્રપેલા મહાનાટકના પૂર્વાર્ધરૂપ 'પૌરાણિક નાટકો' અને 'લોપામુદ્રા'ના અનુસંધાનમાં એના ઉત્તરાર્ધની આ ખરા ઋગ્વેદકાલની કથા લખાઈ છે. નાટકને બદલે નવલકથા લખવાનું કારણ 'નાટક શુદ્ધરાત્રી વાંચકોને સુગમ નથી ને ગમતું ય નથી' એવો રા. મુનશીને 'લોપામુદ્રા' એ કારણેલો અનુભવ. એ ભલે, પણ નવલકથામાં ય કામ તો કરે છે એમની નાટ્યદષ્ટિ જ. વિશ્વામિત્રની ગેરહાજરીમાં વસિષ્ઠે કરેલા મુદાસના પુરોદિતપદના સ્વીકારથી તથા લોમહર્ષિણી અને રામ જમદગ્નેયને હાડાવી જવાના અર્જુન કાર્તવીર્યના અવિચારી કાર્યથી થતું અનુક્રમે દાચરાત્ર વિગ્રહનું તથા રામાર્જુનવરનું બીજનરોપણ એમાં કથાવસ્તુ બન્યું છે. આ બીજે મુદો તથા રામના બાળપણની કથાવસ્તુમાં અલગ પડી જતી ખારસો એક ખડ રોકતી કથા અનુગામી નવલકથા 'ભગવાન પરશુરામ'ની પૂર્વસંબંધ કે ભૂમિકા લેખે સમન્વિત જતાં તેને આ કથામાં મળેલું મદદર વાજબી હરે છે. દોઢેક ખડ રોકતી શુનઃશેષકથાને વાજબી દગવતી દડોકત્ર એ છે કે આ કથા 'લોપામુદ્રા'નું અનુસંધાન હોઈ 'લોપામુદ્રા'માં દેશાયેલા વિશ્વામિત્રના ચિત્રને પૂરું કરવાનું એથી જ બને છે.

શુન શેપને વિશ્વામિત્ર અને ઉમાનો પુત્ર ઠરાવીને રા મુનશીએ વિશ્વામિત્રને વધુ કસતી નવી પરિસ્થિતિ ઊભી કરી છે. 'યજ્ઞ એ તો સર્જનનું સાધન; વિનાશનો કુંડ નહિ. જેમાં માનવ હોમાય તે યજ્ઞ નહિ જ' (૫/૧૬૪) એ શબ્દોમાં વ્યક્ત થતા નરયજ્ઞ સામેના તેમના અંતરાત્માના વિરોધે તેમ જ શુન શેપના સાચા અભિજ્ઞાને ઉપગ્રવેલ પરિસ્થિતિમાં વિશ્વામિત્રનાં મથન, મંથનોત્તર નિશ્ચય અને અભયમંશોધનના ('લોપામુદ્રા'માંના એના પાત્રને વધુ આગળ લઈ જનારા) નિરૂપણને તો મુનશી વાજખી રીતે જ રામ જન્મદગ્નેપની બાલચેષ્ટાના વર્ણનની જેવો પોતાનો સફલતા મફલ કથનપ્રયોગ માને છે. કથાના પાંચ ખંડ પાડ્યા છે, અને એ પાંચેમાં જુદાં જુદાં પાત્રો (જેમકે, પહેલામાં વસિષ્ઠ, બીજામાં રામ, બીજા ને ત્રીજામાં શુન શેપ, ત્રીજાચોથામાં વિશ્વામિત્ર, ચોથાપાંચમામાં અર્જુન અને રામ, પહેલા ને પાંચમામાં લોમહર્ષિણી) મહત્ત્વ ધારી બેસે છે, છતાં તેઓ ને તેમને લગતા બનાવો કથામાં અમુક રીતે ગંઠાઈ જઈ વરતુની મળ ગતા સાધી આપે છે. નાનામોટા એકેએક પાત્રનું સ્પષ્ટરૂપ સજીવ આલેખન, અને બનાવોની ગતિ અને તેનું નાટ્યાત્મક નિરૂપણ એ બેઉને પ્રતાપે કયા આદિથી અંત લગી વાચકને જકડી રાખે એવી બની છે. એના ગ્રંથપ્રવાહમાં જાતને તથાવા દીધા વગર કાંઈ જ ઊભા ગહેવાનો નિશ્ચય કરનારને વર્ણ્યશુદ્ધિ અને માનવતાની બાવનાને શ્વસતા વસિષ્ઠ-વિશ્વામિત્રના કથામાં થયું છે તેના આલેખનનું, શુન:શેપ તથા રામની કથાનું અને સમગ્ર વાતાવરણનું, ટૂંકમાં રા મુનશીએ પોતાની સર્જક કલ્પના અને કલાનાં અમીની અજલિ છાટી વૈદિક મામત્રીનાં વેરવિખેર અરિયમાથી ઊભી કરેલી આ સ્થિતિનું, વેદપ્રામાણ્ય શકવાનું તેમ જ ભાર્ગવકુલોત્પન્ન મુનશીએ ભૃગુવંશના વીરોની જ પ્રશસ્તિગાથા માડી છે એવી મસ્કરી કરવાનું દિલ થશે પણ એ મેક મલેવોની પૂર્વાપેક્ષાએ ચતુર મુનશીએ 'લોમહર્ષિણી'ના આચુખમા આપી દીધેલો ખુલાસો તેમને પૂરા તો નહિ, પણ અર્ધા ચૂપ કરો

ધમધોકાર ચાલતા 'ભૂમકેતુ'ની 'ચૌલુક્ય નવલગ્ર થાવલિ'ના કારખાતામાંથી 'વાચિનીદેવી' પછી આવતી 'જલ્સિદ સિદ્ધરાજ' એના પુર:સંધાનની આગલી કથાઓ જેવી સાદસકથા અને જાસૂમકથાના આકર્ષણોવાળી મુનશીશૈલીની ઐતિહાસિક કથા છે જ્યમિહે બર્બરકે નવધણ પર મેળવેલ વિજય, મુજલે શક્તિશાળી પ્રતિરૂપોએને દૂર કરી ને સાંતુનો પ્રભાવ અંખરી મર કરેલી મુસદ્દીગીરીની ક્ષતેહ, અને પિતાને આપેલાં વચન ખાળી ચાર પરાક્રમ કરી પાટણ સાથેના વેરનું એગારે રાપેલ બીજ એનો

કથાવિષય છે દરેક કથામાં એકાદ પાત્રમાં કોઈ મહાન સ્વપ્ન કે ભાવના 'ધૂમકેતુ' મૂકે છે તેમ આમાં જ્યાંસહના હંપામાં બરેલા વીર વિક્રમ જનવાના સ્વપ્નનું આલેખન, જગદેવ પગમાગની શક્તિમાધના અને અગ્નિતાકંકણ-સિદ્ધિની તથા બર્બરકની કથાથી અદ્ભુત રમનું થયેનું નિષ્પાદન, અત્યાર સુધી જૂત મનાયેલા બાબત-મર્મરક-નું શિદ્ધપરધાપત્તની ધૂન અને નરમહારનો શોખ એ બે નિર્સર્ગભિનારપદ તરવે એમાં એકમરથ બનાવી સરકૃત જંગલી માનવ તરીકે કર્તાએ દરેક શ્રદ્ધેય કે પ્રતીતિકર નદિ તેટલું નવીન નિરૂપણ મુગ્ધાવની રાજરમત, ખેમારના પાત્રની ચમત્ અને ખર્પરક-ખાપરા-ના પરાક્રમ કથાનું વાચન રસમર્થ બનાવે છે. નવત્તરકે પોતાની લેખનકલાની કાની સાથે ઐતિહાસિક પાત્રોના મહોરાથી રમત રમી રહેલા લાગતા 'ધૂમકેતુ' કથાપટમાં સમ્પ્રાજ્ઞ પાત્રોને ઉતારી તેમના નાનામોટા પગક્રમોથી તેને બરી દર્ષ કથાવસ્તુને વધુ પડતુ જટિલ બનાવી મૂકે છે આથી કુશળ વસ્તુમંવિધાનનો આભામ ઊભો થાય છે પણ ધણીવાર સમગ્ર દષ્ટિએ જોતા જોતું મહત્ત્વ બદ્ધ હોય નહિ એવી બાજતો માટે ધણા પાત્રો ને પ્રસંગોનો ખગ્ગ કરી નાખતા હોવાની, તેમ અમુક હેતુ પૂરતો પાત્રોનો ઉપયોગ કરી લઈ પછી તેને પડતા મૂકતા હોવાની છાપ એ પાડ્યા વિના ગ્રહેતા નથી કોઈ મોઢક કલ્પના કે અનુમાનથી જેને માલવગજ લક્ષ્યદેવ હગ્ગ્યો છે એ જગદેવની સાધનાથી રાગને આત્મશ્રદ્ધા આવી એ રીતે બર્બરકવિજયમાં એના પરાક્ષ દિસ્યા સિવાય એને નામે કથામાં પછી કશું જ જમા થતું નથી પિંગનિકા ને મનપાવતો કષ્ટ રીતે કેવો સખધ, નવધણપુત્રીને ને એને શુ નવધણને અને બર્બરકને કેવો નાતો એ બધું અધ્ધગથી મોઢમ સ્વચાલ છે પણ વિજતોમાં પ્રતીતિકર રીતે રપ્પટ થયું નથી લાગે છે કે નવધણને પગસન કાવાની કર્તાની એ તગ્મીજ જ હતી જગદેવ પગમાગને ને બાગગને લાગ્યા તો આપગને ય કથામાં લાવવાની લાલચ મ્ના રોજી સમ્પા નથી, પણ એને જગ વધુ પડતુ મહત્ત્વ અપાઈ ગયું છે ૫ ૫૬ ને ૭૪ ત્રિભુવનને જગદેવનો કાકો હરાવે છે તો ૫ ૮૫, ૯૪, ૧૫૦ ને ૧૫૮ જગદેવને ત્રિભુવનનો કાકો બનાવે છે એ ગોટાળો માત્ર ઉતાવળ કે શરતચૂનું જ નહિ, ગ મુનથી, ત 'પાટણની પ્રભુતા'ને શુજરાવના નાથ'ના ઊંડા મસ્કાગ જે આની પુરોમાંથી કથાએમાં તેમ આ કથામાં ય દેખાય છે તેનું પણ પગિલામ હોવાનું અનુમાન બોદુ કરે એમ નથી 'શુજરાવના નાથ'ના કેટલાક મુખ્ય પાત્રો અને અમલ પોતાનો કથા માટે પમ કરી ધૂનકેતુ'એ તેની જોડે 'જગમિદઃસિદ્ધરાજ'ની સખામણીનો સબવ વડોની લધા છે એવી સરખામણીમાં તો ગ.

મુનશીની કૃતિ જ વધુ માર્ક મેગવી જાય એમ છે. એમની ભાષાજટાથી વંચાય તેટલી વાર આજતાં 'ધૂમકેતુ'નાં મુંગલ, સિદ્ધરાજ, ખેગાર ને સોનલ રા. મુનશીનાં તે તે પાત્ર (ત્યા સોનલ રાણુક છે) જેવા આપણાં ચિરકાળનાં સ્મૃતિસાથી બની શકતાં નથી. નવલકથા ને ખેગારની કટાક્ષયુક્ત કરકાષીયાળી તીખી ભાષા અને જયદેવના સ્પર્શને આલેખતી લલકવાળી ભાષા 'ધૂમકેતુ'નું ભાષાપ્રભુત્વ બતાવી આપે છે, પણ રેખા ('હાઇફન') ના વિરામચિહ્નનું પુસ્તકમાં દેખાય છે તેટલું બાહ્ય ગદ્ય કે શૈલીનું સુલક્ષણ નથી એ ખ્યાલ એમના અંતરમાં જોગે તો સારું થાય.

'રાજા વિશળદેવ' નામની રા. ધનશંકર ત્રિપાઠીએ એ ભાગમાં લખેલી વાંધેલા વચની નવલકથાને ય અહીં જ સંભારી લેવી ઠીક થશે. ધોળકાના વીરધવળ વાંધેલાનો પરાક્રમી ક્ષાત્રગુણોપેત બીજો પુત્ર વિશળદેવ ધોળકાનો મટી પાટણનો રાજા થાય છે ત્યાંસુધીની કથા એ ય ભાગમાં થઈને કહેવાય છે. રા. મુનશીનું અનુસરણ ધણું ઐતિહાસિક નવલકથાકારો કરવા જાય છે તેમ આના કર્તાએ પણ કર્યું છે. વિશળદેવ, મુંગલ ને કાકનાં ઝાંખાં પ્રતિબિંબ જેવાં મંત્રીશ્વર વસ્તુપાળ અને પાહાણ નાગેશ્વરનાં મુત્સદ્દી અને પરાક્રમી પાત્રોથી ઢંકાઈ જાય છે. લખાવટ જૂની શૈલીની યાદ આપે તેવી સીધી કથનશૈલીની છે. ખેંચી જાય તેવો વેગ કે ઉત્કટતા એમાં નથી.

'પ્રેમભક્ત કવિ જયદેવ' ('જયલિખ્ખુ') અને 'મીંગ પ્રેમદીવાની' (રામચંદ્ર ઠાકુર) એનાં નામથી ચરિત્રગ્રંથો હશે એમ લાગે, પણ છે રસિક નવલકથાઓ. શૈલીજટા અને પ્રમગાલેખનની કળાથી મૂળ વસ્તુ ઓછું છે છતાં તેને કુસાવીને રસમય કરતાં બેઠેલા કર્તાને સારું આવડ્યું છે. બંનેમાં વસ્તુસંકલના ઘટ કે કાર્યપ્રવાહ ઝડપીલો નથી અને કથાકાર નિરાંતવા છુપે મંદ મંદ પગલે આગળ વધે છે. બંનેમાં તેનાં નાયકનાયિકાની વિરોધીઓ અને તેનેદ્રેષીઓ દ્વારા થતી આકરી કસોટીઓ અને ઈશ્વરી ચમત્કારોને મહત્વનું સ્થાન મળ્યું છે. પહેલીમાં 'ગીતગોવિંદ'ની પંક્તિઓનો અને બીજામાં મીરાંનાં પદોનો કથાવસ્તુમાં યથાપ્રસંગ ઉપયોગ કરાયો છે. આગલી કૃતિમાં જયદેવનું સંસ્કૃત 'ગીતગોવિંદ' અને પાછલોમાં મીરાંનાં ૧૦૨ પદો તેનો રજપૂતાની ભાષારંગ ઉપદ્રવા દીધા વિના કથાને અંતે જાપીને વાચકોને સગવડ અને ખરીદનારાઓને માટે આકર્ષણ તેના

કર્તાઓએ રજૂ કરેલ છે. બંનેની ભાષા અનુદ્યુક્ત તો નહિ, છતાં મંરકારી ને મધુર છે બંનેની લખાવટ જાણે સીનેમાચિત્ર નજર મમદ્ય રાખીને એ લખી હોય તેવી પ્રજા જાપ પાડે છે. આગલી કથાનું 'સેનવંચ અને નવદીપ' એ પ્રકરણ અને બીજીની 'ભૂમિકા' તેના લેખકોનું ખપપૂરું અભ્યાસીપણું પણ સૂચવે છે. આમ એ જોડી પોતા વિને એકમરખું કહેવાની સમીક્ષકને ઠીક તક આપે એવી છે. પણ સરખામણી કરવી હોય તો આગલી કૃતિને એની જોડીદારથી લેખનકલા તથા લેખકની પ્રતિભા બંને બાજુમાં ચડિયાતી કહેવી પડે. એની આર્ષક વિશિષ્ટતાઓ : ૧૬ માં પ્રકરણમાંનું ગીત નૃત્ય અભિનય અને દૃશ્ય સામગ્રીથી શોભતું 'ગ્રીનગેવિંદ'નું નાટ્ય, જયદેવ-પદ્માવતીનો અમર પ્રેમ નિરૂપવો છે એ બાને હિતેજોડી લેખકની રસિકનાના કૃષ્ણ જેવું (પણ જેમાં પદ્માની અવસ્થા અનિવાર્ય ન હતી એ) 'સૌંદર્યપૂર્ણ' પ્રકરણ, અને 'ભગવાનનું કાવ્ય એટલે માનવી' એમ હિન્દુચારતા અને ગૌડેશ્વર પાસેથી ગોસેવા અને સુદામાએની સેવાનું મહાત્મચાળાનું કામ માગી લેતા જયદેવનું એની પાત્રતામાં એક ઢોળું ઉમેરતું આલેખન. બીજી કૃતિના નોંધપાત્ર તત્ત્વ ગણીએ, 'મીરાંના'ના ગિરધારી સાથેના ભાવમસ્ત મંવાદો અને લોલાનાં ભાવદર્શનોનું તથા મીરાંજીવનના મોટા ક્ષોભક પ્રસંગોએ ગિરધારી તો હસતો જ હતો એવું તેના લેખકની એક નિરૂપણરૂઢિ બની ગયેલું હોયતું આલેખન, અને રા. રવિશંકર રાવજી અને રા. કનુ દેમાણનાં પુસ્તકાન્તર્ગત ચિત્રો તથા સચિત્ર પડખા ('ફેલેપ') અને પૂર્ણથી સધાયેલું બાલ રૂપરગનું સોદામણપણું.

વર્તમાન સમયની વાત કરતી નવલકથાઓ પર હવે આવીએ છીએ. ઈ. સ. ૧૯૪૨ ના ઓગસ્ટના બનાવોએ જગાડેલ પ્રચંડ રાષ્ટ્રક્ષોભ અને તેના આનુષંગિક પ્રવૃત્તિપ્રવાહો અને આંદોલનો કેમ કર્યાંય આપણા સાહિત્યમાં દેખાયાં નહિ એવી આપણે ત્યાં જોડેલી ફરિયાદનો રેપ કંઈક ઓછો કરાવવા આવતી બે કથાઓ પ્રથમ હાથ ધરીએ.

એ બેમાં વધુ મમર્થ અને ચડિયાતી કૃતિ છે 'અણખૂટ ધાગ' ('અશ્વિનીકુમાર'). કથાનો પ્રારંભ મુગધ-અમદાવાદને જાણીતા કામી કુલ્લડથી કર્યો છે પણ તેમાં કેન્દ્રવર્તી પ્રમંગો અને વાતાવરણ છે બેનાળીસના

• એની સાબિતી, આગલી કૃતિમાં 'મસલ'નો 'સ્નાયુ' માટે અને 'કમા ચ'નો 'કમાક'ના અર્થમાં થયેલો પ્રયોગ અને 'મિષ્ટ' એવી બૂલો, અને બીજીમાં 'નિરાશ'ના અર્થમાં 'નિરાશિત'નો અણુક પ્રયોગ અને જોડણીબૂલો.

ઓગસ્ટની નવમી તારીખ પછીની લડતનાં જ. ગાંધીજીનું 'કરેં'ગે'ના મરેં'ગે' એ સુત્ર, લડતે લીધેલું સ્વરૂપ, અને તેને પ્રેરતી મનોદશા મમળવવાનો સન્નિષ્ઠ પ્રયાસ એમાં થયો છે. ગાંધીજી-પ્રોધિત અદ્વિસા અને તેની પાળ તોડી ધરી આવેલી બાંગ્દેશની પ્રવૃત્તિ એ બન્નેનું વસ્તુરિચિતિના ચિત્ર કે પ્રતિબિંબ તરીકે એમાં એકલું વાર્તાબાવી નિરૂપણ જ નથી, સૈદ્ધાન્તિક ભૂમિકાથી તેની તપાસણી ને ચર્ચા પણ કંવામાં આવી છે. ગાંધીજીની પદ્ધતિએ કામ કરતા સુધીર અને શાંતિલાષ્ટનો સામે જીતુ, કુલસુમ, રાયમલ આદિને મૂકી તેમના કાર્યો, વાણી અને મરેદના દ્વારા આ કાર્ય સાધવામાં આવ્યું છે. સુધીરની જીતુ અને રાયમલ સાથેની ચર્ચાઓ આ સંબંધમાં જોવા જેવી છે. કયામાં આખરે જીતુને એની પદ્ધતિની લડતમાં નિષ્ફળ થતો અને ધણા સાથીઓના ભોગ પછી એકલો પડી જતો બતાવ્યો છે, તેની વાચકો પર એવી છાપ પડવાનો સંભવ છે કે લેખક એની કાય પદ્ધતિને પોતાનો મત આપતા નથી તેમ છતાં એવી પ્રવૃત્તિમાં પડેલાં સર્વ—જીતુ, કુલસુમ, કિશોર, રાયમલ, રણુજીત, મહેન્દ્ર—નો એકાગ્ર દેશભક્તિ, ખેતની ખેપરવાહકરેલો વીરતા અને ઉગ્ર ધ્યેયનિષ્ઠાને આગળ કરી તેમના હેતુને આદરની અસદિગ્ધ સવામી લેખકે આપી છે એ સ્પષ્ટ છે. ખરી રીતે તો, આ કે તે પોતાને સુઝ્યા તે માર્ગે દેશની મુક્તિ અર્થે પોતાની શક્તિ અને પ્રાણ ખરચી નાખનારાઓની અને એમના સમર્પણની અણખૂટ ધારાની જ કયા લેખકને ઉદ્દિગ્ધ હતી. એવી કયા ઉદ્દિગ્ધ હતી માટે જ ઠેટલાક સાચા પ્રસંગો તથા વ્યક્તિઓ પરથી લીધેલા લાગતા આ કથાનાં પ્રસંગો ને પાત્રોને એમણે આદર્શનો પુટ આપ્યો છે. નવલકથાની કથન-શૈલીમાં સ્વીન્ડ્રનાથની 'ધરે-માહીરે'ની કથનશૈલીનું અનુમરણ કર્યું છે. કથાનાં ત્રણ મુખ્ય પાત્રો સુધીર, જીતુ અને કુલસુમ કથાતત્ત્વ લખાતો ને વિકસતો રહે અને કયાંય વિચ્છિન્ન ચાલ નહિ એ રીતે અવારનવાર પોતાની વાત કહેતાં જાય છે. પ્રમંગોના બવાન સાથે તે તે પાત્રના સંવેદન, મંચન ને વિચારણા જાણવાનું વાચકોને આપી સુગમ પડે છે અને લેખકોને તાદરશ્યનો આભાસ ઉપજાવવાની સવક મળી રહે છે. કયામાં પ્રમંગોનો પ્રવાહ અસ્ખલિત વહેતો રહે છે, તેનું નિરૂપણ ચિત્રાત્મક થયું છે, અને લેખકની ભાષામાં જોમ, પ્રવાહિતા અને વેગ છે પરિણામે, ચર્ચા અને ચિંતનમંચનમાં અટવાતી છતાં વાર્તા વાર્તા તરીકે પોતાનું ખેંચાણ કરી શકે છે. પણ કયાનો અન્ત જાણે ઉતાવળે બાજી લપેટી લેતો લાગે છે. કુલસુમ અને કિશોરનાં મૃત્યુ એ પાત્રોના પ્રશસક બનવા માહતા વાંચનારાઓને

કાચરશે પણ ખરાં. લેખકોએ કયાને ખીજા ભાગમાં લાંબારી હોત તો ? કે, એને લખાવાય એવું ચાલુ વાતાવરણમાં એમણે કયા ય દેખ્યું નહિ ?

ખીજી કયા તે 'ધુવડ બોલ્યું' (નીરુ દેમાઇ). એ પણ એ જ વાતાવરણની કયા છે કટોદરાના ગામલોકોએ સરકારમોડલો લશ્કરી ટુકડીને મૂગો અસહકાર કરી આખરે ગામમાંથી દિજરત કરી કેવો અણનમ જુરસો બતાવ્યો તે એ વર્ણવે છે. પ્રારંભના પ્રકરણમાં અડાસ ગોળીખારના બનાવે અને ૪ થી ૮ પ્રકરણોમાં અમેરિકન લેખક સ્ટાઇનબેકની 'ધ મૂન ઇઝ ડાઉન' એ કયાએ લેખકને વસ્તુ પૂરું પાડ્યું છે. લડતના પ્રાણ જોઈતારામ માસ્તર અને મુખીમાંથી માસ્તરનું પાત્ર સારું દોરાયું છે, પણ મૂળ કથાના મેયર ઓર્ડનને મળેલું મહત્ત્વ મુખીને મળ્યું નથી તેમ તેટલું તેમજ નિરૂપણે એનું થયું નથી. જૂનો નવલોમાં આવતા ઉપમંદાર જેવા છેવટના અર્ધા પાનામાં ટુકડોનો ઉપરી સોહનસિંહ ગામ ખાળ્યાનું પ્રાપ્તિ એ જ ગામની માસ્તર ને મુખી વડે થતી પુનરુત્થના વેળા એ ગામને પોતાનું વતન બનાવી કરે છે એમ બતાવાયું છે એ પરિવર્તન નાટકી લાગે છે. સોહનસિંહને સહેજ મંસ્કારી ચીતરીને એની પૂર્વજૂમિઠા લેખકે તૈયાર તો કરી છે, પણ તો બિટિથ સત્તાનો '૪૨-'૪૩ નો ખરો પ્રતિનિધિ એ નથી લાગતો. સ્ટાઇનબેકને અનુસરવા કરતાં આપણા દેશમાના સાચા બનાવોને વાર્તાવિષય કર્યા હોત તો કયા આપણી પોતાની લાગત.

• 'પાવક જ્વાળા' (ચુનીલાલ મડિયા)માં લડતનું ચિત્ર આવે છે, પણ એ ત્યાં કેન્દ્રસ્થાને નથી પણ નાયકના મૃત્યુના એક નિમિત્ત તરીકે આવતું હોઈ આગન્તુક છે. વસ્તુતઃ તો એ જુવાન દિલના મંથન અને પ્રણયની કથા છે જૂપતના વેવિથાળથી શરૂ થઈ વાર્તા તેના અજ્ઞાસ, લાવનાવિકાસ અને વાગ્દત્તા કષ્ટ તથા ચહેરી સહાધ્યાયિની કીર્તિ વચ્ચે તેના હૃદયના ફૂગોળા ને મંથન વર્ણવી, શરૂ થયેલી રાષ્ટ્રીય લડતમાં તેને પોલિસના ગોળીખારનો પહેલો ભોગ બનાવે છે. આટલા વસ્તુવાળા આજી પોતની આ કયા વાચન વેળા આપણને ખેંચી તો ગળે છે, એ એના વસ્તુ-સંકલનોત્થ વાર્તારમથી નહિ પણ ગામડાના મધ્યમવર્ગના વાણિયા કુટુંબનાં લેખકનું સમાજદર્શન અને નિરીક્ષણ દાખવતા ચિત્રોથી, વાજા પારખના આકર્ષક પાત્રલેખનથી, જૂપત અને તેના માથીઓનાં પાત્ર દ્વાગ કોલેજના જુવાન વિદ્યાર્થીઓના માનસ અને રહેણીકહેણીના નિરૂપણથી, અને કાલિયાવાડો લોકજોશી તેમજ જુવાનડાના અમેઇ-ગુજરાતીના બેળનો

યથાવકાશ સરસ વિનિયોગ કરી જાણનાર લેખકના કલમચાપનથી જેની મગ્નની નિકટછબી ('કનોઝઅપ') વાર્તાના આદિમા, ને અતમા લેખકે આપી છે તે અનુભવી વૃક્ષોની પંદીના નાદર પ્રતિનિધિ જેવા વજા પારેખનું સંમારી શાણપણ, વહેવારીપણ, કરકસી જોલી, કોધાળતા અને અપત્ય-વાતસલ્ય આદિ તેના વ્યક્તિલક્ષણો સાથે ખગમગ ઉપમાવાથેલું પાત્ર કથાનું મોટું આકર્ષણ જની રહે છે જૂપતને હૃદય આપી ચૂકેલી કીર્તિ તેના મૃત્યુ પછી તેને ધીર રહેગ જાય અને હડકડતા રૂઢિચુરત વજા પારેખ ઉદારતાથી તેને આનકારે એવું કથાન્તે થયેલું વ્યાલેખન વાર્તાવિક દરતા ભાવનાગચું અને અરવાભાવિક નહિ તો નાટકો લાગે છે આ કથાના નકશામા જેને સ્થાન નથી એ ૧૨ થી ૧૭ પ્રકરણો 'ત્રણેકે કથાઓની માળામા વસ્તુને વિસ્તારથી રજૂ કરવાના' લેખકના મૂળ વિચારની આ કથામા રહો ગયેલી નિશાની છે. તે વિચાર પડતો મૂકી કથાને ઉતાવળે આટોપી લીધાનું પરિણામ કથાનો અન્ત સ્પષ્ટ ખતાવી આપે છે

ગ્રહેર મેવાને ખાતર સુમતિ રમિકને છોડી આલી ગઈ અને નષ્ટ-
 મોહ બની માતૃત્વની ગંગેથી જ ખના સાથે પાછી ફરી એટલું કહેવામાં
 ૪૩૪ પાનાં રોકતી 'પરિવર્તન' (પીતાંબર પટેલ) પ્રસ્તાવનામાં આગલી
 બેઠે નવલકથાને ટપો ગ્રંથ છે વચગાળાને ગસિકની દર્દેદિલી, આશુ અને
 વતનની મુનાકાનો અને તેના પ્રત્યે આકર્ષાતી કુસુમની કથાથી, તેમ જ
 સુમતિના મુગ્ધતા મજૂરકાર્યના અને જોલના અનુભવ-અવયોગન અને
 તેણે જગાડેલ મહેનના નિરૂપણથી લેખક ભરી દીધો છે એમા કંઈક
 પ્રમાણભાન વિના દરેક વિગતને પૂરું આલેખન આપવાથી કથાનો પથરાટ
 ધણો થઈ ગયો છે, કથામધ ઢોલો પડી ગયો છે, કાર્ય સ્પષ્ટગતિ બની
 ગયું છે અને કથા પ્રારંભનું આકર્ષણ ટકાવી શકતી નથી ગસિકની મનો-
 વ્યથા અને વિદ્વજતાનું તો શુલભાવીને આલેખન કર્યું છે ! નાયકના વિગતના
 પાત્રો, એમનું ઘડતર કથાનેતુને ખપ લાગે એવું જ થયું હોઈ, ત્રિભુવન અને
 શિવગમ જેવાં વાસ્તવિક દુનિયાના નદણુત્તમ ખડતલ પાત્રોને મુકાબલે કાંથા,
 મુગ્ધ અને ઊર્મિલ લાગે છે ગસિકનો અત્યુર્મિનતાને ખેંચી લમાવી તેને
 આશુ લઈ જઈ ત્યાં જગતની વિષમતાઓને છુરવવાના મત્વાનદ સ્વામીના
 ઉપદેશની, અને તેને વતન લઈ જઈ ગ્રામજીવન અને લોભસમાજના પોતાને
 ઠીક ફાવતા આલેખનની લેખકે તક લીધી છે સ્ત્રી દ્વારે ધર્મનો બદાગ
 નોખતી થતા તેના ગૃહિણીધર્મ અને જાહેરજીવન કે પ્રેમ અને સેવા વચ્ચે
 ઉપજવા મહવિત સર્પાને ઝાળખી લેખકે આ કથા દ્વારા આધુનિક
 નારીની ઘરે-બાહીરની પ્રશ્નચ્ચા ચિતરવા ધારી છે એ રીતે એમનો પ્રયાસ
 મદત્તરાકાશી છે, પણ નિરૂપણ કથાને અસ્થિગતનામાંથી મામાનિક પ્રશ્નની
 કાટિએ બહુ પહોંચાડી ચાલ્યું નથી તેમ વળી અન્ય હેતુવાળા બીજા પાત્રથી
 સ્વીન્દનાયે 'ઘરે-બાહીર'મા કર્યું છે તેમ અથવા બીજી દ્રષ્ટિ રીતે તેને
 સંકુન બનાવ્યા વગર પ્રશ્નને મીઠે સારો કરી નાખવાથી આલેખનમા
 અમલકૃતિને ઝાંઝો અવકાશ રહ્યો નથી ભાસદષ્ટિએ ગ પટેલની લખાવટ
 સારી છે

ગ નીરુ દેમાન્કૃત તથા પ ખડી' એક પગ બીજી પત્ની તરીકે
 જવાના ભણેલી યુવનીઓના વધતા જતા દાખલાએ બિઝા કરેલા મામાનિક
 કાયડાને વાર્તામાં વણવા ગ્રંથ છે સુશીન પતિવ્રતા પત્ની હિમા પ્રત્યે પૂગ
 ફૂજના ભાનવાળા મજારી મહેશનું અને કેળવણીથી મંદાકિનીનું પરસ્પર
 ખેંચાણ, બેઠેની અંગમણ ને તજજન્ય માદગી, અને મદા મહેશ-કિમાની
 નજીકના મકાનમા ગદી બાગમદિ સર કરે અને ત્રણે જણને એક કાર્યની

મોઠે બાધે એવો આખરે લવાતો ઉઠેલ વાતની પૂરો ખ્યાલ આપી દેશે. કોયડાનો ઉઠેલ છેવટે કહેવામાં આવે છે તેમ વ્યક્તિગત ઉઠેલ જ છે ને તે પણ થોંગડિયો છે. કોયડો રજૂ કરી શક્યા છે લેખક, પણ તેમાં જ જવાબદારીના જાન વિના શરૂ થતા પ્રેમનું ને હૈયાદ્વનનાપણાનું જાણે પોતે ગૌરવ કરતા હોય એવું સદાનુશ્રુતિવાળું તેનું આલેખન એમણે કેમ કર્યું હશે એ પ્રશ્ન થાય છે મહેશ-મંદાના લાગણીમય, બુદ્ધિના અંકુશ વિનાના ને ત્યાગની તાકાત વિનાના પ્રેમ કરતા ઉમાના આર્થ સ્ત્રીત્વની ને ત્યાગની તત્પરતાની છાપ વધુ સારી પડે છે પાત્રોનાં સ્વગત અંગ્રેજી પદ્ધતિએ ત્રીજા પુરુષમાં લખાય છે એ ગુજરાતીમાં બેહુદ્ધ લાગે છે.

‘જ્યા જુઓ ત્યાં પ્રેમ જ પ્રેમ! એ મિવાય નથી તો લેખકને કંઈ લખવું સમજતું કે નથી ગમતું લોકોને ખીજું કંઈ વાંચવું!’ આવું વાક્ય ‘સુરભિ’ની નાવિકા પાસે બોલાવનાર રા. પન્નાલાલ પટેલે પોતે તો ‘સુરભિ’ અને ‘યૌવન’ એ બેઉ નવલકથાને પ્રણયકથાઓ જ ખનાવી છે. બે પ્રેમીઓ, મામાજિડ-અર્થિક અમમાનતાને કામળે વિદેશ, અંતે પ્રણયસિદ્ધિ— આવું વસ્તુ : સુરભિના બાઈ સંનતની ખજનાયક જેવી લાગતી કારવાઈ : સુરભિ-જમુનું મિલન વિલંબાવતું અને છેવટે સુખદ આશ્ચર્યમાં તેમને નવડાવતું આસપાસ રહસ્યના પડવળું મૂક્યાનું શેઠનું કથામાં ખ્યાન બેચત્ર પાત્ર : સાદમ, માગમારી, શંકા, ગેરસમજ ઇલાદિને કારણે સંઘાતા પવટા ને નાટ્યોચિત તંગદિલી, સુખદ આશ્ચર્યવાળો અન્ત, એ સૌને કથામાં મળેલો અવકાશ : આ બધું ચિત્રપટના ક્ષેત્રમાં ગયેલા રા. પન્નાલાલે ચિત્રપટને કામ આવે એવી બોમ્બે ટાકીઝના કેટલાક સુખાન્ત પ્રેમચિત્રોના ઢાળાની કથા ‘સુરભિ’ને ખનાવ્યાનું અનુમાન કરાવે છે. એ અનુમાન હવે તો હકીકતે સાચું ઠરાવ્યું છે. કથાને વારતવિકતાની કસોટીએ કરાવા જેવું અથો રહેતું નથી ગામડાના જીવનના કુશળ આલેખકની કલમે કરોડ-પતિના બગવા ને અંદરના જીવનનું ચિત્ર આમ તો સારું દોર્યું છે પણ...

એમની બે ભાગમાં પૂરી થતી નવલકથા ‘યૌવન’નું વસ્તુ એના શીર્ષકને સાર્થ ઠરાવે છે એના જયત, મદન, શકુન્તલા, ગૌરી, દૂરિ, સૌ પાત્રોને મદનનું કાલિદાસકથિત ‘અનાસવાખ્ય કરણ’ યૌવન સતાવી અને ન્યાવી. રહેતું એમાં જણાય છે ઠીંગાર પાતી મદનથી અતૃપ્ત કથાનાયક જન્મન્તને વણમાણેલા યૌવનનો ત્રાસ ભોગવતી વિધવા શકુન્તલાના મંપર્કમાં લાવી લેખકે એ બે વચ્ચે આકર્ષણ ઉગાડ્યું છે પણ આકર્ષણ ભીડ્યું કે તરત રૂળી જનું નથી વાર્તાવારને દયાન પત્ની મદનને લીધે જન્મન્તના દિલમાં

યતી ધડભાગ દૂર કરવી છે, જ્યન્ત અને ચકુન્તલાની પાત્રના વધારી એમના પ્રણયને સાચો ને હોડો બતાવવો છે, અને સૌથી વધુ તો પોતાના સિનેમાક્ષેત્રના અનુભવ-અવતોડનને કાષ્ટ રીતે કથામાં ઉતારવા છે આ માટે એ પાત્ર વગસતો પડે છે એ આર્મ્પીયુ પગ પાડી દે છે, જે દન-મિયાન એ મદનને યમમદન પહોચાડે છે, અને ચકુન્તલાને મિનેમાનટી બનાવે છે જ્યન્તને સિનેમાનો વાર્તાનેખક બનાવી પુનઃ ચકુન્તલાના સપર્કમાં મૂકી અંતરમાં પ્રેમ ને મિલનની ઝબકા છતાં એ જ પ્રેમ ને તેણે જન્માવેલા અન્ય પ્રથેની કે જતા બાનથી 'હૃદયની આગા એમ', ને ચણનાં ચાવવા જુદાંની એમના હૃદયને બારે પડી ગય એવી રમત રમાડી, એમના એલાતા પ્રણયદ્વંદ્વો આખરે થતો દ્વંદ્વસમાપ્ત લેખકે નિરાતે નિરૂપી બતાવ્યો છે હરિ અને ગૌરીના પ્રણયનું આવું જ સમાન્તર ચિત્ર અને રસુન-મરિયમની 'રામાન્મનું પ્રથમ ભાગનું અવાન્તર ચિત્ર પણ કુશળતાથી દોરાયા છે આવા જુદા જુદા ત્રણ જોડાની પ્રણયમથામા લેખકે ચૌવનની સાથે તેના સખા મદનનું ચ સાડુ માન જાળવ્યું છે 'પ્રેમની પ્રજાતા જેટલી જ શારીરિક ભૂખ હોય તોપણ શું ? એમા ચરમાવા જેવું શું છે ?' એમ માનતો અને ચૌવનસુલભ નારીભૂખથી જ પ્રથમ તો મદનને પરણવા તૈયાર થતો જ્યન્ત પછી પણ માધવિ ન્હાનાલાલનો જ્યન્ત તો બનતો જ નથી મદનને બ્રહ્મ મતાવી જ છે અને ચકુન્તલામા પણ દેહની ઉમ્ર ભૂખ મૂકી મનમોહનથી થોડો વખત એ સંતોષની એને આલેખી છે જે નાથકનાવિકાને અકલ શ્વેત ગાખવાની લેખને બહુ ફિર નથી એ પણ બતાવે છે અદરની આવી સામગ્રીને લીધે ન પ હેલા તરુણો ને જુવાનોએ 'ચૌવન' વાચવી નહિ એવી સૂચના તેમના હિતરવીઓ આપવા નીકળી પડે તો નવાઈ નહિ. મ્યાના પહેલા ભાગમા જેમ ગામડાનું તેમ બીજામા મિનેમા સૃષ્ટિનું જોતરનું વાતાવરણ સાડુ આનેખાયુ છે મિત્વ અને રસિકતા બતાવતા વચમા મૂકેલા કેતાના કેટલાક ગીતો અને પહેલા ભાગના પૃ. ૧૩૧ તથા ૧૪૮ પર છે તેવાં પ્રકૃતિવર્ણન અર્કર્ષક છે ગા પંખાવાનની આ કથા પણ આગ્રુતીની જેમ ચિત્રપટના બરની છે એ જેવું અધરુ નથી 'મલેતો જીવ ને વળામજા'ના લેખકે મ્તમનું સુકાન મ્ત દિશામા વાળ્યું છે એ એ બનાવે છે બેચા જગ્યાએ અસ્વાભાવિ તા ખૂચે એવી છે છતાં પોતાના વાર્તારસથી રજન તો આ કૃતિ અવશ્ય આપી જશે પણ પ્રકાશ ?

કવિશ્રી ન્હાનાલાલના ગે પિમ નામની મ્તક યાદ આપે તેવા વસ્તુવાળી, સ્વરચ ચૈલીની અતિમદ કિયાવેશવાળી અને જરાક વેગ પડે ત્યા પૂરી

યતી યથાર્થનામા 'અધૂરી વાત' (અચુભાષ શુકલ)માં વસ્તુ કરતાં પાત્રાસેખન અને પાત્રાસેખન કરતાં વાર્તાપ્રયોજન વધુ મહત્ત્વ ધારી ખેડું છે. ઝુમ્મરના ઠાકોર જીવાજીના અકાળ ગુજરી જનાર ભાવનાશાળી મોટાભાઈનો પુત્ર હતો ગોપ તેના કાકાના જ ગામમાં આવી ચડે અને ઢેઢનાં બળકાને સંસ્કારવા મંડી પડે, અને પ્રથમ તેનાં વ્યક્તિત્વ તથા પ્રવૃત્તિથી આકર્ષાતી રાજકુંવરી રાજમા અને પછી તેના પિતા જીવાજી ઠાકોર તેની પ્રવૃત્તિને સાધસહકાર આપવા માંડે એવું આ કથાનું નિરૂપણ વસ્તુદર્શી નદિ તેટલું ભાવનાપ્રધાન છે. નવપ્રકાશને વધાવનાર નિખાલસ અંતાનવત્સલ જીવાજી, સેખક જેના આસેખન પર ઘણું ધ્યાન આપ્યું છે તે નૃત્યગાનનિપુણ મેધાવિની ભાવનાશાળી રાજમા, ઉદાત્તચરિત સ્વદેશવત્સલ રહસ્યવેદિત ગોપ, અને ગોપને પોતાનાં તનમન અને પછી એને ખચાવવા પોતાનો પ્રાણ આપનાર વીજળી એ એનાં આર મુખ્ય પાત્રોનું આસેખન ધ્યાન ખેંચે તેવું છે. ક્રાંતિકારી મડળોનો ય સપર્ક સાધી આવેલો ગોપ ખૂણાના રજવાડામાં ખેસી જઈ અસ્પૃશ્યોની સેવા, વણાટશાળા ને ઉછીંગમૃદની પ્રવૃત્તિઓમાં લેલીન જતી જાય, તેમ જ ગાદીવારસ ઠવાં પછી બેન રાજમાને લઈ વિલાયત જાય ત્યારે દેશની કારીગરીના વિકાસ અર્થે જોઈતાં નાણાં પરદેશીઓ પાસેથી કઢાવવા ઝુમ્મરના ઉછામમૃદમા બનેલા દેશી કારીગરીના ને ભરત 'તથા ગાલીચાના નમૂના વેચવા એ સાથે સેતો જાય, એવા નિરૂપણમા રાષ્ટ્રસેવા અને રાષ્ટ્રાબુદ્ધયના ઉપાયો ત્રિશે કર્તાના વિચારવલણો કે સૂચન મળી રહે છે. વાર્તાખીન જાગરૂપે આગળ લંબાશે એમ લાગે છે

નવચેતન સાહિત્ય મંદિરના 'રૂપા' (કૃષ્ણલાલ શાહ) અને 'ક્રાંતિનાદ' ('દિવ્યાનંદ') એ બે પ્રકાશનોમાં આગલું મુગ્ધ માનસનું સર્જન છે તો ખીજું ધૂમાયિત મગજનું સર્જન છે. રૂપલી અને જેસાના ગામડિયા પ્રેમી યુગલમાંથી રૂપલીને નાર્તિકા અને જેસાને દેશસેવક બનાવી, તેમજ એમના એવા ઘડતરમા અનુક્રમે જેમનો દિરસો તે કયાકાર અને રજનને પરણાવી કલા અને દેશસેવાના યોગના બે જોડાં રચી આપતી આગલી કથા અસંકલ્પવશથી પિચાય છે. બંગાળના જૂખમરોને પણ કથામા સ્થાન અપાયું છે. ૧૮૫૭ પછીના એક દાયકામાં ભારતીય ક્રાંતિની ચુપમંડળ તરફથી યતી યોજના વર્ણવતુ ખીજી કથાનું વસ્તુ છે તો મહત્ત્વાકાંક્ષી, પણ એમાં કથાનું ઢાક બંધાતું નથી, વસ્તુનો વણાટ ફીસો છે, વસ્તુમંકલનાની સ્વયંપ્રકાશ સ્પષ્ટતા પણ નથી, અને 'કાળીન્દ્રો દેરા' સિવાય કોઈ પાત્ર આસેખનની દૃષ્ટિએ જીવંત નથી. વાર્તાનો ઢંગ નવલકથાનો છે છતાં કેટલાંક પાનાંમાં

નાટકની અદા છે પુસ્તકમાં ઘણી જગ્યા રોકતી ચર્ચાઓમાં વિચારોની નવીનતા ને ચમકનો આભાસ થાય છે, પણ અર્થહીનતા ય ઓછી નથી. રામાયણ-મહાભારતનું એમાં કરાવેલું રહસ્યદર્શન જોવા જેવું છે. પ્રકાશકોના પૂજ્યપાત્ર કથાલેખકનું પ્રસ્તાવનાવાક્ય વગર ટીકાએ ઉતારવા જેવું છે : 'આ નવલકથા કદપના છે, ભાવના છે, અર્થના છે, અવ્યર્થના છે, એ જ છે, અન્ય શું હોય ?' 'શ્રાવણના સરવગ્નિયા વગસતા હતા,' 'નારીનીશ' (૧), 'ધ્યેય માનવો' જેવા પ્રયોગો ઉપરાંત જોડણીની, અનુસ્વારની અને વિરામ ચિહ્નોની મખ્યાનમ્ બૂલોને ય એની નોંધપાત્ર વિશિષ્ટતા જ ગણવાની ને ? જોડણી-અનુસ્વારની બૂલો તો આગલી કૃતિમાં ય ઘણી છે.

રૂપાંતરોમાં બે ભાગમાં છપાયેલ 'સોહાગણ' (રમાકાન્ત ગૌતમ) એ એક જ કૃતિ ગણાવવાની છે અગ્રેજ દારવલેખક લુડ્ઘાઉસનું એ રૂપાંતર છે, પણ એની કંઈ કૃતિનું રૂપાંતર છે તે રૂપાંતરકારે મ્હુ નથી રૂપાંતરમાં સ્થળો કલપ્તા ને મુખપના અને પાત્રોને ઉપના જમીનદાર વર્ગના બગાળા ને ગુજરાતી બનાવ્યા છે, છતાં રીતરિવાજ અને વાતાવરણનું નિદેશીપણું ધણે ઠેકાણે ઉઘાડું પડી જાય છે સિનેમા સ્ટુડિયો અને મિનેઉઘોજના વાતાવરણ ને વિગતો મહો સારા ઊતર્યા છે એ વાતાવરણ વચ્ચેજ વીણા-મિપિન અને પદ્મા-અદ્રવદન, એ અનુક્રમે નાયકનાયિકા તથા મિત્રયુગ્મને મૂકી છેવટે ત્યાં જ પગલાવ્યા છે ઉદાર ને બોમિથો અદ્રવદન, વીણાના ઉસ્તાદ 'દરબાર કાકા' અને સિનેમા કપતીના મેનેજર ખધા ખેલાડી રુસ્તમજીના પાત્રો યાદ રહી જાય તેવા છે કયા વાચકના મોં પર જે કંઈ સ્મિત ફરકાવશે એનો અર્થો યશ રૂપાંતરકારની હજારી લખાવટની નોંધપાત્ર ફાવટને જશે.

અગ્રેજ પરથી થયેલા ભાષાન્તરોમાં 'મેધધનુષ્ય' (અનુ રમણલાલ સોની) અને 'સશી જતા' (અનુ જયલકુમાર ભટ્ટ) એ બે કૃતિઓ છે જેક મુદ્દકાળના સર્જનો છે. આગલી કૃતિ મૂળ લેખિન વાનદા વામિતેરકાની ૧૯૪૩નું સ્તાલિન-ઇનામ જીતનાર કથા રેઠ-ઓ' ના અગ્રેજ અનુવાદનો અનુવાદ છે ગણિતન ધરતીની છાતી પર ચડી બેઠેલા દિટલરી ધાડાએ એક ગામમાં અડો જમાવ્યો ત્યારથી એક મહિને લાલ લરકર ગામને એમનાથી મુખ્ય કરે છે ત્યાં મુધીની, એટલે કે ગામના એક મહિનાના પનોતીમગની, એ રોમાયક કથા છે અઝાર્ધજોરોનો ફરકાટ, થાક, કટાણો ને લંબહીનના તથા ગામવાસી રદિયનોનો એમના તગ્દનો કાર્તિક મૂળો તિરસ્કાર, ગોરીવાઓ પ્રત્યે નિષ્ઠા, લાલ લરકર પર શ્રદ્ધા, હેવામાં એકધુ થતું ઉગ્ર વેર અને

વીંગ્તાબરી મક્કમતા-એ સર્વનું નિરૂપણ એમા સરસ થયું છે માલનો પ્રાણ સાખૂન હોય તેવી ખમીરવતી આઝાદીપસદ પ્રગ્ન જુલમગારોને ધડીમા મનડાવી પાડે એ દેખાડતી આ ગદ્યકથા જૂના વીંગ્કાવ્ય (epic) નો રસાનુભવ કરાવે છે

‘સશી જતા’ એ અમેરિકન લેખક જોન રુઝાઇનબેકની ‘ધ મૂન ઇઝ ડાઉન’ નવલકથાનો પ્રથમ ‘માનસો’ મા પ્રગટ થયેલો અનુરાદ છે નોર્વે પરના નાઝી આક્રમણની એ કથા છે સુવ્યવસ્થિત પૂર્વધોજના અનુસાર પચમકતારિયા કોરેલની મદદથી થોડા જ સમયમા શુ બની ગયું એ ગામલોકો જાણે તે પહેલા નાઝી ટુકડીએ ગામનો કમજો લઈ લીધો તો ખરો, પણ એની કળ વળ્યે, જેનો પ્રાણ હોયવાઈ ગયો ન હતો એવી જિતાયેલી પ્રગ્નએ જે ટાઢો મુગો ધિક્કાર વિજેતાઓ પ્રત્યે વસ્ત કરવા માડ્યો અને પોતાનો શાત રોષ કોલસાની ખાણોમાં ધીમુ કામ આપી, અનેકરાર ભાગફોડ કરી કામકાજ ખોગી અને ભાવહીન તાબેબરી બતાવી દેખાડવા માડ્યો તેનું અને તેણે વિજેતાઓને કેવા કરતા ને અકળાતા કરી મૂકવા તેનું, સગસ ચિત્રણ એમા થયું છે ‘મેવધનુય’ ની માફક પરદેશીઓની બીમમાયી ગામ છૂટે એ વિજય-ધડી મુધી અહી કયાને લાઇ જવામા આવી નથી, પણ ગામ ને જનતાના પૂરા પ્રતિનિધિ અને કયાના સુદ્ધ પાત્ર મેયર ઓર્ડનને તામેં થયું ન શીખેલા આઝાદ લોકોના વર્તનના બાન તરીકે પકડી ઠાર કરવાનો હુમ્મ થાય છે, ત્યારે દેરતાને પોતાનો ભોગ ધનનાનો છે અને એ ઝણુ લાગપાઈ યશે જ,’ એવા એના અતિમ શ્રદ્ધાટ કાગમા વિજયની આગાહી મહાગાવી વાર્તા પૂરી થાય છે આગલીમા જર્મન સૈનિકોની હેવાનિયતનું જ નિલેજ ચિત્રણ લેખિકાએ કર્યું છે, જ્યારે આ કથામા નાઝી અફસરોના લરકરીપણા નીચેના માનવીપણાને લેખિકા બહાર કાઢ્યું છે અને વાણીમા આગલી કયાના જેવા ધિક્કાર, રોષ ને કડવાશ નથી. એટલો એ બે વચ્ચે ફેર છે ૫ ૪૨ પર ‘મને તેઓ બનાવી અને અણબનાવી શકે છે’ એ વાક્યનું, ‘અણબનાવ’ ને આપણે ત્યા જુદું અર્થવળગણ છે એટલે, ‘મને તેઓ થાપી અને ઉથાપી શકે છે,’ એવું ભાષાતર જ ઉચિત થાત

બેકે કયાઓ આપણા જેરી પરાધીન પ્રગ્નને ગ્રેરણા ને ગ્રોત્સાહન આપે એરી છે

‘વોહગાથી ગમા,’ માનવસમાજની પ્રગતિ વિશે સૈદ્ધાન્તિક સ્વર્થા ‘માનવસમાજ’ નામક ગ્રંથમા કર્યા પછી એ જ વસ્તુનું રસપ્રદ વાર્તાત્મક નિરૂપણ કરવાનો પ્રયત્ન મહાપદિત રાફુલ સાંકૃતવાયને જે દિલ્લી મંચમાં કર્યો છે તેનું, સૌ મુલકા ગાંધી અને રા અદુલાલ ભટ્ટ એ બેના હાથે

યથેક્ષ્ણ ગુજરાતી ભાષાતર છે ચિત્ર દિદી-યુરોપી, દિદી-ધ્રુગની અને દિદી પ્રગ્ન પૂર્ણ મનાંદિત છે, છતાં ઈ સ પૂર્વે ૬૦૦૦ થી માડી ઇ. સ ૧૯૨૨ ની માન સુધીના વિદ્યાળ મમરપગને એ ભરે છે એ કાર્ય કંઈ નાનુસનું નથી. ૪૪૮ પાનામાથી અગ્રોઅર્ધ દિદી-યુરોપી, દિદી-ધ્રુગની, દિદી-આર્થ ને અમુરો જેવી પ્રગ્નનો અને ઇ મ ના પ્રારભ સુધીનો ઇતિહાસ આપવામા રોકાયા છે બાકીનામાથી ૧૦૭ પૃષ્ઠ ઇ મ ના પ્રારભથી ઇ સ ૧૨૦૦ સુધીના કાળના દિદુ ગળ્યો ને સમ્રાટો માટે, ૪૪ મુસલમાન સમય માટે, અને ૭૨ કંપનીના આગમનથી માડી ૨૧ સુધીના કાળ માટે, અપાયા છે આદ્યતર વર્ષનો કાળ ૧૯ પ્રમથુમા માપવોએ તથુ ક્ષણમા ત્રિમુન માપવા જેવુ વામનકાર્ય છે ઇતિહાસક્રમની અપેક્ષા આ ક્રમ પાસે ગણનાગને આથી આ નિરપથુ મહુકપ્લુતિ જેવુ લાગવાનું, પણ ક્રમપ્રયોજન રાજકીય ઇતિહાસ નદિ પથુ માનવમમાજની પ્રગતિ કેવી રીતે થતી આવી છે એ બતાવવાનું જ છે, અને એને લાગા ગાળાને દૂકમા પતાવવાથી નુકસાન નથી થયુ ક્રમને ગસિક બતાવવાની મમાન કોશિષ લેખક કરી છે અને એથી જ સવાદ, વાતો ને ચિત્રનો એમણે નિરપથુમા આશ્રય લીધો છે અને કલ્પના પાસેથી એ પ્રાચીન કાળને બૂતની રાખમાથી ભીમો કરવા થણું કામ લીધુ છે ક્રમ આથી સગમસૂત્રી શાસ્ત્રીય ઇતિહાસ કે શુદ્ધ નવલકથા નદિ પથુ લેખક જે કહેતા-નતાવતા ગયા છે તે કથાઓ ને ચિત્રોનો ખેરગૂચી માગા ન-ચો છે ભાષાશાસ્ત્રીઓએ પ્રાગૈતિહાસિક દિદી-યુરોપી આદિ ભાષાની શાસ્ત્રશુદ્ધ કલ્પના-ચના (Reconstruction) કરી છે તેવી એ કાળના માનવસમાજની નિશા દિવા આદિની કથાઓ હાગ થયેલી કલ્પનાચના, અશ્વરોષ અને પ્રમાની કથા, કેટલીક નવી વાતો કહેનું હર્ષ ને બાણનું આત્મજ્ઞતાત્મક નિવેદન, બાબા નૂરદીનના તત્ત્વજ્ઞાન ને દરિ, અકત્ર બીગમ અણુવક્રવને ટોડગમલની મહળોનો ભાવનાશીન વાર્તાવાપ અને મગલસિદ્ધ અને નાનાસાહેબ વચ્ચેનો સંવાદ આ ક્રમમાં વાયકાને આકર્ષક લાગશે લેખનની ગૌહ અને મામવાદી દષ્ટિ નિરપથુમા ૨૫૪ રીતે પ્રવર્તેલો જણાય છે. વૈદિક દેવો, બ્રહ્મવિદ્યા અને બ્રહ્મણો સમધી તેમના થણા વિધાન ચિત્ર અને ચર્ચાર્પદ કાટિના છે પણ એકદર જેને વાચનનું માન આપ્યા વિના સરકારી માણસથી રહેવાય નદિ એવો ક્રમ તો આ છે જ

બમાળી સાહિત્યકાર નરેશચંદ્ર મેનશુસકૃત 'પાપેર ડાપ'નો અનુવાદ 'અભિદાપ' (અનુ રમણલાલ મોની) એના નાવક કર્નઅપગવથુ સત્તનિધ

લાવનાશાળી દાકતર મેધનાદને તેની જીવનદેવતા મનોરમા અને ત્રાસવાદી અસિતની મંડળીના સંપર્કમાં લાવી શું શું વિતાડે છે એની રસપ્રદ કથા સંભળાવે છે. બ્યબિચાર અને ખૂન જેને સ્વાભાવિક યર્ષ પડ્યાં છે અને મેધનાદની સેવાતથા સંપર્કથી પણ જેનામાં જરાય પરિવર્તન થયું નહિ એવી ગુનાઈત માનસની મનોરમાનું કથામાં આકર્ષક બનાવેલું પાત્રાલેખન અરવાળાવિકેતાના અંશોવાળું એટલા માટે ગ્રંથાલે કે તે આવી સાથી બની એની ખુલાસાદાર પૂર્વભૂમિકા કથામાં રજૂ નથી થઈ અને તેણે કરેલાં બે ખૂનનાં કારણો સ્પષ્ટ નથી થતાં. એ એવો અભિશાપ લઈને જ જન્મી છે એમ જ લેખકની પેઠે આપણે માનવાનું રહ્યું અલ્પજ્ઞ લેખકને અનીતિનો રસ નથી. એ મનના પાપને પણ મોતની સગને લાયક માનતી સુનીતિનું પાત્ર, મેધનાદનાં મનોમંથનો અને એક બે સ્પર્શનો બાદ કરતાં તેનું અણીશુદ્ધ ચારિત્ર્ય, અને ચારિત્ર્યબળ પર નવલકથામાં થતી ચર્ચા બતાવે છે.

એરિશ એરિયા રેમાર્કની યુદ્ધની સામે યુદ્ધ જગાડવા મથતી જગ-વિખ્યાત કથા 'એલ ક્વાએટ એન ધ વેસ્ટર્ન ફ્રન્ટ' ના રવ. હુરજીવન સોમૈયાકૃત સુવાચ્ય અનુવાદ 'પશ્ચિમના સમરાગણે' ની ભારતી સાહિત્ય સંઘે બીજી અવૃત્તિ પ્રગટ કરી છે. એની વિશિષ્ટતાઓની એના પ્રવેશકમાં ધટતી નોંધ લેવાઈ છે.

ચરિત્ર

નવલકથા પછી લઈએ સર્જનાત્મક અને શાસ્ત્રીય બેઉ વાહ્યમય-પ્રકારોના સોમાડા કેટલીક જ્વાર જેમાં એકઠા થાય છે એ સાહિત્યપ્રકાર, ચરિત્ર. એ વિભાગમાં મૂકી શકાય એવી બાર નવી અને એક પુનર્મુદ્રણ મળી કુલ તેર કૃતિઓ સમીક્ષાવર્ષમાં પ્રગટ થઈ છે.

ધણા સર્જનાત્મક અંશોથી દીપતી કૃતિ તરીકે આ વિભાગને મોખરે આવશે રા. વિજયગય વૈદ્યલિખિત આપણા પહેલા મમર્થ વિવેચક નવલરામ પંડ્યાનું જીવનચરિત્ર નહિ પણ જીવનચરિત્ર, નામે 'શુકતારક' એના નામનું સૂચન તેમ જ અંદરની સામગ્રી નવલરામના પહેલા ચરિત્રકાર ગોવર્ધનગમ પાસેથી કર્તાને મળ્યા છે. નવલરામના મંથો ને નોંધો, શુજગત શાળાપત્ર આદિ સામયિકો અને રવ. ડાહ્યાભાઈ દેરામરીના બે મંસમગ્ન્યસેઓની સદાય પણ યથોચિત લેવાઈ છે. એની નિશિષ્ટતા એની નિરૂપણપદ્ધતિમાં છે. એ "...યથાપ્રમંગ, દસ્તાલેખનની, વૃતાન્તકથનની, મંવાદની, વામરિકાની, પત્રાધાપની એમ વિવિધ પ્રકારની રાખી છે." ચરિત્રને નવલકથા જેવું

ખનાનો દેતા વિટન મેડ્રિસ, આન્ડ્ર મોર્વા, અને એમિલ લુડવિગને અનુસરી
 કલ્પના અને ચિત્રશૈલીનો ચરિત્રાલેખનમાં કમળેતો આવો વિનિયોગ ચરિત્ર-
 નાયકના ચિત્રને સજીવતા, અને લખાણને યથાપ્રમાણ વાર્તાનો ને નાટકનો
 ગમ અર્પે છે. મર્તાએ 'શુકતારક' ને પોતાના સર્વ પુસ્તકોમાં એક રીતે
 ઉત્તમ' અને 'ચિત્રજીવતાના શુભવાગ્ધ' અર્થે ને એમ કરી મણાવવા માગ્યું
 છે (જુઓ, 'હિંદતા પાન' ૫ ૧૧૭) તે તેની આવી ગતિવિધિ અને મર્મન
 કલ્પનાને કાગળે દશે 'વીર નર્મદ', 'નર્મદો-ભક્ત દુર્ગિનો' ને નર્મદ
 અર્વાચીનોમાં આદ્ય' જેવા ચરિત્રોની મધ્યમાં એમનો આથી ઉમેરો થાય
 છે. સૂતી નવલગમને જીવતા કરવા એમના મોખા સૂતી બોલી મળીને
 છેલ્લાં કેટલાક વગસના પોતાના સૂતનિવાસ અને નર્મદ્યુગની સાહિત્ય-
 સામગ્રીના પરિશીલનના ફળરૂપ એ બેલી પરનો પોતાનો કાનૂન
 વિજયગાયે આમાં ધરાઈને દેખાડ્યો છે એ બાબતમાં તેમ કલ્પના અને
 ચિત્રશૈલી પગલે એક સારી વસ્તુનો અનિયોગ થઈ ગયાની પ્રતીતિ પણ
 પુસ્તક મળે છે અને કલ્પનાને તથા આવી લખાવટને જીવનચરિત્રમાં આટલું
 બધું મદત્તર ખરેખર વાજમી છે કે કેમ એવો પ્રશ્ન પણ ઊભો કરે છે.
 નવલગમનું જીવન અસાધ્ય થયું ખનાવો વિનાયુ (effortless) એની ચિત્ર-
 રચના કરવા જતાં કર્તાએ કેટલાય ચિત્રો એવા પ્રયત્નોના દોષો છે જે
 તત્ત્વ જોય છે માત્ર સામાન્ય ને નજીવ એમાંથી નવલલોકક માહિતી
 મળે છે ત્યારે જોઈ, અને ચરિત્ર કૃતિનું ગત્ય છે એવી નિર્વાર્થ-અનિર્વાર્થ
 પ્રમંથચિત્રમામત્રીમાંથી ચરિત્રનાયકની વ્યક્તિતા, એમનો જમાનો
 એમના સંદયોગીઓ અને જીવનકાર્ત્ત એ મધ્યાની પિછાણ નથી મળતી એમ
 નહિ, પણ ચરિત્રનાયકની સળંગ સુશૃંખલિત રૂપરેખાકૃતિ એમથી આકર્ષવાનું
 સામાન્ય વાચક માટે સહેજ અઘરું બનશે. પુસ્તકને અન્તે માલગારીમાં
 આપેલી 'નવલગમના જીવનની પરેખા' પરેલી વાચવાની મર્તાને વાચકોને
 બલામણુ કે વી પડી છે તે મનાવે છે કે તેઓ પુસ્તકની આ અનર્ગલ નમજાણ
 બળે છે નવલગમે લખેના નર્મદના 'વિજીવન' ને જેમ ગા વિશ્વનાથ
 અને ગા મુનશીની નર્મદચરિત્રમાં જોઈતાવી યકો નથી, તેમ જોઈતી નવલગમે
 લખેલ નવનજીવનમાં આ 'શુકતારક' ખમેડી યકો નહિ એના અન્ય
 આર્મ્પોનો ને લાભ છતાં ચિત્રાલેખનની એ એમ મર્યાદા છે અવગત
 બનેના લેખનપ્રકાર લેખકનો આશય અને વાચકોને મળેના રવાદ જીવ જ છે.
 'કેશીની નણી હલ્દીબોધ' (ગોવિંદાવભાગવત) સત્તાવનના ગ્વાનગ્ય
 -યુદ્ધ । ૩૩૩માં જેના જેવું વિશુદ્ધ બલિદાન બીજા કોઈનું નહિ હોય એવી

રાણી લક્ષ્મીબાઈનો ચરિત્રાત્મક ઇતિહાસ છે. કન્યા તરીકેનાં એનાં તેજસ્વિતા, સૈનિકાચિત તાલીમ ને વ્યાયામપટુતા, પત્ની તરીકેનાં સતીત્વ ને ધાર્મિકતા, રાણી તરીકેનાં શુદ્ધિમત્તા, કાર્યદક્ષતા અને મુત્સદ્દીગીરી, અને ક્રાંતિના અસ્તકાળે તેમાં લક્ષ્મીબાઈને નેત્રી બનતી વીરાંગના તરીકેની યુદ્ધમાં તેણે એકથી વધુ વાર બતાવેલી અપ્રતિમ વીરતા—ત્રેવીસ વર્ષની અદીર્ઘ જીવનલીલામાં અજબ સત્ત્વસમૃદ્ધિ અમકાવી ગયેલ ચરિત્રનાવિકાની આવાં ગુણલક્ષણો વાળી મૂર્તિ ધડવામાં ચરિત્રકાર એકંદરે સફળ થયા છે. રાણીના વ્યક્તિત્વ સાથે બળવાની ભૂમિકા, તેનું અંચાલન, તે નિષ્ફળ થવાનાં કારણો, અંગ્રેજોનાં સામ્રાજ્યલાલસા અને અન્યાય—એ બધાંનો દસ્તાવેજી પુરાવાને આધારે સુરેખ માહિતીસમૃદ્ધ ઇતિહાસ પણ અંદર આલેખાતો જાય છે. રાણીનો વિદ્યુતઝંકાર ઝંખ્યો તેના પૂર્વરંગ જેવાં પહેલાં ત્રણ અને તે આચમ્યો તે પછીની પૂર્ણાકૃતિ જેવું હેઠલું પ્રકરણ દેશની તત્કાલીન રાજકીય પરિસ્થિતિનું સાચી દેશદાઝથી પ્રેરણેલું પૃથક્કરણ કે ચિકિત્સા રજૂ કરે છે. જીવનચરિત્રને સર્જનાત્મક કલાકૃતિ બનાવે એવી આગલી કૃતિમા દેખાય છે તેવી સંજ્ઞાન કલા કે છટા આમાં નથી, પણ ચરિત્ર એણે માહિતીપ્રદ ને રસિક નથી બન્યું. ટોપિસેટમાં રાચતી, ફીકી દૂબળી અને અર્ધો માર્કલ ચાલતાં ચાકી હાંફી જતી આજની લક્ષ્મીબાઈની જ વયની યુવતીએ આ પુસ્તકનું પારાયણ કરી થોડી જાતસુધારણા કરે તો લેખકની કૃતાર્થતા કેટલી વધી જાય ?

૨૧. દસ્તુરબા ગાંધીની ચરિત્રસામગ્રી પૂરી પાડતા ‘અમારાં બા’ના પહેલા ‘પ્રમંગકથા’ ભાગમાં કુ. વનમાળા ધરીબે મંસ્મરણો તેમજ શક્ય તેટલાં સાધનોનો ઉપયોગ કરી બાનું દાપત્ય, એમની આત્મમંપત્તિ, એમની દિનચર્યા, એમનાં આશ્રમજીવન ને જાહેરજીવન, અને એવી બાજતો. વિશે મેંકલિત માહિતી રજૂ કરી છે. ડૉ. સુશીલા નર્યરે લખેલો ‘વાત્સલ્યમૂર્તિ બા’ નામક બીજો ભાગ ચરિત્રનાવિકા જોડે લેખિકાનાં એ શરૂ થઈ પૂરેા થયો ત્યાં સુધીના સંબંધનો સ્મરણાલેખ છે. એ બીજા ભાગની ખરી કીમત ઈ. સ. ૧૯૪૨ના ઓગસ્ટની નવમી પછી આગાખાન મહેલમા બંદી બનેલ ગાંધીજી, બા અને મદદદેવ દેસાઈ એ સૌની ઉપર સરકારે પાડી દીધેલો પડોઠો લેવાયો તે બધું કહી દેવામાં અને બાની નિકટજીબી એ દોરી આપે છે એમાં છે, બેઉ લેખિકાઓ બાનાં અન્તેવાસી થઈ ચૂકેલાં હોઈ તથા બાનાં વાત્સલ્યનો લાભ પામેલાં હોઈ એ સ્વજનોચિત આત્મીયતાથી જ ‘અમારાં બા’ એમ બાને માટે લખે એમાં નવાઈ નથી. બંનેના લખાણ બાની અનન્ય પતિબક્તિ, આસ્તિકતા અને ધર્મભાવના, કુટુંબવાત્સલ્ય, નિરભિમાનિતા,

અત્યંત પાકટ વગે પણ નવું નવું બજવાની તત્પરતા અને એવા એમના ગુણમુદાયનો પરિચય કરાવી એ અદ્વિતીય પણ મંસ્કારવતી, પોતાના વ્યક્તિત્વવાળી છતાં '...કોઈને દુન્યામાં પણ નહિ હોય...' એવા પતિનાં જીવનકાર્યમાં પોતાનું મૂલ્ય પણ બધા આત્મમર્મપણ કરનારી, હિંદની જનતાની 'મા' બનનારી નારીની જીવન-કસ્તૂરી મહેકાવી જાય છે આગલા ભાગમાં 'હરિલાલભાઈ'વાળું પ્રકરણ અને બંનેમાં બાની અંતિમ વિદાયનું વર્ણન હૃદયને સ્પર્શી તેને આર્દ્ર બનાવી જાય એવા છે ગાંધીજીનું નિકટચિત્ર પણ મિથે મિથે પુસ્તકમાં ચોકું દોરાતું મથું છે એ એનો વધાગનો લાભ છે.

'આચાર્ય પ્રફુલ્લચંદ્ર રોય' (નિરંજન વર્મા : જયમલ્લ પરમાર) એ ૫૬ પાનાની જીવનપરિચાલિકા કે ચરિત્રિકા છે દુનિયામાં નામ કાઢનાર ભારતીય વૈજ્ઞાનિક, 'હિંદુ રસાયણશાસ્ત્રનો ઇતિહાસ'ના કર્તા, બેંગાલ કેમિકલ વર્ક્સના સંસ્થાપક, પોતે સાદાઈથી રહી કમાણી વિદ્યાર્થીઓને અને સંસ્થાઓને દાનમાં આપી દેનાર સેવામતી અધ્યાપક, રેટિયા અને સ્વદેશી દ્વારા દગિરનારાયણનો તેમ દેશનો ઉદ્ધાર જોનાર, આજના યુગના તપોધન ઋષિ સ્વ પ્રફુલ્લચંદ્ર રોય એના ચરિત્રનાયક છે. લેખકની ભાષા પ્રવાહી અને લખાવટ ગસાળ છે આચાર્ય રોયની એક છત્રી તો પુસ્તિકામાં મૂકવી જ જોઈતી હતી, જેમ, ઉતાવળને લીધે કે પછી સૂઝયું જ નહિ એ કારણે, બન્યું નથી. 'મંત્રદષ્ટા' જેવી જોડણીની બૂલ તેમજ એ બીજુપ બીજી આવૃત્તિ વેળા મમાગાઈ જાય તો મારું.

બાકી રહી તે કૃતિઓમાં ધર્મચાર્યો ને સતો ચરિત્રવિષય બન્યાં છે. એમાં શુદ્ધ ચરિત્રગ્રંથો અન્યત્ર બે જ છે : 'શ્રીમન્નૃસિંહાચાર્યજી' (મહેન્દ્ર કુમાર મોતીલાલ દેસાઈ) અને 'સ્વામી વિવેકાનંદ' (અલ્પચારી આનંદ ચૈતન્ય)

'શ્રીમન્નૃસિંહાચાર્યજી' એ ગુજરાતના મંસ્કાગ્રહકરમાં એક કાળે ધણો કાળો આપી જનાર એના ચરિત્રનાયક, તેમના શિષ્યવ્રમ અને તેમના સાહિત્યનો પૂરો પરિચય આપી જનારો અને તેથી આવકારને પાત્ર કરતો ગ્રંથ તેના જીવાન લેખકના શ્રમ અને ખર્ચ સ્પષ્ટ દેખાડી આપે છે એવંમાધક અધિકારી વર્ગના આચાર્યશ્રી શ્રીમન્નૃસિંહાચાર્યજીના પૂર્વજો, માતૃપિતા, જન્મ, ઉછેર, શિક્ષણ મગકાગ ને કરી, વડોદરાગિવાસ, આચાર્યજીવન, કુટુંબજીવન, સાહિત્યલેખન અને સ્વરૂપાવસ્થાન સુધીની બધી વાત તેમાં કહી છે. ગ્રંથ ભક્તિભાવે લખાયેલો હોઈ આચાર્યશ્રીના અવ-

તારીપણની વાત લગભગ ગૃહીત માની લઈ નિરૂપણ થયું છે, અને કેટલાક ચમત્કારો આજની શંકાશીલ દૃષ્ટિનો અવરોધ ખમ્યા વિના વર્ણવાયા છે. લખાવટ સારી છે અને ચરિત્રલેખનના આદર્શનો લેખકને ખ્યાલ પણ છે. પરંતુ આચાર્યજીવન ઉપરાંત આચાર્યશ્રીનાં મંતવનો અને છોટાલાલ ભાસ્તર તથા શ્રેય:સાધક, અધિકારો વર્ગ વિશે તેમજ એ સર્વની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને સંસ્કારસેવા વિશે પણ માહિતી આપતો સર્વસંગ્રહ એને બનાવી દેવાનો લોભ રાખતાં અંથવિસ્તાર બહુ થઈ ગયો છે અને અથ કલાત્મક ચરિત્ર બનતાં અટકી ગયો છે. મોહનસ્વરૂપજી આચાર્યશ્રીના ગુરુ ખરા કે નહિ તે અને એવી બીજી ચર્ચાઓ અને ઇતરોદ્દેષ ટાળ્યાં હોત અને આચાર્યશ્રીની ગદ્યપદ્યકૃતિઓના પરિચયને અલ્પવિસ્તારી બનાવ્યો હોત તો ચરિત્રનો ઘાટ સારો થાત. આચાર્યશ્રીના સાહિત્યનો ઉતારા ને સાર આપી લંગાણુથી પરિચય આપ્યો છે તેની સાથે સાથે તેનું ગુણુદર્શી છતાં દોષાંધ નહિ એવું જે સમતોલ વિવેચન કર્તાએ કર્યું છે તે એમની સાહિત્યસમજ ને તત્ત્વદૃષ્ટિ બતાવી આપે છે. એમની ભાષા પોતે ય શ્રેય:સાધક વર્ગના હોવાથી તેમ એ વર્ગના સાહિત્યના દીર્ઘ પરિશીલનથી મિષ્ટ જના અનાવશ્યક સંસ્કૃતપ્રાચુર્યવાળી બની ગઈ છે. એ શૈલીનો કાળ હવે ગયો ગણાવો જોઈએ.

‘શ્રી. રામકૃષ્ણલક્ષ્મીલાપ્રસંગ,’ અંગ્રેજીમાં લખાયેલ વિવેકાનંદચરિત્ર, અને ભગિની નિવેદિતાના ‘ધી માર્ટર એન્ડ આર્થ સો દિમ’ એ ગ્રંથોમાથી તેમજ રામકૃષ્ણસંધના સાધુઓ પાસેથી મળેલી હકીકતને આધારે સ્વતંત્ર રીતે લખાયેલ ‘સ્વામી વિવેકાનંદ’ વાર્તાસ આપી શકે એવું વિવેકાનંદચરિત્ર છે. સ્વામીજીના કુટુંબ, બાળપણ, તત્ત્વગિજ્ઞાસા, રામકૃષ્ણદેવની પ્રાપ્તિ, ધાર્મિક અનુભૂતિઓ, મૈત્ર્યસ્ત, ભારતયાત્રા, વિદેશગમન અને રામકૃષ્ણ મિશનની સ્થાપના વડે જીવનકાર્યની સિદ્ધિ-એ સર્વનો સુરેખ સુવાચ્ય ઇતિહાસ એમાં મળે છે. એમના વ્યક્તિત્વનો પૂરો પરિચય આપે એવા અનેક પ્રશ્નો, એમની ભારતયાત્રા વિશે મળતી માહિતી અને એમનાં વ્યાખ્યાનો ને ચર્ચામાંથી યથાપ્રશ્ન અપાયેલા મંક્ષિત ઉત્તરો પુસ્તકને સારાં ચરિત્રલક્ષણોથી સજ્જ છે. જેમ રામકૃષ્ણદેવનાં ચરિત્રોમાં નરેન્દ્રકથા તેમ આ ચરિત્રમાં રામકૃષ્ણકથા આવશ્યક બનતી હોઈ એને ય ઘટતું સ્થાન અહીં મળ્યું છે રામકૃષ્ણ પરમહંસના જીવનના ભાષ્યકાર, દરિદ્રનારાયણની સેવાની હાકલ પ્રથમ કરનાર અને ભારતનાં તત્ત્વજ્ઞાન અને અધ્યાત્મદૃષ્ટિનો જગતને પરિચય કરાવનાર નવયુગના આ ભારતીય સંન્યાસીનું ચરિત્ર જુવાનોને મઠિ પ્રેરણાદાયી વાચન પૂરું પાડશે.

‘ભાત મીરાં’ (શાંતિનાથ ઠાકર) વિગત-ખચિત મીંગચગિત નથી મીરાંની જીવનરેખા જ છે મીંગના આંતર તરતને મધ્યમિન્દુમા રાખી ભાવિક દષ્ટિએ ભક્તિવર્ધક ગુટિકા તરીકે એની જીવનલીલા સંક્ષેપમા આલેખવાનો જ આશય કર્તાનો રહ્યો જણાય છે એ હેતુને પાથે એવી ઝમકદાર શૈલીમા મીંગજીવન નિરૂપતા ભક્તિમાર્ગની અનેકભૂમિકાઓમાથી પસાર થતા એક સાચા ભક્ત—આત્માના આતર ધતિદાસનો પરિચય આપવાની દષ્ટિ અધિકારી કર્તાએ ગણી છે એવો પરિચય જેમાથી મળે છે તેવા મીરાંના ઝીનેતો વચમા તેઓ ઉપયોગ કરતા ગયા છે અકબર મીરાદર્શને આવી ગયાના પ્રમગને મીરાંના મેવાકત્યાગનું નિમિત્ત બનાવવાનો અહો યથેતો પ્રયોગ નરીન છે તેટલો ધતિદામમમન જણાતો નથી આતે મીરાના ૫૪ પદો આખ્યા છે મીંગના પદોની સમીક્ષાવર્ષમાં નીચ પુસ્તકમા થતી એ લઢાણી છે

‘હૃદના આચાર્યો’ (સ સા કાર્યાવધ)મા તેજ આચાર્યોના જીવન ચરિત્ર આપવામા આવ્યા છે ‘આચાર્ય શબ્દ તેના પારિભાષિક કે શાસ્ત્રીય અર્થમા અહો વપરાયો નથી એ તેર ચરિત્રો જુદી જુદી ચાર ભવનોએ લખાયા છે દત્તાત્રેય, શકરાચાર્ય, દાદુ દયાજ અને ગૌડસ્વામીનું ચરિત્રા લેખન સ સા કાર્યાવધની વર્ષો સુધી લેખનદાગ સેવા કરનાર સ્વં શિવપ્રસાદ પડિતની કલમે ઝર્યું છે એમા દત્તાત્રેયચરિત્રમા ચરિત્ર જેવુ ઓછુ છે અને શ્રીમદ્ભાગવતના એકાંચ સ્કંધમાનો પેતે ચોવીમ ગુરુઓ કેવી રીતે કર્યા તેનો ચદુરાગને તેમણે કરેલો ઉપદેશ જ તેમા મુખ્યાશ બની ગયો છે દાદુ પરના ચરિત્રનેખમા દાદુ વિશે સંક્ષેપમાં માહિતી અપાઈ દાદુપયનો પરિચય આપવામાં આવ્યો છે ચરિત્રાશો ગાકગચાર્ય અને ગૌડસ્વામીના જીવનચરિત્રોમા વિશેષ છે શ્રીમદ્વલ્લભાચાર્ય પરનુ લખાણ સ્વં લલ્લુભાઈ પારેખના કવકતામા ભગયેતી મર્વધર્મપગ્નિના ભાવજુનો અનુવાદ છે એ લેખના ત્રણ વિભાગમા પહેલામા વલ્લભાચાર્યનું સંક્ષિપ્ત જીવનવૃત્તાત છે ખીજમાં શુદ્ધ હૈત સિદ્ધાત અને એમનો ભેદ છે અને ત્રીજામા એ વિષય સનધી કેટલીક ટીકાઓની નોધ અને ખુનામા છે શ્રમજી મહાવીર એ જૈનધર્મના ચોવોસમા તીર્થકરનો અને તેમના જીવન કાર્યનો પરિચય રા ધીગજતાલ ધ શાહે પ્રા યો છે એમા મહાવીરને દેવત્વ અને ચમત્કારોના વેળનથી મુક્ત કરી યુગપુરુષ તરીકે ગજુ મવાનો પ્રવલ્ન થયો છે, અને તેમના જીવનકાર્યની સારઆહી સમીક્ષા કરતા અહિંસા, સ્વ સાધુસાધ્વીના પાય મહાવ્રતો ગૃહસ્થ શ્રાવકો મારેના ખાર અજુવનો તથા

સ્વાદુવાદ વિશે 'મંક્ષેપમાં સારી માહિતી લેખકે આપી છે. ચોથી કલમ છે રા. શંકરદાસ શાસ્ત્રીની. નાનક, મહર્ષિ દ્વાનંદ, રામાનુજયાર્ય, નિમ્બાર્કનાં ચરિત્રો એમણે લખેલાં છે. અંથના તેરમાંથી સાત ચરિત્ર પોણાચારસો જેટલાં પાનાંમાં લખનાર રા. શાસ્ત્રીને ભાગે જ અધઝાઝેરું અંથર્ત્વ આમ જાય છે. એમનાં લખેલાં સાત ચરિત્રોમાં નિમ્બાર્ક, રામાનુજ, મધ્વ અને રામાનંદનાં વિસ્તારમાં ટૂંકાં છે અને રા. શાસ્ત્રી તેમાં પરપરાપ્રાપ્ત માહિતીથી વિશેષ કહી શકે એવું હવુ પણ ના. એમનાં લખેલાં સાત ચરિત્રમાં તેમજ આખા અથમાં ભાત પાડે એવું ચરિત્રલેખન તો એમને હાથે થયું છે મહર્ષિ દ્વાનંદ, સ્વામી સદાનંદ અને નાનકનું. એ ચરિત્રત્રિપુટી વિગતસમૃદ્ધ છે એટલું જ નહિ, લખાવટની દૃષ્ટિએ પણ ચમકદાર અને રસિક છે અને ચરિત્રાદ્ય પણ એમાં જ વિશેષ છે અથનું સંપાદન ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈએ કર્યું છે, અને સંપાદક તરીકે તેમણે અંધારમે જે નિવેદનલેખ લખ્યો છે તે ભારતના સંતો, મહાત્માઓ અને આચાર્યોનાં જીવન અને જીવનકાર્યના પોતે કેવા અભ્યાસી છે તે અને તેમનું એ વિષયનું વાચનમનન બતાવી આપે છે.

'મહાવીર' એ ઉપરના અથમાંની શ્રમણ મહાવીરની ચરિત્રકથાની છૂટી છપાયેલી પુસ્તિકા છે. અન્તે મહાવીરવાણીમાંથી ચૂટેલા ૩૬ મુખાષિનો એમાં ઉમેરવામાં આવ્યાં છે અને આરંભમાં શ્રદ્ધા અને ભક્તિમા સાચો વિવેક રાખવા પ્રયોધતી પં એચરદાસની પ્રસ્તાવના જોડવામાં આવી છે.

રા. પુરાતન જુએ સસ્તું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાવયનો 'આમ સાહિત્યશ્રેણી' માટે લખી આપેલી ચાળીસ ચાળીસ પાનાંની 'ભગવાન બુદ્ધ' અને 'શ્રીમદ્ શંકરાચાર્ય' એ બેઉ પુસ્તિકા એ બે ધર્માચાર્યોના લઘુચરિત્ર કે ચરિત્રિકાઓ હોવાની એમનાં નામથી જે અપેક્ષા જન્માવે છે તેને મંતોષતી નથી. આગલી પુસ્તિકા તેને માટે નિમિત્ત બનતા પ્રમંગોની શ્રૂમિકા સાથે બુદ્ધ ભગવાનના ત્રણ ઉપદેશ રજૂ કરે છે એમા પહેલો તે સુજ્ઞતાએ બુદ્ધને કરેલો મધ્યમમાર્ગનો અને બુદ્ધે સુજ્ઞતાને કરેલો સાચા તપનો ઉપદેશ, બીજો તે યજ્ઞમાં યનાર દિંમા અટકાવો બુદ્ધે ખિન્નિસારને કરેલો યગ્નરદ્ધર્યોપદેશ અને ત્રીજો શુદ્ધ મંત્રકાન્ત જાતન કરવાનો બુદ્ધનો અંતિમ ઉપદેશ. પહેલા પ્રમંગમાં સુજ્ઞતા—સુદાગાનાં પાત્રો ને તેમના સંવાદનો પૂર્વશ્રૂમિકા નાદક મહાવત્રામા આ રી છે. બીજી પુસ્તિકામાં શંકરાચાર્યની જીવનકથા તેમના વતન નાતજાત સમય કથાના નામનિર્દેશ વિના ઝાઝા સંવાદો અને થોડા કથન સાથે કહેવાઈ છે. દંતકથાના ઉપયોગને લીધે બાલ શંકરના નિરૂપણમાં

અપ્રતીતિજનકતા આવી છે. શંકરાચાર્ય-મંડનમિશ્રના સંવાદ જોટલી અગત્ય તેની પહેલાંના મેના-પોપટના તેમ શંકરાચાર્ય-ઉલ્લયભારતીના સંવાદને અપાવી જોઈતી ન હતી. અદ્વૈતસ્પર્શ, માતૃમિલન અને માતાના અંત્યેષ્ઠિ સંસ્કાર એ સંવાસી-ધર્મના શંકરાચાર્યે કહેલા તથા અપવાદને કાળા ટાર્પપમાં છાપી લેખકે માનવધર્મ પર ભાર મૂક્યો છે.

અનુવાદોમાં હિંદુસ્તાનીમાં પંડિત સુન્દરલાલે લખેલ પુસ્તકનો અદાત રહેવા છત્તના એક બાઈએ કરેલો અને રા. કિશોરલાલ મચરવાળાએ તથાસી સુધારો આપેલો. અનુવાદ 'હજરત મહંમદ અને ઇસ્લામ' (નવજીવન પ્રકાશન મંદિર) એક જ છે. પ્રથમ ચાર પ્રકરણમાં આરબો ને તેમના જેસનો હજરત મહંમદના જન્મ પહેલાંની સ્થિતિ પશ્ચાદ્યૂર્મિકા તરીકે વર્ણવી, પછીનાં ૨૫ પ્રકરણમાં એમની જીવનકથા મંદ્રેપમાં જતાં જાણવાજોગ બધી વિગતો સાથે કર્તાએ આપી છે. પ્રકરણો ૨૮ ને ૨૯ પયગંબરના ખાનગી ફકીરી જીવન અને ચારિત્ર્યની મહત્તાની બીજાશ્રુમિ બતાવનારાં છે. બે હિપાંત્ય પ્રકરણમાં ઈશ્વર એક છે અને બધા માણસો એક કોમ છે એ ઇસ્લામના સાગર પયગંબરના બે મહત્ત્વના સિદ્ધાન્ત, અને બધા ધર્મો એક છે ને સૌ સાચા છે એવો એમનો બોધ કુરાનની આપતો ટાંકીને ઓળખાવ્યો છે, અને પયગંબરનાં હિપદેશ ને પ્રાર્થનાઓની ઘોડી વાનગી પીરસાઈ છે. અંતિમ પ્રકરણ યુરોપી પ્રયંસકો ને વિદ્વાનોએ પયગંબરને આપેલી અંગૂળિઓનું તારણ છે. પુસ્તક આમ ઇસ્લામના સ્થાપકનું ચરિત્ર આલેખે છે ને સાથે ઇસ્લામનો સાચો પરિચય પણ દેરાવે છે. પુસ્તકમાં સંખ્યાબંધ ઇસ્લામી તેમ યુરોપિયન વિદ્વાનોના અંગ્રેજોનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે. લેખકનાં માહિતી ને શ્રમ ધણાં, ભાષા સાફ, અભિગમ (approach) અનાસ્થા અને અતિશક્તિ વચ્ચેનો, અને આશય જોયો છે. 'ઇસ્લામ અને ઇસ્લામના સ્થાપક વિશે કેવળ અદાનને કારણે જ જોટા ખ્યાલો વસે છે તે દૂર કરવામાં આ પુસ્તક મદદરૂપ થશે. ખુદ મુસલમાનેને પણ આ પુસ્તક પોતાના પયગંબરને અને તેમના સિદ્ધાન્તોને નજર આગળ ખડા કરવામાં મદદગાર થશે' એ રા. મચરવાળાની પ્રસ્તાવનામાંની ફલશ્રુતિને આ સમીક્ષકનો ય દેકો છે. અન્ય ધર્મો ને તેના સ્થાપકો વિશે ગુજરાતીમાં ઠીક ઠીક લખાયું છે. નહોતું લખાયું ઇસ્લામ ને તેના સ્થાપકને માટે. 'ઇસ્લામની ઓળખ' એ રા. ફરીમ મહંમદ ભારતરના પુસ્તક પછી એ જરૂરને મંત્રાપતું આ બીજું પુસ્તક આપણને મળે છે, એ છે તો અનુવાદ, પણ તેથી શુક!

નવી આવૃત્તિમાં ખંગાળના અને ભારતના પ્રનિભામંપત્ર કવિવર અને ઋષિ રવીન્દ્રનાથનાં જીવનકવનને શ્રમખંડપૂર્વક આલેખતી કૃતિ 'રવીન્દ્રનાથ ઠાકુર' (કાન્તિલાલ શાહ) ની બીજી આવૃત્તિ એક જ છે.

આટલું ચરિત્રસાહિત્ય વિશે. આત્મચરિત્રને પણ ચરિત્રભેદનું સ્થાન છે, તો હવે એ લઈએ એમાં તો મોટા મેઝરવાળાં ને નાના ટાઈપમાં ખીચોખીચ કરેલાં ૩૮૪ પાનાંનું નવજીવન પ્રકાશન મંદિરે પ્રકટ કરેલ 'જીવનનાં ઝળ્યાં' એ એક જ પુસ્તક વગ્મ ખાતે ગણાવવાનું છે એના લેખક રા. રાવજીભાઈ પટેલનું 'ગાંધીજીની સાધના' પછીનું આ બીજું પુસ્તક છે. આત્મકથા તો નહિ, એનાં જોખમ તો પોતે જાણે છે એમ કહી, ઇ. સ. ૧૯૦૭ થી ૧૯૩૭ સુધીના ત્રીસ વર્સના પોતાના જાહેરપ્રવૃત્તિમય જીવનના પ્રમંગો ને અનુભવો જ પોતાની કોટિના વાચકોને ઉપયોગી થશે એમ માની પોતે રજૂ કર્યા હોવાનું લેખક પુસ્તકના પ્રારંભમાં તેમ અન્તમાં સ્પષ્ટ કહે છે. વિદ્યાર્થી, વેપારી, સમાજસુધારક, દક્ષિણ આફ્રિકાની અને ભારતીય સત્યાગ્રહલાડોના સૈનિક, મહામહાના સેવક, મિત્ર પુત્ર પિતા ને પતિના વ્યવહાર બજાવતા કુટુંબીજન—આ મૌ સ્વરૂપે કર્તા આપણને પુસ્તકમાં જોવા મળે છે. કર્તાની વિકાસોન્મુખતા, બાપુભક્તિ, આસ્તિકતા, દેશપ્રીતિ અને ચિંતનશીલતાનું એમાં મગ્નનું દર્શન ચાલુ છે. સાધકનો વિષાદ બતાવતું એમનું પુસ્તકમાં લગભગ મતતવાહી ગ્રહેલું આત્મનિર્દેશ આત્મપરીક્ષણ સેવકનો કેવો જીવો આદર્શ અને ગાંધીજીની અપેક્ષાનું કેટલું જિયું ધોરણ એમણે માન્યું છે તે, અને પોતે તેવા બની નથી શક્યા એનો અસંતોષ, બતાવે છે. પુસ્તકમાં, નિરૂપાયેલા સમવાયધિના ગુજરાતના સામાજિક અને રાજકીય જીવનનો સારો પરિચય મળી રહે છે. દક્ષિણ આફ્રિકાના સત્યાગ્રહની લડત, અસહકારની દિલચાલ, નાગપુર ઝંડાસત્યાગ્રહ, ભોરસદ ને પેટલાદ તાલુકાના સત્યાગ્રહ, દાંડી કૂચ અને ૧૯૩૦થી માંડીને આજ દિન સુધીની લડતોનું ચિત્ર પણ એમાંથી મળી રહે છે. લેખક ગાંધીજીના એક આદિસાથી હોઈ તેમજ તેમના નિકટ મંથંધમાં આવેલા હોઈ ગાંધીજી પર પાર્શ્વપ્રકાશ પચરતા કેટલાય પ્રમંગો અહીં આલેખાયા છે એ વળી પુસ્તકની ત્રીજી વિશિષ્ટતા છે પહેલા પુરુષનો આવા પુસ્તકમાં અનિવાર્ય એવો એમને કરવો પડેવો ઉપયોગ પણ જોને ખટકે છે એવા લેખકની નમ્રતા અતિનમ્રતા સુધી એમને ખેંચી જાય છે, અને એમની પાસે લખાવે છે: 'હું લેખક નથી.....કથાકાર નથી કે વિચારક નથી....' પછી લેખક એ તણે વાના છે એ આ પુસ્તક બતાવી જાય છે.

હાસ્યસાહિત્ય

યુદ્ધે મળેલી દારુણ મોઢવારી ઠાળા ગગર અને અને પ્રકારની અન્ય હાલાકીથી સતત જનતાને બે ધડી હસાવવા માટે કેમ જાણે પ્રકાશકો બહાર પડ્યા હોય તેમ મમીક્ષાવર્ધમા જુલ જુલ પ્રમાણકો તરફથી જ્યાં મળીને હાસ્યના દશ પુસ્તકો પ્રગટ થયા છે આમ દર વર્ષે નથી બનતું એ જોતા પિસ્તાળીમની સાંનની આ ધ્યાન એવનારી વિશિષ્ટતા ધર્મ

શરૂઆત મગીએ ગ વિજયગાય પૈદ્યકૃત 'હિડતા પાન' થી પુગેગામી 'નાજુક સવારી' ની માફક આ પુસ્તકમાં પણ ગ વિજયરામની મઘ-ઝેરી વિનોદ ગગ્રે ગમવા નીમરી છે એને માટે નિમધિખનો એણે આશ્રય લીધો છે મગદની વીએ નિમધિખઓ બધી એમગખી અગભીગ નથી, ન ૧૫ થી ૧૬ ગભીગ છે છતાં સમગ્ર પુસ્તક વિનોદની હાગરી હવા મારી જમાવે છે આ બધી નિમધિખઓ તથા તેમાનો વિનોદ વિશિષ્ટ કરેા તે વિશિષ્ટ અને મર્યાદિત કહેા તેા મર્નાતિત એ રીતે છે કે એ છે બહુધા આત્મલક્ષી કર્તાના પત્રકાગજીવન પ્રોફેમરી અને જિમારી જેવી મોગી અને પ્રવાસ ને કામવાળી આવતી અટમર્તા ગૃદાન્યમા મચતા તગખાટ જેવી નાની, બામતોએ જ અદો એમને વિનોદવિષય પૂગ પાડ્યા છે તાવ અને પાકુરોગમા કર્તા જેટલું ખરપાયા હશે તેલુ કલમના કમનથી એનો સાહિત્યિક કમ માઠી એમણે વસૂલ કરી લીધુ છે પોતાને હાસ્યનો આપ મન વિભાવ બનાવી હાસ્યકારોનો જાણીનો શિગરનો એમણે પાળ્યો છે એટલું જ નહિ, જીમારી જેવી મોગી અને જીજી કેવલીક નાની ઉપાધિઓ કે અગવડોએ કરાવેલા મ્લેશનું શ્રે એને દસી મ્લીને મન દેશમાથી કાઢી નાખવાનું તેમજ પોતાની પ્રાધ્યાપકીને બને હરવા હમવામા પણ વારવાર મહાગી ઠીક અમર કરી જવાનું તેમણે મગી લીધુ છે પણ એ આપણે કહેવું પડે એમ નથી એમણે પોને જ 'પત્રકાર તથા પ્રાધ્યાપક તગીકેની એમની જીવનલીતામા પણ લોકાને જાણે શ્રીકૃષ્ણનોલા જેટલો ગસ પડવાનો હોય એમ માની લઈ ' એવા શબ્દો લખી એના પગ વિનોદ હગે લીધો છે એ શબ્દો જેમા દેખા દે છે એ પોતાની યાત્રમા નામક વેત્સાનુસારી પોતાની મ્લુ પુનોધની છેતની નિમધિખમા ગાબીવંમજ અગભીગમર્મા પે તાના હાસ્યગસ માટે એમણે જે લખ્યુ છે—'એમનો ફેટલોમ મર્માણા ૮ ગ ૧૨મ એના તગગીપણા વડે લાક્ષણિક નવીનના આજુનારો મને છે —તે આખા પુસ્તક પરત્વે સ્વીકારો નેવા જેવુ લાગે છે એના અ-અર્ધ-ગાબીવંની બીનરમાથી

દેખાઇ જતું ખરા વિજયગયનું વ્યક્તિત્વ, પ્રાધ્યાપકજીવનનું હળવું દર્શન, આજના પ્રાધ્યાપકો અને વિદ્યાર્થીઓ વિશે કહેવાતી કેટલીક સાફ ને સાચી વાતો, અને ગ. વિજયરાયનો લાક્ષણિક ગદ્યવિલાસ 'ભિડતા પાન' ની તરી આવતી વિશિષ્ટતાઓ ગણાશે. એટલું ખરું કે એ જ કારણે, કર્તાને જાણનાર માહિત્યસૃષ્ટિના જીવોને આપી શકશે એટલો રસ આ કૃતિ આમ વાંચકોની દુનિયાને આપી શકશે નહિ.

'શુન્નરાત' તેમજ 'કૌમુદી' મા 'તૂલિકાપાટવ' શીર્ષકથી પ્રકટ થયેલા રા. મુનિકુમાર ભટ્ટના લેખો 'ઠંડે પહોરે' નામથી અંથસ્થ થતા, આપણા નર્મ-મર્મવિતરક હાસ્યકારોની ગણના વેળા રા. મુનિકુમારનું નામ સંભારી આપવાની રા. વિજયગય જેવાને હવે જરૂર નહિ પડે 'ઠંડે પહોરે' ના બાવોસ ગદ્યલેખોમાં 'એક ઐતિહાસિક મૃત્યુ' અને 'એક ઉપયોગી વિનાશ' એ સંગ્રહના ઉત્તમ હાસ્યલેખોનું સ્વરૂપ વાર્તાનું—પાછલાનું તો પંચતત્રો વાર્તાનું—છે, 'એક અભિનવ પરિષદ' કલ્પિત પરિષદનો હેવાલ છે, અને 'પરિષદ-ચિત્રો' મા અધઝાઝેરું સવાદોનું નિયોજન છે, એ મિવાય બાકીના લેખો નિબધનિર્મણિકાના સ્વરૂપના છે લેખોમાં મોટા ભાગના સાહિત્યવિષયક કેટલાક પ્રાસંગિક અને કેટલાક પરચૂરણ છે માનવ-પ્રાણીની ઉપહાસપાત્ર ખામિયોને વેધક નજરે પકડી શકતા કર્તા હાસ્યનિષ્પાદન માટે દુચકાનો, અતિશયોક્તિનો અને શબ્દરમતનો આશ્રય લે છે, પણ એમને મૌથી વધુ કાવે છે ઉપહાસ અને કટાક્ષ અવગત, એમના બધા કટાક્ષ દેશી રાજ્યના અમલદારોની લાયકાત પર ૫ ૪૮ પર કરેલા કટાક્ષની અને 'દરિયા ઉપર સૌથી પ્રથમ સ્વામિત્વ કેન્યૂટ નામના અંગ્રેજ રાજાએ મેળવ્યું હતું ત્યારથી અંગ્રેજોનું એ મનાયું છે' જેવા કટાક્ષની કાટિના નથી, બધા દુચકા ૫ ૧૭ પરના દુસ્તમજ સમઘી દુચકા જેવા સફળ નથી, અને 'ચોપડી-ચોપડા' ને 'બદર' પરની શબ્દરમત ઠીક છે પણ 'હિલિનરી' (૫ ૧૫૭) પર કર્તાએ એવો પ્રયોગ કરતા હાસ્ય સ્થૂળતા ને અશિષ્ટતાથી થોડુંક ખરડાયું છે 'ઠંડે પહોરે' મા સાથી વધુ તો ખ્યાન એવે છે 'ભદ્રભદ્ર' પ્રણાલીની પડિત્યદબી સસ્કૃતમય ભાષાનો હાસ્યાર્થ થનો વિનિયોગ કર્તાનો એક મોટો હાસ્યવિષય છે સાક્ષર, એટલે એના ઉપહાસાર્થે સાક્ષરી ભાષાનો એ ઉપયોગ કરે ત્યાસુધી ઠીક છે, પણ પછી તો એ એમની હાસ્યશક્તિનું રૂઢિ-નક્ષત્ર અને હાસ્યનિષ્પત્તિની સસ્તી યુક્તિ જ બની ગયેલ છે કર્તાનું હાસ્ય ધણુખરુ બુદ્ધિલક્ષી જણાય છે, પણ એની સાધનામાં વધરાતી તર્કવીનામાં તૂલિકાપાટવ કે વાહ્યાપય અને પોતે કશુંક

માર્મિક કહી નાખ્યાની છાપ પાડવા મથતું આભામયાતુર્થ વિગેષ અને વૈચર્ય એણું જણાય છે દાસ્તમા પ્રયત્ન પણ ઘણે સ્થળે દેખાઈ આવે છે એનું મોટું ઉદાહરણ પુસ્તકની પ્રસ્તાવના છે પ્રવેશકમાના રા જ્યોતીન્દ્ર દેવેના અનાયામમિદ્દ દાસ્ત આગળ કર્તાની પ્રસ્તાવના ફરી એંગ્રેવી અને પ્રથમમિદ્દ લાગે છે ! કર્તાને પોતાને એ લખતી વેળા મળ્યો હતો તે આનંદ અભિમુખ વાચકોમાય પૂરો મંકાન તો આ પુસ્તકના બધા લેખો નહિ કરી શકે, પણ 'એક અતિદામિક મૃત્યુ,' 'એક ઉપયોગી વિતાય,' 'એક અમિનવ પત્રિક,' 'માદિત્વની ભાષા,' 'કથન અને વસ્તુ,' 'ધરતી-કંપ' અને 'બંદગી મવાલ' જેવી મફત ગ્યનાઓ એમને હમાગ્યા વિના નહિ રહે પદવિભાગની દરે ગ્યનાઓ ગદ્ય તેમ પદ્ય બંનેને વિનોદની મેવામાં પ્રયોજી શકતા કર્તાનું મનમાયીપણું અને પ્રતિકાગ્રકોચત બતાવે છે 'અધેડિગ એન' એમાની સફલ ગ્યના છે બીજામા એકકલામાજી ને એ ધડી મોજની શક્તિ છે

સ્વ. નવલગમ ત્રિવેદીના 'રેખા' મા. પ્રકટ થયેલા વિનોદલેખોના અવસાનોત્તર મંથરથ પ્રકાશન 'પરિહામ' નો કટાક્ષવિનોદ 'કંડે પહોરે' કરતા વધુ વાચકોને એચી શકશે એમ લાગે છે એમાના લેખોનું સ્વરૂપ એના કર્તાના આગલા મંથક 'કેનકીના પુષ્પો' ના લેખોના જેવું નિનવાકારી છે કટાક્ષ, મશ્કરી, દુચકા સખગમન અતિયરોક્તિ અને પ્રતિલેખન એ નવલગમના હાખ્યાઓ છે કટાક્ષ તો એમનું મોટામા મોટું શસ્ત્ર છે એમા એમની ફારટ અગતા એક લેખકોથી ચડી ગયે એટલી છે 'સમદષ્ટિ ગચ્છત', 'શૈર્વના પ્રોજો', 'પ્રચાર', 'ધર્મનું મહત્તર', 'આપણું પદનમ' ને એવા બીજા લેખે મા એમની કટાક્ષકના સારું કામ આપે છે બીજા ફારટ એમની દુચકાના ઉપયોગની છે હડિયાણાનાં દગમાર્નના મિયમાર્નન દિવાસ્વપ્નના મિનામાધની આધી જાગના, માયાના કામના ને એવા દાસ્તપેપર દુચકાનું મંડોળ એમની પામે સરુ છે, જેનો એ વચ્ચે ઉદરોગ કરી ગયે છે એમના દાસ્તનો શુદ્ધિનક્ષિત એમની વિતેદનિને સામગ્રી કેગવશી, ધર્મ, લગ્ન, સાદિત્વ ને ગાજકાગજુ જેવા વિષયોએ પરી પડી છે ને જાનવી આરે છે ખીનેનો દાસ્તેન્દ્રિય, જગપક કહી શકાય એવું જાનનિગીજન અને માદિનીમડાગ એ ત્રણેની દાસ્તકાર પામે કરી એમની નૂડી રવ નવર મા પામે મગ પ્રમાણમા હોવાનું લેખો કહી અપે છે હેરુ દમરાદમાવર નો દોર્લ કેટનોક વાગ મશ્કરી ને મગમતમા જા જાનગી પડાયુ છે, છતાં એમનું દાસ્ત નર્વુ 'પરિહામવિજદિપત' નથી

પણ ‘પરમાર્થેન’ ગ્રંથના જેવું ય એમાંથી ઘણું નીકળે છે. ‘કેતકીનાં પ્રુષો’ ની જેમ અહીં પણ જીવનના વિવિધ પ્રશ્નો પર સીધો નહિ પણ બાજુમાંથી છૂટોછવાયો પ્રકાશ નાખવા પ્રયાસ થયો છે એ તપાસનારને સ્વ. નવલરામનું સમાજસુધારકપણું તરત દાઢમાં આવી જશે. અસખત, એકવીસે લેખો એક સરખી કક્ષાના કે એકસરખું હસાવે એવા નથી, કોઈ કોઈ ‘રેખા’ નો માસિક લાગે ચૂકવવા ખાતર જ લખી નાખેલા લાગે છે, પણ ‘કેળવણીની કલા’, ‘મહેરાતની કલા’, ‘પ્રચાર’, ‘આપણું પાટનગર’, ‘સૌર્યના પ્રયોગો’, ‘પરીક્ષાની પરીક્ષા’ અને ‘મોંઘવારીમાં શું કરશો?’ જેવા લેખો ‘પરિહાસ’ ના પ્રકાશનને વાગખી કરાવે છે. આપણા એક સફળ હાસ્યકારના લોકભોગ્ય વિનોદલેખોના આ મંત્રદને દવે તો એમનું છેલ્લું સંભારણું કે પ્રસાદી જ માનવાની રહી, એ છે વિધિલોલા !

‘અક્ષાતૂત બેર્ન’, ‘નવગની નોધ’, ‘હાસ્યકિલ્લોલ’, અને ‘જીવનહાસ્ય’ એમ ચત્ત્યાર પુસ્તકો વરસ દોઢવગસના ગાળામાં આપનાર ‘નકીર’નું નામ હળવું હારચલક્ષી સાહિત્ય લખનારાઓની યાદીમાં નવી ભરતી કરે છે. પ્રથમ પુસ્તકના ૨૮ લેખોને તેમણે રસ્યોના સ્વરૂપના કલા છે, પણ એ છે વાર્તાત્મક દુચકાઓના સ્વરૂપના. એનું શીર્ષક માથું છે. કમાલ જેવો મૂરખ પ્રેમી, ભૂલકણા શાંતિબાઈ, સપનામાં વીરાતન દેખાડતા ભેરમલ શેઠ, રંગીલદાસનાં શેકાણી, બણેલા બગાબાઈ, એકાર ઐન્યુએટ, ચરખદો મંછાકાકી બિલાડીના ખૂનનો પંચકયાસ કરનાર ફાજદાર અને એવા કિસમ કિસમના માનવનમૂનાઓનાં ભાતભાતનાં બેર્નની વાતો એમાં કરી છે. પણ વાતો એમના કોઈના કોઈ અનુભવ કે પ્રમંથની, એટલે હાસ્ય પાત્રલક્ષી છે એટલું જ પ્રસંગનિષ્ઠ પણ બન્યું છે. ખીજા પુસ્તકમાં દુચકાના ચોક્કા મિશ્રણવાળા નિબંધાકારી હળવી લેખો છે. જેમાં ‘કવિ, કવિતા અને કદર’, ‘હંસાતુંસી’ અને ‘પોણાત્રણ એક આનો’ એટલા મૌલિક અને ‘આજસુનો જન્મ’ એ જેરામ કે. જેરામ પરથી પ્રેરિત લેખ ધ્યાન ખેંચે એવા છે ત્રેજ પુસ્તકમાં દશ વાર્તાઓ અને એક લેખ છે વાર્તાઓમાં કેટલીક દુચકા જેવી છે ને કેટલીક મોટી છે પાટલૂને દીધેલા દગાની, ગામઠિયા સાળાએ મુંઝવણી અનેવીને કાપર કર્યાની, ઇન્ટરવ્યૂમાં થયેલ ભૂલની, ફાજદારી યુક્તિને ય હંફાવનાર ખાત્રાઓની અને એવી વાતો એમાં આવે છે. એમાં વધુ હસાવનારી અને લેખકની સફળતાની નિશાની જેવી વાર્તાઓ છે પ્રસંગપ્રધાન ‘પરણી આગ્યો’ અને પાત્રપ્રધાન ‘ચામળ મેતા.’ ચોથા પુસ્તકમાં અમુક પાત્રને વચમાં રાખી તેનો અતુરાર્પના અથવા તેના

છત્રરક્ષાના પ્રમોગોની દારમાળા યોજી દાસ્ય નિષ્પત્ત કવ્વાની ગણીતી યુક્તિનો આશ્રય લઈ નયુકાકા અને ચચીકાકીની જુગનમેડી દ્વારા દાસ્ય રેલાવવા લેખકે પ્રયાસ કર્યો છે. એમાં 'માય લેના છે' અને 'ગેટ આઉટ' = 'ઘેટાઘેટ' જેવો ચબ્દગમતિયો વિનોદ છે એમાં અતિશયોકિત અને અસ્વાભાવિકતા પણ ધણી છે જેમ ત્રીજા પુસ્તકની નવમી વાર્તામાં સુન્તી બોલીનો તેમ આમાં ગામડી કાઠિયાવાડી બોલીનો મારો પ્રયોગ થયો છે 'નકીર' મા વિનોદદષ્ટિ છે, લોકોને હમાવવાની હોશ છે, દાસ્યાનુકૂલ પ્રમોગો યોજતા એમને આવડે છે, માનવીનું ને જગનનું એમનું અવલોકન પણ ઠીક છે, નથી એક મર્મની—ચુદ્ધ મુદ્ધિવક્ત્રી દાસ્યની—માધના, એ આવે તો પરિસ્થિતિઓ અને પાત્રમાનમના આલેખનમાં સ્વાભાવિકતા આવે ને તેમ છતાં એમાંથી દાસ્યનિષ્પત્તિ થઈ શકે

બે ધડી નવગણની વેળાએ પુસ્તકમાંથી ગમે તે પાત્ર ઉધાડી યોડી ગમ્મત મેળવવાની સવડ આપતા રમૂજમગ્ગો અગ્રેજીમાં ધણા થાય છે હેલ્લા છ વગસથી 'નવચેતન' મા પોતે પ્રતિમાસ પીરસેના દુચકાઓ ને રમૂજોમાંથી ચૂટી કાઢેત સામગ્રીનો ગ મૂગરાજ અગ્રિયાએ તૈયાર કરેલો સમઢ 'ટૂંકું ને ટય' આપણે ત્યાં એવા સંગ્રહની ખોટ પૂરી પાડવા આવ્યો છે લેખકના દુચકાસંચયને દેશ, કાગ, વિષય અને વ્યક્તિના બધન નડવાં નથી. આપણા ગુજરાતી સાહિત્યકારો તેમજ દેશપન્દેશના સાહિત્યકારોનાં જીવન અને રાજકાગજ, સાહિત્ય, પત્રકાગત્વ, અભિનેતૃજીવન, વેપારવજીજ, જાહેરખબર—એ સૌ ક્ષેત્રોમાંથી કોત્રુકો ને રમૂજ લેખકે વીણી ખતથી એકઠા કર્યા છે એમાંનું ફેટલુક બધાને હસાવશે, ફેટલુક ફેટલાકને હમાવશે અને ફેટલુક કાઢીને નહિ હમાવે એ પ્રવેશકકાગ રા જ્યોતીન્દ્રની વાત સાચી છે. નહિ હમાવે તેય કુતૂહલપોષક માહિતી તો આપી જશે વાહ્યાપણ, ચબ્દ રમત અને પ્રતિગબ્યનો ઉપયોગ સારા પ્રમાણમાં થયો છે, પણ તે બધો જ સફળ નથી અપરુચિ, રમૂજતા અને પ્રાકૃતતા પણ ક્યારેક દાસ્યમાં ડોકાઈ જતાં જણાય છે રા ઝીણા અને પાકિસ્તાન મનથી વાતોમાં લેખક પક્ષમાર ખતી જવાથી દાસ્ય દંશદ્વિપિત બને છે ગણીતી ને મોટી વ્યક્તિઓની ધૂન કે વિલક્ષણતાના દાખલા જ ને ધતું દાસ્ય એથી વધુ ઊંડું કે આધે જઈ શકતું નથી પુસ્તક સાથે જોડેલા 'લાજુ ને લય' નામના વિનોદી પ્રવેશકમાં રા જ્યોતીન્દ્ર ફરેએ ગુજરાતને હમાવવાના દોશીલા એના જીવાન લેખકને કરેલો લાંબા લેખો, નિગધો અને રકંચો લખવાની સૂચના વાજબી છે. દાસ્યવિનોદનાં ઊંઘણ, ગૌરવ અને સર્વસ્પર્શિના એવી જ કાષ

સાધના માગે છે. આ મંત્રદ્વંદ્વમાં તો દુચકાખોળ કૌતુકરસિક ગમ્મતપ્રિય વૃત્તિ અને 'તજ્જલિયા' વાહ્યાપલથી વિશેષ મૂડીનું રોકાણ લેખકને કરવું પડ્યું નથી એ જ મૂડીથી ક્યો એવો દુચકાવેપાર જ ક્યો રાખી એનો ઈંગતરો પોતાને હસ્તક કરી લેવાની મહેન્ટ રાખીને લેખક એકા હશે તો તો એ પ્રવેશકકાગની સૂચના ક્યાથી સ્વીકારવાના હતા ?

ગ. મનુ સૂત્રેદારના શબ્દોમા " 'સરતું સાહિત્ય' નાં ધર્મેતર પુસ્તકોમા ખ્યાન એવે એવો વધારો " કરતા 'મિગ્મલ અને ખીખ' એ અંધનું કર્તૃત્વ નહિ પણ સંપાદકત્વ આપણા અગ્રગણ્ય આધુનિક હાસ્ય લેખક રા. જયોતીન્દ્ર દવેનું છે અકમર અને મિગ્મલની વાર્તાઓના ગુજગાતીમા તથા હિંદી આદિ અન્ય પ્રાંતીય ભાષાઓમા છપાયેલા સંગ્રહો દુષપ્રાપ જેવા હોવાથી એ પુરાણ વાગ્સાને સાચવી રાખવાનો ઇચ્છાથી સરતું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાનયે એ વાર્તાઓમાથી સારી સારીની ચૂંટણી કરી નવેસરથી લખી તેનું મંપાદન કરવાનું કાર્ય ગ. જયોતીન્દ્ર દવેને સોંપેલું, તેનું આ મૂર્ત પરિણામ છે 'મે' બધી વાર્તાઓ નોર્ધ તેમાથી મને જે ઠીક લાગી તેની પસંદગી કરીને જરા મહારવાનું જ કામ કર્યું છે. બુકો થયેલી વાર્તાઓને ધાર કાઢી એને ફરી પ્રજ્ઞ સમક્ષ ગજૂ કરવા ઉપરાંત મેં ખીજુ કાર્ષ કર્યું નથી' એ રા. જયોતીન્દ્રનો ખુવાસો આ ગ્રંથને માટે ફેટલે અશે એમને યશના ભાગી ગણવા તેની આપણને સમજ પાડી દે છે. આજના ભણેલાઓને તો કાણુ જાણે, પણ સ સા કાર્યાનય જેને પહેલ્યરા માગે છે એ આમ જનતાને '...ચતુર પુરુષોની બ્યવહારદક્ષતા, અનુભવીઓનો વર્ષોનો અનુભવ અને પ્રતિભાશાળી પુરુષોનો રમણીય પ્રતિભાવિલાસ' પીરસતી અકમર-મિગ્મલની અહો અપાયેલી તેત્રીસે વાર્તાઓ નિર્દોષ ગમ્મત સાથે ચતુરાર્થના પાઠ ભણાવી જશે આમ જનતા તો બોજ ને કાલિદાસની, બાદશાહને લવાની, અને અકમર ને મિગ્મલની વાતોની શોખીન હતી જ ને હજુ ય હશે સગ્રહમા છેવટના સાઠેક પાનામા મિગ્મલના જેવા જ ચતુર અને હાજરજવામી મુસ્લા દોષ્યાગ, દક્ષિણુ હિંદમા ચાલતી ન્યાયચાતુર્યની દત્તકથાઓના નાયક મરીઆઝ ગમ્મલ, અને તુર્કસ્તાનના મિગ્મલ ખ્યામ નસિરુદ્દીન એ ત્રણની ચતુરાર્થની અનુક્રમે પાચ, ત્રણ અને ચૌદ વાતો પણ આપવામાં આવી છે એને લીધે જ પુસ્તકનું નામ 'મિગ્મલ અને ખીખ' એમ રાખવામા આગ્ય છે આગળ અવલોકલા પુસ્તકોની અને આની, ખીખ શબ્દોમા, અર્વાચીનો અને પ્રાચીનોના હાસ્યલેખનની, પદ્ધતિની મહિ—હાસ્યનિરૂપણની પદ્ધતિ તો જમાને જમાને બદલે તેમા નવાઈ નથી—

પશુ કૃષિસહિની દષ્ટિએ સરખામણી કરી હોય તો ? તો એટલું કહેવું પડે કે કેટલાક અર્વાચીનોના હાસ્ય ઘણીવાર એના લખનારને એકલાને જ હમાવે એવું હોય છે ત્યારે આ મગ્નદમા રજૂ થયું છે તેવું જૂનાઓનું હાસ્ય સર્વસોગ્ય નીવડ્યું છે વચગાળાની અનેક પેઢીઓને હમાવતું એ આજ સુધી જીવ્યું છે એ જ એનો પુરાવો.

ઉપરના પુસ્તકના પોતાના નિવેદનમા ગ મનુ સૂત્રેદારે જેમને મિત્રવલના વીમમી મહીના અવતાગ' કહ્યા છે એ રા જયોતીન્દ્ર દેવેના ર મતગ મ'ના હજારેક પાનાના પાચે ૫ ભાગમાંથી ચૂટેલા તેર લેખો સ સા. કાર્યાલયે પોતાની 'સર્વોપયોગી સાહિત્યશ્રેણી'મા 'હાસ્યવરગ' નામથી રા જયોતીન્દ્ર દેવેની મંમતિથી એ એણીને અનુરૂપ સુધારાવધારા સાથે પ્રમટ કર્યા છે 'રગતરગ' વિશે એક પુરોગામી સમીક્ષામાં લખાઈ ચૂક્યું છે, એટલે અહીં તો લેખોની પમદગી પૂરતું જ જોતવા અવકાશ છે મપાદકે 'મર્વોપયોગી સાહિત્ય શ્રેણી'ના મમવિત ત્રાહકવર્ગને ખામ લક્ષમા લીધો છે એમ એ પમદગી પરથી જણાય છે યનિ'ના છ કટાક્ષચિત્રોએ પુસ્તકની શોભામા ને રા. જયોતીન્દ્રના હાસ્યરમમા અભિવૃદ્ધિ કરી છે

વિવેચન

આ વિભાગના ૧૧ પુસ્તકોમા પહેલી નોંધને પાત્ર છે પ્રો. બલવત રાય હાકોરકૃત 'વિવિધ વ્યાખ્યાનો'નો પહેલો ગુરુજ એમાના આઠ વ્યાખ્યાનોમા ચાગ ગોવર્ધનરામ પર અને ચાર એમની કૃતિઓ પર છે પ્રો. હાકોરના વ્યવહારમાધક નહિ પણ ખરા સદ્ભાવ ને આદરને પાત્ર બનતું એ વિગત સહુઆગ્ય ગણાય એવું મહાઆગ્ય ગોવર્ધનગમનું છે એ એ બધા વ્યાખ્યાનો બતાવી આપે છે ગોવર્ધનરામ મનથી વ્યાખ્યાનોમા ઉત્તમ ગણાશે તેમના જીવનના મુખ્ય બનાવોની તેમજ તેમની કૃતિઓની પ્રેરક ભાવનાઓનું વિવરણ કરના 'પ્રમોદમૂર્તિ ગોવર્ધનરામ'ના બે ઠક્કરવ્યાખ્યાનો 'સરસ્વતીચંદ્ર' અને 'લીલાવતીજીવન'લા' પરના અનુક્રમે ત્રણ અને એક મળી કુલ ચારે વ્યાખ્યાનો કર્તાના તત્વાવગ ઠી અભ્યાસ અને મર્મગ્રાહી દષ્ટિ બતાવે છે 'મગ્નદમાવદ્રમા વસ્તુની હૂલગુણળી' અને સરસ્વતીચંદ્રમાં 'ત્રિગતો' પ્રો. હાકોરનું વિવેચનમામથ્ય પ્રકટ કરે છે 'પ્રચરન તથા ચિત્રજીવ ગણાઈ ચુકેલી હોય એવી સુરતિસ્થિત કૃતિને વિશે તો વિવેચકનું મુખ્ય કતબ તેની વિશિષ્ટતાઓ રમિક રીતે ખુલ્લેખુલ્લો બતાવી આપવાનું છે' (પૃ ૧૬૯) એમ માનનારે પોને 'સરસ્વતીચંદ્ર' મંબધમા એ જ

કર્તાવ્ય બન્યું છે. 'ઋત્વે'નાં વાળાં વ્યાખ્યાનમાં રસિકતા ને સર્જકતાનાં તરનો પણ વિવેચનમાં લખ્યાં દેખાશે. એ લેખમાં પાત્રચિત્રણ પરત્વે બોલતાં કલાકૃતિમાં વાસ્તવિક ચહેરા લાવનામય એની તથા ગોવર્ધનરામ અને મણિલાલના 'તપોમય સુધારા'ની કર્તાએ કરેલી ચર્ચા છે. સમગ્ર વ્યાખ્યાનની પીઠિકા જેવી અને ઘોનક, પણ મૂળ વિષય કરતાં વધુ જંગમ શક્તિને લેખના શિષ્ટને પ્રમાણવાનું એ પહેલાં છે. છૂટા છૂટા મુદ્દા ચર્ચતા વ્યાખ્યાન 'પ્રબોધમૂર્તિ ગોવર્ધનરામ'માં પણ ગોવર્ધનરામની રાજકીય દૃષ્ટિ ન જાણનાના અન્તના ચિન્ત્ય અભિપ્રાયની બાધેલી લાંબી ભૂમિકા એ જ પરિણામ નિપજાવે છે. આ લેખો નહિ પણ વ્યાખ્યાનો છે એ દર્શાવે, તથા લેખો કે વ્યાખ્યાનોમાં આકારસૌક્યની જડ આસક્તિ ન રાખતાં ચોતાનું મંતવ્ય વાચકોના મગજમાં ઠસાવવા લીધેલા મુદ્દાને પૂરો જ જણવાની પ્રેરણા આપે. આનો ખુલાસો આપી દે છે. પણ એને લીધે થતો હોય તો પ્રમાણભંગ, ઔચિત્યભંગ નહિ. એ ચાલે છે નરસિંહરાવને વિનાકારણ વચમાં લાવી તેની ટીકા પ્રેરે. ઠાકોર કરે છે ત્યારે. એમના કાર્ષ્ણ્ય પૂર્વક ક્યાંક ક્યાંક આમ જળકયા વિના રહ્યા નથી. પણ, આંખણ વિવેચકો એ જોઈ શક્યા ન હોય અથવા એ કહેતા કરતા હોય અને પોતે અશ્રુતપૂર્વક ધક્કો કરતા હોય એવી અદાથી જેને તેમજે 'અર્વાચીન ગુજરાતી સાહિત્યનું શિખર' કહ્યા છે (પૃ. ૬૨), પણ જેમની એવી મહત્તા સ્વયંરૂપ છે એવા જે ગોવર્ધનરામ, તેમના 'મહાકાવ્ય'—આ શબ્દ 'સરસ્વતીચંદ્ર' માટે વાપરવાનું સૂચવનાર ત્યારે પહેલાં પ્રેરે. ઠાકોર કરે છે!—'સરસ્વતીચંદ્ર'નું આ વ્યાખ્યાનોમાં મળતું લાક્ષણિક ઠાકોરશૈલીનું રસદર્શી, રહસ્યોદ્ઘાટક, મૂલભાગી, સહૃદય અને સમર્થ વિવેચન એવી બાબતોને જલુ ઠરાવી દે છે. ગોવર્ધનરામના સાચા અભ્યાસીને તો આ 'વિવિધ વ્યાખ્યાનો' વાંચ્યા વિના ચાલવાનું નહિ.

વિવેચારણે સાહિત્ય સંજ્ઞાને રજતમહોત્સવસ્મારકઅંધ 'સાહિત્ય પંરામર્શ' એનાં બસોથી ય જોણાં પૃષ્ઠોમાં પણ તદ્વિદાના ઠોક લખાણો મેળવી શક્યા છે. ડૉ. રમણલાલ યાજ્ઞિક, રા. કેશવરામ શાસ્ત્રી, અને રા. મેધાણી પાસેથી અનુક્રમે રંગભૂમિ, સ્વરનાર અને ભજનો મંત્રાંધી, અને જાણીતા વિવેચક પાસેથી સાહિત્યચર્ચાના લેખો મેળવનાર અંપાદકોએ રાજેશ્વરી દુર્ગાચક્ર શાસ્ત્રી, જ્યોતીન્દ્ર દવે, મંજુલાલ મજુમદાર, યુગ્મક ધાત્રા મગ્યંદ અને યજ્ઞેશ્વર શુક્લ પાસે અનુક્રમે છેલ્લાં સો—સવાસો વરસના ગુજરાતના વેદાન્ત, આપણા હાસ્યસાહિત્ય, મંથાન, શિષ્ટપદ્ધતિ અને ચિત્રકલાનો

પ્રતિહામદર્શી પરિચય લખાવ્યો છે સાહિત્યચર્યાના લેખો વધુ જ્ઞાન ખેંચનારા બન્યા છે રા રામનારાયણ પાંકડે રા ઉમરવાડિયાના 'મત્સ્યગધા'ને 'લોમહર્ષણી' એ બે નાટકોમાં પહેલામાંની નાયિકાની રાગતો અને બીજામાંની ભાર્વના સ્વાભાવિકતા અને કલાની દૃષ્ટિએ ઝીણુ પૃથક્કરણ કરી ચર્ચા છે રા ડાહ્યારાયે કાવ્યસ્વરૂપમાં કવિસૃષ્ટિની ભાવાન્વિત વાસ્તવિકતાની અનેક આલકારિકોના મતો ટાકીને સારી ચર્ચા કરી છે રા વિજયરાયે નાના છના અર્થગંભીર લેખમાં વિવેચકોના રસયોગી, વિવરણકાર અને છાપાળવા પ્રચારક બિનઆધિકારી અવલોકનકાર એવા ત્રણ પ્રકાર વર્ણવી આદર્શ વિવેચકની ધર્મસંપત્તિ ગણાવી છે રા વિશ્વપ્રમાદ ત્રિવેદીએ કવિતામાં ભાષા, છંદ ને અંતકારનો તાત્વિક ઉપયોગિતા અને આ મમીક્ષકે ચગ્રિ નિરૂપણ મળધી લગભગ બધા મહત્ત્વના મુદ્દા પોતાના લેખોમાં ચર્ચ્યા છે રા વિશ્વનાથ ભટ્ટે 'કવિતાનો અંતિમ કસોટી' એ લેખમાં આપણા અને પશ્ચિમના વિવેચકોનાં મંજ્યાનુષ્ઠ વચનોના ટેકાથી કાઢી પછી કવિની મહત્તાનો અંતિમ આધાર એના વિષયના ગૌરવ ઉપર, એ વિષયના નિરૂપણમાં એ દાખવી શકે તે જ્ઞાનસમૃદ્ધિ અને વિચારશક્તિ પર અને એના નીતિમળ તેમ નીતિવિચારોની આખા સમાજ ઉપર અસર ઝગવાના એના સામર્થ્ય પર ગહેનો છે' એવું પ્રતિપાદન કર્યું છે નોકસાહિત્ય'માં રા એપાણીએ ગોગળપથી ને માર્ગો મપ્રદાવના બજનોની આપનિષદિક ને ભાગવતિક ભક્તિપ્રધાન રહસ્યવાદને પોતાની અનોખી સરળ ને લાક્ષણિક રૂપરેખામાં ગાતી વાણી ડાહ્યા આદિ મધ્યકાલીન મનોના બોતલો પડશે જ નથી પણ એમાં 'આત્મવિદ્યાનું સ્વાતુમત્તચુક્ત મર્મમ વેદન ઝિનાયું છે' એમ સાબિત કર્યું છે આ બધા લેખોને પોતાની વિશિષ્ટતા છે એટલે એમાં નંબર કે માર્ક આપવાની જરૂર નથી પુસ્તક લેખો જેમ આવના મયા હશે તેમ તેમ છપાવું ગયું હાગે છે, નહિતર નિલેપાગને સાહિત્ય સમાની ૨૫ વર્ગમની કાગઢિદોના સુ-આધિન હેવાન મજન'નું સ્થાન લેખોથી છૂટુ અથાગ બે વા અયાન્તે, અને એ સમાને તથા તે દ્વારા એવી મસ્થાઓને મસ્થામ ચાલન અંગે તેમજ કરવા જેવી માદિત્યમેવા વિશે કેટલીક સૂચનાઓ આપતા પ્રો દકારના 'મગલાચગ્ગ'નું સ્થાન બધા લેખોની આગળ હોવું જોઈતું હતું

'ગુજરાત સાદિત્ય સમા કાર્યવહી સને ૧૯૪૩-૪૪'માં ના વર્ષિક અથસમીક્ષાવિભાગમાં લખિત અને વિજ્ઞાનના વાકમયના સમીક્ષકોના પ્રમાદને વાકે રા હસમુખલાલ નાશકૃત લલિતેતર વાકમયની સમીક્ષા એકલી જ

છપાઈ છે એ સમીક્ષકે પુસ્તકો ચોવટથી વાચી સ્પષ્ટ બાધામા પોતાનો અભિપ્રાય આપ્યો છે અને ઊગ્રરાત સાહિત્ય સંભાળે કરેલી તેમની વેરણીને વાંજળી ઠરાવી છે સાંસ્કૃતિક અને બોધક વાહુમય માટે પંચવર્ષિક યોજનાની તેમની સૂચના આપણી સંસ્કૃત સાહિત્યસંસ્થાઓએ વિચારવા જોઈ છે બીજા વિભાગમા સભાના સરકારપ્રેમી, તત્ત્વેરસિક અને ઉર્સાહી ઉપપ્રમુખ ડો. હરિપ્રસાદ દેસાઈએ વ્યાખ્યાન તરીકે વાચેલી જાહેરનું ડયુઈ કમિયોર્ન સાંતાયન અને વિલિયમ જેમ્સ એ ત્રણ અમેરિકી તત્ત્વચિન્તકોના પ્રયોગના વાચન પરથી તૈયાર કરેલી પરિચાયક નોંધ છાપવામાં આવી છે, જેને આ કાર્યવહીનું એક આકર્ષણ કેટલાક ગણશે રણજીતરામ મુવર્ણચંદક-પ્રદાન ખાતે રાજાચેલા ત્રીજા વિભાગમા રા. ભાનુપ્રભાદ શાસ્ત્રીએ લખેલી ચંદકના પ્રતિમહીના ૫ ઓંકારનાયજીની જીવનરેખા અને પકિતજીનું 'આપણી મગીત સરકૃતિ' નામક વ્યાખ્યાન છપાવાં છે. ભારતીય સંગીત-શાસ્ત્રના સાહિત્યનું પકિતજીનું વિશાળ પઠન છતું કરતા એ વ્યાખ્યાનમા સાહિત્ય અને સંગીતના સંબંધ, વૈદિક સંગીત ભરતનાટ્યશાસ્ત્રાદિ ત્રયોમાથી મળતા સ્વર શ્રુતિ ને ગ્રામના ખ્યાલ, અને રાગના સ્વરૂપની ગણવિલાસી છટાવાળી બાધામાં વિશદ માહિતીપ્રદ ચર્ચા થયેલી છે.

'બાલજી, ઉદ્ભવ અને બીમ' માં તેના લેખક રા. રામલાલ મોદીએ બાવીસ વર્ષ ઉપર લખેલા પુસ્તક 'બાલજી' પછી થયેલા સંશોધનને લાભ લઈ બાલજીના જીવન પર નવો પ્રકાશ નાખ્યો છે બાલજીનો સમય સં. ૧૪૬૧ થી ૧૫૪૫, તે હીમનો ગુરુ, એટલું જન્મનામ જ બાલજી ને પાછળનું નામ પુરુષોત્તમ, એની યાત્રિ ત્રિવેદી મોદ બાલજીની, એને એ પુત્ર વિષ્ણુદાસ અને ઉદ્ભવ—એટલી વાત સિદ્ધ કરાની, એણે લીધેલા કહેવાતા સંસ્કૃતને કર્તાએ શંકારૂપદ ગણ્યુ છે એની કૃતિઓનો કાલાનુક્રમ તથા ગુણાનુક્રમ ગોઠવી તેના વિષય હિતમ પકિતઓ ને વિશિષ્ટતાઓ સાથે એમનો સંક્ષિપ્ત પરિચય પણ પછી આપ્યો છે પછી તેના પુત્ર 'રામાયજી'કર્તા ઉદ્ભવ વિશે આછીપાતળી વાત કરી સારામા સારા પ્રાચીન કાળોમા જેની કર્તા ગણના કરે છે તે એના 'બાલુતાહન વ્યાખ્યાન' ને વિપ્રુવ ઉતારાઓ સાથે એમણે પરિચય કરાવ્યો છે એવું જ હીમ પરત્વે કરતાં રા. કે. કે. શાસ્ત્રીથી એક બે મુદ્દામાં પોતાની મતબિજતા કર્તાએ રજૂ કરી છે પરિશિષ્ટમાં બાલજીકૃત 'કૃષ્ણવિણિ' નાં મળી આવતાં ચાર (ત્રેપિદીની સોપાલંક રાપરાણીના) પદ છાપ્યાં છે, જે તો વિણિની પ્રસ્તાવના જેવાં જ છે

‘ગુજરાતીઓએ લખેલા ફાગમી ઝયો’ (દી બ કૃષ્ણલાલ ઝવેરી) માં ૯ દિંદુ, ૫૦ પાગસી અને ૮૫ મુમલમાન ગુજરાતીઓએ ફારસીમાં લખેલા ઝયોની યાદી આપવામાં આવી છે ‘પુગવણી’ માં સૈયદ અબુઝર નદવીએ વધુ ૩૯ દિંદુ અને ૪૧ મુમલમાન લેખકોના નામ ને માહિતી આપ્યા છે ઝયોની યાદી બતાવે છે કે એ ગદ્ય તેમ પદ્ય બંનેમાં લખાયા છે, અને વિષયોમાં ઇતિહાસ, વિજ્ઞાન વૈજ્ઞાનિક, જીવનકથા, ધર્મ, સૂરીત્ત, પત્રવ્યવહાર, રાજનીતી—એમ ઘણું વૈવિધ્ય દેખાય છે ગુજરાતના ઇતિહાસ સાહિત્ય લેખે એમાંનો ઘણો ભાગ કામનો ગણાશે આ નોંધ ‘ઘણી અધૂરી’ છે એમ લેખક કહે છે તે માયુ છે

નવી આવૃત્તિઓ બે છે : ‘નર્મદ’ (રામનારાયણ પાઠક) અને ‘સાહિત્યસમીક્ષા’ (વિશ્વનાથ ભટ્ટ) ‘નર્મદ’ તેના આ સ્વરૂપમાં તો નવું અને પ્રથમ પ્રકાશન છે, પણ સુગતની ગ બ કમળાશક્તિ ત્રિવેદી વ્યાખ્યાનમાંના તથા મુનમુદ્રણની ફાર્મ ગુજરાતી સભાના ઉપક્રમથી અનુક્રમે વ્યાખ્યાન તરીકે વચાચેત તથા પુરિત્તરૂપે પ્રકટ થઈ ચૂકેલા રા પાઠકના ‘નર્મદાચક્ર કવિ’ અને ‘કવિ નર્મદનું ગદ્ય’ એ બે વ્યાખ્યાનોનું તે પુનર્મુદ્રણ જ છે નર્મદના ગદ્ય તથા પદ્યના રા પાઠક જેવા અધિકારી વિદ્વાનના અભ્યાસ અને સમાલોચના એક જ પુસ્તકમાં એકત્ર રૂપે પ્રકટ કરી પ્રકાશક સંસ્થાએ લેખક તેમ વાચકો ઉભયની સેવા કરી છે નર્મદના ગદ્ય વિશે બોલવાનો એ વેળા ખ્યાલ નહિ એટલે એના નાટકોની ચર્ચા ‘નર્મદાચક્ર કવિ’ માં કરાઈ છે કે નહીં પણ નર્મદના ગદ્યનો અભ્યાસ પણ સાચે જ રજૂ કરતા આ પુસ્તકમાં એનું સ્થાનનત્ત કરી કવિ નર્મદનું ગદ્ય’ ભેગી એને ભેગવી દોષી હોત તો ઠીક થાત પણ મૂળ સ્વરૂપમાં જ બેઉ લેખોને છાપવાનું ક્તોને ઉચિત લાગ્યું જણાય છે

એમના પોતાના કહેવા પ્રમાણે ગ વિશ્વનાથના ચવરીના બોર જેવા શ્રીદ વિવેચનલેખોના પ્રથમ મગ્ગ ‘સાહિત્યસમીક્ષા’ની બીજી આવૃત્તિ પહેલોનું કવણ પુનર્મુદ્રણ નથી પહેલો આવૃત્તિમાં સ્થળસંક્રમણે ઠા છે છોડી દેવાયેલાં ‘વિવેચનનો આદર્શ’નો પ્રાસ્તાવિક પરિચય ‘દલપતની છત્રી’ના પરિચિદરૂપ દલપતનૃતિઓની સાલવારી ને વર્ગોચ્છે તથા લેખ-અથ-સૂચી, અને ‘નદયકગની નવલમ્બા’ ના પરિચિદના ‘કરજુધેના’ મા અન્ય ઝયોમાંથી લેવાયેલી સામગ્રીના નમૂના અને અથસૂચી ‘ઘોડી-વિખતો’ માં તેમાં સામેલ કરવામાં આવ્યા છે પુસ્તકના પ્રાર્થના પૃથે પર મુકાયેલાં ગિજન,

પ્રાઉનિંગ, આનાતોલ ફ્રાન્સ, ઈર્લિન્ડ અને રવીન્દ્રનાથનાં વચનો પણ નવા હોય છે. અનુક્રમે પ્રથમ પ્રગટનાર 'કેટલાંક વિવેચનો' (નવલરામ ત્રિવેદી) અને આ 'સાહિત્યસમીક્ષા' એ જ અનુક્રમમાં બીજી આવૃત્તિ બુએ છે એ આપણે ત્યાં વિવેચનનો ભાવ વધ્યો હોવાનું બતાવે છે.

ટોલ્સ્ટોય પોતે જેને પોતાનો મોટો ગ્રંથ ગણતા અને એના અનુવાદક તથા ચર્ચકાર મોટે પછુ જેને એમનો જન્મરો ગ્રંથ કહ્યો છે એવા, ક્રિષ્ણ ટોલ્સ્ટોયના વિચારમૃતિકાળના ચિંતનાત્મક ગ્રંથોની માળાના મેરુ જેવા પીઠ ગ્રંથ 'હોલ્ડ ઇઝ આર્ટ' નો અનુવાદ કરી રા. મગનભાઈ દેસાઈએ આપણા સાહિત્યની એક સેવા જ બજાવી ગણાય. પંદર વરસના સતત મંથનને અન્ને માનવબધુત્વ અને લોકસંગ્રહની દૃષ્ટિએ જ જેવા વિચારવા માગતા સત્યશોધક ટોલ્સ્ટોયના એમાં રજૂ થતા સ્પષ્ટ અને મૌલિક કલાદર્શનમાં પારગમિતા છે અને સાહિત્યકલાના ઉપાસકો ને રસિકોની આંખ ઉઘાડી નાખે એવી ક્રાન્તિકારકતા છે. સાધુતાથી અલગ એવા સૌંદર્યની અર્વાચીન કલ્પનાને નામજૂર કરી, સૌંદર્ય અને કળા વિશેના સમ્યાજનક કલામીમાસકોના મતોની તેમજ પોતે જેને અવનત (Decadent) કહી છે એવી સમકાલીન અર્વાચીન કળાનાં અપક્વશૈલીની કડક પરીક્ષા કરી, ટોલ્સ્ટોયે સાચી કળાનો પોતાને ઇષ્ટ આદર્શ તેમાં વિગતે સમજાવ્યો છે. ધર્મપ્રતીતિ પર ઊભતી, કદી વસ્તુદારિદ્ર્ય ન અનુભવતી, અને લાગણીના વ્યક્તિત્વ, વિશદ નિરૂપણ અને કલાકારની પ્રામાણિકતા કે સત્યનિષ્ઠાના બળે સહદયોને સૌથી વધુ સ્પર્શતી ધાર્મિક સાર્વભૌમ કળા જ એમને મન સાચી કળા છે. આપણા સમયની ધર્મપ્રતીતિ ખ્રિસ્તપ્રેરિત માનવબધુતા છે, તેથી માનવ એકતાની ભાવનાને પોષતી તથા તેનાથી પ્રેરિત-સંચાલિત થતી કળાને તેમણે ખ્રિસ્તી કળા નામ આપ્યું છે. આવી ખરી કળાના અર્વાચીન સમયમા દેખાતા અભાવનાં માર્ગ ફળમાં માનવજીવનની ને મનુષ્યની બરબાદી, ધનિક વર્ગના જીવનમાં આવતી કૃત્રિમતા ને શૂન્યતા, ખોટા મૂલ્યો, નીતિધર્મ ને સત્યને ભોળે થતી સૌંદર્યપૂજા, અને વહેમ, દેશાભિમાન તથા વિષયવાસનાના ચેપના ફેલાવાને ગણાવી, ટોલ્સ્ટોયે ભાવી કલાનું સ્વરૂપ એમ આલેખ્યું છે કે એ ઊપર વર્ણવી તેવી સાચી કળા હશે, સર્વસુલભ ને સાદી હશે, કલાવિધાનની જરૂરિતા, ધંધાદારીપણા તથા વસ્તુવિષયની કંગાલિયતથી રહિત હશે, અને સ્પષ્ટતા, સાદાઈ અને લાઘવ તેના ગુણો હશે. આ મહાન વિચારક બધી

વાર આપણી સંમતિ જીતી જાય તેમ નથી—અર્વાચીન કળા પર એ વધુ પડતા સખત ચર્ચ બેઠા છે—જના આત્મપ્રતીતિનો રજુકાર અને માનવહિતના મિશનરીની ધગશ પુસ્તકના શબ્દશબ્દમાં સ્પષ્ટ વરતાય છે. લખનારની જીવનદષ્ટિ એની કનાભાવનાને કેવી ધડી આપે છે તે આ ગ્રંથ તથા અપ્ટન સિંક્લેર-કૃત 'મેમન આર્ટ' ખતાવી આપે છે. ગુજરાતી વાચકને બહુ જરૂરી નહિ એવી પણી વિગતો છાડી કે દૃકાવી ટોસ્ટોયના વક્તવ્યની મુદ્દાસર ગજૂઆત પર જ ધ્યાન આપવામાં રા મગનભાષ્યએ અનુવાદક તરીકે સારો વિવેક વાપર્યો છે અનુવાદની ભાષામાં 'ચોટકું' (= સચોટ, ચોટદાગ), 'લોહીની ઓકસવણી' અને 'ચેપ' નામ પરથી બનાવેલ ક્રિયાપદ 'ચેપવું' ના અનેક સ્વરૂપોના જરાય અનુમોદનપાત્ર નહિ તેવા શબ્દપ્રયોગો તથા કેટલોક કઠંગી વાક્યગચનાઓ ખૂબે એવા છે 'ચેપવું-ચેપાવું' નો ૩૬ અર્થ તે શબ્દો પાસે જે નવા અર્થની બજજતાનું કામ અનુવાદક કરાવવા માગે છે તેની આડે આવે છે બાકી ગ્રંથ સૌ સાહિત્યરસિકો અને અભ્યાસીઓના આદરજર્ણા વાચનમનનનો અધિકારી છે એ કહેવાની જરૂર રહેતી નથી

ભાષા : વ્યાકરણ

'અક્ષર અને શબ્દ' તથા 'ભાષા, વૃત્ત અને કાવ્યાલંકાર' એ બે પુસ્તકો ગ્રંથમમીક્ષામાં આ વિભાગ ઉઘાડી આપે છે

પહેલા પુસ્તકમાં રા કેશવરામ શાસ્ત્રીના ભાષા-વ્યાકરણના અગિયાર, લિપિવિવેચક પાંચ અને જોડણી સંગ્રહી નવ મળી કુલ ૨૫મીમ લેખો સમઢાયા છે મૂળભેદ, કર્મક્રમેદ પ્રેરકભેદ અને સજ્જભેદ કે ચક્રયમે ની તેમ મિથકાળની, ગુજરાતી વ્યાકરણમાં અનાવસ્થકતા, ગુજરાતી વિમકિતઓની વિસિષ્ટતા, અનુસ્વાર-અનુનાસિકના સ્વરૂપ ભેદ ને લેખન, વિવૃત્ત અ-ઓ, મૂર્ધન્યતર 'ક-ઢ' અને જિહ્વામૂલીય 'જ' ના ઉચ્ચારણ અને તેને લેખનમાં બજક કરવા યોજવાના સંકેત, સાનુનાસિક અત્વ 'ઈ-ઉ' ની દીર્ઘતા આ સર્વ મુદ્દાઓની રા શાસ્ત્રીએ કરેલી ઝીણવટભરી ચર્ચા તથા ઉત્તર-મધ્ય-વશિષ્ઠ ગુજરાતની અને કાઠિયાવાડની બોલીઓની તેમજ તારવી આપેલી લાક્ષણિકતાઓ પહેલા અગિયાર લેખોને એ વિષયના અભ્યાસીઓને માટે કીમતી મનાવે છે મૂર્ધન્યતર 'ક-ઢ' વિષેનો લેખ તો રા. શાસ્ત્રીનું ગુજરાતી ભાષ્ય શાસ્ત્રને વિસિષ્ટ અર્પણ મણારો. અગ્રેજ અથવા સરકૃત વ્યાકરણને જ અનુમરીને આપણી ભાષાનાં વ્યાકરણો અત્યાર સુધીમા લખાયા છે ગુજરાતી ભાષાનાં બધારણ, રૂઢિપ્રયોગો

અને લાક્ષણિકતાઓ તપાસી તેનું વ્યાકરણ લખનાર ગુજરાતીનો પાણિનિ તો હજી હવે જન્મવાનો છે એનો રસ્તો થોડોક સાફ કરવાનું એવ રા. શાસ્ત્રીના વ્યાકરણવિષયક લેખોને જશે અનુસ્વાર અનુનાસિકની અર્થામાં તેમજ 'ગુજરાતી વર્ણસમાગ્નાય'મા અગ્રેજી વ્યાકરણને ઝીલે ન ચાલવાનું કહેનાર રા. શાસ્ત્રી સંસ્કૃત વ્યાકરણનું દાસત્વ ગુજરાતી ભાષાના વ્યાકરણને માથે લાદશે કે શું એમ થાય છે પણ ગુજરાતીનું મૂળ સંસ્કૃત હોવાથી ગુજરાતી વર્ણો ને ઉચ્ચારના શુદ્ધ સ્વરૂપ જાણવા વેદકાલીન અને પુરાણકાલીન સંસ્કૃતના વર્ણો ને ઉચ્ચારોનો પરિચય એ જરૂરી માની એને વિશેની વિગતો અહીં કાલવે છે તેનું એ પરિણામ છે નિપિવિષયક પાંચે લેખો લિપિના શાસ્ત્રીય અભ્યાસ સાથે છાપખાનાની અને જિમાનવીશની સવર-તકલીફની એમની જાણકારીના ફળ છે. પણ રા. શાસ્ત્રીનો વિશિષ્ટ અભ્યાસ તો ગુજરાતી જોડણીનો છે, જે એમના શ્રમ, અભ્યાસ અને ઉત્સાહને ડગને ડગલે વ્યક્ત કરતા એ વિષય પરના નવે લેખ બતાવી આપે છે સાનુનાસિક અંત્ય 'ઈ-ઉ' દીધ' છે (જો કે વાસ્તવ ઉચ્ચાર એનો દૂસ્વ જ થતો હોવાનું પાછળથી એમણે સ્વીકાર્યું છે), જોડણીના અત્યારસુધીમાં થયેલા પ્રયત્નોમા 'સાહિત્ય પરિષદ-મંડળની જોડણી બીજી કોઈપણ નિયમાવલીઓની જોડણી કરતા ગુજરાતી ભાષાના સ્વરૂપને વધુમા વધુ નજીક છે, વિદ્યાપીઠના જોડણીકાશના ધણા વિકલ્પો મિનજરૂરી છે, લઘુપ્રયત્ન 'હ શ્રુતિ, 'વ' શ્રુતિ અને 'વ' શ્રુતિ વિશિષ્ટ સંકેતથી દર્શાવરી જોઈએ—આવી આવી માન્યતાવાળા શાસ્ત્રોચ્ચાર-પરિશુદ્ધ જોડણીના આ હિમાયતીએ જોડણીની એકવાક્યતા અને વ્યવહાર-સારથ્ય ખાતર પોતાના કેટલાક આગ્રહ જતા કર્યા છે એ પણ એમાથી જણાય છે 'જોડણીની એકવાક્યતા' અને 'ગુજરાતી શબ્દોની વ્યવહારુ જોડણી' એ જે લેખો ખાસ વંચાવા જોઈએ મહાપ્રાણુતત્ત્વવાળા સ્વર પછી 'હ' ને સ્થાને વિસર્ગ મૂકવાની રા. શાસ્ત્રીની સૂચના વિચારવા જેવી છે, પણ એ બહુ પળાય તેમ લાગતુ નથી વર્ણો ઉચ્ચારણ ને વ્યાકરણ મનથી લેખોમા પાણિનિ-પતંજલિનો અને પ્રાતિશાખ્યોનો ખપ પૂરતો અને ભાષા-શાસ્ત્ર તથા જોડણીવિષયક લેખોમા એ વિષયો પર લખનાર જુનાનવા સૌ વિદ્વાનોના લખાણોનો પોતાનો પૂરા અભ્યાસ રા. શાસ્ત્રીએ પુસ્તકમા દેખાડી આપ્યો છે ક્યારેક અમુક મુદ્દાઓનું પુનરાવર્તન થયું છે એક જ વિષય પર જુદે જુદે સમયે જુદાં જુદાં સામયિકોમાં આ લેખો લખાયા હોઈ એમ બન્યું છે, પણ લેખોને અથસ્થ કરતી વેળા એ ટાળી શકાય હોત ભાષા ને વ્યાકરણ

જેવા અક્ષપુરુષ પથના આવા એકલદોષ યાત્રાગુની યાત્રાનું ફળ લોકોને પીગમવાનું 'સાદસ' ખોવા માટે ગુજરાત સાહિત્ય સમાને ધન્યવાદ થટે છે.

એની મામમોથી ઉચિતનામ કુટુંબ 'ભાષા વૃત્ત અને કાવ્યાલંકાર' એ પુસ્તક વ્યાખ્યાનમયમા અપ મરચાએ અને પિંગળને રચાન આપતા સ્વ ક્રમશઃકર ત્રિવેદીના 'બૃહદ્ ગ્રાકરણ' ને ચીલે ચાલતું લાગે છે તેનું કાગળ ખી એ ના ગુજરાતીના એતદૂરિપર અબ્યામક્રમ પગ દટિ ગાખી વિદ્યાર્થીઓ માટે એનું પાઠ્ય પુસ્તક તેને બનાવવું એના ઉત્સાહી મર્તા પ્રો કાતિલાલ વ્યાસે ધાર્યું છે એ છે પુસ્તકને 'ભાષાશુદ્ધિ,' 'શબ્દચકિત વૃત્ત અને અલંકાર,' 'ગુજરાતી ભાષાનો ઇતિહાસ' અને કામવિવેચન' એ ક્રમમા આવતા ચાર ખડોમા વહેચવામાં આવ્યું છે વિરામચિદ્ધો જોડણી અને તદ્દિત તથા કૃત પ્રત્યયોની ચર્ચા કરતો પહેલો ખડ આ પુસ્તકમા બહુ ભગતો નથી, પણ મેલેજના પહેલા એ વર્ણના વિદ્યાર્થીઓનો જરૂરતને ય લક્ષમા રાખવાનું એ પરિણામ છે પ્રતિષ્ઠિત ગુજરાતી સાહિત્યકારોની ભૂલો બતાવતું ને સુધારી દેખાડતું એનું પહેલું પ્રકરણ કર્તાનો ઉત્સાહ બતાવે છે, પણ એમા બતાવાયેલી ફેટલીક જૂનો વસ્તુત જૂનો નથી જેનું રચાન ચોથા ખડની પડખે રાખવું વધુ ઉચિત હતું એ બીજા ખડમાના શબ્દચકિત' પ્રકરણ માટે જે કહેવાનું છે તે ચોથા ખડને પણ લાગુ પડે છે તે એ કે મસ્કૃત કાવ્યશાસ્ત્રને એની જ પરિભાષામા ને પાસ્ય પુસ્તકને લાપ્ત મક્ષેપમાં ગુજરાતીમા ગજૂ કરવા જતા ભાષા જાલાવબોધનું કામ આપી શકે નહિ એવી બની મર્ષ છે બીજા ખડના માતમા પ્રકરણમા ઉનારેલા રઘુવચ' ને માર્કેડેયપુરાણ'ના સસ્કૃત શ્લોકો મર્તાએ બતાવવા માગ્યું છે તેમ ચતિસ્વાત અને શોભવે નામે અત્યારે જાળખાતા ચતિભગના નહિ પણ પ્રવાહી પઘરચનાના જ દાખલા છે ભાષાના ઉદ્ભવ પ્રકારો ને વર્ગોથી માડી ગુજરાતી ભાષાના ઉત્પત્તિ અને વિકાસની માહિતી આપનો પુસ્તકનો ત્રીજો ખડ એનો વિષય કર્તાના ચોખ અને વ્યામંગનો હોઈ ખરેખર સારો બન્યો છે બી એ. એમ, એ. ના વિદ્યાર્થીઓને ગુજરાતીની ભાષાશાસ્ત્રીય પ્રવેશપેથીનું કામ એ આપે એવી રા વ્યાસની આશા વધુ પડતી નથી એ ખડમાં તેમ કાવ્યસ્વરૂપ, નાટ્યસ્વરૂપ અને રસનિષ્પત્તિ નિરૂપતા ચોથા ખડમા રા વ્યાસની અબ્યાસ શીલતા, ખત અને મકનનચકિતનું સારુ દર્શન યાવ છે ત્રીજામા જેમ બધા ભાષાશાસ્ત્રીઓના તેમ ચોથા ખડમા બધા આલંકારિકાના મતોનો યથાવકાશ કુશળતાથી ઉપયોગ કરી એનું સારુ સંયોજન વા સકલન એમણે કર્યું છે.

હેલા પ્રકરણમાં અર્વાચીન ગુજરાતી સાહિત્યસ્વરૂપોનાં બતાવેલાં લક્ષણો અતિઆસ ને અપર્યાપ્ત બેઉ કાટિનાં હોઈ સંતોષજનક નથી. ખીજી આવૃત્તિ વેળા જેમ ખીજા ખંડને હેલો મૂકવાની, ચોથાની ભાષાને વિદ્યાર્થી-ગમ્ય બનાવવાની અને રા. સંજ્ઞનાએ આ પુસ્તકના પોતે કરેલા અવલોકનમાં ઝીણી નજરે દર્શાવેલી પુસ્તકની મુદ્રણની અશુદ્ધિઓની, અનવધાનની અને માહિતીદોષની કેટલીક ખરી ભૂલો સુધારી લેવાની જરૂર છે, તેમ હેલા પ્રકરણનો અર્વાચીન સાહિત્યસ્વરૂપો વિશેનો આ ભાગ પણ સહેજ વિસ્તારથી અને શાસ્ત્રીય ચોકસાઈથી નવેસરથી લખવાની જરૂર છે. પાંચ બનાવવા ધારેલા પુસ્તકમાં કશુંક આંગળીચોંધામણું નહિ સારું.

ઇતિહાસ : પુરાતત્ત્વ

અમદાવાદ અને ખંભાતના ઐતિહાસિક અને સાંસ્કૃતિક ગ્રંથ આપણને અગાઉ આપનાર રા. રત્નમણિરાવ જોડેનો ‘ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ: ઇસ્લામયુગ : ખંડ ૧’ પહેલા, ભાગમાં ઇસ્લામની પૂર્વભૂમિકા જેવો પ્રાગૈતિહાસિક કાળથી હિંદુ ગુજરાતી સામ્રાજ્યની ઉદ્ભવની પડતી સુધીનો વિદગંધાવલોકી ઇતિહાસ આપી, ખીજામાં ખીજી અને તથાલ્પ વંશની હકીકત કહી, ગુજરાતની સંસ્કૃતિના પ્રારંભ સુધી આવી પહોંચે છે આપણે ત્યાં ઇતિહાસદષ્ટિ અગમર બિઘડેલી નહિ એનો અહીંસામ કરી એ પરિસ્થિતિમાં સાહિત્ય રચાપત્યાદિ વડે ઇતિહાસનું સમુપનંદણ કરવાની જરૂર જેના ને એની હિમાયત કરનાર કર્તાએ ઇસ્લામયુગના તથા તેની પહેલાના યુગના દરેક રાજ્યકાળના લેખો, મંદિરો, રચાપત્ય, સાહિત્ય, અને સતો વિશે રાજકીય ઇતિહાસની જોડાએક યથોપલબ્ધ માહિતી પીરસી છે. ઐતિહાસિક ગુજરાતનું પહેલું પાટનગર જૂનાગઢ હતું, વલ્લભી સમયમાં ગુજરાતમાં કાર્તિકેયની ભક્તિ પ્રચલિત હતી, સોલકી કાળ સુધી મંદિરો લોકમાં ને ઇટાના બનતાં, અથર્વ વેદનો ગુજરાતની ભૂમિ સાથે સંબંધ હતો, ચાવડાઓ નાના દોકારો ને ચોરલુટારા જેવા જ હતા —આવું આવું કેટલુંક જાન આ પુસ્તક આપણને આપે છે પણ એના નામને સાર્થ કરતું એનું ગૌરવપ્રકરણ તો છે ‘ગુજરાતી સમાજનું બંધારણ’ એ પંદરમું પ્રકરણ. વેદકાલીન અસુરો, ભૃગુઓ, યદુઓ, નાગો (નાગરોના નાગગતિ સાથેના સંબંધની વિસ્તૃત ચર્ચા ધ્યાન એવે એવી છે), આભીરો, ગુર્જરો, શકો, હણે અને જુદી જુદી નાતોમાં હિંદુ જાતિમાં ભેળવી દેવાયેલા કેદ પકડાયેલા મદમૂદના લોકરોના મુસલમાન સૈનિકો—એવી જુદી જુદી જાતિઓના મિશ્રણ પછી

ગુજરાતની ધરતી પર થયેલા જુદા જુદા ધર્મ-સંપ્રદાયોના મિશ્રણની વિષતે વાત કરી ગુજરાતી સમાજનાં બંધારણ ને માનસ પર એની થયેલી અસર તેમાં કર્તાએ બતાવી છે. ગુજરાતીની સદિષ્ણ અને સમધારણ પ્રકૃતિ તથા ઇતરપ્રાંતવાસીઓને શુકાબલે એના પ્રાંતિક અસ્મિતાના જન્મની અનુકૂળતા એ મિશ્રણોના પ્રતાપ છે, એવું એમનું પ્રતિપાદન છે. બધાને પોતામાં ભેગી રેનારો હિંદુ સમાજ મુસલમાનો તથા ખ્રિસ્તીઓને કેમ પોતામાં સમાવી શક્યો નહિ, એનાં કારણોમાં સદિષ્ણના અને વિચારસ્વાતંત્ર્યની અતિશયતામાંથી જન્મેલી અસદિષ્ણતા અને સાંપ્રદાયિકતાની વિપુલતાને તેમજ પરધર્મ ને પરસંસ્કૃતિના આક્રમણ સામેના નેના પ્રતિકારક સંરક્ષણાત્મક વલણને કર્તાએ ગણાવેલ છે. મુસલમાનો તથા ખ્રિસ્તીઓની સંસ્કારબિજનતાને તથા હિંદુ સંસ્કૃતિ જોડે ન બળવાની તેમની સ્વધર્માગ્રહી મનોવૃત્તિને કર્તાએ નથી ગણ્યાં એમ નહિ, પણ પોતે ઉઠાવેલા પ્રશ્નો અર્થે જવાબ એમાં છે એ સમજ મુકાવે તેટલો ભાર એના પર એમણે મૂક્યો નથી. પુસ્તકમાં સંપાદિત, સંકલિત ને સંશોધિત સામગ્રી પુષ્કળ છે. પાદટીપોમાં ઉલ્લેખાયેલા સંખ્યાબંધ પ્રાચીન મધ્યકાલીન ને અર્વાચીન ગ્રંથકારો ને ગ્રંથો તથા પોતાની સંમતિ વા અસંમતિ દર્શાવતી તેની રા. રત્નમણિરાવે કરેલી ચર્ચાઓ એમન ઇતિહાસબક્તિ, વાચન ને શ્રમની તેમ એમની સ્વતંત્ર દૃષ્ટિની સાક્ષી પૂરે છે. એમની ભાષા રસાળ નથી, તો કિલ્લે કે શુષ્ક પણ નથી. એમનું ગુજરાતના ઇતિહાસને અત્યાર સુધીમાં થયેલું અર્પણ આ પુસ્તકના ઉમેરાથી વિશેષ સ્મરણીય અને છે.

આપણા પ્રાચીન સાહિત્યના સંશોધક રા. ભોગીલાલ સાંડેસરાએ પોતાના ઇતિહાસ, સાહિત્ય અને ભાષાવિષયક બહુસંખ્ય લેખોમાંથી 'સામાન્ય કરેલા વિધારસિક વર્ગ'ને કંઈક રચિકર થાય તેવા' ઐદ લેખોના સંગ્રહને 'ઇતિહાસની કેડી' એવું નામ આપ્યું છે તે ઉચિત છે. અમુક સમવાવધિનો કે રાજ્યકાળનો શાસ્ત્રીય ઇતિહાસગ્રંથ એ નથી, પણ ઇતિહાસ-પુરાતત્ત્વના અભ્યાસની કેડીએ વિચરતાં મધ્યકાલીન ગુજરાતનાં અને પ્રાચીન ભારતવર્ષનાં સમાજ, સાહિત્ય, સંસ્કૃતિ ને વિદ્યાકળા પર પ્રકાશ પાથરે એવું જે કાંઈ પોતાને જરૂરું તે છૂટા લેખો દ્વારા લેખકે એમાં 'વિધારસિક'—હા, એથી ઓછો અધિકારી વાચકવર્ગ તો એને પાલવશે નહિ—સામાન્ય જનતા આગળ ધરી દીધું છે. ઇતિહાસનો પણ સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ એવો વિશાળ અર્થ લેખકને અભિપ્રેત છે. પાટણ ને ત્યાંના ગ્રંથકારો, ગુજરાતનાં

રચનાઓની વ્યુત્પત્તિ, ‘પ્રગ્ધ-ચિંતામણિ’ના ગુજરાતી અનુવાદની સાહિત્ય-લક્ષી તેમ ઇતિહાસલક્ષી મીઠી, ગુજરાતનાં મંસ્કૃત નાટક, આપણા લોકવાર્તા-વિષયક સાહિત્ય અને નર્મસિંહ પૂર્વેના ગુજરાતી સાહિત્ય વિશેની અભ્યાસપૂર્ણ સંકલિત માહિતી, આયુર્વેદની સમાલોચના, દેવમંદિરોનાં ભોગાસનોનાં શિલ્પ, પ્રાચીન ભારતની વિમાનવિદ્યા તથા આજના જનરલ સ્ટોર જેવા પ્રાચીન ભારતના ‘કુત્રિકાપણ’ વિશેના લેખો—એ સૌને એથી જ આ પુસ્તકનાં બે પૃષ્ઠાં વચ્ચે સ્થાન મળ્યું છે. બધા લેખોની ગુણવત્તા ને કક્ષા એકસરખી નથી. પાઠ્ય ને તેના અંચબંદાર વિશેના લેખો તથા પ્રાચીન ભારતનાં ઐતિહાસિક કૌતુકો પીરસતા ‘પ્રાચીન ભારતમાં વિમાન’ ને ‘કુત્રિકાપણ’ એ લેખો માત્ર માહિતીદર્શક છે. ‘કામદેવની મૂર્તિ’ પુરાતત્ત્વાભ્યાસીના વિનોદગ્ધવસાયનું કૃણ છે. દેવમંદિરોમાંનાં ભોગાસનોના શિલ્પ વિશેના લેખ એવાં શિલ્પનું અંતર્ગૂઢ રહસ્ય અને તેના સર્જકોની દષ્ટિ સમજાવવા મથે છે. ‘આયુર્વેદનું સંશોધન’ આયુર્વેદની સિદ્ધિ અને વિશિષ્ટતાઓની માહિતી આપી તેની પુનઃપ્રતિષ્ઠા માટે કેટલીક મહત્ત્વની સૂચનાઓ કરે છે. સંપ્રદાને સાહિત્યરસિકોની દષ્ટિમાં કીમતી બનાવનાર અભ્યાસપૂર્ણ લેખો છે ‘ગુજરાતમાં સંસ્કૃત નાટક’, ‘પ્રગ્ધચિંતામણિ’, ‘આપણા લોકવાર્તાવિષયક પ્રાચીન સાહિત્ય’, ‘નર્મસિંહ પૂર્વેનું સાહિત્ય’ અને ‘પ્રાચીન ગૂજરાતી સાહિત્યમાં ‘ગૂજરાત’ ના ઉલ્લેખો. બધા લેખો રા. સાંડેસરાનાં બહુશ્રતતા અને અભ્યાસીપણાની સચોટ પ્રતીતિ કરાવી આપે છે. ગુજરાતનાં મંસ્કૃત નાટકોનું તથા ‘પ્રગ્ધ-ચિંતામણિ’નું વિવેચન બતાવે છે કે ઇષ્ટ વિષયના અભ્યાસનો કીમિલ પક્ષપાત રા. સાંડેસરાને નથી. એમની દષ્ટિ શાસ્ત્રકારના જેવી ને ચોખ્ખી છે, અને વૃત્તિ તથા લખાવટ સ્વસ્થ અને પ્રસન્ન છે, એમના નિત્યના અનુભવના શાંત વિદ્યાનંદનું વધુ વિતરણ આવા બીજા મંત્રહો દ્વારા રા. સાંડેસરા કરતા રહ્યો !

ગુજરાત સાહિત્ય સભાપોજિત ઇતિહાસ સંમેલનમાં પોતે રજૂ કરેલ નિબંધની રા. સાંડેસરાએ છૂટી છપાવેલી પત્રિકા ‘વસ્તુપાલનું વિદ્યામંડળ’ વિક્રમના તેરમા શતકના ઉત્તરાર્ધ અને આદ્યમાના પ્રારંભકાળના ગુજરાતના મંસ્કૃત વિદ્યાના વિલાસને વેગ આપનાર મંત્રો વસ્તુપાલનાં સાહિત્યરસિકતા અને કાવ્યમર્જન વિશે, તેમજ સોમેશ્વર, હરિદ્ર, સુભટ આદિ તેના વિદ્યામંડળના સાત કવિ-પંડિતો અને તેના ગાઢ સંપર્કમાં આવેલા અમરચંદ્રસુરિપ્રભૂતિ આઠેક જૈન સાધુ કવિઓ ને પંડિતો વિશે અભ્યાસોપલબ્ધ માહિતી આપી ગય છે.

આ વિભાગના બાકીના ત્રણે પુસ્તકો પંડિત જવાહરલાલ નહેરુના બે અંગ્રેજી પુસ્તકોના નવજીવન કાર્યાલયે પ્રકટ કરેલા અનુવાદ છે એનાં નામ (૧) 'ઇન્દુને પત્રો', (૨-૩) 'જગતના ઇતિહાસનું રેખાદર્શન-ખંડ ૧-૨' પોતાની એકની એક પુત્રી પ્રિયદર્શિની ઇન્ડિગને અંગ્રેજી તેના મનોવિકાસ અર્થે પંડિતજીએ ઇ.સ. ૧૯૨૮માં લખેલા ૩૧ અને ૧૯૩૦ થી ૧૯૩૩ સુધીમાં લખેલા ૧૯૬ પત્રોની માળા એમાં અનુક્રમે અયત્ન કર્યો છે પૃથ્વીની ઉત્પત્તિથી માંડી આ વિશ્વબુદ્ધ પહેવાના સમય સુધીનો જગત પરનો માનવીનો સુમોષક ઇતિહાસ બાલમોગ્ય શૈલીમાં પુત્રીને સીખવતા પંડિતજીના વિશાળ વાચન સંસ્મરપ્રેમ અને અપત્યવત્સલ પિતૃહૃદયનું દર્શન કરાવતી એ પત્રમાળાઓ હોંડ' ચેસ્ટરફિલ્ડની પરપરા સાથે આયમી ગઈ નથી એ બતાવે છે

'ઇન્દુને પત્રો' પૃથ્વીની ઉત્પત્તિ, તેના પર મહત્ત્વ વસ્તુઓનો ને પ્રાણીઓનો પ્રાકૃર્વાવ માનવીનો જન્મ અને માનવીએ રચેલી સંસ્કૃતિના પ્રારંભ ને વિમલ—એ સર્વ વિશે, દૂકમાં માનવ ઇતિહાસના ઉપક્રમ વિશે, બાળકોની મમજમા ઊતરે એવી માહિતી સરળ બાષામાં પીરસે છે પંડિતજીએ માત્ર માહિતી જ નથી આપી રાગની પ્રધાના અનિષ્ટો ને અસ્પૃશ્યતાની મૂર્ખાઈ જેવી બાજનો પરત્વે પોતાનો અભિપ્રાય આપતા જઈ તેમજ 'જાતે શ્રમ ન કરવામાં ગૌરવ નથી,' 'દુનિયાને લોકો સુખમતોષથી હી શકે એવી બનાવવા મયબુ જોઈએ' એ મતલબનાં કથનો યથાપ્રમગ વેગતા જઈ મિશેરી પ્રિન્ડિગની દૃષ્ટિને કેળવતા જવાનું પણ તેમણે ધ્યું છે બાળકોની જિજ્ઞાસા ઊવડતી હોય એ વરે એમની પાસે આ પુસ્તકમાં છે એવી માહિતી સુકાય તો તેમને જગતને ને જીવનને સમજવાની મારી બૂમિમ ને દૃષ્ટિ મપકાવી થમય ખાલી પરીકથાઓ અને જોડખામાથી ઊંચા આવી બાળમાહિત્યે મનોગ જનને ખદલે જાનપ્રકાશને પોતાનું લક્ષ્ય બનાવવાની જરૂર હવે આવી પહોંચી છે આ પુસ્તક એ રીતે જોતા બાળસાહિત્યે હવે પકડવાની દિશા બતાવી જાય છે

'ઇન્દુને પત્રો' ન્યાયી અટકે છે ત્યાંથી 'જગતના ઇતિહાસનું રેખાદર્શન' પોતાનો આગલ કરે છે એના બે દળદાર ખડોમાં પહેલો નેપોલિયનના અવસાન સુધી આવે છે અને બીજો છેક ૧૯૩૮ ની સાલ સુધી પહોંચી જાય છે પ્રથમ તો પંડિતજી ૧૯૩૩ ની સાલ સુધી જ પહોંચેના, પણ નવી આવૃત્તિમાં અથ ફરી તપામી જઈ કેટલાક ભાગો

તેમણે ફરીથી લખ્યા છે અને ઇ. સ. ૧૯૩૮ ની સાલના અંત સુધીના ખનાવોનો એમાં સમાવેશ કર્યો છે. આ અનુવાદ એમના અંથની એ નવી આવૃત્તિનો છે. પત્રો કારાવાસમાં લખાયા હોઈ સારા સંદર્ભગ્રંથો મળવા વાંકે પંડિતજીને 'કેટલીક બાબતો માત્ર તેનો ઉલ્લેખ કરીને જ છોડી દેવી પડી તથા અમુક યુગોનું બ્યાન ઉપરટપકે કરીને સંતોષ માનવો પડ્યો' છે એ અને 'વિષયનિરૂપણનો પદ્ધતિ એક ઇતિહાસકારના જેવી વસ્તુમૂલક નથી. ઇતિહાસકાર હોવાનો મારો દાવો નથી. આ પત્રોમાં તરુણ વયનાં બાળકો માટેના પ્રાથમિક કક્ષાના લખાણનું તથા કેટલીક વાર પુખ્ત વયનાં માણસોના વિચારોની ચર્ચાનું બેહદું મિશ્રણ થયેલું છે. એમાં અનેક બાબતોનું પુનરાવર્તન થયું છે. સાચે જ, આ પત્રોમાં રહેલી ખામીઓ પારાવાર છે. પાતળાં તંતુથી એક બીજા સાથે જોડેલાં એ છીછરાં રેખાચિત્રો છે' જેવા પંડિતજીના વિનિત ઉદ્ગારનો તો એટલો જ અર્થ કરવાનો કે એમનો આ અંથ એચ. જી. વેલ્સના જગતના ઇતિહાસના રેખાદર્શનના અંથ જેવો બ્યવસ્થિત અને શાસ્ત્રીય ઇતિહાસઅંથ નથી. આ એની મર્યાદા હશે, પણ એ જ એની વિશિષ્ટતા પણ છે. પત્રશૈલીની લખાવટને લોધે આવતાં અંગતતા ને હીલાપણું એને શાસ્ત્રઅંથના અક્કડ ગાંબીર્યને સ્થાને જીવંતતા અર્પે છે. અને પંડિતજીના બ્યક્તિત્વનું એમાં એથી આબાદ પ્રતિબિંબ પડ્યું છે એ તો વળી મોટો લાભ છે. ઇતિહાસની છૂટા છૂટા દેશના રાજકીય ઇતિહાસની જુનવાણી કલ્પનાથી ક્યાંય આગળ જઈ ધરાતલ પર માનવીની પ્રગતિક્રિયાની પ્રવાસપોથી પુત્રી વાસ્તે લખવા ઇચ્છી પંડિતજીએ દેશદેશના ઇતિહાસ આલેખી તેના તાર સાંધતા જઈ જગત આખાના ઇતિહાસનું, અખંડ માનવસમાજના વિકાસક્રમનું, સમન્વિત દર્શન અહીં કરાવ્યું છે. પણ દેશ દેશની માનવીની પ્રવૃત્તિઓની કાર્યવહી એકલી એના રહસ્યદર્શન વિના નકામી છે. પં. જવાહરલાલે પત્રશૈલીથી મળતો સગવડનો લાભ લઈ વયમા વારંવાર થોભતા જઈ ઇતિહાસનું એવું તસ્વચિંતન પણ સારા પ્રમાણમાં અંથમાં રજૂ કર્યું છે. ઇતિહાસ તો ફિલસૂફીએ લખવો જોઈએ, કારણ, ઘટનાઓને વિશાળ તેમ વેધક દ્રષ્ટિથી તેઓ જ જોઈ શકે છે, એવી કોયેની ભલામણનો આ જોતાં આ અંથમાં સહેજે અમલ થઈ ગયો લાગશે. રાજદારી પ્રવૃત્તિમાં પડેલા જવાહરલાલમાં સંતાપેલા વિચારક ને ફિલસૂફીનું દર્શન અહીં ધણીવાર ચાલે છે. એમની દ્રષ્ટિ સમાજવાદીની છે, જે ય ખતાવે છે તો એ જ કે એમની નજર માનવ જાજનાં સર્વોત્તમ મુખ ને એવ પર જ છે. ઇતિહાસદ્રષ્ટા અને વેદનશીલ ચિંતક જવાહરલાલનું સાહિત્યકારપણું પણ સિદ્ધ કરી આપતા આ અંથ.

દ્વપનું વાચન તેમની સાચી ઝોળખ માટે તેમની આત્મકથાની જેટલું જ અગત્યનું મનાયુ જોઈએ ' ઇન્દુને પત્રો ' તથા આ ગ્રંથ ગુજરાતીમાં ઉનારાવો નવજીવન પ્રગટન મંદિરે એક ઉપયોગી મેરા આથી બચતેલી ગણ્યો આમલા લઘુ પુસ્તકમાં અદાતવાસ ઇચ્છતા અનુવાદકે તેમજ આ જગત-ઇતિહાસના અનુવાદક રા મણિભાઈ દેસાઈએ કમાયેલા અનુવાદકોની જેમ કાળજીપૂર્વક મૂળનું યથાર્થ બાબાતર કર્યું છે આગલામાં ચિત્રો મૂકી તેની ઉપયોગિના વધારી છે તેમ આ રેખાદર્શનના બને ગ્રંથમાં મૂળ ગ્રંથમાં છે તે હોરેમિનના નકશા સામેય નથી કરી શકાયા તેનો અપરજય યુદ્ધને જાય છે ઇંદિગના ગુજરાતી બાઈબલનો તેમજ સસ્કારવાણુ મોટેમ આ તથે પુસ્તકોનો પૂરો લાભ ઉઘવો

સમાજશાસ્ત્ર

'ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોમાયટી સંશોધન ગ્રંથમાળા'ના દશમા પુસ્તક 'ગુજરાતના પચમદાદ જિલ્લાના બીતો'ના પહેલાં પગીમ પાનામાં સ્ત્રીવ સેવા મડળના આજીવન સભ્ય એવા તેના લેખક રા પાંડુરંગ વણીકરે જાત-અનુભવ અને નિરીક્ષણને આધારે, દાહોદ ને ઝાતોદ તાલુકામાં સવા લાખની સંખ્યામાં વસતા બીતોનાં રૂપ, ગુણ, સ્વભાવ, નિવાસ, બાપા, વ્યવસાય, પહેરવેશ, શણગાર, જન્મ મરણ ને લમની વિધિઓ, ગ્રહેણીકગણો, ખોગક, જમણવાર, ધર્મ, વહેમો, તહેવારો ને ઉત્સવો સગધી સમાજશાસ્ત્રના અભ્યાસીઓને ખપની માહિતી રજૂ કરી છે પછીના પોણાગસો પાનામાં બીતોના લગ્નગીતો, પુરુષોના શૌર્યગીતો, ગરમા, મડોળ, ગીતો, કહેવતો, અટકો ને મિતોડી રામાયણ આપ્યા છે, જે બાપા-સાદિત્યના અભ્યાસીઓને રસપ્રદ ખોરાક પૂરો પાડશે સ ૧૯૭૧ માં 'વસંત' માં આચાર્ય આનંદશકરે અવનોડેન ' બીતોના ગીત ' (સમ્રાદક, નાયજી મહેશ્વર પાકક) પછીનો આ બીજો સમ્રદ કહેવાય '...અત્યાર સુધી પ્રકટ થયેલા ગુજરાતી સાહિત્યના પ્રદેશમાં આ એક રમણીય વનમૂમિ જડી છે—જ્યાની વગડાઉ વેન આપણા નકની બાગો કરતા વધારે તાજી, સ્વચ્છદી અને ગ્રીણી-ગ્રીડી સુગંધદાર હોઈ એ વેલે વેલે આનન્દથી ઊભા રહેવાનું મન ચાય છે' એ સ્વ આનન્દશકર દ્રુવના એને માટેના શબ્દોઃ આ મગ્ધને પણ સીધા લાગુ પડશે નૃપશવિદ્યાની દષ્ટિએ બીતોની તપાસ રજૂ કરી એ શાસ્ત્રના રસિવાઓનીય સેવા કરી શકાન, પણ એમ થયુ નથી. જે પગથી દાલના

બીયો શુદ્ધ અનાર્થ ન હોવાનું સાબિત થવા મંજૂર છે તે લખનાર યુનિવર્સિટીના પ્રો. મજમુદારે કરેલી બીયોની તપાસનો પ્રસ્તાવનામાં ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે ખરો, પણ કર્તા પોને ધણું કરીને એ એમનો વિષય ન હોવાથી એ ખાતરમાં ચૂપ રહ્યા છે. બિક્રોડી રામાવણના તથા ધૂનોના નોટેશન, બીયોના ચિત્રો અને બીક્રો લાપાના શબ્દોના અર્થ પુસ્તકની ઉપયોગિતા વધારે છે.

‘વર્ણવ્યવસ્થા’ (ગાંધીજી) છે તો ‘૩૪ વાળી આવૃત્તિનું પુનર્મુદ્રણ, પણ ‘મારું લખાણ વાંચવાની ચાવી’ તથા એક ચર્ચાપત્રીને આપેલ જતાખ એ ગાંધીજીનાં લખાણ તથા રા. કિશોરલાલ મશરૂવાળાનો સાર-દોહનનોંધ સાથે જોડ્યા છે એટલા પૂરતી આ નવી આવૃત્તિય ગણાય, એવો પ્રકાશકનો દાવો ખોટો નથી વર્ણુ ને આશ્રમ દિ’દુ ધર્મની બેટ છે. એ હોવા તો જોઈએ: ધર્મ પણ રહ્યા નથી, લોકોએ એને અધિકાર ખનાવી દીધા છે: અત્યારે આશ્રમ તો લુપ્ત જ, ને વર્ણુને સ્થાને જાતિઓની અસંખ્યતા ચઈ ગઈ છે: જાતિભેદ તો માનવીની નખખાઈનું ફરજંદ છે: ધર્મની દૃષ્ટિએ મનુષ્ય માત્ર સમાન છે, એથી વિરુદ્ધનું શાસ્ત્ર કહે નહિ, ને કહે તો માનવધર્મને-હૃદયધર્મને મુખ્ય માનવો, એને નહિ: વધુ જ્ઞાની ને ધર્મશુદ્ધોનો ધર્મ આ ધર્મહીન ગ્ચિતિમા ને પરાધીનતાના સંજોગમાં સ્વેચ્છાએ અતિશ્વ્રદ્ધ ખની જવાનો છે: આ છે જાણે પોતાનાં વિચારમિદુઓને ઉતાવળે ટાચણ માફક ટપકાવતા લાગતા ગાંધીજીનો ‘ચાવી’ નો સાર. ચર્ચાપત્રીને તેમણે આપેલ જવાબનો સાર એ કે જાતિ આજે જે સ્વરૂપે મોજૂદ છે તે જોતો વેળા વીતી ગઈ છે એવી એક બેહુદી વસ્તુ છે, સાચા વિકાસમા વિઘ્નકર્તા છે, ને તે જવી જ જોઈએ. જાતિઓને તોડવાની આવશ્યકતા એક કાળે ગાંધીજીને ઇષ્ટ ખરી પણ અનિવાર્ય નહોતી લાગતી, આજે તે એમને અનિવાર્ય લાગે છે એમ આથી સમજાય છે. પુસ્તકમાં શાસ્ત્રાધાર ને તદનુસંધ વિતકા નથી, પણ એક જાગ્રતભુદ્ધિ માનવધર્મો જનહિતવત્સલ વિચારકની પોતાની પ્રતીતિઓ છે. વર્ણવ્યવસ્થા અત્યારે જ્યાં આવીને ઊભી છે તેથી હિદ્બતી અનેક પૃષ્ઠોનો પ્રકોપવાણી અને શકાઓનો ગાંધીજીએ એમા વર્ણવ્યવસ્થાના મૂળ આદર્શ ને પ્રયોજન પર જ નજર રાખીને સરળ અસંદિગ્ધ ઉત્તર આપ્યો છે. જાતિની નાખૂદીના દિમાવતી ગાંધીજી વર્ણુનો ટકાવ ધ્રુવે છે, એ પણ એના મૂળ આદર્શને ખ્યાલમા રાખીને. વર્ણુ પરના એમના વિચારો તત્ત્વસ્પર્શો તેમજ વ્યાપક દૃષ્ટિવાળા છે. વધુની સ્પૃહા

રાખી બીજા ધધામાં દોડવા ન જતાં વર્ણમત વ્યવસાયમાં પડી દરેક માણસ બાકીનો મમય આત્માના શ્રેય અને વિકાસને માટે વાપરી શકે એવી સરક એમાં છે માટે ગાંધીજીને વર્ણવ્યવસ્થાનો આદર્શ ગમી ગયો છે ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ પછીની આગતી દુનિયામાં જૂના હાયડ્રોજીના યુગને ઉચિત વર્ણવ્યવસ્થાનો અભ્યવહારુ દિશાયત કર્યાનો આક્ષેપ ગાંધીજીને માથે આ પુસ્તક નહિ લાગે એમ નથી, પણ એમને, એમની મરોદ્ધવ અને સમાજ-રાષ્ટ્ર-શ્રેયની ભાવનાને, અને એ ભાવનાએ પ્રેરેના એમના અર્થશાસ્ત્રને સમજનારાઓ તરફથી તો એ આક્ષેપ નહિ આવે

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોમાયગીએ પોતાને ઢરનકના લક્ષ્મીઆઈહુરિયાણી દ્રસ્ટના સ્ત્રીઓ મનથી વિધયો પર લખાવેલા ને છપાવેલા સાત ઈનામો નિમ્નધોનો સરતું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાનયે 'ઓઓના વિવિધ પ્રશ્નો' નામથી પ્રકટ કરેલ સમદ સ્ત્રીઓનો વર્તમાન સામાજિક આર્થિક, શિક્ષણવિષયક અને યાગીરિક સ્થિતિનો અને એ જાજનમાં શુ કરવું ધો એનો સારો ખ્યાલ આપનો હોઈ, સ્ત્રીઓએ આત્મમાનને ખાતર અને પુરુષોએ પોતાનાં સ્ત્રી પ્રત્યેનાં દષ્ટિ ને વલજુની જૂનો તથા સુધારણાની દિશા એ જતાવે છે તે જાણવા માટે, જરૂર વાચવા યોગ્ય છે એના સાત નિમ્નધોના લેખકોમાં ચાગ પુરુષ ને ત્રણ સ્ત્રીઓ છે સાતમાંથી પહેલા ત્રણ નિમ્નધ—સ્ત્રીઓના વિકાસમાં નડના કાવતના બધન, 'ઓઓનું આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય' અને 'સ્ત્રીઓ અને રગશ્રવ'—માહિતીનો દષ્ટિએ (જોકે એમાં પહેલામાં માહિતીની એક નાનકડી સૂચ ૫ ૧૨ ઉપર 'ગિપ્જિનક' ને રહેટોનીને બ ને પ્લુટાર્કની કૃતિ કહેરાની થઈ ગઈ છે) નોંધપાત્ર છે વિચારણા સાતે લેખોનો સ્વસ્થ ને કરેલ છે આ પ્રકારના લેખોમાં આવેલ ને કૃત્રિમ ભર્મિલતા પહેલા દેખાતા તે આમાં નથી પ્રકાશક સરથા તરફથી ગ મનુ સૂત્રેદારનું અને સંપાદકો-વિદ્યાએન નીલકંઠ અને પ્રભુનાસ પટવારી—નું એમ આગંબના બેઉ નિવેત્તો અને ત્રથાને જાપેટી સમાજમાં સ્ત્રીઓના સ્થાન વિશેના ગાંધીજીના વિચારોની ચૂટણી વિચારપ્રેરક છે પુસ્તક એવા પડી એક વિચાર સૂઝે છે : આવા છૂટા લેખોના માધ્યમ કગતા કોઈ અજાસી સમાજશાસ્ત્રી પાસે સ્ત્રીઓને લગતા બધાજ પ્રશ્નોની આમૂલ શાસ્ત્રીય ચર્ચા કરતો ભારતની નારી' એવા નામનો સળગમુત્ર અંથ સરતું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાલય કે બીજા કોઈ લોકશિક્ષણના હેતુને વરેલી પ્રકાશક સંસ્થા ન લખાવે ?

બહારથી રૂઠા દેખાતા ગૃહસમાર પરથી પડેલો જીવડો બીતરમાં કેવી

હોળી સળગી રહી છે એનું વાસ્તવદર્શન કરાવતું ‘કળેડાં-તનનાં ને મનનાં’ એ પુસ્તક વડોદરાના દી. બ. વાસુદેવ વિનાયક જોશીએ મરાઠી ‘ઓ’ માસિકમાં અને પછી પુસ્તકરૂપે છપાવેલા પત્રોનો સૌ શાન્તાબેન દેમાઈએ કરેલો અનુવાદ છે. કાવ્યાદાની સલાહ મેળવવાના ઉદ્દેશથી લખાયેલા એના ખતોસ સાચા પત્રોમાં વય, સંસ્કાર, સ્વભાવ ને ભાવનાના ભેદે સર્જેલાં કળેડાં, પતિ કે પત્નીની ધૂન અણસમજ જડતા કે દુર્વર્તન, અને એમનાં સંસારને ધૂળમાં મેળવતી અન્ય વ્યક્તિઓની લીલાઃ એમાંથી કાઢી ને કાઢી કારણે જેમનું પરિણીત જીવન બડકે બળી રહ્યું છે એવા અનેક દુખિયાં સ્ત્રીપુરુષોએ— એવા દુખિયાંમાં પુરુષો કરતાં સ્ત્રીઓ સ્વાભાવિક રીતે જ વધારે છે— પોતાની વેદના દાલવી એમાંથી ઊગરવાનો માર્ગ પૂછ્યો છે ઊગરવાનો એકમાત્ર ઉપાય લમવિઘ્નેદ હોય એવું ધણા પત્રોમાં સ્પષ્ટ સૂચન છે. એ ઉપાય પથુ બહુ સરળ નથી એ મૂળ લેખકે પોતાની પ્રસ્તાવનામાં ખતાવ્યું છે. એ પ્રસ્તાવના ખાસ વાંચવા જેવી છે: પુસ્તકમાંના પત્રોમાં રજૂ થયેલ કેસો કે સમસ્યાઓનાં વર્ગીકરણ ને ભાષ્ય ઉપરાંત એ પત્રોના લેખકે આપેલા જવાબો ને કરેલ માર્ગદર્શનનો સમગ્રસાર તેમાં છે. સમાજના એવની ફિકર જેમને હોય એવા વિચારકોને કપાવે અને સળવળાવે એવું આ પુસ્તક કકડે કકડે ‘સ્ત્રીજીવન’માં અને પછી અંતર્ય રૂપે પ્રસિદ્ધ કરી રા. મનુભાઈ જોષીએ ‘સ્ત્રીજીવન’ના સંપાદક તરીકે સાચી દષ્ટિ ખતાવી છે.

અર્થકારણ

આ વિકાગમાં નવજીવન પ્રકાશન મંદિર અને ગુજરાત વિદ્યાપીઠ તરફથી જે, સંદેશ પ્રકાશન મંદિર તરફથી ચાર અને સયાજી ગ્રામવિકાસ માળા તરફથી જે, એમ એકદર આઠ પુસ્તકો મળ્યાં છે. તેમાં ત્રણ ભાષાંતરો છે.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠની ‘આચાર્ય ગિદવાણી સ્મારકમાળા’નું સાતમું પુસ્તક ‘હિંદનું પ્રમુખીય અર્થશાસ્ત્ર’ (વિકૃત્તદાસ કોઠારી) હિંદનાં ખેતી, ઉદ્યોગો, બેંક ને ચરાદી, નાણાવ્યવસ્થા, રેલવે, નહેરો, પરદેશનો વેપાર, લશ્કરી ખર્ચ, સરકારી પગારનીતિ, વહાણવટું, સદકારી પ્રવૃત્તિ, અને સરકારી દેવા જેવા વિષયો પર આંકડા ને વિગતો સાથે સામાન્ય વાચકને ઉપયોગી થાય તેવી મોહિતી એવી સરસ રીતે રજૂ કરે છે કે હિંદના અર્થશાસ્ત્રના વિદ્યાર્થીને માટે એ યોગ્ય પ્રવેશગ્રંથ બનશે ખોરાક ને કપડાં જેવી જીવનની પ્રાથમિક જરૂરની બાબતમાં સામાન્ય હિંદીની સ્થિતિ જોલના કેદી કરતાં બદતર

છે, રેલવે આગમોટ ને નાણાંચલણ દિંદમાંથી કાચો માત્ર લઇ જવા ને પરદેશી માલ ધુસાડવા સરકારના હાથમાં મોટાં શસ્ત્રો છે, એવું ધણું ધણું સામાન્ય વાચકને એમાંથી જાણવાનું મળશે. નહેરો કરતાં રેલવેને પ્રાધાન્ય આપવામાં રહેલી દૃષ્ટિની, તેમજ મીઠાવેરા, મહેસૂલ, આજકારી આવક, ખગાર ને હાડિયામણની સરકારી નીતિની સ્પષ્ટ ચળદોમાં પણ આવેશ રિના પુસ્તકમાં યથાપ્રસંગ ટીકા કરવામાં આવી છે. મોટે ભાગે તો આંકડા જ બોલે છે એટલે લેખકને બહુ ઓછું બોલવું પડે છે. કુદરતી સાધનમંપત્તિથી આખાદ આપણો દેશ વિરાટ આર્થિક સાવથી સતત પિડાતો ગરીબોનો દેશ બની ગયો તેનું કારણ પરદેશી સરકારની પ્રગ્નદિતવિરોધી નીતિરીતિ છે એમ આખું પુસ્તક બોલી બેઠે છે. દેશનું અર્થતંત્ર એના રાજતંત્ર પર અવલંબે છે. દરિયાપારનાં સ્વજનોનું જ હિત જોતી પરદેશી સરકારને સ્થાને હિંદી જનતાનું હિત જ લક્ષતી દેશની પ્રગ્નકીય સરકાર આવશે ત્યારે જ બાજી મુધરશે એવી પોતાની પ્રતીતિને લેખકે બાર સાથે બ્યક્ત કરી છે. છેલ્લા પ્રકરણમાં સર વિશ્વેશ્વરૈયાની, મુંબઈ-યોજના નામે ઓળખાતી ઉદ્યોગ-પતિઓની, રા. અમ્રવાલની અને રા. એમ. એન. રોયની એ ચાર તેમજ હિંદી અને મુંબઈ સરકારની યુદ્ધોત્તર આર્થિક વિકાસની યોજનાઓનો પરિચય કરાવ્યો છે. પણ એ તો બાવી યોજનાઓ, હાલ તો રચનાત્મક કાર્ય જ જરૂરી, એવું રા. કેડારીનું અંતિમ પ્રતિપાદન છે. એ બાબતમાં તેમ અન્યત્ર, અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતોની તાત્ત્વિક ચર્ચા એમણે પુસ્તકમાં કરી નથી છતાં, એમનું વક્ષણ ગાંધીવાદી, એટલે સ્વદેશી અને સર્વોદયને બજનું, દેખાય છે. એથી જ રચનાત્મક કાર્યની માફક ગૃહઉદ્યોગોના ટકાવ ને ખિલાવની પણ એમણે દિમાલત કરી છે. નિત્યવિકાસશીલ આ શાસ્ત્રના અભ્યાસીઓ આ દૃષ્ટિવલ્લણને જુનવાણી અને નવા સંજોગોમાં અકાર્યક્ષમ ગણવાના ખરા.

‘ત્રામોદ્યોગ પ્રવૃત્તિ’ એ જ. સી. કુમારપ્પાના ‘બ્લાય ધ વિલેજ મુવમેન્ટ’ પુસ્તકની ચોથી આવૃત્તિનો રા. નગીનદાસ પારખે કરેલો અનુવાદ છે. ઐતિહાસિક ભૂમિકા, આધુનિક પરિસ્થિતિ અને ઉકેલ નામક ત્રણ ખંડમાં વહેંચાયેલું ખાદીકામળમાં છપાયેલું આ પુસ્તક અર્થશાસ્ત્રના તાત્ત્વિક સિદ્ધાંતોની મૂલગામી જનહિનલક્ષી દૃષ્ટિએ છણાવટ અને નવું માર્ગદર્શન રજૂ કરે છે. આર્થિક તંત્રોના વરુવર્ગના અને ગાયવર્ગના એવા અનુક્રમે પાશ્ચાત્ય અને ભારતીય પ્રકાર સમજાવી મૂકીવાદી અને સામ્યવાદી અર્થતંત્રની ખાસિયતો અને ખામીઓ દર્શાવી આપી, પૌરસ્ત્ય આદર્શ

પ્રમાણે માંસ્કૃતિક મૂલ્યો અને માનવની સાચી હાજતોનાં તરતો પર રચાવા જરૂરી અદ્વિતીય સમાજની રચાપનાની દિશામાં, કે વક્રીલાત કહેવા તો વક્રીલાત, એમાં ગ કુમાગપ્પાએ કરી છે. પૌન્સ્ય લોકશાહીનો તાર્ત્વિક વિચાર કરી, તેના પાપા તરીકે કેન્દ્રીકરણ અને વિદેન્દ્રીકરણના લાભાલાભની સારી ચર્ચા કરી વિદેન્દ્રીકરણનો તેમણે પણ લીધો છે એ જાણવા જેવું છે. ગાંધીજીપ્રેરિત 'અખિવ દ્વિદ ચરખા સંધ' અને 'અખિલ દ્વિદ આગેલોગ સંધ'ના કાર્યક્રમ અને કાર્યપદ્ધતિ પાછળની ભાવનાની તાર્ત્વિક ભૂમિકા આ રીતે આ પુસ્તક પૂરી પાડે છે. ઉપગના પુસ્તકની માફક આ પણ દરેક જાગ્રત દેશપ્રેમીએ વાચીને મનન કરવા જેવું છે.

અમદાવાદની 'સંદેશ આર્થિક અયમાળા'ની 'દિદની આર્થિક દુર્દશા' (કુંગરશી સંપટ), 'રૂપિયાનું ભાષી' અને 'યુ કે. સી. સી અને દિદ' એ ત્રણે પુસ્તિકાઓ વાચકને ઘણી ઉપયોગી માહિતી પૂરી પાડે તેવી છે. પહેલી પુસ્તિકા ખેતીની અધોગતિ, કરવેરાનું ભાગ્ય, લશ્કરી ખર્ચ, વિશ્વયુદ્ધ કરેલી આર્થિક અમર અને ચલણનો પ્રગાવો એ મુદ્દાઓ ચર્ચા આંકકા ને માહિતી સાથે દિદની વર્તમાન આર્થિક દુર્દશાનો વાચકને ખ્યાલ આપવા મથે છે. બીજી પુસ્તિકા ગ્રો વક્રીલ ને ગ્રો. અંજારિયા એ ખેતીના અર્થશાસ્ત્રીઓના 'ફ્યુચર ઓફ ધ રૂપી' એ નિબંધનો અનુવાદ છે. વિશ્વયુદ્ધ સરજેલી પરિસ્થિતિમાં રૂપિયાનું યુદ્ધોત્તર ભાવી નક્કી કરવામાં આંતરિક તથા બાહ્ય બળોની અસર તથા રૂપિયાની દેશના દિતમાં વાજબી બાલાબંધન કીમત નક્કી કરવાનું કાર્ય એમાં ચર્ચાયેલ છે ત્રીજી પુસ્તિકા ગ્રો. અમરવાલની અંગ્રેજી પુસ્તિકાનો અનુવાદ છે પ્રથમ પુસ્તિકા સ્થિતનના યુદ્ધના આર્થિક શસ્ત્ર તરીકે હરીફ અને તટરથ દેશોમાં દુશ્મનોને લંકાવવા રચાયેલી પણ પછી સ્થિતિ માલની ગમવર નિકાસનું સાધન બની બેસી દિદી તેમ સ્થિતિ વેપારીઓને અજાણમણી યદ્ધ પહેલી 'યુનાઇટેડ કિંગડમ કોમર્શિયલ કોર્પોરેશન'ના પ્રતિદાય, નીતિરિતિ તથા દિદનાં વેપાર અને અર્થકારણને ગૂંજાવી મારતા કરતૂકો એનો વિષય છે. છેલ્લી બેઉ પુસ્તિકાના અનુવાદક. રા. શાકરલાલ ભટ્ટ છે. જોડણીની અશુદ્ધિઓ બધીમાં છે.

'મદેશ'પ્રકાશિત 'વ્યાપારી સર્વજ્ઞાનસંગ્રહ' (કુંગરશી સંપટ) માં સારો કહેવા જેવો ભાગ દિદના ઉદ્યોગ, ખેતી છં વિશે જુદાજુદા દેશોની તદ્વિષયક પરિસ્થિતિની સરખામણી સાથે અપાયેલી માહિતી તથા 'વેપાર

અને અર્થશાસ્ત્રનું અવલોકન' છે. દેશો, શહેરો, ઝોપડિયાને વેપારની ચીજો વિશેની માહિતી અને વ્યાપારવિષયક મદદરૂપ એ ધરાવતી હોવાથી સંપ્રદેશમાં સ્થાને ગણાય, પણ 'વ્યાપારી' સર્વસંપ્રદેશમાં શરીરરચના ને સાહિત્ય જેવા વિષયો તેમ દુનિયાના મોટા ઘટ જેવી કુતૂહલપોષક સામગ્રીનું સ્થાન યકારપદ છે. એવી ધણી મામડીને અત્ર શામિલ કરવામાં તો પુસ્તકના નામના ઉત્તરાર્થ—'મર્ચાન્ડાઇઝ'—પર જ ઉત્સાહી સંપાદકની નજર રહી લાગે છે. ૫૨૮૮ પર મુજબની માહિત્યની માહિતી આપતા ૪ થી ૧૩ સુધીની પંક્તિઓમાં કૃતિઓ ને કર્તાઓના નામોનો ગોટાળો થયો છે, પાંચમા પાના પર આપેલી અમદાવાદની વસ્તી ૫૧૭૦ પર આપેલી—ના કરતા બમણી છે, 'આવાત'ને માટે 'આમદાની' ચબ્દનો ખોટો પ્રયોગ વારંવાર થયો છે—આવી આ અંચની બૂલોની યાદી લંબાવી ચકાશ તેમ છે આકરમ ધ બનાવવા ધ્વંસ્યો હોય, એવા અંચમાં સાચીય ચોકસાઈનો ઊંચામાં ઊંચો આદર્શ જળવાવો જોઈએ સામાન્ય માહિતીમંદથી વિશેષ કોઈ ગણાવવા જેવી અમામાન્યતા આમાં નથી. '૧૯૩૬ થી ૧૯૪૪ સુધીનું હિંદના સાધનો અને અર્થશાસ્ત્રનું અવલોકન' પરિશિષ્ટરૂપે મુકાયું છે તે તથા સમગ્ર અંચ સંપાદકના શ્રમ ને ખતની નિશાની છે એમાં શક નહિ.

'પાક કેમ વેચશે ?' (હરિવદન પરીખ) એ શ્રી સવાજી ગ્રામવિકાસ-માળા'ના છઠ્ઠા પુષ્પમાં સમૂદ વેચણુ બવરિયત બજારની યોજના મુજબ વેચણુ અને માલની પ્રવહારી કરી વેચણુ એ માલના વેચણુની ત્રણ યોજનાઓ ખેડૂત તેમજ વેપારી ઉભાને થના તેના લાભ સાથે, લેખકના મધ્યપ્રાતના બવરિયતા બજારના નિરીક્ષણુ તથા ઘોડેલી બજારના સફળ સમાલનના અનુભવને આધારે, વાર્તાત્મક મવાદો રૂપે સમજાવવામાં આવી છે એ યોજનાઓને વડોદરા રાજ્યે પોષવા-ઉત્તેજવાનું આદર્શ છે તે પણ આ પુસ્તિકા વારંવાર બતાવ્યા કરે છે એ જ માળાનું માતમું પુષ્પ 'ગ્રામ પુનર્ધર્ટના' (રમેશ ગૌનમ) મામડાની ગરીબી આમોદારની અમત્ય ને તેના માર્ગ, જમીનમહેસલ, ખેતીસુધારણા, કુજદારી મહકાશ અને પશુપાલન જેવા મામડાના પ્રશ્નોની મારી ચર્ચા કરી વડોદરા રાજ્યે તે સમ્બંધમાં શુ કર્યું છે તેનો હેવાલ પેશ કરે છે રાજ્યની ખેડૂતોપકારક પ્રવૃત્તિઓનો વધુ લાભ લેવાનું લોકોને કહેવા બેઠે પુસ્તિકાઓ લખાઈ લાગે છે. સાચી નિષ્ઠાથી રાજ્યે આવી પ્રવૃત્તિ ઉપાડે અને જેના દિન માટે એ ઉપાડે તેઓ એનો પૂરતો લાભ લે તો ગામડાની હાલની દુર્દશા પૂરી ટળે નહિ તો ધણી ઓછી, તો થાય.

રાજકારણ

આ વિભાગમાં નવજનન-પ્રકાશનો પહેલું ખ્યાન બેચે છે. એમાં ઐતિહાસિક-અનુવાદિતના કે નવીનની આવૃત્તિના ભેદ વિના ગાંધીજીનાં ત્રણ પુસ્તકોને પહેલાં અવલોકીએ 'ગાંધીજીનો સરકાર સાથેનો પત્રવહેવાર' એમાં પ્રથમ નોંધને પાત્ર છે. તા ૯-૮-૪૨ ના રાજ પકડાયા પછીના ખીળ દિવસથી ૯-૭-૪૪ સુધીના ગાળામાં ઉપસ્થિત થયેલા જુદા જુદા અનેક મુદ્દાઓ સમઘે મુખર્ષ ને હિંદી સરકાર સાથે તેમજ આગલા ને આધુ વાઇસરોય સાથે ગાંધીજીને કરેલા પડેલા પત્રવ્યવહાર તેના સરકારી જવાબો સાથે એમાં પૂરેપૂરાં છપાયેલા છે. એમાં સૌથી મહત્વનો છે આગસ્ટનાં તોફાનો માટેની જવાબદારી સમંધી પત્રવહેવાર, જે વાળખી રીતે મહત્વનું પ્રમાણ ને સ્થાન અહીં રાકે છે, જેમ ગાંધીજીના મગજમાં ય એણે તે વેળા રાકેલ હતી. અત્યંત સ્પષ્ટ ભાષામાં એ તોફાનો માટે સરકારી આક્રમક દમનનીતિને જ જવાબદાર ગણી, કોંગ્રેસ-હક્કતના સેનાની એવા પોતે તો પકડાઈ જવાથી કોંગ્રેસ-હક્કત શરૂ જ થઈ ન હતી એમ ગાંધીજીએ એમાં બતાવી આપ્યું છે. સરકાર તરફથી પ્રસિદ્ધ થયેલી ઘણી વિગતો ખોટા યા વિકૃત રૂપમાં મુકાયેલી હોવાથી 'હરિજન'માંનાં સખ્યાબલ લખાણોના તેમજ અન્ય નેતાઓના બાવણોના ઉતારા પણ એમને આપવા પડ્યા છે. સરકારના પોતાની નીતિના બચાવ અને કોંગ્રેસ પર કરેલા આક્ષેપો સામે સૌમ્ય ભાષામાં પણ તેજસ્વી પુણ્યપ્રકાપ એમાં જ્વલત કરી મહાસભાના આશયો ને નીતિરીતિનું સત્યલક્ષી સ્પષ્ટીકરણ પણ એમણે કર્યું છે. સેન્સર થઈ પરદેશમાં અમુક જ રીતે પીરસાયેલ સમાચારો ને હકીકતો, '૪૨-૪૩ ના તોફાનો માટે મહાસભાની જવાબદારી' નામની હિંદી સરકારની પ્રચારપુસ્તિકા અને છપાયેલા અધૂરા પત્રવહેવારને લીધે સાચી વાત પર જે હાકણું વસાવું હતું તેના આપણા રાષ્ટ્રપૂષાએ 'સત્યધર્માવ દૃષ્ટ્યે' કરેલા આ અપાવરણનું દસ્તાવેજ મૂલ્ય ધણું છે. ગાંધીજીને કેટલી બધી વાર દુલાવું પડ્યું છે તેનો અને આપણા એ સત્યાગ્રહી-શ્રેષ્ઠની ચાત તેજસ્વિતાનો તેટલો જ પત્રોના મુમદા ધડવાની એમની ધર્માજ્ઞનક કુશળતાનો અને બાપાપ્રજ્ઞતાનો આ પત્રવહેવાર સમગ્ર પરિચય કરાવી જાય છે. પત્રવહેવારને નવ વિભાગમાં વિષયવાર વ્યવસ્થિત રીતે ગોઠવવાનું તથા આગળ પરિચયદાત્રી પ્રસ્તાવના જોડવાનું કાર્ય રા. પ્યારેલાલે સફળતાપૂર્વક બજાવ્યું છે. મૂળ અંગ્રેજીનો ચુજરાતી અનુવાદ પણ સારો થયો છે.

‘રાષ્ટ્રભાષા વિષે વિચાર’ એ ગાંધીજીનાં એ વિષય પરનાં વ્યાખ્યાનો તથા લેખોના સંગ્રહને રાજકારણનાં પુસ્તકો બેગો અવલોકવાનું કારણ ગાંધીજીનાં પુસ્તકોને એકસાથે વિચારવાની સગવડ ઉપરાંત એ પણ ખરું કે દિંદની એકતા એનું લક્ષ્ય છે. પુસ્તકમાં રાષ્ટ્રભાષાની ચર્ચા છે, એટલે એના ઘણા લેખોના વિષય અંગ્રેજીનો વિરોધ, રાષ્ટ્રભાષાની અગત્ય, રાષ્ટ્રભાષાની વ્યાખ્યા ને તદ્દંગે વ્યવહારુ મુશ્કેલીઓ, પ્રાંતીય ભાષાઓ મરી જશે એ શંકાનું નિરસન, બંગાળ ને દ્રવિડની હક કે પૂર્વગ્રહને છૂતવાની દલીલો, દક્ષિણમાં થયેલા હિંદીપ્રચારની આંકડાસહ માહિતી, હિંદી-ઉર્દૂનો ઝઘડો અને એવા હોય એ સ્વાભાવિક છે. પુસ્તકમાં રાષ્ટ્રભાષાપ્રચારના કાર્યના ઇતિહાસ તથા તેની વિકસતી જતી કાર્યપદ્ધતિનું દર્શન થાય છે. લેખો બનાવે છે કે ૧૯૦૯ માં ‘હિંદ સ્વરાજ’ લખ્યું ત્યારથી આજ સુધીમાં ગાંધીજીની રાષ્ટ્રભાષા સંબંધી માન્યતા સુસંગત રહી છે. અંગ્રેજી આંતરરાષ્ટ્રિય ભાષા તરીકે બાલે મહત્ત્વ પામે, રાષ્ટ્રભાષા તો એ નહિ જ થઈ શકે, રાષ્ટ્રભાષા તો હિંદી જ, હિંદી એટલે જે ઉત્તરમાં હિંદુ તથા મુસલમાન બોલે છે ને દેવનાગરી અથવા ઉર્દૂ લિપિમાં લખે છે—આ એમની માન્યતાએ કંઈક વિકાસ સાધ્યો હોય તો તે એ કે પહેલાં આવી રાષ્ટ્રભાષાને તે ‘હિંદી’ કહેતા, પછી ‘હિંદી-હિંદુસ્તાની’ અને હવે ‘હિંદુસ્તાની’ નામ આપે છે, અને પહેલાં દેવનાગરી અથવા ઉર્દૂ લિપિની એ વાત કરતા હતા, હવે દેવનાગરી અને ઉર્દૂ લિપિની હિમાયત એવા આગ્રહ સાથે કરે છે કે ‘પૂરી રાષ્ટ્રભાષા’ થી ખૂનારે બેઉ લિપિ જાણવી જ જોઈએ. ‘...ઉર્દૂ કે રોમન એકમા દેવનાગરીના જેવી સંપૂર્ણતા અને ઉચ્ચારણશક્તિ રહેલી નથી’ (પૃ. ૩૮) એમ સ્વીકારનારને ઉર્દૂ લિપિ ફરજિયાત થી ખવાની હિંદુઓને સલાહ આપવી પડી છે તે હિંદુસ્તાન એક રાષ્ટ્ર નથી, બે રાષ્ટ્ર છે, એવા એક ઠામની રાજરમતે ઊભા કરેલા સિદ્ધાન્તે જન્માવેલો વિખવાદ જાણી નાખવા મટે જ, એ એમનું આ વાક્ય સ્પષ્ટ બતાવી આપે છે: ‘મારે કબૂલ કરવું જોઈએ કે, ફારસી લિપિ થી ખવાના મારા આગ્રહમાં હિંદુ—મુસ્લિમ એકબેના પ્રશ્ન છે જ’ (પૃ. ૧૦૮). આથી જ રાષ્ટ્રપ્રેમની દલીલને પણ એમને વચમાં લાવવી પડી છે. ગાંધીજીના આ નવા આગ્રહે ઠીકઠીક ક્ષોભ જગાડ્યો છે. હિંદી સાહિત્ય સંમેલનનો પચીસ વરસનો સંબંધ એમને છાડવો પડ્યો છે. એવે સમયે ગાંધીજીનાં એતદ્વિષયક લખાણોનો આ સંગ્રહ, તેઓ કહે છે તેમ, ‘ખરાખર વખતે’ ‘મકટ થયો ગણાય’.

‘રચનાત્મક કાર્યક્રમ એ...સત્ય અને અહિંસામય સાધનો વડે કરેલી પૂર્ણ સ્વગત્વની રચના છે’ એમ જેના પહેલા વાક્યમાં અને ‘...રચનાત્મક કાર્યક્રમ વિના મને સવિનય ભંગ ચલાવવો એ લકાચી જ નથી મની ગયેલા હાથે ચમચો ઉપાડવાનો પ્રયત્ન કરવા જેવું છે’ એમ જેના છેલ્લા વાક્યમાં ગાંધીજીએ લખ્યું છે તે અંગ્રેજી પરથી ગ. ચંદ્રશેખર શુક્લે કરેલા અનુવાદ ‘રચનાત્મક કાર્યક્રમ’ ની ત્રીજી આવૃત્તિમાં ‘કહેવાતા રાજકારણ અને વ્યાખ્યાનમાંથી કળતા પથ...વધારે રાચક લાગવો જોઈએ’ એ રચનાત્મક કાર્યક્રમનાં કામી એકતા, ખાદી આદિ તેર અંગે ઉપરાત યોદમાં અંગ ખમતા આદિવાસીઓ વિશેનું તેમજ ખેડૂનો મજૂરો અને વિદ્યાર્થીઓ અંગેના કાર્ય પરત્વે કાર્યકર્તાઓને કરેલી સૂચનાઓનું એમ ગાંધીજીના બે મહત્વનાં લખાણ પુરવણીરૂપે ઉમેરાયા છે. ગાંધીજીની સાચામાં સાચી ઓળખ તો આ : એ ભારતના બિપગર છે ભારતના રાગના ચિકિત્સા ને નિદાન ગાંધીજીએ ‘હિંદ સ્વરાજ’ ને આ પુસ્તિકામાં કર્યા છે એવાં કોઈએ નથી કર્યા. રચનાત્મક કાર્યક્રમ ભારતના રાગનું એમણે સૂચવેલું રામખાણ ઔષધ છે. પથુ એ છે મૂળને પકડતું ને ધીમી પથુ પૂરી અસરની ખાતરી આપતું માયા નાડીપરીક્ષક દેશી રૈદનું અંધ, શીઘ્રફલદાયી યોગડિઓ આરામ આપતું એલોપથીના દાકતરનું નહિ પુસ્તિકાસમગ્રમાં ગાંધીજીની પ્રતીતિઓ જ બોલી રહી છે એનું વાચન એમણે કરાવેલા સાચા ને પથ્ય માર્ગદર્શન પગત્વે એવી જ પ્રતીતિ પ્રજામાં જગાડી એમનો કલ્પનાના કાર્યકરોની ફાજ બોલી કરે એટલું જ હમ્મજવાનું રહે છે.

‘રાષ્ટ્રીય મહાસભા અને વિદ્યાર્થીપ્રવૃત્તિ’ (મગનભાઈ દેસાઈ) ઉપલી પુસ્તિકામાંની વિદ્યાર્થીઓ સબધી ગાંધીજીની સૂચનાઓને ખાસ દૃષ્ટિ સમક્ષ રાખી એનો બાબવિસ્તાર કરી વિદ્યાર્થી-પ્રવૃત્તિ વિશે વહેવારુ સૂચનાઓ રજૂ કરે છે. લેખકના વક્તવ્યનો મોટો ભાગ ‘વિદ્યાર્થી-સંગઠન’ અને ‘વિદ્યાર્થી-કાર્યક્ષેત્ર’ એ બે પ્રકરણમાં સમાયો છે. સોજની ઉમરથી નીચેનાને સભ્ય ન કરવાની અને વાલીઓ-શિક્ષકો ને શિષ્યોનો વર્ગવિગ્રહ જોમો ન કરવાની આગવામાંની સૂચનાઓ હદાપથુની છે. વિદ્યાર્થીઓના કાર્યક્ષેત્રમાં આત્મશુદ્ધિ, રચનાત્મક કાર્યક્રમ, સેવાતાલીમ અને અભ્યાસવૃદ્ધિને ગણ્યાવી એમાં પહેલી ખામત પરત્વે ખીડી, વરણાગિયાવેડા, નાજુકાઈ, વિદ્યાર્થી-સ્વરાજના કામમાં ચાલનાં લાંચ-ખાચકી ધ. અપવશજો પરિહરવાની અને સાચા અર્થમાં વિદ્યા-અર્થો ખનવાની જે સલાહ લેખકે આપી છે તે ખૂબ

સમયસરની છે. કોલેજિયનોની ચિસ્ત ઇ. પ્રશ્નો માટે લખેલાં પ્રકરણોમાં રા. મગનભાઈએ આજના વિદ્યાર્થી-જગતનો પોતાનો પરિચય બતાવી આપ્યો છે. સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલની પ્રસ્તાવના આવતા સ્વરાજનો બાર ઉપાડવા વિદ્યાર્થીઓએ કરવી જોઈતી તૈયારીનો ઇસારો કરે છે.

‘ અહિંસાની તાલીમ ’ એ રિચર્ડ ગ્રેગના ‘ એ-ડિસિપ્લિન ફોર નોન-વાયોલન્સ ’ નો તથા તેમની ખીજ એક પત્રિકા ‘ ધ ટ્રેઇનિંગ ફોર પીસ ’ ના ફટલાક ભાગોનો રા. ચંદ્રશંકર શુક્લદ્વન અનુવાદ છે. ચોપડીના પોણા ભાગમાં અહિંસાની એવી તાલીમમાં લેખકને મન સૌથી મહત્ત્વના અંગ હાથકામને વિશે અને બાકીનામાં અભ્યાસ, ચર્ચા, મંગીત, ખ્યાન, લોકનૃત્ય, અહિંસા-વૃત્તિને પુષ્ટ કરતું વાચન છત્યાદિ વિશે ચર્ચા ને સૂચનાઓ કરવામાં આવી છે. અહિંસાની તાલીમનું મુખ્ય અંગ જનનું હાથકામ લશ્કરી તાલીમ ખીલવે એવા સ્વમાન સ્વાશ્રય સંયમ સંકલ્પબળ દિંમત સમત્વ નમ્રતા આદિ બધા ગુણોને ખીલવશે એમ લેખક માને છે. એ હાથકામ પણ વ્યક્તિગત નહિ પરંતુ સામુદાયિક દિન સાધનારું, ગરીબ સમાજને લાભદાયક અને લોકોની અનિવાર્ય જરૂરત પૂરી પાડે તથા ગરીબો અલ્પ મૂડીથી કરી શકે એવું જોઈએ એમ કહી, હાથકાંતણ અને હાથવણાટને એ મહત્ત્વનું સ્થાન એમાં આપે છે. આઝાદપાલન માટે દંડનો બપ નથી, એટલે અહિંસાની તાલીમ લશ્કરી તાલીમ કરતાં ચડે. તેમજ રાષ્ટ્રીય પાયા પર અહિંસક પ્રતિકાર શક્ય છે એવી પોતાની શ્રદ્ધા પણ એમણે તેમાં વ્યક્ત કરી છે.

રા. અમરોક મહેતા અને રા. અચ્યુત પટવર્ધને અંગ્રેજીમાં લખેલ ‘ ધ કોમ્યુનલ ટ્રાયેન્ગલ ઇન ઇન્ડિયા ’ એ પુસ્તકનો નવજીવન-પ્રકાશિત અનુવાદ ‘ દિંદનો કામી ત્રિકોણ ’ હિંદુ ને મુસલમાન બેઉ કામની એક એક સંસ્કારી વ્યક્તિએ વાંચવો જ જોઈએ. દિંદની અત્યારે કમનસીએ જટિલ બની બેઠેલી હિંદુ-મુસલમાન-એકતાની સમસ્યાના મૂળમાં આપણો નમજાઈએ તૈયાર રાખેલા ક્ષેત્રમાં અંગ્રેજ સરકારે વાવેલી ફૂટ બેઠનીતિ જ રહેલી છે એ, રામદેવ કે પૂર્વમદથી મુક્ત દષ્ટિએ તથા જેના વિશે તકરાર લઈ ન શકાય એવા દસ્તાવેજ પુરાવાઓને આધારે લેખકોએ એમાં સિદ્ધ કર્યું છે. ૧૮૫૭ થી ૧૯૪૦ સુધીનું મુસ્લિમ રાજકારણ, કામી પ્રશ્નોનાં અંતરંગ ને બહિર્ગ, દિંદના એ પ્રકારના રાષ્ટ્રવાદ, પાકિસ્તાનની સ્થાપનાને પોતાનું સાધ્ય બનાવી બેઠેલી મુસ્લિમ લોમ અને તેના પ્રત્યાષાત ને પ્રતિકારમાં પોતાની નીતિરીતિ ધડતી હિંદુ મહાસભા-એ બેઉ સંસ્થાઓની મનોદશા, એ સર્વનાં પૃથક્કરણ અને

સમાતોચના, અને મંકુચિત કામવાદથી પર લોકશાહી-યુક્ત શુદ્ધ રાષ્ટ્રિયતાનું સુંદર નિરૂપણ આ પુસ્તકમાં કરવામાં આવ્યા છે એની વધુ સમીક્ષાના લોભમાં ન પડતા સ્વ મહાદેવભાઈએ તેને આપેલું પ્રમાણપત્ર જ રજૂ કરી દેવું ઉચિત માનું છું : 'આ પુસ્તકનો ટૂંક અવલોકનમાં સાર આપવો અશક્ય છે કારણ, આખું અર્થગર્ભ અને સારગર્ભ છે એમાં મધુ જ વાચવા જેવું છે, કશું જ કાઢવા જેવું નથી એની પુરવણીઓ આકડા અને હકીકતોથી ભરેલી છે એ પછી કયન અપ્રમાણ નથી અને કડવા સત્ય અનેક ઠેકાણે કહેવાના હોવા છતાં ભાષામાં ભારે મયમ અને તટસ્થતા જળવાયેલાં છે' મૂળ પુસ્તકના ભાષાંતરની પુરવણી તરીકે 'ગાંધી-ઝીણા-પત્રવ્યવહાર' ગુજરાતીમાં આપ્યો છે એનું ઔચિત્ય સ્પષ્ટ છે

'હિંદના ડામી ત્રિકોણ' ના અનુપાન તરીકે વ્યાવા યોગ્ય રા કનૈયાલાલ મુનશીકૃત 'અખંડ હિંદુસ્તાન' પાકિસ્તાનની હિલચાલ સામે પ્રતિકાર લેખે 'અખંડ હિંદુસ્તાન નો મોરચો ખોલી રા મુનશીએ દેશમાં મુસાફરી કરી જે ભાષણો કર્યા તેના અને સ્વાનુભવિક ગીતાદર્શનના તેમના લેખોના અગ્રેષ્ઠ પુસ્તક 'અખંડ હિંદુસ્તાન' નો ગુજરાતી અનુવાદ જ નથી, 'હિંદનું ઇતિહાસસાહિત્ય એક દષ્ટિ', 'સુવર્ણયુગના સર્જન', 'નૈતિક વિશ્વવ્યવસ્થા ને અર્વાચીન દષ્ટિસ્પર્શ', 'ન્યારે અસ્પૃશ્યતા નહોતી ત્યારે' અને 'માનવતાના આર્ષદર્શન' જેવા એમના 'આદિવચનો ૧-૨' માં છપાયેલા ગુજરાતી વ્યાખ્યાનો તથા 'સ્વમંદ્રણ' નવલકથામાંનું 'ભારતીની આત્મકથા' એ પ્રકરણ પછી તે ઉપરાંત તેમાં છપાયા છે એમાં રા મુનશીનો આશય આર્ષ મંસ્કૃતિ, આર્ષાંતર અને આર્ષત્વ મળેલી પોતાના બધા લેખોને એક સાથે 'અખંડ હિંદુસ્તાન' ના મંત્રની સેવામાં હાજર કરવાનો છે 'મારા જીવન ને કંપનામાં ભારત સતત એક ને અખંડ પૂર્નર્થ વિશ્રુતિરૂપે રહ્યો છે, તેનું માત્ર દર્શન આમાં મમાયું છે જો તેમાં કાર્મપણ મંત્રદર્શન હોય તો તેમાંનું સુખ્ય અખંડ હિંદુસ્તાન' છે' રા મુનશીના આ ઉદ્ગારો અથપગ્નિય કરાવી દે છે પાકિસ્તાન-વિરોધી મોરચાના લેખોમાં પાકિસ્તાનની રાષ્ટ્રત્વ-વિરોધિતા એ માગણી પાછળની મનોદશા, વિચ્છેદની નીતિની અનિષ્ટતા ને વ્યથના હિંદની સારકૃતિક એકતા, હિંદુઓની સામુદાયિક ભીરુતા અને નાગરિક ધર્મનો હામ અભાસપૂર્ણ યોગ્ય દલીલો સાથે તેજસ્વી વાણીમાં વ્યક્ત કરી હિંદવિચ્છેદના આગામી સંકટને પારખી રા મુનશીએ એના પ્રતિકારનો ખૂંચિયો

દેલ પીટગો છે. આર્પાવર્ત ને આર્ષમંસ્કૃતિ તથા ગીતા પરના એમના લેખો આના ટેકામાં, એની તાત્ત્વિક ભૂમિકા આધી આપે છે. મર્જનાત્મક પ્રતિકારને ઝિંદાદિલ માનવીના વ્યક્તિત્વના વિકાસ માટે મહત્વનું સાધન કરાવી એનું તો રા. મુનશીએ સાચું બનાવી દીધું છે. અહિંસા, અભય ને મત્વ પરના, તેમના લેખોમાં, દંભ ન કરતાં પોતાની જાતને વફાદાર રહી અહિંસા ને પ્રતિકારના મુદ્દા પર મદાસલામાંથી નીકળી જવાના પોતાના પગલાનો ઐક્યોત્ક્રાંતિ 'ખુલાસો' કે પૂર્વમથન જોઈ શકાય છે. એ તથા 'આર્ષમંસ્કૃતિ' વિષયક અને 'ઈશ્વરપ્રજ્ઞિધાન' લેખો આર્ષસંસ્કૃતિને સમજવાના તેમના આત્મવિકાસથીલ મથનનું પણ દર્શન કરાવે છે. રા. મુનશીનાં વક્તૃત્વછટા, ભાવનાશીલતા, આર્ષસંસ્કારની ભક્તિ, ઇતિહાસદષ્ટિ, વાસ્તવદષ્ટિ, સ્પષ્ટવક્તૃત્વ અને તેજસ્વી ગદ્યશૈલીનો આખા અથમાંથી આપણને અચ્છો પચિય ચઈ જાય છે. અથમાં છપાયેલાં સંસદ્ગ્રંથાખ્યાનો, 'ભારતીની આત્મકથા' આદિને અત્ર સ્પર્શ કરવો નથી, કાગળ તે જૂની સાંમગ્રી છે અને એના વિશે અગાઉ વિવેચન થઈ ગયું છે અનુવાદવિભાગ રા. અંદ્રજીર શુકલ જેવા સિદ્ધ અનુવાદકની કલમનું ફળ છે.

અમદાવાદના 'આમસર્જન' કાર્યાલયની 'આમરાજ અથાવહી'ની અનુક્રમે પહેલી અને ત્રીજી પુસ્તિકાઓ નામે 'આમકાનું સ્વરાજ્ય' (ઈન્દુલાલ યાજ્ઞિક) અને 'યુદ્ધ અને આમકાં' (રામગાય મુનશી)માંથી આગલી આમજનોમાં વાચન ને પ્રયાગને પાત્ર છે એમાં પહેલા પ્રકરણમાં જૂની આમપચાવતનો અને ખીજમાં કેએમ પ્રધાનમંત્રીએ એને સજીવ કરવા કરેલા કાવદાનો તેનાં અર્થ ને પચિણામ માથે ખ્યલ આપી, ત્રીજીયોધામાં એનો લાભ લઈ આમસ્વરાજ ભોગવતા થવાની બ્યવહારુ સૂચનાઓ કરવામાં આવી છે. ખીજી પુસ્તિકામાં આમકાના જ અનેલા આ દેશમાં આમ-સ્વ-સત્તામાં જ ખરું સ્વગજ છે એવી દૃઢ માન્યતાવાળા કર્તાએ મુદ્દસમયમાં આમકાં કરી શકે તે મદદ, અને તેને માટે સંગઠાર સ્વડ કરવાની નદિ એટલે આમજનતાએ પોને આપમેળે કરવાનું કાર્ય, પૃ. ૨૭ થી ૪૫ માં સૂચ્યું છે. કેએમના મોવડીમંડળની નીતિ પગલે તેમજ એક-સત્તાકાંક્ષી પક્ષ તરીકે નદિ પણ અન્ય પક્ષો જોડે મદકાર કરી આમજનના ખાતર લડવા કેએમની નવગચનાની અગત્ય વિશે જે ઉદ્દમાગે અંદર આવે છે તેને આમકાના ઉદ્ધારના ધૂની આમકોના ઉત્સાહનું ફળ જ લેખવા જોઈએ.

'મહાત્મા ગાંધી અને પૂનચંદ્ર જોષી વચ્ચેનો પત્રબ્યવહાર', 'આકાશીની લડતમાં અહ્મદનગરનું સ્થાન,' હિંદી કામદારોના બબ્બ સમામની

તવારિખ', 'વિજય અને હિંદી આઝાદી' અને 'પંડિતજી ! ફરી વિચાર કરો' : મુંબઈના લોકપ્રકાશન ગ્રુપે પ્રકટ કરેલી આ પાંચે પુસ્તિકાઓ અંગ્રેજીના ભાષાતરો છે. હિંદના કમ્યુનિસ્ટ પક્ષની ગેંજકીય નીતિ વિશે પાંચેમાંથી સારો ખ્યાલ મળી રહે છે એમાં સૌથી વધુ મહત્ત્વની ગણાય પડેલી પુસ્તિકા ૧૯૪૨ પછીની આ પક્ષની નીતિરીતિએ કોંગ્રેસપક્ષીઓમાં ધણો રોષ જન્માવ્યો છે. ગાંધીજીની જાણ પર એ લાવનાનો પ્રયત્ન થતાં આ પક્ષે પોતાની જાતને ચોખ્ખી કરવાને ધરાદે કરેલો પ્રયાસ ગાંધી-જોશી પત્રવ્યવહાર રૂપે મૂર્ત થયો છે. પોતાની પક્ષની નીતિને વાજખી અને લાખી નજરે દેશહિતની ઠરાવવા સાથે પક્ષ પર થયેલા અને ગાંધીજીએ પૂછેલા ચાર સવાલોમાં ગર્ભિત રહેલા અક્ષેપોનો રા પૂરતચદ્ર જોશીએ આવેશ સાથે અપિરો કિતર અને ગાંધીજીની નિખાલસના એમાં જોવા મળે છે. કમ્યુનિસ્ટ પક્ષની નીતિની મુસગતતા બતાવવા મથતા ચાર પરિશિષ્ટો પશુ પત્રવહેવાર સાથે જોડ્યા છે. બીજામાં રા રણુદીવેએ શાહીવાદ સામે હિંદુ-મુસ્લિમ-અછૂતના સંગઠિત મોરચાની જરૂર બતાવી, કોંગ્રેસને શેડ્યુલ કાસ્ટ ફેડરેશનની માગણીઓ તથા અલગ મતાધિકારનું વાજખીપાણું સ્વીકારવાની, તથા ફેડરેશનને હિંદની સ્વતંત્રતાને મુખ્ય ધ્યેય ગણી કોંગ્રેસ સાથે સહકાર કરવાની, સલાહ આપી છે ત્રીજામાં એ જ લેખકે કમ્યુનિસ્ટ દષ્ટિએ ટ્રેડ યુનિયન અદાલતના પ્રારભથી માડી આજ મુધીની તેની તવારીખ આપી છે. ચોથીમાં રા પૂરતચદ્ર જોશીએ વિશ્વયુદ્ધના અંત અને સાથી રાજ્યોના વિજયનું રહસ્ય તથા તેના સંભવિત પરિણામો બતાવી, સોવિયેત નીતિનો જ એમાં વિજય થયો છે એમ સિદ્ધ કરી, જેમ યુરોપના હિટલર-હિલિત દેશોનો તેમ બાગ્તની પશુ આઝાદીને સોવિયેતનો ગમે ત્યારે ટેકા મળવાનો જ એવી શ્રદ્ધા લગકારી છે ભારતના કમ્યુનિસ્ટ પક્ષના મત્રીનો આ શ્રદ્ધા વધુ પડતી આશાવાદી છે કે સાચી જ છે એનો જવાબ નજદીકના ભવિષ્યે આપવાનો છે પાંચમી પત્રિકામાં પંડિત જવાહરલાલે જેલ બહાર આવતા કમ્યુનિસ્ટોના '૪૨ના ઓગસ્ટ પછીના વલણવર્તન પર કરેલી ટીકાને પકારતા અને કમ્યુનિસ્ટ પક્ષની નીતિ દેશદ્રોહી નહોતી એમ સિદ્ધ કરવા મથતા રા ગુલામર અધિકરીના મે લેખ છપાયા છે. પહેલી મિત્રાવની ચારે પુસ્તિકાઓ 'લોકયુદ્ધ'માં છપાઈ ગયેલા લેખો જ છે.

એ જ પ્રકાશનસંસ્થાની પુસ્તિકા 'સામ્યવાદ' (લોગીનાલ ગાંધી) એ પરસમા ત્રીજી આવૃત્તિ જુએ છે એ તેનો થયેલો ને થતો બહેજો પ્રચાર બતાવે છે. ૬૦ પાનાંની એ નાની ચોપડી સામાજિક ક્રાંતિના

વિદ્યાનરૂપ માર્ક્સવાદ અને લેનિન તથા સ્ટાલિને કરેલા તેના વિકાસનાં ઇતિહાસ તથા સ્વરૂપ સાદી ભાષામાં મંદેષમાં સમજાવવા માથે આદિમ સમાજના આચીન સામ્યવાદથી -શિયાની મજૂર-કાન્તિ સુધીની વિકાસ ભૂમિકાઓનો પરિચય કગવે છે રાજમતામાંથી સામતશાહી ને તેમાંથી મૂડીવાદી મધ્યમવર્ગો મમાજ વર્ગવિગ્રહથી જ સંતાસપન બન્યો છે અને મૂડી સામે મજૂરી પણ વર્ગવિગ્રહથી જ વિજયી બનશે, તેમજ રશિયાની શ્રમજીવી સરખાપત્યારી રાજ્ય કે સત્તા જ્યારે કરમાઈને ખરી પડી કે લુપ્ત થઈ ગઈ હશે એવા માર્ક્સવાદી આદર્શ સામ્યવાદી સમાજ તરફ લઈ જતો વચનો તબક્કાજ છે, એ જે વાત એમાં ખાસ સ્પષ્ટ કરવામાં આવી છે

એ પુસ્તિકાથી ચાલુ રાજકારણ મૂડી માત્ર માહિતી આપતા પુસ્તકોની હદ યદ્ યાય છે દિદ અને રશિયા પર જ એ પુસ્તકો છે, એ એક નોંધવાજોગ બિના છે એમાના દિદ વિશેનાં બેઉ પુસ્તકો પ્રથમ તપાસીએ

વિદ્યાર્થીઓને તેમ સામાન્ય જનને લક્ષમાં રાખી લખાયેલું 'આપણી કોંગ્રેસ' (રમણીકલાલ ગાદ) દિદી રાષ્ટ્રીયતાની ઉત્તરોત્તર વિકસતી રહેલી આકાંક્ષાઓના પ્રતીક સમી દિદી રાષ્ટ્રીય મહાસમાનો ગાંધી-છીણા મુલાકાત સુધીનો, એટલે કે રચાતા ઇતિહાસના ઉપાન્ત્ય પૃષ્ઠ લગીનો, સક્ષિપ્ત પણ સુરેખ ઇતિહાસ સગળ પ્રવાદી શૈલીમાં આલેખે છે મહાસમાના વિમ્બસના આ ઇતિહાસમાં એના હેતુ દષ્ટિ ને કાર્યનીતિમાં જુદી જુદી ભૂમિકાએ યતા ગયેલા વિસ્તારનો પણ વાચકને ખ્યાલ મળી રહે છે. ૧૧૧ પાનામાં પૂરા યતા આ લઘુ ઇતિહાસને પાંચ પરિચિષ્ટો જોડવામાં આવ્યા છે, જેમાના ચાર મહાસમાની નીતિ ને આકાંક્ષાઓનું સ્પષ્ટ ઉચ્ચારણ કરનારાં છે લેખકની દષ્ટિ અવગત રાષ્ટ્રીય અને મહાસમાવાદી છે, પણ વાચકમાં પૂર્વગ્રહ જન્માવે એવી ભિન્નિલતા કે આવેશ એની લખાવટમાં જરાય નથી. પુસ્તક પ્રચારને પાત્ર છે, પણ એની કીમત આકરી પડે એવી ખરી

સસ્તું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાલયની 'સર્વોપયોગી સાહિત્ય શ્રેણી'નું ૧૧ મુ પુસ્તક 'મારો ભારતદેશ' (કાન્તિલાલ પરીખ) ભારતના ઇતિહાસ સંસ્કૃતિ સાહિત્યકલા વેપારવિદ્યાગો ઇ- વિશે માહિતી આપશે એમ એનું નામ જોતાં ધાગવામાં આવે પણ કુગતી મદેરે અને માનવીની કલાથી મુન્દર બનેલાં કાશ્મીર, આજુ ત્રિનાર દિલ્હી તાજમહાલ, મુગધ આદિ રચના વિશે

છત્રકતા અહોભાનનું ધ્રુવપદ ચુનતી બાલભોગ્ય માહિતી જ એમાં અપાર્થ છે
 રશિયા-વિષયક એ પુસ્તકોમાં 'સોવિયેત રશિયા' (સોગીનાલે ગાંધી)
 મહત્વનું પ્રકાશન છે ઈ સ ૧૯૧૭ ની ક્રાન્તિ પછી શ્રમજીવી સરમુખ
 ત્યારીએ રશિયાનો ધરતી પર વર્ગવિદ્વીન સમાજ-રચનાનું અંતિમ
 લક્ષ્ય તાકી જે ભગીરથ પ્રયોગ આરબ્યો છે તેની અત્યાર
 સુધીની સફળતા અને સિદ્ધિનો ચુનરાતી જનતાને પરિચય
 કરાવવાનો તેના રશિયાપ્રશસક ઉત્સાહો ને અભ્યાસી લેખકનો હેતુ છે
 પહેલાં એ પ્રકરણમાં ૧૯૧૭ થી ૧૯૩૬ સુધીના એ દાયકાની રશિયાની
 'ઝઝાવાતી તવારિખ'ની રૂપરેખા દોરી, પછીના ૨૬ પ્રકરણોમાં સોવિયેત
 બધારણ ને લોકશાહી, ખેતી, મહકારી ઉદ્યોગો, આર્થિક યોજનાઓ,
 કામદાર-જનન, શિક્ષણ ને સરકાર સાહિત્ય કલા રમઝૂમિ, વિજ્ઞાન,
 પત્રકારત્વ, નીતિજીવન, નારીજીવન લઘુમતી પ્રજાઓ, લાલ સૈન્ય
 અને વિદેશનીતિ વિશે પચાસ ઉપરાંત પુસ્તકોને આધારે આકકા ને
 હકીકતોથી ભરપૂર જે માહિતી રા સોગીનાલે આપી છે એનો સાર
 આપવો મુશ્કેલ છે સંસ્કારપ્રેમી જિજ્ઞાસુઓએ આખું પુસ્તક જ વાંચવું
 જોઈએ આવા જિજ્ઞાસુઓની સખ્યા આપણે ત્યાં જેમ મોટી હોય તેમ
 સારું આપણા દેશમાં પણ હવે નવું ધડતર કરવાનું છે, તેમાં જેને સિદ્ધિ
 અને બિએટ્રિસ વેમે નૂતન સંસ્કૃતિ કહી બિગ્દાવી છે એવી રશિયાની
 નવરચના પાસેથી આપણી ધરતી અને સ્થિતિસંજોગોને માફક આવે એવું
 શુ-કેટલું-શીખી કે લઈ શકાય એમ છે તે જાણના વગર ચાલવાનું નથી
 એ જાણવામાં આના જેવા પુસ્તકો સાધનભૂત બને છે અલબત્ત રશિયા
 હજુ પ્રયોગદશાથી પરવાર્યું નથી એના કેટલાક નિર્ણયો ને નીતિ
 સ્થિતિસંજોગોનુસાર ત્યાં અવારનવાગ બદલાતા પણ રહે છે, જેમ સહ-
 શિક્ષણની તેમ શાળાકોલેજોની ફોની બાબતમાં બન્યું છે પણ એને લીધે,
 કે ફિન્લેન્ડ આદિ સખવમાં તેની પરદેશનીતિને લીધે કે હિંદના કમ્યુનિસ્ટ
 પક્ષની નીતિને કારણે રશિયા પ્રત્યે પૂર્વગ્રહ સેવી તેના ભવ્ય પ્રયોગ તરફ
 આંખો બંધ કરવી સારી નહિ એટલું જ કે મગજ સાશુત રાખીને
 આવું બધું વાંચવું જોઈએ લેખકે સોવિયેત બધારણ તથા શાસન-
 પદ્ધતિને 'જમતની સર્વોચ્ચ લોકશાહી કહી વર્ણવી સ્તાલિનની મનાતી
 સરમુખત્યારીની ચર્ચા કરી કનાકારની અને વૈજ્ઞાનિકની તથા ધાર્મિક
 સ્વતંત્રતાની વાત કરી છે એની પાછળ ધણું કરીને રશિયા મંબધી પ્રવર્તે તા
 કેટલાક પૂર્વગ્રહોના નિરસનો હેતુ લાગે છે 'ચોખવટ કે સ્પષ્ટતા કરે

છે ' ને માટે ' મફત કરે છે ' (૫ ૨૮૮) અને ' અપગ ' ના વિરોધી શબ્દ તરીકે સપગ' જેવા જોડા પ્રયોગ અને મિસાલ' ને ' ત ક્ષો ' જેવા શબ્દોનો મોઢ બાદ કરીએ તો કર્તાની લખાવટ સાફ ને હેતુલક્ષી છે

મુખર્જના લોક પ્રકાશન નૃહે જો રા લોગીવાલનું પુસ્તક પ્રન્ટ કર્યું તો અમદાવાદના લોક પ્રકાશન લિમિટેડ ના તેકુનકરના અગ્રેજી પુસ્તકોને ' રશિયામા ૩૦ મહિના ' એ રા યશવત શુકન પાસે કરાવેનો ગુજગતી અનુવાદ પ્રસિદ્ધ કરી લોકોને રશિયા વિશે થોડું જાણવાનું પીગર્યું છે રાજકારણી નહિ પણ સરકારની દૃષ્ટિથી રશિયામા ત્રીસ માસ રહી આવેલા લેખકે ત્યાંના પાટનગર રાજ્યતત્ત્વ આગે ને નાજકોના દરજ્જા તથા મહત્ત્વ, લાલ સેના, પચવાર્ષિક યોજનાઓ અને સમૃદ્ધિવેતી વિગે એમા માહિતી આપી છે, પણ તે સીધો રીતે, રશિયા વિગેના જાણીતા લેખક મોરિમ હિન્ડસની ગેતે નહિ પુસ્તકનું નામ લેખકના વ્યક્તિગત અનુભવો ને સરસરણોની ઉપમાલગે છાપ એમા ઊડતી દગે એવી અપેક્ષા જન્માવે છે તે બહુ જગ આવતી નથી લેખકનું સામાન્ય વલણ અવગત રશિયાની સિદ્ધિઓને સવામી આપવાનું છે પણ હેના પ્રકરણમા તેમણે ખતાબા મુજબ તે એના આધગા પ્રશ્નસમ નથી સ્તાલિન-પૂર્વ અને પ્રમાગિયાવંશ જેવા દુષણો ધમારી એ તત્ત્વમા ધણું સુધાગત જેવું છે એમ પણ તેમણે કહ્યું છે પુસ્તકમાં લેખકે પોતે રશિયામા પાડેલા ફોટો પણ છાપવામાં આવ્યા છે

ધર્મ : તત્ત્વજ્ઞાન

ગુજાત વર્તીકમુલર સોસાયટીની મગોધન પ્રથમાળાનું ૨૬ મુ પ્રકાશન ' અભિધર્મ ' ધર્માનંદ કોમખીજીએ સોસાયટીમ આપેલા પાત્ર વ્યાખ્યાનોનો સંગ્રહ છે આત્મવાદનું નિરસન કરવા સ્વધાયતન ધાતુઓનું છુદ્ધ સ્વચવાને જે નિરૂપણ કર્યું છે તેમાથી અભિધર્મનો જન્મ થયો છે એમ પહેલા વ્યાખ્યાનમા ખતાવી, પછીના ચારમા અભિધર્મ ના સાતે પ્રકરણોનો સારઆઠી વસ્તુપગિચા તેમણે આપ્યો છે અરોહના મમય પછી બૌદ્ધ ભિક્ષુઓને ચોક્ષેમની ચિતા ન રહેતા જે ચાત્રલીલા એમણે આદરી દશે તેના ફળ જેવો ' અભિધર્મ ' ' સુતપિટક ' માના સર્વમાલ જુદોપદેશ જેવો સરળ નથી પગિલાપાનું જગત બહુ મોટું છે સર્વગમ્યતાને તો કોમખીવ પહેલો ચક્રા નથી, જે એમણે કમલ્યુ પણ છે ' અભિધર્મ ' નો સારાંચ આપ્યો તેમ તેના પર આજના જિવામુઓ સમજી શકે એવી સમજૂતી તેમણે આપી હોત તો આ લઘુમય સુમાલ ખનત

કથાવાર્તા કરતાં પુસ્તકલેખનના વધુ વ્યાપક પ્રચારશક્તિવાળા સાધનનો આશ્રય લઈ સ્વામી માધવનીથે' જે જ્ઞાનપ્રચાર આદર્યો છે તેનાં ફળરૂપ સાત પુસ્તકો તે (૧) 'વેદાન્ત અને યોગ,' (૨) 'શ્રીમદ્ભાગવત-માર્ગદર્શિકા,' (૩) 'ગુરુપૂર્ણિમા,' (૪) 'જ્ઞાનનાં ઝગણા,' (૫) 'જ્ઞાન અને જ્ઞાન,' (૬) 'વિચારસૂર્યોદય' અને (૭) 'શ્રોતમણ મહર્ષિ.' પહેલાં ત્રણ સંદેશનાં ને બાકીનાં સઠ સાઠ કાર્યાવધાન પ્રકાશનો છે.

શ્રીમત્ શંકરાચાર્યના કેવલાદૈત અને શ્રી અરવિંદના પૂર્ણયોગની તત્ત્વપરીક્ષા અને તુલના કરવા મયતા પહેલાં અધનુ નામ 'વેદાન્ત અને યોગ' અતિવ્યાપક છે 'શંકરાચાર્ય' અને અરવિંદ' અથવા 'કેવલાદૈત અને પૂર્ણયોગ' નામ એને માટે વધુ ઉચિત બનત અરવિંદ-શિષ્યને પૂર્વપક્ષી બનાવી તેની અને ઉત્તરપક્ષી શંકર-શિષ્યની વચ્ચે અવિઘ્ના, જગતનું સ્વરૂપ, પૂર્ણ-યોગનું અંતિમ સાધન ને સુધુષ્ણિ જેવા વિષયો અર્થતો સંભાવ એમા યોગ્યો છે. સ્વામીજીએ પૂર્વાશ્રમમા પોડિયેરીની મુનાકાત લીધો છે તેમજ 'અરવિંદ ધોષનું તત્ત્વજ્ઞાન' નામે પુસ્તક પણ લખ્યું છે એ ખરું, પણ તેમની નિષ્ઠા તો શંકર વેદાન્તમા દૃઢ થયેલી છે સમગ્ર પ્રથ તે દેખાડી આપે છે. સ્થાપન એમા વેદાન્તના દૃષ્ટિમિંદુનું જ થયું છે. તત્ત્વચર્યામા હીક ઝીણવટ ને જોડાણ આવ્યા છે એથી સામાન્ય વાચકને આ પ્રથ જોડા પાણીમાં લઈ જતો લાગશે પણ વેદાન્તના અન્તરામીએને તો એ ગમશે. બીજે પક્ષે, અરવિંદદર્શનને વચાર્ય રીતે ગૂંજ ન કરી શક્યાનો આક્ષેપ પણ સ્વામીજીને માથે એના ખરા અભ્યાસીઓ મૂકી શકે એવું છે ખરી વાત તો એ છે કે તત્ત્વના ટૂંપણા કરતા અનુભૂતિનો જ આ વિષય છે એવા પરમ તત્ત્વના ને આ બેઉ માર્ગ જેને માધ્ય માને છે તેના ખરા 'અનુભવી' જ બેમાથી કયો વધુ સાચો કે સારો એ કહી શકે સત્યો, જે એ ખરા સત્યો હોય તો, પરસ્પર-હેદક નહિ પણ પરસ્પર-પોષક-પૂરક જ હોય; અને તો, એવા 'અનુભવી' ને એ બેઉ માથા લાગવાના નહિ ?

'શ્રીમદ્ભાગવતમાર્ગદર્શિકા' મા લક્ષિત વૈરાગ્ય અને જ્ઞાનનો સરસ બોધ કરતા આપણા લોકપ્રિય ધર્મગ્રંથ શ્રીમદ્ભાગવતનું સમાધિભાષામા સ્વરૂપદર્શન કરાવવાના શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યે' તેની ટીકા 'સુમોહિની' માં કરેલા પ્રયત્નને વધુ વિસ્તારમા આવ્યો છે અખમિલ ને જ્ઞાનના આખ્યાન, પ્રિયવત રાખના રથનાં પૈડાએ સર્ગેલા સાત સમુદ્ર ને હીપ, અને ગોપી-વલ્લભેશુ, રાસલીલા તથા રુકિમણીવિવાહની શ્રીકૃષ્ણલીલાનું સ્વામીજીએ

મમળવેલું ગદ્ય મનનીય છે ન નાનાભાઈ ભટ્ટને. 'ભાગવતકથાઓ'માં ભાગવતના દટાનેને રૂપકદષ્ટિયા ધટારવાનો પ્રયત્ન આની જોડે મગ્ધાવી જોવા જોવો છે ચોથા પ્રકરણમાં અમુક શબ્દોના સમાધિભાષાના વિશેષ અર્થ એમ ને એમ આપ્યા છે તેનો ભાગવતમાની એની કથાના સંર્ભમાં મેળ જોમાંડવામાં ધણુ તાજુવ ખેંચવું પડે એમ લાગે છે, જે પુનાણુકાર્તુ હૃદયત એ જ દશે કે કેમ એની શંકા ઉપજાવે છે પુગળોના મર્મશોધન અને નદસ્યર્થનમાં પણ એક રીતે દષ્ટિસૃષ્ટિવાદ જ પ્રવર્તેલો હોય છે, એ આવા પુસ્તકો બતાવે છે ભગવાને બ્રહ્માને કહેલા ચતુરોક્તી ભાગવત, દશમસ્કંધમાની વેદસ્તુતિ, ગેકાદશ સ્કંધ અને દ્વાદશમાંના ગુરુવંશના અંતિમ ઉપદેશ પરંતુ સ્વામીજીનું વિસ્તારી વિવરણ સારુ છે ત્રીજા પ્રકરણમાંનું સ્વામીજીને મૂળ વિષયથી આધેસર્ધ ચયેલું પ્રમેય પ્રમાતા ને માણીનું માધારવરૂપદર્શી સચિત્ર ને મદદગાત વિવરણ માધારાદ તથા દષ્ટિસૃષ્ટિવાદને વિગ્નાનના સારેણવાદ અને તર્જવાદથી મળતી પુષ્ટિ દર્શાવતું પરિચિષ્ટ, અને કયા કે વ્યાખ્યાનમાં ચાલે પણ પુસ્તકનો તો જોગવહાનિ કરે એવા અત્યારની કેળવણી સ્વગજપ્રવૃત્તિ આદિ પગના ઉદ્ધારો તો સ્વામીજીના અન્ય પુસ્તકોમાં પણ થોડાકાં પ્રમાણમાં પુનરાવૃત્ત થતી સામગ્રી છે 'આપ', 'શ્રેષ્ઠ', 'દક્ષી', 'સુદમ' જેવી જોડણીઓનો બીજા આવૃત્તિ વેળા પ્રકાશક સંસ્થાએ સુધગાવી લેવાનો જરૂર છે

'ગુરુપૂર્ણિમા' માં પહેલા ૬૭ પાનામાં રામ ને વમિષ્ઠ, નચિકેતા ને યમ જનક ને યાગવલ્ક્ય, નહુચણ ને જડમરતના અને એવા બીજા ગુરુ સિષ્યપ્રવાદોનો સાર આપી ગુરુમહિમા સમગ્રગ્યો છે અને પછીના ૧૦૪ પાનાના જિજ્ઞાસુને બોધ નામક વિભાગમાં સ્વામીજીએ કેટલાક જિજ્ઞાસુઓના પત્રોના લખેલા ૧૦૮ ઉત્તરો છે એ પત્રમાંના બ્યવહાર સાથે પરમાર્થ સાધવાના દ્વિતદષ્ટિ ટાળી સર્વાત્મભાવ કેળવવાના, જ્ઞાનથી માધાની રમત જીતવાના અને આત્મભાવે રહેવાની ટેવ પાડવાના સુપથ બોધથી અને સાધકોને મારે કીમતી માર્ગદર્શનથી ભરેલી હોઈ શ્રેયોર્થોઓએ ખાસ વાચવા જેવી છે

સ સા કાર્યાલયની 'આમ સાદિય મયાવલિ'માં પ્રકટ થયેલી સ્વામીજીની ત્રણ પુસ્તિકાઓમાં જ્ઞાનના ઝરણા' એવા જ બીજા ૪૦ પત્રોનો મત્રદ છે જ્ઞાન અને જ્ઞાન'માં જ્ઞાનની સોળ જુદી જુદી રીત તથા એના અભ્યાસના પાંચે કાચથી પોતાને પર માનવાના પાંચ પમથિયા

આત્માનુભવનાં સાધન તરીકે બતાવવામાં આવ્યાં છે. એના લેખક સ્વામીજી હોવાથી એ બધાની પાંછળ અનુભવનું બળ હોવાનું સહેજે માની શકાય. સાધકોને ખૂબ સહાયક નીવડનારી આ પુસ્તિકા બીજી આવૃત્તિમાં પ્રવેશે છે. 'વિચારસૂર્યોદય'માં મંદોષમાં પણ સમર્થ રીતે વેદાંતસિદ્ધાંત સમગ્રવાચો છે. એના પારિભાષિક શબ્દોને તથા અતિમંદોષે ઉપભવેલા ધનીકગ્થને લીધે એ પુસ્તિકા સર્વજનભોગ્ય કદાચ ન બને. એ જ મંસ્થા તગ્ધી પ્રકટ થયેલ 'શ્રીરમણ મહર્ષિ'નાં પોલ ધ્વન્ટને જગન્નહેર કરી મૂકેલા દક્ષિણના તિરુવન્નમલર્ધના વિદ્યમાન પ્લહનિષ્ક સંત શ્રીરમણ મહર્ષિનો જીવનપરિચય અને બોધ સ્વામીજીએ રજૂ કર્યા છે. સ્વામીજીએ રમણાશ્રમમાં મહર્ષિનો તેર દિવસનો સહવાસ ને સત્સંગ સેવી આવ્યા પછી આ પુસ્તક લખ્યું છે. મહર્ષિના બોધ સાથે લેખકનો બોધ પણ પુસ્તકમાં એના સમર્થનાર્થે ધણો લખ્યો છે. દષ્ટિ-સૃષ્ટિવાદ, અગ્નતવાદ, માયા અને પરમહંસદશાની એમાં સારી તસ્વચર્યા થયેલી છે. એમાં પહેલા મુદ્દાની ચર્ચા વેળા શ્રી. અરવિંદને વચમાં લાવવાની જરૂર ન હતી. મહર્ષિ જોડેની ચર્ચામાં ઉદ્દેષ્યામાં હશે તે 'યોગવાસિષ્ઠ'નાં ગાદિ ને લીલાનાં વ્યાખ્યાનો સારરૂપે રજૂ કરવાથી તેમજ આ બધી વેદાંતચર્ચાને લીધે પુસ્તક પુષ્ટ બન્યું છે.

એ જ સંસ્થાનું 'પ્રભુમય જીવનનું ગદ્ય' એના સંપાદક સ્વ. બિશુ અપ્પકાન્દના શબ્દોમાં ઉપનિષદોથી માંડી મધ્યકાલીન ને અર્વાચીન સંતોની વાણીના 'પંચામૃતના પ્રસાદનો પડિયો' છે ઈશ્વરસ્તુતિઓ, ઈશ્વરસ્વરૂપ, અને સંતોની વાણીની પ્રમાદીથી આખો પડિયો જલકાય છે. પ્રભુમય જીવન ગાળવાનો સુબોધ તથા પ્રેરણા આપી જતા આ પુસ્તકમાં પુનરુક્તિઓ ધણી થઈ છે. બિશુએ કરી રાખેલાં ટાંચણો કાઢીએ છપાવતાં પહેલાં તપાસી-ચાળી જઈ એ ટાળવી જોઈતી હતી. ભાષા સામાન્ય લખી-વાંચી જાણનારને ય ગમ્ય થાય એટલી સરળ છે. પુસ્તક ખૂબ પ્રચારને પાત્ર.

'સ્વામી વિવેકાન્દના ઉપદેશો-ભાગ ૧ થી ૧૩' ઉપરથી સંકલિત 'વિવેકાન્દસાર'માં સ્વામી વિવેકાન્દના વ્યાખ્યાનો, મુજાકાતો ને પ્રત્નોત્તરી-માંથી સારા નમૂના ચૂટવાની તેના અગ્રાતનામા સંપાદકે યથાશક્તિ કાળજી રાખી છે. અમેરિકાની સર્વધર્મપરિષદમાના વ્યાખ્યાનોમાં 'હિંદુધર્મ' વિશેના ભ્રમોનું નિરસન કરી તેના સાચા સ્વરૂપનો પરિચય આપી સર્વધર્મ-સમભાવનું સ્વામીજીએ કરેલું પ્રતિપાદન, કર્મયોગ વ્રત્તિયોગ અને વેદાંત પરનાં વ્યાખ્યાનોમાં એ બધાનું તાત્ત્વિક રહસ્યદર્શન, તથા અન્ય વ્યાખ્યાનો અને 'પ્રત્નોત્તરી' વિભાગમાં જુવાનોના મનહૃદયને ઢાળી દેશસેવાની હાકલ

કર્તી તેમની ઊભગતી દેશદાઝ, આજ પછી એટલા જ દોતક, પ્રેરક ને ઉદ્દેશક હોઈ, એટલુ જ કહેવુ બમ ઠે કે આ સાગ બલે પ્રમ્ત થયો

ચિતનાત્મક, અનલિઓ, પ્રકીર્ણ, અવલોકનો અને કેળવણી-વિષયક એમ પાંચ વિભાગમાં વહેંચાયેલા લેખોના મત્રક 'સ્કુલિંગ'ના પહેલા ને ત્રીજા વિભાગના સુચિતિત લેખો તેના વિદ્વાન લેખક ગ શાંતિલાલ ઠાકરના ચાત્રગાન, અધ્યાત્મપ્રીતિ, વિચારોની સગીનતા, માદિત્વરસ અને ભાષાપ્રભુત્વ મારા પ્રમાણમાં ખતાવી આપે છે એ પાંચે ગુણો હિંદુ ધર્મ -તત્ત્વગાનના સારા ભાષ્યકાર અને ધર્મશિક્ષક બનવાની એમની ચેતના ને શક્તિ પુનવાર કરે એવા, ને એ એવા બને તો એમને મારુ કામ આપે તેવા છે. શ્રીકૃષ્ણ અને શંકરાચાર્ય જેવી સાતેક ભાગતીય વિભૂતિઓના દિવ્ય જન્મકર્મનું મણેપમાં વકતૃતાવ કૃત જગદાર ભાષામાં સ્મરણ-સકીર્તન કરતી અનલિઓ, 'પાગિગ્ન' ને 'વેદાર્થચિતામણિ'ના અવલોકનો અને મધ્યવિષયની એક ગિતાના લાભમાં આ સંગ્રહમાં ન મુખ્યા હોત તો ઠીક થાત એ અન્યથા શાળા કેળવણી ને કેળવણીકારનો કર્તાનો ઊંચો આદર્શ પ્રમ્ત કરતા લેખો કરતા, પસંદગી જ કરવી હોય તો, મત્રકના પહેલા ને ત્રીજા વિભાગના લેખો ચક્રિયાતા છે 'જીવનનો હેતુ', 'ધર્મ તત્ત્વગાન અને વિદ્યાન', 'સ્વપ્ન', 'સૂક્ષ્મવાદ', 'ભક્તિમાર્ગ' 'નાદિત સંગ્રહાવ', 'ઉર્વશી અને પુરુવા', 'આનન્દીમાસા' અને 'મગસ્વતીચંદ્ર'ની રનેદની તેમ લક્ષ્ય લક્ષ્યની મીમામાં જેવા લેખોના સ્કુલિંગ ગ ઠાકરને આમદ કરીએ કે, તમરા વિચારગમિમાથી વધુ વધુ તકતકાવે

'નાથપ્રભુ', 'આનંદાત્રમ ને તેના અલિષ્ટાતા', 'શ્રીમન્નયુરામ શર્માજી' અને 'કૃપાનાથ-કપડવંજી' સમીક્ષાવર્ષમાં પ્રગટેલી આ ચારે પત્રિકા -પુસ્તિકાઓ પોતાના જીવન્ત દષ્ટાન્ત તેમજ ઉપદેશથી ગુજરાત-કાલિયાવાસને સાચા લ્લાજબુધર્મનો અને ચોગનો બોધ કરનાર બલ્લીભૂત મદાત્મા શ્રીમન્ નયુગમ શર્માના ભાવિક શિષ્યોની નાધવ-બેલડીની ગુરુમક્તિએ ગુરુના દેહવિલય બાદ પોતે અભિવ્યક્ત થવા જે માર્ગ લોધા છે તેના ફળ છે પુરુષોત્તમ માસ, ચક્રરજ્યતી અને એવા ઉત્સવદિનોએ ગુરુમોલાભૂત ગાવાના મત્રકે લખાયેલી આ પુસ્તિકાઓમાં પહેલી ત્રણમાં શ્રી નયુરામ શર્માની સક્ષિત જીવનલોલા કે જીવનપરિચય છે, અને ચોથીમાં એમની કપડવંજી મુવાકાનનો સ્મરણદેવાલ છે ઊભગનો ભક્તિમાવ અને જટાદાગ ભાષા ચારેનાં મુખ્ય લક્ષ્ય છે ત્રીજા લેખક રા કર્મમિદ ઠાકાર અને નાજીની ત્રણેના લેખક તેમના જુધુ રા દવાળમિદ ઠાકાર છે આગલી

ત્રણે પુસ્તિકાઓમાં થોડો થોડો ફેર રાખવાની ઠાસિશ જન વસ્તુ લગભગ મરખું છે પણ ચુરુને સતત કીર્તયન્તો આ લેખખાખાઓને ચુરુગાનનો જગમગ ફંટાજો નથી, એથી જનદુ જ છે એ વિના, આ ચારની પહેલા ચુંજરાતી ને અગ્રેજીમાં આવી ને આથી નાની પુસ્તિકાઓ તથા મોટા પુસ્તકો કુલ વીસ-એકવીસની સખ્યામાં માત્ર ગુરુહીલાસકીર્તનના આ એક જ વિષય પર એમણે લખ્યા હશે ?

હજી એ પત્રિકા-પુસ્તિકાઓની વાત કરવાની રહે છે એના લેખક છે રા વિષ્ણુદેવ પડિત જગ આડબરી લાગતા શીર્ષકવાળા પહેલી પત્રિકા 'બ્રાહ્મણમીમાસા'માં એમણે આજના નીચે ગયેલા બ્રાહ્મણત્વને મનુસ્મૃતિ શીખવેલા બ્રાહ્મણત્વનો આદર્શ તથા તેના કર્મ-ધર્મ સમગ્રવવા પ્રયત્ન કર્યો છે 'વીર્ગમના વિદુલા' નામની બીજી પત્રિકામાં કુન્તાએ પાંડવોને સદેશા તરીકે કહેવાયેલી કાયર પુત્રને પાનો ચડાવનારી મહાભાગતમાની વિદુલાવાણીને ચુંજરાતી અનુવાદ આગળપાછળના કથાવૃત્તાત માથે આપ્યો છે શ્રી અરવિંદ બગલગોત્તર જુવાળ વખતે તેઓ ચલાવતા તે પત્રમાં વિદુલા પર કાબ્ય લખ્યાં છપાવેલું તે તેમાં ભારતમૈયા જ જાણે પોતાના સતાનોને સાદ કરતી હોય એવો જ્વનિ રજૂ કરવા, એ દિસામે વર્તમાન દેશસ્થિતિમાં વિદુલાવાણી ઠીક ઉપયોગી ગણાય

અનુનાદોની સખ્યા બહુ મોટી અઢાર જેટલી છે એમાંના પોણા બીગના અનુવાદ સ સા કાર્યાવયતા છે એ સરથાએ તૈયાર કરાવેલા અનુવાદ આ અથોના છે (૧) ૧૦૮ ઉપનિષદોમાંથી શ્રી રામ ચન્દ્રેન્દ્ર સ્વામીએ ચૂટેલા ને ઢેટલાક ફેરફાર કરી વિષયવાર વીસ પ્રકરણમાં ગોડવેના મહાવાક્યોનો સમઢ મહાવાક્ય રત્નાવલિ' (અનુ શાસ્ત્રી ગિરિજાશંકર મયાશંકર), (૨) અદ્વૈત વેદાંતના અથમણિ 'યોગવાસિષ્ઠ મહારામાયણ'ના ૩૨૦૦૦ શ્લોકોમાંથી સારરૂપ ૬૦૦૦ શ્લોક તારવી કાશ્મીરના અભિનંદ પડિતે ચોજેલ અથ લઘુ યોગવાસિષ્ઠ' (અનુ લોંગીન્દ્રરાય વૈદ્ય), (૩) સમતત્ત્વ આત્મવિચાર ને અવધૂત લક્ષણો વર્ણવતી સમ્યક્દાનદલીન મરત યોગીશ્વર દત્તાત્રેયની ઉચ્ચાધિકારી ઓને જ ખપની અનુભવવાણીની સ્વામિ-કાર્તિકસવાદરૂપ અષ્ટાધ્યાયી 'અવધૂતગીતા' (અનુ શાસ્ત્રી પ્રતાપરાય ભંટ), (૪) જનક ને અષ્ટાવકના સવાદરૂપે લખાયેલી સ્વરૂપાવમોદને મુખ્ય વિષય કરનારી 'અષ્ટાવકગીતા' (અનુ રજનીકાંત મોદી), (૫) ભોગગતિમાં ગીતાદાન જુલી ગયેલા અભ્યુનને

ઉત્તરવયમાં બ્રહ્મના સ્વરૂપ ને તેની પ્રાપ્તિના ઉપાય અને જ્ઞાની યોગીનાં લક્ષણો ને ધર્મ સમગ્રવતી શ્રીકૃષ્ણે સ્વીચ્છેલી કહેવાતી તથા અધ્યાત્મની 'ઉત્તરગીતા' (અનુ. શાસ્ત્રી ગિરિજાશંકર મ.); (૬) સુપ્રસિદ્ધ વેદાન્તગ્રંથ 'પંચદશી'ના કર્તા વિદ્યારણ્ય સ્વામીનો, જીવન્મુક્તિનાં પ્રયોજન, સ્વરૂપ, લક્ષણો, પ્રમાણ ને સાધનોની 'ગીતા', 'ઉપનિષદ', 'યોગવાસિષ્ઠ' આદિના સંખ્યાબંધ ઉતારા સાથે દોષાત્મક ને વિશદ ચર્ચા કરતો અને પ્રારબ્ધ અને પુરુષપ્રપત્ન, જીવન્મુક્તિ અને વિદેહમુક્તિ, તથા વિવિધિયા સંન્યાસ અને વિદ્વત્સંન્યાસનો ભેદ સમગ્રવતો. અથ 'જીવન્મુક્તિવિવેક' (અનુ. શંકરદત્ત શાસ્ત્રી); (૭) વસુદેવને નારદે, વદુને દત્તાત્રેયે અને હૃદયને શ્રીકૃષ્ણે કરેલા ઉપદેશ વર્ણવતો અને ભક્તિ જ્ઞાન તથા કર્મ એ ત્રણે યોગોનું તત્ત્વ સુંદર રીતે પ્રકટ કરતો 'શ્રીમદ્ ભાગવત'નો એકાદશ સ્કંધ' (અનુ. શાસ્ત્રી ગિરિજાશંકર); (૮) પોતાની અજ્ઞાનનિદ્રામાં આત્મભેદ પ્રજ્ઞાતિનિવૃત્તિરૂપ કેવા કેવા વિલાસ માણી રહેા છે એનું નિરૂપણ કરતો ધર્મસ્વરૂપ, પ્રજ્ઞાતિનિવૃત્તિ-ભેદ, નિષ્કામ કર્મયોગ, સુખ, ભક્તિ, વૈરાગ્ય, વેદાંતાભિમત તત્ત્વવિચાર ઇત્યાદિ સાંતવાણી ને દૃષ્ટાંતાદિ સાથે રજૂ કરતો, સ્વામી આત્માનંદ મુનિપ્રણીત પ્રવચનસૈલીનો દ્વિતી ગ્રંથ 'આત્મવિલાસ' (અનુ. મુનીલાલ શેલત); (૯) પરમાર્થ સાથે લોકમાં અનિર્દિત અને વિજયી વ્યવહાર સાધવાનું માર્ગદર્શન કરતી; વિદ્યાર્થીઓ માટે પાઠ્યપુસ્તક બનાવવા પાત્ર, મહાભારતના ઉદ્દોગપર્વમાં આવતી ધૃતરાષ્ટ્રને પ્રાગ્ વિદુરે કરેલા વ્યવહારજ્ઞાન-નીતિ-બોધની અષ્ટાધ્યાયી 'વિદુરનીતિ' (શાસ્ત્રી ગિરિજાશંકર મ.); અને (૧૦) નિત્ય હજારો ધર્મનિષ્ઠ દિંદુઓ વડે અને નૈમિત્તિક પ્રસંગોએ પુરોહિતો વડે લલકારાતા દેવદેવીપૂજનના અને અન્ય કંઠપાઠ્ય ક્રુતકળ સ્લોકોનો સંગ્રહ 'કંઠાભરણ'. આ ઉપરાંત 'ગીતાસંકલન' અને 'વિચાર-સાગર'નાં બાપાન્તરો એ જ સંસ્થાએ પ્રકટ કર્યા છે પણ એ અન્ય સંદર્ભમાં ઉલ્લેખાશી. આ બધામાં 'લઘુ યોગવાસિષ્ઠ', 'જીવન્મુક્તિવિવેક' અને 'આત્મવિલાસ' સિવાય બાકીના અનુવાદો સમૂહ છે. 'ઉત્તરગીતા'નો અનુવાદ તેના પરની ગૌડપાદ્યાયની 'દીપિકા' દીકાને આધારે અને 'જીવન્મુક્તિવિવેક' નો સ્વ. મ. ન. દ્વિવેદીના અંગ્રેજી, બે દ્વિદી અને એક પુરાણામી ગુજરાતી અનુવાદને પાસે રાખીને કરવામાં આવેલ છે. 'એકાદશ સ્કંધ' શ્રીધરી અને બાલપ્રબોધિની દીકાઓને આધારે કરાયેલા સંસ્થાના ભાગવતભાષાંતરમાંથી અલગ તારવીને છાપ્યો છે. 'અવધૂત ગીતા'માં પરિચિષ્ટમાં સ્વામી વિશુદ્ધાનંદજીના 'પદ્યપાતરદિત અનુભવપ્રકાશ'

અંથમાંનું પ્રહ્લાદાખ્યાન હાથું છે. પુસ્તકના સિદ્ધાન્તને જ પુષ્ટ કરતા એ આખ્યાનનું કૌતુક એ છે કે એમાંના એ સંવાદોના વક્તા ને શ્રોતા બધા જ જ્ઞાની હોવાથી એ મરતોના સંવાદ જેવું બન્યું છે. 'કંઠાભરણ' ને અંતે રા. દુર્ગાશંકર નાગરની ત્રણ ગદ્યપ્રાર્થનાઓ મૂકી છે. અનુવાદોમાં વેદાંતમંથોનું બાહ્ય આસ પ્યાન ખેંચી. સંસ્થાએ સામાન્ય જનતાને પુરાણો ને ભક્તિમંથો પીરસવાની સ્વભાવિષ્ણુ અખંડાનંદની નીતિથી એક ડગલું આગળ જઈ જિજ્ઞાસુઓને હોઆ વેદાન્તમંથોનું જ્ઞાન સુલભ કરી આપવાની આદરેલી પ્રવૃત્તિનું એ સુદૃઢ છે.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ હસ્તકની 'શ્રી. રેવાભાઈ પટેલ સમારક અધમાળા' નો પહેલો અંથ 'શ્રીયોગવાસિષ્ઠ' મૂળ અથનો સારાનુવાદ અથવા સંપાદકના શબ્દોમાં 'આખા અંથનો સળંગ સંક્ષેપ' છે. 'તેમાં મૂળ અંથનાં આખ્યાનો, ઉપદેશભાગો તથા શૈલીની છાપ સળંગ જાળવી રાખવા પ્રામાણિક પ્રયત્ન કર્યો છે. એક રીતે તેને મૂળ પુસ્તકનો નાના કદનો ફોટોગ્રાફ કહી શકાય.' આમ હોવાથી સ. સા. વ. કાર્યાલયવાળા 'લઘુ યોગવાસિષ્ઠ' ને આ અંથ એવડાવતો નથી, કિલકું એનો પૂરક બને છે. અત્યાર પહેલાં જૈન આગમો ને દર્શનમંથોના તથા 'શ્રીમદ્ભાગવત' ના સોપાનદ્વાર છાયાનુવાદો ગુજરાતને આપનાર રા. ગોપાળદાસ પટેલના રનેહ્રમે અદ્વૈત વેદાન્ત સિદ્ધાન્તની પ્રક્રિયા સમજાવનાર તેમના આ પ્રિય સાધનઅંથને ગુજરાતીમાં ઉતારી કીમતી સેવા કરી ગણાશે. આ અદ્વૈતપુરાણ પ્રત્યે પ્રેમાદેરથી ઉલકાતા અભ્યાસપૂર્ણ ઉપોદ્ધાતમાં તેમણે એના સમય, કદ, મદિમા, ભોક્ત્રિયતા, સંક્ષેપો, એના વિષયભૂત અદ્વૈતસિદ્ધાંતનો સારમાઢી પરિચય, એના ઉત્તરાર્ધને નિરર્થક વધારો કરાવતી દલીલો ને એવી ધણી સુમંકસિત માહિતી રજૂ કરી છે. સાથે જોડેલા અંથમદિમા ગાતા રા. મગનભાઈ દેસાઈના લેખમાં ગીતા અને યોગવાસિષ્ઠની તુલના તથા આવા અતિ-પ્રાંતોમાં જીવનના સામાન્ય પ્રશ્નોની અગત્ય વિસારી પાડવા સામે બતાવાયેલી લાલજત્તી નોંધપાત્ર છે. અને સમગ્રદષ્ટિએ નોંધપાત્ર તો આ નથી કે મોક્ષપ્રાપ્તિ માટે વૈરાગ્ય, તત્ત્વજિજ્ઞાસા અને વિચારને પ્રાથમિક સાધન અને વાસનાશ્વ મનોનાશ ને તત્ત્વજ્ઞાનને અંતિમ ઉપાય સૂચવતા, તેમજ જગતને એ ક્યારેય હતું જ નહિ એમ કહી અજાતવાદ કે દષ્ટિસૃષ્ટિવાદથી ઉડાડી દેનાર, છતાં બ્યવહાર અને પુરુષાર્થનો સ્ફૂર્તિદાયક બોધ કરનાર, શ્રીયોગવાસિષ્ઠીત આ જ્ઞાનયોગના ભવ્ય વારસાને ગુજરાતની એક નહિ પણ બધી આજેવાન પ્રકાશનસંસ્થાઓ એક જ વર્ષમાં પ્રકટ કરે છે !

એવું જ ગીતા મંત્રધર્મા બન્યું છે. 'ગીતાગીતમગરી' નો તે કવિનાવિભાગમાં ઉલ્લેખ થઈ ગયો છે અને અહીં પાંચ બીજાં પુસ્તકોની નોંધ લેવાની પ્રાપ્ત થાય છે। એમાં ત્રણ ગીતામંત્રધર્મનાં છે અને એ ગીતાવિચારનાં છે. ગીતામંત્રધર્મનાં ત્રણ પુસ્તકોમાં મ. મા. વ. કાર્યાલક્ષ્મી 'આમ સાહિત્ય અથાવલિ'માં પ્રથમ વાર પ્રકટ થયેલી પુસ્તિકા 'શ્રી-ગીતામંત્રધર્મ'માં શ્રી રમણ અર્ધર્ષિએ ૪૨ શ્લોકોમાં તારવેલું ગીતાનવનીત પીરમાયું છે. શ્લોકવરણીમાં મદર્ષિની જ્ઞાનદષ્ટિએ કામ કર્યું છે એ ૪૨ શ્લોકો પર ઘોનક ભાષ્ય બનો જતો એનો આશુખ બતાવી આપે છે પણ પુસ્તિકા એકલું ગીતામંત્રધર્મ જ નથી. રામચંદ્રને અંતરમાં અંકર્તા-અભોક્તા ગદી બદારથી દક્ષનાપૂર્વક લોકઅવદાર આચરવા કહેતી વંસિકર્ત્તી આદેશવાણીના 'યોગવામિષ્ઠ'માંથી ચૂટેલા દસ શ્લોક તથા 'દશશ્લોકી' 'વિવેકચૂડામણિ' અને 'સિવાનંદલદરી' પણ સાથે જોડવામાં આવ્યાં છે. ચારેના મંદૃત શ્લોકોનો ગુજગતી અનુવાદ આપવામાં આવ્યો છે ગીતાશ્લોકો તથે ગાં. મચ્છવાણનો પદાત્મક અને ગાંધીજીનો ગદ્યાત્મક અનુવાદ મુકાયો છે.

નવજીવનપ્રકાશિત 'મંત્રલિતા ભગવદ્ગીતા' (દાકા કાલેલકર) માં ગીતાના અદાર અધ્યાયને ભાગી નાખી વિષયના વિવેચનને અનુમત્રે તેનાથી ત્રણગણા એટલે ચોપન અધ્યાયમાં તેના સાતસો શ્લોકો વહેંચી નખાયા છે. ચોપન અધ્યાયને અંતર્ગત વિષય પ્રમાણે નામ આપી મૂળ અધ્યાયોની પેઠે તેને 'યોગ' શબ્દ જોડ્યો છે. અદારના ચોપન યોગ બનાવતું આ વિભાગીકરણ અનાવરણક રીતે ઝીણું. પ્રસ્તારી અને અનિસરણ લાગશે, પણ 'વિદ્યાર્થિઓને માટે જ' એ વ્યવસ્થા થઈ હોવાનું પ્રાસ્તાવિક કથન એનો ખુલામો છે. ગીતાની વિદ્યાર્થિભોગ્ય આ નવી વ્યવસ્થાને હવે પછી છપાવાનું કાકાસાહેબનું વિચરણ વાજખી ઠરાવશે આ પુસ્તક નવી વ્યવસ્થા પ્રમાણેનું મંદૃત શ્લોકોનું મુદ્દણ જ છે પુસ્તકના ઉત્તરાર્ધમાં આ સંકલિતા ગીતાના શ્લોકોની રા. જેઠાલાલ ગાંધીએ તૈયાર કરેલી ચરણમુચ્છિ છપાઈ છે.

'શ્રી ગીતાના શ્લોકની સંકલના' (પુરુષોત્તમ ભાણુજી પરીખ) માં ગીતામાં નિરૂપાયેલા મુખ્ય વિષયો, તેના આંગિક પેટા વિષયો, તથા મુખ્ય વિષયને 'મંત્રધર્મો' વિષયોને લગતા અધ્યાય તથા શ્લોકો તે તે વિષયના જ તથે એકા દરી આકાશથી, (આખા શ્લોકોના ઉપરના પુસ્તકમાં છે

તેવા મુદ્રણથી નહિ,) સૂચનવામાં આવ્યા છે, જેને લીધે ગીતાના અભ્યાસીઓને 'રૂઝ-સ છુક' તરીકે એ ચોપડી સારું કામ આપશે. એના હેતુકાંક્ષાને અપાયેલા વિષયવિભાગ બરાબર નથી કર્યાના ગીતાબ્યાસને તેના કર્તા ય વધુ તો તેના ગીતાપ્રેમનું આ ચોપડી એક ચિહ્ન છે. એમણે અમ ધણે લીધો છે-ક્યારેક જરૂર વગર વધારે પડતો લીધો પણ જણાય છે.

હેતુકાંક્ષા એ પુસ્તકો બાષાંતર નથી, પણ રમણ મહર્ષિના 'ગીતાસંકલ્પન'ના બાષાંતરની સાથે એને વિચારી લેવાની સવડ હતી. માટે એનો ઉલ્લેખ એની જોડે કરી લીધો છે. ફરી પાછા અનુવાદ પર આવવા માટે ગીતાવિચારનાં બેઉ પુસ્તકો સમવડ કરી આપે છે. 'ગીતાધર્મ' કાકા કાવેલકરના અને 'ગીતાહન્ય' સાને ગુરુજીના મરાઠીમાં લખાયેલા પ્રવચનાત્મક લેખોના ગુજરાતી અનુવાદ છે.

ગીતા દરેક જમાનાને તેની જરૂર મુજબ 'જીવનપ્રવાહનું ધર્મશાસ્ત્ર' આપનાર જીવંત ધર્મગ્રંથ હોવાથી તેના 'મૂળ ઉપદેશને વળગી રહીને નવી દૃષ્ટિથી નવા અર્થો તેમાં જોવા એમાં સત્યનો કોઈ દ્રોહ નથી, પણ બંનેની કૃતાર્થતા જ છે' એમ માનતા કાકા કાવેલકરે આજ સુધી ચતુર આબુ છે તેમ વ્યક્તિની ને-આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિએ નહિ પણ સમાજની અંદર સુસ્થિતિ અને ઉત્કર્ષની દૃષ્ટિએ ગીતાનો વિચાર કરી, ગીતાના સમાજ-ધર્મનો જોતાને સમજાયેલો વ્યાપક મહેશો 'ગીતાધર્મ'ના પાત્રીસ લેખો વાટે આજના ગીતાપ્રેમીઓ આગળ રજૂ કર્યો છે. પુસ્તકના ૧૭૨ માથી ૧૧૨ પાનામાં ગીતાના ૧૬ મા અધ્યાયના પહેલા ત્રણ શ્લોકોમાંના દૈવી સંપત્તિના ગુણો પર એમણે વિસ્તારથી વિવરણ કર્યું છે તે લોકજીવન કે સમાજજીવનને લક્ષમાં રાખીને જ કર્યું છે એ ૨૬ સામાજિક ગુણોના નિત્યવ્યવહાર માટે ચાતુર્વર્ણ્ય અને આશ્રમવ્યવસ્થાવાળો સમાજ જરૂરી બનેલો હોવાથી, પછી એ ચાતુર્વર્ણ્યની અને આશ્રમવ્યવસ્થાની સારી મીમાંસા એમણે કરી છે આજના દેશકાળમાં એ બનેલી કેવી વ્યવસ્થા હોય એ પણ એમની વિચારણામાં આવે છે બાકીની વિચારણામાં અદિ'સાની અને કર્મભોગની એમણે સ્વચ્છ તાજી દૃષ્ટિથી કરેલી સુચિતિત તત્ત્વચર્ચા પુસ્તકમાં ખૂબ મહત્ત્વની ગણાય. 'ગીતાનો આદર્શ', તેનો આદર્શ પુરુષ, ગીતાની સાધનપદ્ધતિ અને તેની કલ્યાણવિષયક કલ્પના બધું જ અદિસા પર છે' એવો ગીતામાં દિસાતું પ્રતિપાદન છે. અદિ'સાનું એ વિવાદ-પ્રશ્ન લક્ષમાં રાખીને આપેલો સુકારો ખામ બ્યાન ખેંચે એવો છે.

સંગ્રહના હેઠલા બે લેખો પુસ્તકમાંના અન્ય લેખો પાછળ પ્રવર્તતી દૃષ્ટિ એમાં વ્યક્ત થતી હોઈ, પ્રારંભિક ભૂમિકા લેખે પહેલા લેખની પહેલાં મૂકવા જરૂરી હતી.

‘ગીતાહૃદય’ના કર્તા તરીકે નામ છે સાને ગુરુજીનું પણ પોતાના ‘બે બોલ’માં તેમણે બતાવ્યું છે તેમ તે પોતે ય છે વિનોબાનાં ગીતાપ્રવચનોના માત્ર બીજાનાર. એ જોતાં :પિસ્તાળીસનું વર્ષ ખરેખર નસીમદાર ગણાય કે એને હિંદુ ધર્મ ને તત્ત્વજ્ઞાનના અર્ક જેવી તેમજ ‘મહાભારત’ના નવનીતરૂપ ગીતા પર કાકાસાહેબ પાસેથી ‘ગીતાધર્મ’ તો વિનોબાજી પાસેથી ગીતાહૃદય-ગીતામર્મ મળ્યાં છે. ગીતાસંદેશને બીજા અધ્યાયમાં પૂરા થતો કહી અન્ય અધ્યાયોને તેના વિસ્તાર, ૧૬-૧૭ માને પરિશિષ્ટ અને ૧૮ માને ઉપસંહાર તેમણે ગણ્યા છે. કર્મયોગ અને સંન્યાસની એકરૂપતા, વિકર્મ દ્વારા અનાસક્તિસાધનાનો માર્ગ, આત્મોદ્ધિ ચાર ભક્તપ્રકારો વિશેની સમજણ, પિતૃયાન-દેવયાનની મરણગતિનો રૂપક તરીકે ખુલાસો, સર્વ માનવીને પરમાત્મા તરીકે જોવાનું નવમા અધ્યાયનું રહસ્ય, પરમાત્માનાં સચુણ અને નિર્ગુણ બંને સ્વરૂપને વિવેકથી ઉપાસવાની બારમામાં બતાવાયેલી ચાવી, તેરમામાં ‘જ્ઞાન એટલે સદ્ગુણ’ એ મુદ્દો, જ્ઞાન ભક્તિ ને કર્મની એકતા, સોળમામાં બતાવાયેલી દુઃખી-ગરીબો-ની સ્થિતિ સુધારવા સમાજવાદની જરૂર, ૧૬-૧૭ મા અધ્યાયમાં યજ્ઞધર્મના ચાલુ સંમંબને અનુરૂપ આચાર બતાવતી યજ્ઞોપાસનાની શાવના—આ સર્વ વિનોબાના ગીતારહસ્યદર્શનની વિશિષ્ટતાઓ છે. એમની વિચારણા સીધી અ-સંકુલ ને દૃષ્ટિમંત, અને લખાવટ સ્વચ્છ સાત્ત્વિક ને સરળ છે. આટલી સરળતા તો ‘ગીતાધર્મ’માં ય નથી. વિનોબાના વ્યક્તિત્વે આખું પુસ્તક અંકિત છે. મહારાષ્ટ્રીય સંતોની તેમ પાશ્ચાત્ય કવિલેખકોની વાણીને ધટતે સ્થળે દાંકવામાં આવી છે, અને દૃષ્ટાંત પુષ્ટિ ધૃ માટે ગાંધીજીના જીવનાચારને ધણી વાર આગળ ધરવામાં આવ્યો છે. વાંચી રહે સંતવાણીનો જેમ અંતઃ સ્નાન કર્યોનો આનંદ આપતા આ પુસ્તકમાંથી આચારપરિણામી સ્ફૂર્તિ કર બોધ. પણ ઠીક પ્રમાણમાં મળે છે.

‘હું માનું છું કે મારા જીવનનો એકમાત્ર અર્થ એ છે કે મારો અંતરહીપ જે રસ્તો દેખાડે તે જ રસ્તે મારે ચાલવું, અને એ દીપકને માણસો આગળ લીધો ધરી રાખવો જેથી માણસો તેને જોઈ શકે’—આ માન્યતાને આચરતા દોસ્તોદોષના ૧૫ નિબંધોના રા. ચંદ્રશંકર શુક્લે કરેલા

અનુવાદ 'ચૂપ નહીં રહેવાય'માં ટોસ્ટોયની જીડી નીતિભાવના, જિંદગી ને સતેજ ધાર્મિકતા, વિચારશીલતા, દીનદુખી અમજીવીઓ માટેની હમદર્દી, સંવેદનશીલતા, આચાર ને વિચારનાં ખાસ પડ તણે રહેલા દલ અસત્ય કે કૂરતાને પકડનારી સાફ ને વેધક દષ્ટિ, સાહિત્ય ને કના વિશેની ભાવના, નિર્ભય સત્યકથન, પ્રેમધર્મ, અને જનસમૂહનાં કલ્યાણ ને પ્રગતિ અર્થે જ કલમ ઝાલવાનો મુદ્દિતાશય—એ સર્વનું ચોખ્ખું દર્શન થાય છે વિશ્લેષવાદીઓને અપાતી ફાસીની અધર્મ્યતા અને અચિસ્તાઈથી કંઠળી જીઠેલા આત્માની ચીસ અને પ્રકોપવાણી સંજળાવતો સમૂહનો નામદાતા નિમજ 'ચૂપ નહીં રહેવાય,' ટોસ્ટોયના મયનશીલ આત્મપંખીની પાખોનો વિકાસોન્મુખ ફેફફાટ અને એમનું નિખાલસ આત્મપરીક્ષણ દર્શાવતો 'મારુ પરિવર્તન', ધર્મના અભાવને આ યુગના સમસ્ત દુઃખનું કારણ કરાવતો 'ધર્મની શક્તિ', 'કલા એ ધર્મવૃત્તિને તર્ક અને બુદ્ધિના પ્રદેશમાથી ખસેડી ભાવનાના-હૃદયના-પ્રદેશમા લઈ જવા માટેનું એક સાધન છે' એવી ટોસ્ટોયની પ્રતીતિને રજૂ કરતો 'ભાવિ કલાનું સ્વરૂપ', અને આજના યુગમા પ્રવર્તતા આર્થિક ને રાજકીય વિસંવાદની સમર્થ ચિકિત્સા અને નિદાન બતાવતા તેમજ પૃથ્વી પર ઈશ્વરના રાજ્યની સ્થાપનાની-પોતાના અંતરાત્માની જ આણુ માનવાની-વાત કરતા 'આજનો જમાનો' અને 'શુ કરવું?'—આટલા નિબંધો તો ખાસ વાચવા ને મનન કરવા યોગ્ય છે 'મારુ પરિવર્તન'માં પરિવર્તન પહેલાંના પોતાના લેખકજીવનની ટોસ્ટોયે કરેલી સમીક્ષાનો આપણા માહિત્યકારોએ પાઠ કરવા જોવો છે. ભાષાતર છે એમ પરખાય નહિ એવું શિષ્ટ પ્રવાહી ગુજરાતી લખાણ રા અંદ્રાકરની અનુવાદકળાની સિદ્ધિ છે ગુજરાતી વાચકોને રસ ન પડે એવી નિર્વાય વિમતો મૂળમાથી એમણે કયાક કાપી નાખી છે, તો કયાક કયાક ટોસ્ટોયના વક્તવ્ય કે વલણને સુરપટ કરવા તેના ને બીજાના હિતારા તેમ પોતા તરફથી નોંધ કે ટિપ્પણ પણ એમણે આપ્યા છે કેટલી તન્મયતાથી એમણે પોતાનું કાર્ય બજાવ્યું છે તે એ બતાવે છે.

'સુખનો સર્વસામાન્ય ચાવી' એસેક્ પેન્ગ વે નામના આસ્ટ્રેલિયા-વાસી ચીના યિયોસોફિસ્ટના રેડિયોવ્યાખ્યાનોના મઝદૂનો રા હાલુપતરાય મહેતાએ કરેલો અનુવાદ છે ગુપ્ત જ્ઞાન, કુદગતના જીવનો પુનર્જન્મ, મરણોત્તર જીવન, ને કર્મના નિયમ વિશે જરૂરી મહિતી આપવા સાથે આંતરિક સ્વાસ્થ્ય શાંતિ ને પ્રસન્નતા મેળવવાના માર્ગનું સિદ્ધાંત પણ આ પુસ્તક આપે છે 'વાવો તેવું લણો' એ કાવકાગણના મહાનિયમ પ્રમાણે

સ્થૂળ, કામિક, માનમિક અને આધ્યાત્મિક ભુવનોમા અનુક્રમે માયાણ કાર્યો, સદાનુભૂતિ, દેહદાની અને મહેન્દ્રા ગમવાથી સુખી થવાય, અને એને માટે શરીર (કાર્યો), હૃદય (લાગણીઓ) અને મન (વિચારો) નો સઘન ખાસ જરૂરી છે એમ કહી, મયમને સુખની સર્વસામાન્ય ચાવી એમા ગણવામા આવી છે આમા કશું અસામાન્ય નથી, તેમ માવ સામાન્યે નથી. રહિયોપ્રવચનોમા આથી વધુ બારે થવાય પણ નહિ

‘ ગુરુપ્રમાદ ’ ‘ ધ અર્લો ટીચિંગ ઓફ ધ માર્ટસ ’ ૧૮૮૧-૧૮૮૩ માંથી ચૂટી કાઢેલા જ્ઞાનપ્રધાન ફક્તગોત્રોનું રા પ્રજાકર મહેતાકૃત ભાષાન્તર છે. ધર્મ તત્ત્વજ્ઞાન અને વિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ અભ્યાસ કરવા જેવા જુગોલમાલા, મન્સોત્તર ગતિ, પ્રગ્નઓ અને ઉપપ્રગ્નઓ, વિશ્વમર્જન, અતિ-વિજ્ઞાન લાગે એવું વિજ્ઞાન, અને એવા વિષયો પરત્વે ધિયોમોહિરોના અદ્વાભાજનમહાત્માઓના મંકલિત કરીને એમા અપાયેના વિચારો ગૂઢવિદ્યાના જિજ્ઞાસુઓ અને ગમિકોને આમ્પર્શો આપણાથી વધુ જોઈ શમ્નાગઓની આ વાણી દહેવાય છે, તેા તે અત્યારે આપણા જ્ઞાનના સીમાપ્રદેશની બહાર હોય, પણ ભવિષ્યમા માણસને તેનું જ્ઞાન મળતાં આમાંની કેટલીક અત્યારે ગપાપટક જેવી લાગતી વાતો સાચીય હરે એ મલવ ઉવેખવાનો નથી

નવી આવૃત્તિઓ આટલી પ્રખટ ધર્ષ છે : (૧) શ્રી કૃષ્ણાનંદ સ્વામીના જીવન તથા બોધનો મક્ષિત પન્થિય આપતી આત્મસાક્ષાત્કાર થયેલા એક મહાત્માસાથેનો પરિચય એ પુરિતમની છઠી આવૃત્તિ, (૨) આપણા તત્ત્વજ્ઞાને બાધી આપેતા નિર્ણયો તેમજ ધર્મ ને આચારે પ્રવર્તાવેલી માન્યતાઓ અને પ્રજ્ઞાલિકાઓને નિંદાભુદિથી નહિ પણ એયોર્ધો સત્યાન્વેષકની દૃષ્ટિથી મૌલિક લોમ્બપ્રદાર્યો મૌલિક વિચારણાની એરણુ પર ચકાવના રા કિશોરલાલ મશરૂવાળાકૃત બહુમૂલ્ય વિચારમય ‘ જીવનસોધન ’ ની સાખ્ય ખડને યોગ ખડની આગળ લઈ મયેલી અને ભાષામાં રપટતાલક્ષી સુધારા દેખાકતી ચોથી આવૃત્તિ, (૩) ‘ ધિયોમોહી ધન એવગિડે લાઈફ ’ ને આધારે લખાયેલી, ચારિત્ર્યધાન્ધ્યા અને આત્મવિગમના પ્રયાસમા મદાવક અને એવી ડો. હુરિપ્રમાદ દેમાઈની, તેમના આસ્તિકના, મંરમરપ્રીતિ, ચ ગિત્યામદ અને દેશપ્રેમન દર્શન કરાવતી પુરિતમ ‘ ઉચ્ચ જીવન ’ ની ત્રીજી અને ચોથી આવૃત્તિઓ, (૪) કર્મ, વિકાસક્રમ, ક્રણાનુમય આદિની મદદથી તેમજ શાસ્ત્રવચનોને ટેકે પુનઃનમના મદાનિયમને ગળે ઊતરે એવી રીતે સમજાવતી અને એ રીતે જીવનની કેટલીક ગૂંચો ઉકેલવાની ચાવી પૂરી પાડતી

ગુજરાતના નિષ્કાવાન યિઓસોફિસ્ટ રા. હરજીવનદાસ મહેતાની 'પુનર્જન્મનો નિયમ' એ પુસ્તિકાની ત્રીજી આવૃત્તિ; (૫) શુદ્ધાદૈતમતપ્રવર્તક અને પુષ્ટિમાર્ગરથાપક શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યની યથોપલબ્ધ જીવનરેખા, તેમની તથા તેમના વંશજોની ગ્રંથકૃતિઓ, તથા શુદ્ધાદૈત વેદાન્ત અને પુષ્ટિમંપ્રદાયના સિદ્ધાંતો વિશે સંક્ષેપમાં સગળ લાપામાં સારી માહિતી રજૂ કરતા 'શ્રી મહાપ્રભુજી' (વિષ્ણુદેવ પંડિત) ની બીજી આવૃત્તિ; (૬) હિંદની ચાર મુખ્ય લાષાઓમાં તેમજ અંગ્રેજીમાં પણ અનુવાદનું માન પામેલ, વેદાન્તના પ્રમેયત્રય ગણાતા નિશ્ચલદાસજીકૃત હિંદી ત્રય 'વિચારસાગર'ના સ્વ. છાટાલાલ નરભેરામ ભટે સોળ વરસ પર અક્ષગ્ન: નહિ પણ વિધય સમજવો સુગમ પડે એ રીતે કરેલા અનુવાદની ખંભાતવાળી અપ્રાપ્ય બની ગયેલી આવૃત્તિની, સ્વામી માધવતીથે અહીંતહીં તપાસી-સુધારી આપેલી, વેદાંતપ્રિય જનતાને ખૂબ ઉપયોગી નીવડનારી, બીજી આવૃત્તિ; (૭-૮) મંવાદપ્રાવીણ્ય અને એમની વય જોતાં એમને માટે આદર ને આશ્ચર્ય ઉપજાવે એવી શાનદષ્ટિ અને અંતરનો ભગવો રગ બતાવતા, સુંદર પ્રવાહી ગદ્યમાં લખાયેલા 'જેસલ અને તોરલ', 'જલધર અને ગોપીચંદ', 'મેનાવતી અને ગોપીચંદ' તથા 'ભટ્ટહરિ અને વિક્રમ' એ કલાપીના ફરી ફરીને વાંચવા ગમે એવા દષ્ટિવિકાસક ને હૃદયસ્પર્શી ચાર સંવાદની, બખ્ખે સંવાદની એક એમ બે પુસ્તિકાઓમાં સ. સા. કાર્યાલયે પ્રકટ કરેલી બીજી આવૃત્તિ.

જીવનકલા

જીવનને મીઠું, મંસ્કારી અને સફલ બનાવવા મન, હૃદય, વ્યવહાર અને રીતભાતની વિશિષ્ટ કેળવણીની રીત શીખવવાની નેમથી લખાયેલાં ત્રણ પુસ્તકો માટે આ નવો વિભાગ જોડ્યો છે.

મુખ્યત્વે પત્રનું એક આકર્ષક અંગ (ફીચર) જીભું કરવાની તેમ કેટલીક વાર કટાર ભરવાની 'વહે માતરમ્' દૈનિકના પત્રકારત્વની જરૂરતે નિપજાવેલા 'આપની સેવામાં' ના નિર્બંધિકા જેવા પદ લઘુ લેખો, સામાન્ય વાચકને મિત્રદાવે સંબોધી તેની અનેક આધિ વ્યાધિ ને ઉપાધિઓમાં તેમ રોજિંદા જીવનવ્યવહારમાં નેતે મદદગાર થાય કે ટેકો ને સ્ફૂર્તિ આપે એવાં વ્યવહારુ સૂચનાઓ અને વિચારો, તેની 'આંખ માટે' નહિ, તેના 'અંતર માટે,' તેના 'પુરુષાર્થ માટે', પીરસે છે. ઉશ્કેગટ ને ઉતાવળ વર્જવાની, ખરી માથુસાર્થ ને ખાનદાની ખીલવવાની, દિવેલિયા નહિ પણ આશાવાદી અને ગુલાબી બનવાની, દ્રવ્યકપરાયણ મટી કલા ને ચિંતનના શોખીન બનવાની,

નિષ્ફળતાઓનો અભ્યાસ કરી જાતસુધારો કરવાની, પછાત ખાધા પછીયે લેલા યર્ષ નજર હોયે જ ગણવાની, અન્યમા રમ લેવાની, વાર્તાલાપની કળા અને સુવામિત રીતભાત કેળવવાની—એમ અનેક પ્રકારની એમાં અપાયેલી સૂચનાઓ પ્રોત્સાહક હોઈ પુસ્તકના હેતુને સફળ કરનારી છે ૧૬ ૧૯, ૨૭, ૩૨, ૩૩ ૩૫ ૩૬, ૪૩, ૪૪ ૪૬ ૫૧, ૫૨, ૫૮ અને ૫૯ ના સમ્યાન્વાળા લેખો આર્થિક છે પુસ્તકની આકર્ષના વિચારોની છે એટની જ શૈલીની પણ છે અને કેમ ન હોય ? એના લેખક બીજા કાષ્ઠ નહિ, પણ ગીલી, ઠમીની ગુલાબી, નખરાળા—એમાથી ગમે તે વિશેષણ તમે જોને લખાડી થકો એવી શૈલીની સારવાર કે માવજત ના શોખીન, ‘શુ કહેવું’ એના મરતા ‘કેવી રીતે કહેવું’ ની વધુ ફિકર કરનાર પતકારી લેખક રા. જિગ્ણાઈ મહેતા છે ગમિકતા, નવીનતા અને સખો તથા અનકારોમા ઔચિત્યની બેપરવાઈથી અખતગમીજીવણી વિલક્ષણ વ્યક્તિત્વે ચમકતી એમની લાક્ષણિક સંપદવિલાસુ શૈલીનો ચમકાર બધા લેખોમા તો છે જ, પણ એનાં મથાળાને પણ તેજે કોરા મૂક્યા નથી કહિકાઓ ‘વહે માતગમ’ની દટારોમા ઠીક લાગતી હશે, પણ જાપેલી ચોપડીમા એ બહુ નાની નાની લાગે છે

સ સા કાર્યાલયની ‘સર્વોપયોગી સાહિત્યશ્રુતી’ની ચોથી પુસ્તિકા જીવનની કલા’ (ગવેશકર મહેતા) આરોગ્ય, માનમિત્ત્વસ્થપના, ધ્યેયની રપટના અને આત્મનિષ્ઠાનો ગર્ય ગાઠે ગમી બધા જોડે વ્યવહાર-ધર્મામાં પ્રમથ પડતા મામાનુ અહ ધવાય નહિ પણ મંનર્પાય એ રીતે એની ટીકા નહિ પણ પ્રથસા કરવાનું તેમજ સદાનુભૂતિથી એનામા રમ દેખાડી રિમતથી એને જીતવાનું પ્રયોધીને જીવનની સફળતા માટે વ્યવહારુ માર્ગ દર્શન’ એ પોતાના ઉપશીર્ષકને માર્યે દગવે છે જનમજન સરમારિતા અને જનસ્વભાવનું જાન હોય તો માણુમમાં આવો વ્યવહાર મહાનમિદ્ધ બની ગય છે એ શીખવો-શીખવવો પડનો નથી જના ટેવ પાડીને એ કેળવી પણ શકાય છે એવી એની કેળવણી માટે આવા પુસ્તકો ઠીક માર્ગદર્શક અને પુસ્તિમમાનો ધણી સૂચનાઓ તેમજ લખાવટ પર કેષ્ઠ કાનેંગીકૃત ‘હાલિ કું મેષ્ઠક ફેન્ડ્ઝ’ એ જાણીતા પુસ્તકની ધણી અસર છે લખાવટ શિષ્ટ જના સન્ન છે

નિત્યનો આચાર’ (રામનાગવણ વિ. પાઠક) પુસ્તિકા પાંચમી આશૃતિએ પહેલેલી ગા ગોવિંદભઈ દેસાઈની સારી રીતભાત ના કરતાં

સહેજ જુદા હેતુથી લખાયેલી છે એટલે એ બેઉ ધુસ્તિકાઓ એકમેકની પૂરક થાય તેવું છે. 'મારો વિષય વ્યક્તિનો સમગ્ર આચાર નથી, નિત્યનો આચાર છે' એમ કહેતા લેખકે પ્રાતરુત્થાનથી આરંભી શાય, સ્નાન, ભોજન, પોષાક જેવી દૈનંદિની જીવનગત્યા સંબંધી, તથા તેથી આગળ જન્મ 'સ્વચ્છતા : વ્યવસ્થા : શોભા : અલંકાર,' 'જાહેરમાં વર્તીવ' અને અન્ય માણસો જોડે પ્રમંગ પડતા સેવવાના શિષ્ટાચાર સંબંધી, વિધિનિષેધાત્મક કેટલીક જે વ્યવહારુ સૂચનાઓ એમાં મૂળ તો કિશોર વિદ્યાર્થીઓ માટે રજૂ કરી છે તે, રીતભાત અને શિષ્ટાચારની ખાખતમાં અરાજકતાના આ સમયમાં નાનેરા ઉપરાંત મોટેરાંઓએ પણ ખોસ ખ્યાનમાં રાખવાની તે આચરણમાં ઉતારવાની બહુ જરૂર છે. માણસ સામાજિક પ્રાણી હોઈ સમાજસ્વાસ્થ્ય સાગ્રી પીઞ્જની સગવડઅગવડ માટે કાળજી રાખી સાચા નાગરિકધર્મ અનુસાર માણસનો વ્યક્તિગત તેમ સામાજિક આચાર ધડાવો જોઈએ, એ દષ્ટિ આ સરકારશિક્ષિકામાં કેન્દ્રમાં રહી છે એ બરાબર થયું છે. ધંધામાં તેમ જીવનમાં સફળ થવાની ચાવી કે કળા વિશે તેમજ રીતભાત અને શિષ્ટાચાર વિશે પશ્ચિમમાં જેમ પુષ્કળ લખાયું છે તેમ આપણે ત્યાં બન્યું નથી. આગલાં બંનેની સાથે મળીને આ પુસ્તક આપણો એ સંબંધી અસંતોષ દૂર કરે છે. ત્રણેની ઉપયોગિતા વિશે કશી શંકા નથી.

બહુચર્ચ, સહશિક્ષણ, ઓપુરુષમંબધ, વિભતિનો સ્પર્શ, કામવિચાર અને લગ્ન જેવી વ્યક્તિ તેમ મમાજનાં તન મન ને ચારિત્ર્ય પર જબરી અસર કરતી બાબતોને અધિકારયુક્ત વાણીથી ચર્ચતા, વિલાસિતા કામ-લોહુપતા તથા ઓપુરુષસંબધમાં નીતિશિથિલ સ્પર્શજુટ સામે અસુગાળવા બાજના યુગમાં ધર્માવિરુદ્ધ કામની અગત્ય સ્વીકારતા છતાં સદાચારના સ્થૂલ નિયમોનું પાલન પુરસ્કારતા, અને સમજણી વધતી વિભતીય વ્યક્તિઓના નિષ્કારણ શરીરસ્પર્શને નિષેધના ગ. કિશોરલાલ મશરૂવાળાના 'ઓપુરુષમર્થાદા' એ પુસ્તકની છેલ્લા એક વરસ દરમ્યાન લખેલા લેખોના ઉમેરાવાળી ત્રીજી આવૃત્તિ સમીક્ષાવર્ષમાં બહાર પડી છે. વનસ્પતિથી આરંભી મનુષ્ય જાતિના જનનબ્યાપારની સચિત્ર સશસ્ત્ર માહિતી આપી, રજોદર્શનથી માંડી લગ્ન માટે સાધીની પમદગી સુધીની બાબતો પરત્વે વિવેકશીલ દષ્ટિથી જવાબદારીના નાજુક બાન સાથે મરણ રૂપજી બાપમાં મુગ્ધ કન્યાઓને પથ સલાહ આપતી અને કામવિકાર સંબંધમાં 'ઓપુરુષમર્થાદા' ની

નિષ્ફળતાઓનો અભ્યાસ કરી જાતસુધારો કરવાની, પછડાટ ખાધા પછીથી કોલા ધર્મ નજર ઊંચે જ રાખવાની, અન્યમાં રમ લેવાની, વાર્તાલાપની કળા અને સુવાસિત રીતભાત કેળવવાની—એમ અનેક પ્રકારની એમાં અપાયેલી સૂચનાઓ પ્રેત્માહક હોઈ પુસ્તકના હેતુને સફળ કરનારી છે. ૧૬, ૧૯, ૨૭, ૩૨, ૩૩, ૩૫, ૩૯, ૪૩, ૪૪, ૪૬, ૫૧, ૫૨, ૫૮ અને ૫૯ ના સંખ્યાંકવાળા લેખો આકર્ષક છે. પુસ્તકની આકર્ષકતા વિચારોનો છે એટલી જ શૈલીની પણ છે અને કેમ ન હોય ? એના લેખક બીજા કાષ્ઠ નદિ, પણ રંગીલી, ઈશીલી, ગુલાબી, નખરાળા—એમાંથી ગમે તે વિશેષણ તમે જોને લગાડી શકો એવી શૈલીની ‘સારવાર’ કે ‘માવજત’ ના શોખીન, ‘શું કહેવું’ એના કરતાં ‘કેવી રીતે કહેવું’ ની વધુ ફિક્કર કરનાર પત્રકારી લેખક રા. જિતુલાલ મહેતા છે. રમિકતા, નવીનતા, અને ચખ્ખો તથા અલકારોમાં ઔચિત્યની બેપરવાઈથી અખતગઆજવાળી વિલક્ષણ વ્યક્તિત્વે ચમકતી એમની લાક્ષણિક ચખ્ખવિલાસુ શૈલીનો ચમકાર બધા લેખોમાં તો છે જ, પણ એના મથાળાને પણ તેજે કોરાં મૂક્યા નથી. કંઠિકાઓ ‘વહે માતરમ્’ની કટારોમાં ફીક લાગતી હશે, પણ છાપેલી ચોપડીમાં એ બહુ નાની નાની લાગે છે.

સા. સા. કાર્યાલયની ‘સર્વોપયોગી સાહિત્યશ્રેણી’ની ચોથી પુસ્તિકા ‘જીવનની કલા’ (રવિશંકર મહેતા) આરોગ્ય, માનસિક સ્વચ્છતા, ધ્યેયની સ્પષ્ટતા અને આત્મનિષ્ઠાનો ગર્ય ગાઠે રાખી, બધા જોડે વ્યવહારધર્મામાં પ્રમંથ પડતા સામાનું અલ્પ ધવાય નદિ પણ મંતર્પાલ એ રીતે એની ટીકા નદિ પણ પ્રથમા કરવાનું તેમજ મદાનુભૂતિથી એનામાં રમ દેખાડી રિમતથી એને જીતવાનું પ્રયોધીને, ‘જીવનની મફળતા માટે વ્યવહારુ માર્ગ-દર્શન’ એ પોતાના ઉપશીર્ષકને માર્થ દરાવે છે જનમનન સંસ્કારિતા અને જનસ્વચ્છાવનું યાન હોય તો માણુમમા આવો વ્યવહાર મદનમિદ્ જની ગય છે, એ શીખવો-શીખવો પડેનો નથી છતાં ટેવ પાડીને એ કેળવી પણ શકાય છે. એવી એની કેળવણી માટે આવા પુસ્તકો ફીક માર્ગદર્શક અને પુરિતકામાંનો ધણી સૂચનાઓ તેમજ લખાવટ ‘૧૨ રૂપમ કાનેંગીકૃત ‘હાઉ ટુ મેક્રક ફ્રેન્ડ્ઝ’ એ જાજોતા પુસ્તકની ધણી અસર છે. લખાવટ શિષ્ટ છતાં સંગ્રહ છે.

‘ નિત્યનો આચાર ’ (રામનાગણુ વિ. પાટક) પુરિતકા પાંચમી આવૃત્તિએ પહે એલી ગ. ગોવિંદલાઈ દેમાઈની ‘સારી રીતભાત’ના કરતાં

સહેજ જુદા હેતુથી લખાયેલી છે એટલે એ બેઉ પુસ્તિકાઓ એકમેકની પૂરક થાય તેવું છે. 'મારો વિષય વ્યક્તિનો સમગ્ર આચાર નથી, નિત્યનો આચાર છે' એમ કહેતા લેખકે પ્રાતરુત્થાનથી આરંભી શોય, સ્નાન, ભોજન, પોષાક જેવી દૈનંદિની જીવનચર્યા સંબંધી, તથા નેથી આગળ જઈ 'સ્વચ્છતા : વ્યવસ્થા : શોભા : અલંકાર,' 'જાહેરમા વર્તવ' અને અન્ય માણસો જોડે પ્રસંગ પડતા સેવવાના શિષ્ટાચાર મંબંધી, વિધિનિષેધાત્મક કેટલીક જે વ્યવહારુ સૂચનાઓ એમા મૂળ તો કિશોર વિદ્યાર્થીઓ માટે રજૂ કરી છે તે, રીતભાત અને શિષ્ટાચારની બાબતમા અરાજકતાના આ સમયમા નાનેરા ઉપરાત મોટેરાઓએ પણ ખામ ખ્યાનમાં રાખવાની ને આચરણમા ઉતારવાની બહુ જરૂર છે. માણસ સામાજિક પ્રાણી હોઈ સમાજસ્વાસ્થ્ય સારુ બીજાની સગવડઅગવડ માટે કાળજી રાખી સાચા નાગરિકધર્મ અનુમાર માણસનો વ્યક્તિગત તેમ સામાજિક આચાર ધડાવો જોઈએ, એ દષ્ટિ આ સરકારશિક્ષિકામા કેન્દ્રમા રહી છે એ બરાબર થયું છે. ધધામાં તેમ જીવનમા સફળ થવાની ચાવી કે કળા વિશે તેમજ રીતભાત અને શિષ્ટાચાર વિશે પશ્ચિમમા જેમ પુષ્કળ લખાયું છે તેમ આપણે ત્યાં બન્યું નથી. આગલા બંનેની સાથે મળીને આ પુસ્તકે આપણો એ સંબંધી અસતોષ દૂર કરે છે. ત્રણેની ઉપયોગિતા વિશે કશી શંકા નથી.

અલગચર્ચા, સહશિક્ષણ, સ્ત્રીપુરુષમંબંધ, વિખતિનો સ્પર્શ, કામવિચાર અને લગ્ન જેની વ્યક્તિ તેમ મમાજના તન મન ને ચારિત્ર્ય પર જબરી અસર કરતી બાબતોને અધિકારયુક્ત વાણીથી ચર્ચાતા, વિલાસિતા કામ-ભોક્ષુપતા તથા સ્ત્રીપુરુષસંબંધમા નીતિશિથિલ સ્પર્શદ્રુટ સામે અસુગાળવા આજના યુગમાં ધર્મવિરુદ્ધ કામની અગત્ય સ્વીકારતા છતાં સદાચારના સ્પૂર્ણ નિયમોનું પાલન પુરસ્કારતા, અને મમજણી વયની વિખતીય વ્યક્તિઓના નિષ્કારણ શરીરસ્પર્શને નિષેધતા ગ. કિશોરલાલ મશરૂવાળાના 'સ્ત્રીપુરુષમર્બાદા' એ પુસ્તકની છેલ્લા એક વરસ દરમિયાન લખેતા લેખોના ઉમેરાવાળી ત્રીજી આવૃત્તિ સમીક્ષાવર્ષમા બહાર પડી છે. વનસ્પતિથી આરંભી મનુષ્ય જાતિના જનનવ્યાપારની સચિત્ર સશસ્ત્ર માહિતી આપી, રજોદર્શનથી માંડી લગ્ન માટે સાથીની પમદમી સુધીની બાબતો પરત્વે વિવેકશીલ દષ્ટિથી જવાબદારીના નાજુક સ્થાન સાથે સરળ રૂપેષ્ટ ભાષામાં મુખ્ય કન્યાઓને પથ સલાહ આપતી અને કામવિકાર સંબંધમા 'સ્ત્રીપુરુષમર્બાદા' ની

ખીજી પુરિનકામાં રા. વિઠ્ઠલદાસ ડોહારીએ પણ પ્રથમ સાર્જન્ટ યોજનાનાં સ્વરૂપ, નોંધપાત્ર વિચારો અને મહત્વની બધામણોનો પરિચય આપ્યો છે અને પછી 'ઉપનંદાર' માં તેની સમાલોચના કરી છે. એમાં તેમણે વ્યક્ત કર્યો છે મનબેદ આ ચાર મુદ્દા પરત્વે છે : (૧) યોજનાના અમલ માટેની ૪૦ વરસની આગેવાની મુદત પરત્વે; (લેખક દસથી પંદર વર્ષ એને માટે પૂરતાં ગણે છે) (૨) ઉદ્યોગકેન્દ્રી કેળવણીના દિમાયતી યોજના-પ્રયોગકો સ્વાવલમ્બી કેળવણી (જે ગાંધીજીપ્રેરિત વર્ધા શિક્ષણયોજનાનું આગવું લક્ષણ છે)ની કામવાખીમાં માનતા નથી એ બાબત; (૩) માધ્યમિક શાળામાં અંગ્રેજીને ફગવ્યાત ખીજી ભાષા બનાવવા (રાષ્ટ્રભાષા હિન્દુસ્તાનીને જ માતૃભાષાની સાથે ફગવ્યાત બનાવવાની દિમાયત લેખકે કરી છે); (૪) 'કેળવણીના વિષયમાં જાતીય ભેદ મૂલ્યત નથી' એમ કહી ઉપલાં ધોરણોમાં ખીજી વિષયોની સાથે છોડરીઓ માટે ગૃહશાસ્ત્રનો વિષય ગણવાની બધામણ મિત્રાય સ્ત્રીકેળવણીનો સ્વતંત્ર વિચાર કરવાની જરૂર યોજનાના પ્રયોગકોએ જોઈ નથી તે બાબત 'પુરવણી' માં મહત્વનો ગણાય આપણી કેળવણીવિષયક પરિસ્થિતિનો સાચો ખ્યાલ આપતા આકાશ રજૂ કરતો ચોથો લેખ. સાર્જન્ટ યોજના પરત્વે માથુંકના અને વર્ધા યોજનામાં (શબ્દોમાં અગવડ પણ સૂચાર્થ નો જતી) શ્રદ્ધા બતાવનારા બાકીના ત્રણ લેખ રા. મગનભાઈ દેમાઈના છે. એમના પહેલા લેખમાં પૃ. ૩૨ નો ઉપાનત્ય પક્તિમાનો 'ચિંતાતુર'ના અર્થમાં થયેલો 'ચિંતિત' નો પ્રયોગ ખોટો છે કેળવણીનો આવી યોજનાઓ-પછી એ મરકારી હોય કે પ્રજાકીય હોય-ભલે અનુભવી દષ્ટિમન્ત ને શુભસાગી વિચારકોએ ગોઠવી હોય, પણ હોય છે કાગળ પગની જ. એનો અમલ કે અનુભવ એ દરેકમા સુધાગવધારા જરૂરી નહિ બનાવે એમ કોનાથી કહી શકાય એમ છે ! વિકસતા રાષ્ટ્રને અનુભવથી જ શીખતાં શીખતા એમાં વધારા બટાકા ને ફેરફાર કર્યા જ કરવા પડે. કોઈ એક યોજના માટે વિશિષ્ટ આમદ ભલે રાખીએ, પણ તેને અંનિમના આપવાની જક ન પકડીએ એ જ આવી બાબતમાં વધુ ઘટ એમ હું માનું છું.

ઘરશાળા પ્રમાણન મંદિરની 'શુજરાત જ્ઞાનમાળા'ની ૭મી પુસ્તિકા 'ધર' શાળા અને શેરી' (ગિરીશભાઈ ભટ્ટ)માં બાળકોના બહુતર કરતા મરકાર-ધાનર પર દષ્ટિ રાખીને તેના અધિકારી શિક્ષકલેખકે એવા સંસ્કારધાનરમાં પ્રકટ-અપ્રકટ ધણો જાગ લખવાનાં ધર, શેરી અને શાળા સંબંધમાં વાલીઓને

અને શાળાસચાલકાને કેટલીક વાતો સમજાતી છે અને બવહારુ સૂચનાઓ આપી છે. માળકાની દિતરક્ષાની ચિંતા અને તેને સારુ કયા શુ કેટલું કરવાનું છે એની સમજ એના મધ્ય લેખોમા સ્પષ્ટ કળાય છે. લાષાની સુધકતા અને તળપદા પ્રયોગોની સુગધ બ્યાન એએ એવા છે.

રા પ્રસન્નવદન વકોલે તૈયાર કરેલા નિબધની સોવિયેટ મિત્ર મંડળ, અમદાવાદે ' પ્રકટ કરેલી પુસ્તિકા ' સોવિયેટ શિક્ષણ ' રશિયાની ક્રાન્તિ પછી ત્યાંની સામ્યવાદી સરકારે બધા સોવિયેટોમાંથી નિગૂહરતા કેવી રીતે નાબુદ કરી, તથા કોઈ યોજનાને જડ બનવા ન દેના વાસ્તવિક જરૂરત ને સામ્યવાદી સમાજરચનાનો સંપૂર્ણ રચાપનાના બ્યેબને લક્ષમા રાખી આજ લગીમા શિક્ષણપદ્ધતિમા કેવા કેવા ફેરફાર કર્યા છે તેનો સક્ષેપમા સારો ખ્યાલ આપી હાલની સોવિયેટ શિક્ષણબ્યવસ્થા, અભ્યાસક્રમ શિક્ષકો શિસ્ત આદિ બામતો વિશે જાણવાબેગ માહિતી આપે છે. રશિયાના આ વિષયના પ્રયોગોને સિદ્ધિ હવે હાથમા આવતા સ્વગજમા આપણી નિરક્ષરતાનિવારણની પ્રવૃત્તિમા માર્ગદર્શક નીરડે એવા હોઈ, તેના આપણે માટે આવશ્યક બનતા પરિચયને માટે થોડી સત્ત્વ કરી આપવામા આ પુસ્તિકાની કૃતાયતા છે.

પાઠ્ય પુસ્તકોમા ' ઉર્દૂ લિપિ શિક્ષિકા ' (હુસરાજ જૈન ગિરિગજ કિશોર) ' સરત નાગરિક શાસ્ત્ર ' (રતનશી અનકા), અને હિંદનો રસિક ઇતિહાસ-ભાગ ત્રીજો ' (મહાશયક ઇંદ્રજી દવે) એ ત્રણને નોધવાના છે. રાષ્ટ્રભાષા હિન્દુસ્તાની શીખનારાઓએ નાગરી તેમ ઉર્દૂ બેઉ લિપિ જાણવી જોઈએ એ આમહે દવે હિન્દુસ્તાનીનો પ્રચાર પહોંચ્યો હોઈ નવજીવન પ્રકાશિત પ્રથમ પુસ્તક વિદ્યાર્થીઓને માટે ઉર્દૂલિપિનુ પાઠ્ય પુસ્તક અને 'રાષ્ટ્રપ્રેમી પ્રીટો માટે સ્વયંશિક્ષિકા અને એ રીતે લખાયુ છે. આ તેની બીજી આવૃત્તિ છે. આગલી આવૃત્તિમા માધ્યમ હિન્દુસ્તાનીનું હતું તે મળી આમા ગુજરાતી કરવામા આવ્યુ છે તેમજ પ્રકરણો નવેસર પાઠ્યા છે. અભ્યાસપાઠો વધાર્યા છે અને નરખ મરોડ વિશે આખુ એક પ્રકરણ ઉમેરવામા આવ્યુ છે. ' ઉર્દૂ લિપિ વાટે હિન્દુસ્તાનીમા પ્રવેશ કરવા માટે બાગપોથી રૂપે ૫ આ ચોપડી કામ દર્ષ શકશે ' એ નિવેદનકારના શબ્દોને પુસ્તક ખગ પાઠે એવુ છે. ૧૯૪૦ ના નવા અભ્યાસક્રમ પ્રમાણે છઠ્ઠા ધોરણમા શીખવાના નામરિશાસ્ત્રના અભ્યાસક્રમને આવરતું બીજુ લઘુ પુસ્તક વર્તમાન પંચોના મમૂદવાચન ને દૈનિક સમાચારપત્રકનો તૈયારી તથા દવા કેગવણી ન્યાય પોલીસ સામાજિક સેવા ઇં બામતોને સ્પર્શતા જિહ્વાના અભ્યાસ

પગલે વિદ્યાર્થી-ભોજ્ય માહિતી આપે છે એના છેલ્લા તૃતીયાંશના ૯ થી ૧૩ પાઠો શાળામાં વિદ્યાર્થીઓને નાગરિક પ્રવૃત્તિઓની તાલીમ કેમ અપાય તે બતાવવામાં રોકાય છે લેખક શિક્ષણકાર્યના વર્ષોના અનુભવી હોઈ પુસ્તક પાઠ્ય કે માર્ગદર્શક પુસ્તક બનવાની યોગ્યતાવાળું બન્યું છે ત્રીજા પુસ્તકમાં ગુજરાતી માતમા અને અંગ્રેજી ત્રીજા ધોરણના વિદ્યાર્થીઓ સારું ૧૯૪૦ ના નવા અભ્યાસક્રમ મુજબ નકશા ને ચિત્રો સાથે મગફળા અને અંગ્રેજી સત્તાનો આજ લગીનો દિ દેનો ઇતિહાસ તેના અનુભવી શિક્ષકલેખકે સરળ ભાષામાં લખ્યો છે પ્રધાન દષ્ટિ ગજકોય ઇતિહાસ લખવાની છે છતાં સામાજિક ધાર્મિક અને વેપારહલોગની દષ્ટિને ય ભેગી ભેગવવામાં આવી છે અતમા અંગ્રેજી અમલ તળેના દિદનું ચાલુ રાજ્યબધાનશ્ચ સક્ષપમાં સંમળબધુ છે પુસ્તક તેના નામ પ્રમાણે વિદ્યાર્થીઓને ગમિક લાગે તો ધણુ મારુ.

‘અભ્યાસ’ (‘અભ્યાસી’) અને ‘પદ્યદર્શિની’ (ગિરવાલ જેસલ-પુરા) એ મુખ્ય વિદ્યાર્થીની ઈન્ટર આર્ટ્સ, સાયન્સ ને કોમર્સની ૧૯૪૫-૪૬-૪૭ ની પરીક્ષાઓ માટેના ગુજરાતી અભ્યાસક્રમ પર લખાયેલી માર્ગદર્શિકાઓ એક ‘વીર નર્મદ’ પુસ્તકને જ ચર્ચે છે. બને છે અભ્યાસ-પૂર્ણ, અને પાઠ્ય પુસ્તક સંબધી અભ્યાસપાત્ર મુદ્દા પ્રશ્નોત્તરીના રૂપમાં વિચરે છે છલો બતાવે છે ફેર ત્યારે એટલો કે બીજાના લેખકે ‘વીર નર્મદ’ની સમીક્ષા પર જ ખ્યાન આપ્યું છે અને અન્ય અભ્યાસીઓ અને વિવેચકોની ધણી મદદ લીધી છે, ત્યારે પહેલીના કર્તાએ સમીક્ષા ઉપગત ‘વીર નર્મદ’ના મહત્ત્વના વાક્યોનું ગદ્યદર્શન પણ આપ્યું છે અને પોતા પર જ બધો આધાર રાખ્યો છે

બાલસાહિત્ય

બાલસાહિત્યની ચોપડીઓ દર વર્ષે સમીક્ષાનું મેજ રોકા પાડે છે. તેમ આ વગસે, નવાઈ જેવું કે, નથી બન્યું અવલોકનારે મળી છે માત્ર નવ ચોપડીઓ જેમાં મૌલિક ત્રણ ને ત્રાકીની ભાષાતરો છે ભાષાતરોમાં ૫ એક નવી આવૃત્તિ છે. મૌલિક ત્રણ ચોપડીઓમાં એક કવિતાની, એક વાર્તાની છે અને એક ચરિત્રની છે

કવિતાની ચોપડી ‘ગસપોળી’ ગ. રમણિક અગલવાળાના બાલગીતોનો ‘નગીનાવાડી’ પછીનો બીજો સંપ્રદ છે એના ૧૬ ગીતો જુદી જુદી ઋતુ, કુદરત, પણ મામના—અમદાવાદના—નદી તળાવ ને બાગ, અને ઉત્તરાવણ, ગોકળ આક્રમનો મેલો ને દિવાળીના પર્વો જેવા બાલભોજ્ય વિષયોની તેમ

રાગોની ઠીક વિવિધતા દેખાડે છે. અરાલવાળાનું કવિપણું ‘અગાસી,’ ‘આવ દિવાળી,’ ‘ચલો ચલો સૌ’ અને ‘ગાયું’નું ગીત ‘જેવાં ગીતોમાં સારું’ ચમક્યું છે. એ ચાર અને ‘ચડોળા’ ને ‘ઝરણું’ સંપ્રદાનાં ઉત્તમ ગીતો છે. ‘પણુ પરદેશથી આવ્યાં નહિ અમે રમકડાં લઈએ’ ને ‘મ્હારે કાનાનું ગીત ગાયું ને કાના જેવા થાયું’ જેવી પંક્તિઓમાં અને ‘આવ દિવાળી’ તથા ‘ચલો ચલો સૌ’ જેવાં કાવ્યોમાં આજની નવી ભાવનાઓ પણ ખાળકોના મુખમાં મૂકવામાં આવી છે. એમાં ખાલકોના અતિક્રમણનો દોષ કોઈને જોવો હોય તો લાભે જુએ, હું તો એને ગુણ ગણીશ. અલગત ‘સમીર’, ‘સુદાગિધાં’, ‘લીલા’, ‘હેલી’, ‘શાતા’, ‘આવેગી’, ‘ગૌરવગાને’, ‘દાવાનેલ’, ‘નભમંડલ’, ‘રગપરાગ’, ‘અલગ’, ‘ઝાઝરી’, ‘મરજીવો’, ‘આઝાદીની સૂતિ’, જેવા આ સંપ્રદાનાં ગીતોમાં વપરાયેલા શબ્દો પરત્વે એ દોષનો ખ્યાલ હું નહિ કરું.

‘ચોખવટથી વાત કરજો’ (દિનેશ હાકોર) અડવાનાં પરાક્રમે જેવા ખાલુના ને લાલુના હાજરકાની કદાણી કહેતી લાંબી વાર્તા છે. એમાંથી ‘આનંદ સાથે જ્ઞાન અને ગમ્મત’ સાપડશે એવી પ્રકાશકોને શ્રદ્ધા છે. પણ એમાંના ધણા પ્રમંગો અસ્વાભાવિક છે. તે ગમ્મત તો આપશે, જ્ઞાન તો કોણ જાણે !

શ્રી સયાજી ખાલજ્ઞાનમાળાનું ૧૮૪ મુ પુષ્પ ‘તુલસીદાસ’ (રમણલાલ નાનાલાલ શાહ) સર્ગ, પ્રવાહી ને રસિક ભાષામાં લખાયેલું કલિયુગના વાદ્મીકિ ને ‘રામચરિતમાનસ’ના અમર સર્જક ભક્ત તુલસીદાસનું વાર્તારસ-વાળું ચરિત્ર છે. કિશોરો ઉપરાંત મોટરંઓને પણ ઉપયોગી નીવડનાર આ ચરિત્રમાં ભેખકે ચરિત્રનાયક વિશે ઉપલબ્ધ વિપુલ સાહિત્યસામગ્રીનો તેમજ તેમના મંબંધમાં પરપગથી પ્રચલિત અનેક દંતકથાઓ અને ચમત્કારોનો છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે એ સાથે આધુનિક શાસ્ત્રીય દષ્ટિ પણ પુસ્તકમાં કામે નથી લાગી એમ નથી.

અનુવાદોની છ ચોપડીઓમાં પાંચ છે ‘ટારઝન’ના હાથથી દસમા સુધીના પાંચ ભાગ (અનુવાદક, રાંકર શાહ) ચિત્રપટને જેણે બરાબર ધરવ્યું છે એવી જંગલકથા, સાહમકથા અને પ્રેમકથાનો ત્રિવેણીમંડપ સાધતી ટારઝનકથા કિશોરોને ખૂબ ગમશે એમ માની દક્ષિણામૂર્તિ પ્રકાશનમંદિરે તેના ગુજરાતી અનુવાદના પ્રથમ ત્રણ ભાગ છપાવેલા. તે પછી એ સંરચો બંધ પડતાં આર. આર. ગેડની દંપતીએ સર કરેલી ‘ખાલસાદિત્યવાટિકા : મઝન-૨’ માં તેના બાકીના ભાગ છપાવા સર થયા. દસમા ભાગ

સાથે એ કયા પૂરી થાય છે. હકા ભાગના ટગકાજ જેરીલાને મારી ટારઝને જેન પોર્ટને તેના પગમાંથી ગચાવ્યાની તથા તેના હૈયામાં જેન પ્રત્યે ઊપજેલી સુંવાળા વૃત્તિની કયા છે સાતમાંમાં જેનના હૈયામાં ટારઝન માટે ઊમેલા પ્રતિપ્રેમની તથા ટારઝને આરનોટને માણસખાઉ દબસીઓના પગમાંથી હોડાવ્યાની, આપમાં ટારઝનના ક્રેન્ચ અને અગ્રેજના સિસ્ટમની તથા જેન ચાલી જતા તેનો પત્ર વાચી તેની પાછળ અમેરિકા જવાની તેણે કરેલી ઇચ્છાની, અને નવમાંમાં આરનોટ જોડે પેરિસ જઈ ત્યાંથી ટારઝન અમેરિકા પહોંચ્યાની વાત આવે છે અમેરિકામાં જેનના પિતાને જે ખજાનાની શોધમાં તે આફ્રિકા ગયેલા ને ત્યાં જંગલમાં ફસાઈ પડેલા તે ખજાનો સોપી, જેને ક્લેટન જોડે પરણવાની દા પાડી તે જોઈ પોતે ક્લેટનને મોટા ભાઈ થાય એ નવા જ્ઞાનને છુપાવી, જેનના સુખને ખાતર પોતાને વાનરમનુષ્ય તરીકે જ ગણાવી ખસી જતા ટારઝનના આત્મવિસર્જનની દમમાં ભાગમાની કયા વાર્તાના અન્તને લવ્યકરુણ ને અસરકારક બનાવે છે.

અનુવાદ અને નવી આવૃત્તિ ખાતે ગણાવવાની છઠી ચોપડી બગાળીમાંથી રા. પ્રફુલ્લ ઠાકોરે ગુજરાતીમાં ઉતારેલી 'બાળકોના વિવેકાનંદ' એ સગળ વિવેકાનંદચરિત્રની સ. સા. કાર્યાલયે પ્રકટ કરેલી પાંચમી આવૃત્તિ છે. શ્રી રામકૃષ્ણ સેવા સમિતિ (અમદાવાદ) એ છપાવેલી આગલી ચારે આવૃત્તિઓ અપી ગઈ એ આ પુસ્તિકાનો ગુજરાતમાં થયેલો બહોળો છપાક બતાવે છે.

ઉપસંહાર

પુસ્તકવાર તથા વિભાગવાગ કરેલું આ અવલોકન આગલા વર્ષેની મુકાબલે તેમજ નિરપેક્ષ ધોરણે ૧૯૪૫ ના ગુજરાતી પ્રકાશનોની સો નજગાઈ-સગજાઈ તેના ખ્યાવ આપી રશે લલિત અને લલિતેતર બને વિભાગે પુસ્તકો લગભગ સરખી મુખ્યામાં આપ્યાં છે લલિત વાકમયમાં પુસ્તકોની મુખ્યાની દૃષ્ટિએ નવલિકાનો નજર પડેલો અને નવલકથા, કવિતા, ચરિત્ર દાર્શનિક અને રેખાચિત્રના નજર અનુક્રમે ત્રાગપછી આવે. જેમ મુખ્યાની તેમ સત્ત્વની દૃષ્ટિએ પણ નવલિકા તથા નવલકથા આ વર્ષે વિશેષ ખ્યાન ખેંચે છે. નવલિકાએ રા. મહિલા, ગ. મહિવાર અને 'સત્યમ્' એ ત્રણ ખરેખરા આચારપદ નવા વાર્તાકારોનો આપણને પરિચય કરાવીને, લોકવાર્તાની મારી પ્રસાદી પીગસોને તથા 'માણસાઈના દીવા' જેવું કીમતી સંભારણું આપીને પહેલા નજર માટે પોતાનો દક સિદ્ધ

કર્મો છે. નવલકથામાં એક ‘ધૂમકેતુ’ સિવાય રા. રમણલાલ દેસાઈ, રા. મેઘાણી, રા. ચુનીલાલ શાહ, રા. ગુણવંતરાય આચાર્ય જેવાં. એ ક્ષેત્રમાં જાણીતાં નામ આ વર્ષે દેખાયાં નથી તો ‘એ વાતનો ખરખરો કરશો નહિ, અમે છીએ ને’, એમ કહેતા એ જૂનાને મુકાબલે જુવાન એવા નવદશ નવા નવલકથાકારોએ ગુજરાતી નવલકથાનું ક્ષેત્ર અવાવડું કે નધણિયાતું ન રહે એમ કરવા જાણે બીકું ઝડપ્યું છે અને પોતપોતાની શક્તિના પ્રમાણમાં ઠીક અમક દાખવી છે. સૌથી વધુ નોંધપાત્ર વાત તો છે રા. મુનશી લાંબેગાળે તેમના આરાધ્ય લગવાન પરશુરામના બાલકાળની પૌરાણિક કથા લઈને ગુજરાત સમક્ષ હાજર થવા છે. એ કવિતાનો પાક આ વરસે બહુ સારો ભિતર્યો ગણાય નહિ. એ ખાતે નોંધવાજોગ બાબત હોય તો એ : રા. પૂનલાલનાં ગીતો અને ભક્તિકવિતાનું ધ્યાન ખેંચતું પ્રમાણ. બાકીના વિભાગોમાં દારૂનિબંધ ઠીક છાપ પાડે એવો છે. ચરિત્ર-વિભાગે મોજો નથી, પણ ચરિત્રલેખનના સમર્થ કલાકારોની તંગી ટળવી હજી આઘી છે એમ તો લાગે જ છે. રેખાચિત્રમાં રા. અરણ્યવાળાએ પોતાની તેમ એ સાહિત્યપ્રકારની શક્યતાઓ સારી બતાવી આપી છે. નવજીવ રહ્યું છે લલિત વિભાગમાં નાટક; પણ એની દૂષગાંધની હવે આપણને ક્યાં નવાઈ કે શરમે રહી છે? લલિતેતર વાઙ્મયે આ વરસે પોંડી આપ્યા છે તે વિભાગોમાંથી દરેકમાં ઝોઝામાં ઝોઝી ખેત્રથી કૃતિઓ ટકાઉ પોતાની ને સત્ત્વશાળી મળી છે તે દેખાયું જ હશે. સંખ્યાની દૃષ્ટિએ સૌને એમાં ટપી જતો વિભાગ ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાનનો છે એમાં નોંધાયેલો ૪૪ નો આંકડો લલિતેતર તેમ જ લલિત ઉભય વાઙ્મયપ્રકારોના આ વરસના કોઈ પણ વિભાગે બતાવ્યો નથી. ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાનના ગ્રંથોના અનુવાદો, સારસંકલનો, બાબ્યચર્યાગ્રંથો ઇત્યાદિએ એ વિભાગમાં તો એ આવે છે જ, પણ કવિતા અને ચરિત્રના વિભાગમાં ય આવીને ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાને આગળના આસન પર બેઠક જમાવી છે. આને માત્ર આકસ્મિક ઘટના ગણવી, કે આપણી જનતામાં જીવતા રહેલાં ધર્માનુરાગ અને અધ્યાત્મ-પ્રીતિનું પ્રગટ ચિહ્ન લેખતું, કે એની ‘આજ’થી થાકેલા ને અંતરની શાંતિ, કમ્પાણનો માર્ગ ને જગતનાં દુઃખદર્દોના ઉકેલ માટે ધર્મ તરફ નજર નાખવા મહેલા જગતના એ નવા વલણનો પાંથો એને માનવો, એ સંબંધમાં જેને જેમ વિચારવું હોય તેમ વિચારે.

ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાનના વાઙ્મયની વાત થાય છે તો તેમાં ગણના-યોગ્ય

કાળો આપનાર સરદાર સાહિત્યવર્ષક કાર્યાલયને સંભાર્યા વિના ચાલે નહિ. સાધારણ જનસમાજની ભક્તિભાવના પોપે ને દઢાવે તેવાં પુરાણો પ્રકટ કરી લીધા પછી, અધિકારીઓને વેદાંતજ્ઞાન સુલભ કરી આપવાની એ સંસ્થાએ પોતાના નવા સંચાલનતંત્રમાં હવે હાથ ધરેલી પ્રવૃત્તિ આ વર્ષનાં એનાં પ્રકાશનોમાં સ્પષ્ટ રીતે મૂર્ત થઈ છે. એ પ્રકાશનસંસ્થાની 'આમ સાહિત્યશ્રેણી' તથા 'સર્વોપયોગી સાહિત્યશ્રેણી' પણ નોંધ માગે છે. રાષ્ટ્રીય જાગૃતિ સાથેસાથ વધતા જતા થોડું લખીવાંચી જાણનાર પ્રોફેસર-વર્ગ આગળ મૂકી શકાય તેવું 'મોટા અક્ષરોમાં છપાયેલું, બાળકો પણ વાંચી શકે એવી સહેલી ભાષામાં અને છતાં જીજ્ઞાસામાં ઉપયોગી એવા વિવિધ ઉપર પ્રકાશ ફેંકનારું 'સાહિત્ય' પ્રધાદારી વૃત્તિથી નહિ પણ પાર-માર્થિક ભાવે પ્રકટ કરવાના શુભ આશયે એ શ્રેણીને જન્માવી છે. એ આશયની કદર કરવા સાથે, એની અમલજાગવણી આ વર્ષે જે રીતે કેટલાંક પુસ્તકો દ્વારા થઈ છે તે પરથી એટલું પણ કહેવા જેવું લાગે છે કે પુસ્તકોની તથા તેના લેખકોની પસંદગીમાં વિવેકનું કડક ધોરણ જાળવતું જરૂરી છે. દમલાખંધ નાની મોટી ચોપડીએ જદાર પાઠનાર આ પ્રકાશન-સંસ્થા જેવો જ ઉત્સાહ આ વર્ષે નવજીવન પ્રકાશન મંદિરે તથા ભારતી સાહિત્ય સંઘે પણ ખતાવ્યો છે એ અહીં જ નોંધવું જોઈએ. એ ત્રણ સંસ્થાઓના પ્રકાશનકાર્યો પિસ્તાળીસના અંચસ્થ વાહ્યમયને દુકાળિયું બનતું અટકાવ્યું છે.

સમીક્ષાવર્ષ દુકાળિયું નહિ ગણાય, પણ યુદ્ધ અને કાગળ-નિવંધનને શિરે બધો દોષ ઢોળી ચર્યાતમાં મન વાળ્યું છે તે છતાં, એની અંધમંજ્યા મોટી તો કહેવાશે નહિ. યુદ્ધસમય ને કાગળનિવંધન નડ્યાં તો દરે જ. પ્રકટ થતા માટે પુસ્તકોને કતારમાં ઊભું રહેવું પડે એ પરિસ્થિતિ હજી વ ચાલુ છે. કાગળના નિવંધિત પ્રમાણ ('કવોટા') વાળા પ્રકાશકોએ ખલાસ થઈ ગયેલી વધુ ખપતી ચોપડીઓનાં પુનર્મુદ્રણ જ કરાવ્યાં હશે, અને એની નોંધ નહિ લેવાય એમ માની સમીક્ષકને એવાં પુનર્મુદ્રણો મોકલ્યાં પણ નહિ હોય; જોકે મેં તો મોકલાયેલાંની મારા જે કંઈ અભિ-પ્રાય છે તેની ચિઠ્ઠી ચોડી સંક્ષિપ્ત નોંધ લીધી છે જ. પણ ખરું પૂછો તો યુદ્ધ નડે તો પુસ્તકપ્રકાશનને, પુસ્તકોના લેખનને નહિ. સર્જન બાજુ પરિસ્થિતિથી હમેશાં નિવંધિત નથી. એટલે આપણે વાજખી રીતે જ આશા રાખીએ કે એવું સર્જન સમીક્ષાવર્ષમાં પ્રકટ થયું તેના કરતાં થઈ વધારે હશે અને અનુકૂળતા મળતા તે અપાટખંધ પ્રકટ થતા માંડશે.

એક જ વરસનાં પ્રકાશનો પરથી આપણા સાહિત્યનાં વલણો, સિદ્ધિ-અસિદ્ધિઓ, ભયસ્થાનો વગેરે બાબતો સબધી મોગી વાતો તારવીને લયકારવા કે ચર્ચવા બેસવામા એક રીતે જોખમ છે. સર્જતા સાહિત્યનાં બળામળોનો સાચો ક્યાસ કાઢવા માટે ઓછામાં ઓછા પાંચ વરસના ગાળાના સાહિત્યનું અવલોકન જ ઠીક કામ આપે એટલું સામાન્યપણે કહી શકાય એમ છે કે સમીક્ષાવર્ષના વાહ્મયમા આધુનિક જીવનનું પ્રજ્વળ સામાજિક ધાર્મિક રાજકીય વતણો, આકાશઓ, પુરુષાર્થો, નયનાઈઓ, રસ, રચિ, ફિકરો ઇત્યાદિ માથે ઠીક પ્રતિબિંબ પડેલું જોવાય છે. પણ સાહિત્ય પ્રજ્વળવનનો પક્ષો જ પાડે કે એનું પ્રતિબિંબ જ રજૂ કરે એ બમ નથી. પ્રજ્વળના જ્ઞાનદમય અને વિજ્ઞાનમય કાશને પોષી-સતોષી, પ્રજ્વળની આખમા ચાના-જન આજી, તેના પ્રાણમાં સ્ફૂર્તિ ઓ તેના પગમા પ્રેય અને શ્રેયની મગત સિદ્ધિ બણી નવા પુરુષાર્થો પ્રવાણ માટે બળ ભરી દૂકમા પ્રજ્વળના હૃદય સુધી પહોંચી તેને સ્પર્શો, ઢંઢાળી, પ્રેરી તેનું મસ્કારનિર્માતા બળ બનવાનું કાર્ય બળવીને જ સાહિત્યે કૃતાર્થ ચલાવું છે. આવું સાહિત્ય સર્જવા માટે પોતાના અધિકાર અને સપત્તિ જેમ સાહિત્યકારોએ વધારવાની, તેમ ગજન ધર્મોને બદલે પ્રકાશદાતા સાહિત્યને આસ્વાદનાં ઝીલતા વાચકવર્ગે શીખવાની જરૂર મોટી છે. 'કળા એટલે શુ?' માં વ્યક્ત થયેલી દેશસંટોષની કળા અને સાહિત્યની ભાવનાના માનદકથી મપાય તો ઓછી ન બીતરે એવી કૃતિઓની મપ્યા આ વર્ષના પ્રકાશનોમા બહુ મોટી નહિ મળે એ વધવી જોઈએ એટલું જ કહેવાનું છે.

હવે તો એક બીજી દૃષ્ટિથી વ વિચારવાનું પ્ર મ થાય છે. થોડા સમયમા સ્વરાજ આવવાનું જ છે. ભારતના પુરુષાર્થનું એ પૂર્ણવિરામ નહિ હોય, સ્વરાજનો કારભાર ચલાવવાના અને રાજકીય ગુલામીના સત્તાસો દોહસો વર્ષોએ આપણને દુનિયાથી જેટલા પાછળ રાખ્યા છે તે અંતર કાપી નાખી ભારતને દુનિયાનું આગલી હરોળનું પ્રગતિશીલ રાષ્ટ્ર બનાવવાના મહત્તર પુરુષાર્થનું એ પ્રારભમિ દુ જ હશે એ ભાગીરથ કાર્યને માટે પ્રજ્વળે તૈયાર કરવાના કામમા સાહિત્યકારોએ પોતાની રીતે પોતાના સાધનોથી સહાયમૂળ થવું પડશે. આમ કરતાં એમણે મિશનધારી મનવું પડે તો તેમાં કશી અનિ દ્વાપત્તિ નથી. વળી ગુજરાત માટે સ્વતંત્ર વિશ્વવિદ્યાલય પણ બેચાર વરસનો જ સંવાલ છે. ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય ગુજરાતીને અખાપનું વાહન કે બોધભાષા બનાવશે એ પણ લગભગ નિશ્ચિત છે. એ વખતે એને કંઈક ગૌરવ વાળો અભ્યાસક્રમ મળી શકે એવા સાહિત્યની તેમજ ગુજરાતીમા લખાયેલાં

પાઠ્ય પુસ્તકોની તાલુ ન પડે એવી પરિસ્થિતિ આ યોગ્ય જ વરસોમાં સરજી લેવાની રહે છે સર્જનાત્મક કે શુદ્ધ રસાત્મક સાહિત્યનું ધ્યેયલક્ષ્યો નિયોજન (Planning) અચક્ષ્ણ, ચક્રવ હોય તોયે શુદ્ધ સાહિત્યના લાભમાં એ બહુ ઊંચે નહિ, પણ માહિતીપ્રદ બોધક અને સાહીય લક્ષિતેતર વાહ્યમવનું નિયોજન જરૂર થઈ શકે, અને કરવા જેવું પણ છે. જ્ઞાનવિજ્ઞાનની શાખાપ્રણાલિઓનું સાહીય વાહ્યમવ આપણે ત્યાં માતજર નથી એને કાર્ષ પંચવાર્ષિક કે દશવાર્ષિક યોજના વડે આપણી પામતીપહોચતી સાહિત્ય-સંસ્થાઓએ સમૃદ્ધ બનાવવાની 'જરૂર' લક્ષિતેતર વિભાજના સમીક્ષકની સૂચનાને મારો પૂરો ટોકા છે. લોકોની પુસ્તકખરીદશક્તિ વધવાનું અનુભવતા પ્રકાશકો જે જનક કલ્પનસાહિત્ય (Fiction) જેવુંતેવું ધૈર્યલિક ન મળે તો બાપાંતરો કઠોરિને પણ લોકોને આપવા માગ્યા છે, તેઓ પણ પોતાની વૃત્તિ ને પ્રવૃત્તિને સહેજ બદલી આ દિશામાં પ્રતિશ્લિષ્ટિને ખાતર ધારે તો ધણું કરી શકે.

સૂચનાઓમાં ઊતરી પડાયુ તો એક વધુ એ રજૂ કરાય છે હેટલી, પણ છે વસ્તુતઃ સૌથી પ્રાથમિક અગત્યના ભાષાશુદ્ધિના પ્રશ્નને લખતી ભાષાની અશુદ્ધિ હજી અનેક પુસ્તકોમાં દેખાયા જ કરે છે ધણી પુરોગામી સમીક્ષકોએ એના તરફ ધ્યાન ખેંચી ટોકણી કર્યાં કરી છે છતાં આ બાજતમાં પરિસ્થિતિ હજી સુધરી નથી આગલા પૃથોમાં ભાષાની અશુદ્ધિઓ અને ભૂલો કેટલીક કૃતિઓના વિવેચન વખતે જતાવી છે જ વધુમાં ચીંધી બનાવવા જેવો છે 'ખિજજનો વધ કરે કામ સરી જતું હોત' ('પ્રેમભક્ત કવિ જયદેવ'), 'વજર પૂછે દોડે જતી હતી' ('યૌવન')એ વાક્યોમાં— 'પરિવર્તન'માં પણ એવાં ધણી વાક્યો છે—દેખાતો અશુદ્ધ પ્રયોગ. નવજીવન પ્રકાશનોમાં ય 'ભેદનિતી' ('હિંદનો કામો ત્રિકાણુ')ને 'અદ્ભૂત' ('જગતના ઇતિહાસનું રેખાદર્શન') જેની ભૂલો—અત્યત્ત એ છે રડીખડી જ—જેવા મળે એ હકીકત જ આ બાજતમાં કેટલી બધી માવધાનતા આવશ્યક છે એ દેખાડી આપે છે ધણી અશુદ્ધિઓ મુદ્રણની હોય છે એ ખરું, પણ બધી ભૂલોને મુદ્રણની જ ગણી લેખકોને રાકનો લાભ અપાય એમ હમેશા હોતુ નથી દરેક પ્રકાશક પેઢી કે સંસ્થા પોતે છપાવવા હાય ધરે તે પુસ્તકોની હસ્તપ્રતેની ભાષા જોઈ જઈ અશુદ્ધિઓ સુધારનાર એક ભાષા-વિદને રાકતી થાય તો આ પરિસ્થિતિ તરત સુધરી જાય ભાષાની શુદ્ધિ પહેલી, એનો મહાઈ પછી, એ લેખકોએય સમજી લેવાની જરૂર છે માત્ર-ભાષાના ઉચ્ચાર અને લેખનની અશુદ્ધિ તેના બોલનાર અને લખનારનું

કેળવણી અને સંસ્કારની ગંભીર ખામી મળ્યાવી જોઈએ. જેમ આવો અંકેક ભાષાવિદ, તેમ પ્રકાશન માટે આવતાં પુસ્તકોની પ્રકાશનયોગ્યતા વિચારવા ને તે પર અધિકારી અભિપ્રાય આપવા એક એક સાહિત્યજ્ઞ નિષ્ણાત કે સલાહકાર પણ આપણી દરેક પ્રકાશક પેઢી કે મંસ્થા રોકે તો તેને તેમજ આપણા સાહિત્યને લાભ જ થાય. આવાં કથાક પગલાં નહિ લેવાય તો બ્યાકરણની દૃષ્ટિએ અશુદ્ધ અને અર્થ તથા ઔચિત્યની દૃષ્ટિએ ઠેકાણા વગરના શબ્દો ને વાક્યપ્રયોગોથી છલકાતી ભાષામાં લખાયેલાં અને પ્રકટ થવાને અપાત્ર એવાં પુસ્તકો ગુજરાતી સાહિત્ય ધરતીને ચોમાસાના બિલાંડીના ટોપની જેમ ભરી દેશે.

ગુજરાત સાહિત્ય સભાએ મને સોપેલું કાર્ય આ વરસ પૂરતું પૂરું થાય છે. સભાની વિનંતિથી જે જે પ્રકાશકોએ અને લેખકોએ પોતાનાં પુસ્તકો મોકલી આપી એ કાર્યને મદદ કરી છે તેમનો સહુનો સભા તરફથી તેમજ મારી પોતાની તરફથી હૃદયપૂર્વક આભાર માનું છું.

વિજ્ઞાન વિભાગ

સમીક્ષક:—પ્રો. ધનજીભાઈ ફરીરભાઈ પટેલ :

સમીક્ષાના આ વર્ષ દરમિયાન વિજ્ઞાનવિષયક સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં જે કેટલીક ઘટનાઓ બનેલી મારી જાણમાં આવી છે તે વિશે ઉદ્દેશ્ય કરતાં હવે થાય છે.

સમગ્ર સાહિત્યવર્ષક કાર્યાલય વર્ષોથી ગુજરાતને ધર્મ, નીતિ, આરોગ્ય અરિત્રાદિ વિષયોનાં પુસ્તકો આપતું આવ્યું છે. તેના સંચાલકોએ “સર્વોપ-યોગી સાહિત્ય ટ્રસ્ટી”નું પ્રકાશન હાથ ધરીને એક વિશિષ્ટ સેવા આદરી છે. એણે બજેટના પ્રોટર્ગ માટે આ માળા પ્રકટ કરવા માંડી છે તે લોક-શિક્ષણનું એક ઉપયોગી સાદસ છે. સદ્ગત બિશુ અર્પણાંદે ગુજરાતને અનેક વાનીઓ પીરસી છે. હવે આ સંસ્થાદ્વારા સમાજનાં બીજા અંગોને યોગ્ય જ્ઞાનની વાનીઓ પીરસવાની વ્યવસ્થા થઈ છે. એ પ્રવૃત્તિ ક્રમેક્રમે જનતાને વિશેષ ઉપકારક નીવડશે. અન્ય પ્રકાશન સંસ્થાઓ અને પ્રકાશકોને આ પ્રયોગ નમૂનારૂપ છે.

શ્રીમંત ગાયકવાડ મહારાજના હીરક મહોત્સવનિધિના વ્યાજમાંથી “શ્રીસલાહ પ્રામવિકાસમાળા”ના રૂપમાં ગામડાંના પ્રજાની છણાવટ કરતી સાદી ભાષામાં લખાયેલી પુસ્તિકાઓ પ્રકટ કરવાનો અર્થ થયો છે એ પણ રુદ્ધત્વ પામ્યું છે.

આણંદ ચરોતર એન્ડયુકેશન સોસાયટીના આશ્રયને “તારક મંડળે” ખગોળવિષયક અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓ આદરી છે. અભ્યાસના વિષય ઉપરાંત વિદ્યાર્થીઓ અને વિદ્યાર્થિનીઓ હાતર જ્ઞાનપ્રદ સપ્રવૃત્તિઓ અને શોખના વિષયોમાં પડે તો તે આવકારપાત્ર ગણાય. ખગોળનો અભ્યાસ અનેક દિશામાં અડપથી પ્રગતિ કરી રહ્યો છે. અણુઓના અભ્યાસથી જેમ રાસાયનિક ઉદ્યોગો ખીલ્યા અને “અણુયુગ” બેઠો તેમ લવિષ્યમાં “ખગોળયુગ” બેસે તો તે અસંભવિત નથી. એમ થાય તો ન્યોતિય કહે છે તે કરતાં પણ મનુષ્યો જોડે મહો અને તારાઓનો અર્થ વિશેષ અસરકારક થાય. ખગોળના અભ્યાસ માટે “તારકમંડળ” જેવી અનેક પ્રવૃત્તિઓ પેતાનો ફાળો આપે એમ ઇચ્છીએ.

સમીક્ષા અર્થે પ્રાપ્ત થયેલાં પુસ્તકોમાં ધણાં આરોગ્ય, વ્યાયામ અને ચિકિત્સા વિશેનાં છે, ઠાઈક ખેતીવાડી અને હુન્નરઉદ્યોગનાં છે અને શુદ્ધ વિજ્ઞાનનાં તો નહિ જેવાં છે. વિજ્ઞાનનાં કેટલાંક પાઠ્યપુસ્તકો છપાતાં કે પુનર્મુદ્રિત થતાં હશે (જે પ્રાપ્ત થયાં નથી), છતાં શુદ્ધ વિજ્ઞાનની અનેક શાખાનાં પુસ્તકો ગુજરાતીમાં પ્રકટ થતાં નથી એમ કહીએ તો ચાલે. વિશિષ્ટ ઔદ્યોગિક વિષયનાં પુસ્તકો સંખ્યા પણ એમ જ છે. પંચાંગ, આરોગ્ય અને ઉપચારો જેટલી જનતામાં એમને માટે જરૂરિયાત ઊભી થઈ નથી કે પછી ગુજરાતી ભાષાદ્વારા એ વસ્તુઓનો પ્રચાર અને ઉપયોગ થતો નથી ? ગમે તેમ પણ ગુજરાતીમાં એ વિષયની વાચકોને જરૂર લાગતી હોય એમ જણાતું નથી. આ પરિસ્થિતિ શોચનીય છે, પણ તેનો વિચાર કરનાર ઠાઈ નથી.

“તારક મંડળ” જેમ ખગોળ વિષયને વિશિષ્ટ પ્રવૃત્તિ બનાવી તે અર્થે જનતાની સેવા કરે છે તેમ કેળવણીમંડળો, સાહિત્ય અને વિજ્ઞાનમંડળો, પાઠશાળાઓ અને કોલેજો શુદ્ધ અને વ્યવહારુ વિજ્ઞાનની એક એક શાખાને પોતાનો અભ્યાસવિષય બનાવી તેનો પરિપાક ગુજરાત આગળ ધરે તો સાહિત્યના આ ઉપેક્ષિત વિભાગને સારો ફાળો મળી શકે.

કેટલાંક સામયિકો વિજ્ઞાનલેખ, સમાચાર અને ચર્ચાને સ્થાન આપે છે સુરતનું “સીશક્તિ” યથાશક્તિ કાર્ય કરે છે. થોડા મમયથી “ભિર્મિ અને નવરચના” મામિકે દરેક અંકમાં વિજ્ઞાન માટે ખાસ વિભાગ રાખ્યો છે, તે ઉપરાંત એનું ગંચાલન વિજ્ઞાનના જાણકાર ત્રણ અખ્યાપકોને સુપરત કર્યું છે. આવી યોજનાથી વિજ્ઞાનના અર્થદાયક લેખો પ્રકટ નહિ થતાં શાસ્ત્રીય અને છૂટ્ટેલા લેખો પ્રકટ થશે બીજાં સામયિકો પણ આનું અનુકરણ કરે એ ઇચ્છનીય છે.

હવે પુસ્તકો જોઈએ પ્રથમ એક પુસ્તક, જે નાનું છતાં જોનો વિષય ધણો વ્યાપક છે, તે લખ્યો.

વિજ્ઞાનની પરિભાષા (પદાર્થ વિજ્ઞાન અને રસાયણ), (નવજીવન કાર્યાલય, અમદાવાદ)-વૈજ્ઞાનિક વિષયો ગુજરાતીમાં શીખવવાની મહત્ત્વાકાંક્ષાથી સદ્ગત પ્રોફેસર ગજજરે વિજ્ઞાનની જીદીજીદી શાખાના પારિભાષિક શબ્દો યોજવાનો આગ્રહ કર્યો ત્યારથી અત્યાર સુધીમાં વૈજ્ઞાનિક પરિભાષા ઠાઈ માટે અનેક પ્રયત્ન થયા છે હાઇસ્કૂલોમાં વિજ્ઞાનનો અભ્યાસ ગુજરાતીમાં કરવાનું અને મેટ્રિકની પરીક્ષામાં વિજ્ઞાનના ઉત્તર ગુજરાતીમાં લખવાનું

મુખર્ષી યુનિવર્સિટીએ મ ન્ય કયાં પછી ગુજરાતી ભાષામાં વિજ્ઞાનના વિષયને ધણો વેગ મળ્યો છે. છતાં પારિભાષિક શબ્દો નિશ્ચિત અને દૃઢ થયેલા નહિ હોવાથી શિક્ષણ અને પરીક્ષા અંગે ધણી ગૂંચવણ ઊભી થતી રહી છે. આ મુશ્કેલી ટાળવા સારુ અત્યાગ સુધી થયેલા પ્રયત્નોનો સુમેળ કરી પગલાપાનું એકધારાપણું માધવાના હેતુથી વિજ્ઞાનના લેખકો અને શિક્ષકોની બનેલી “વિદ્યાપીઠ પરિભાષા સમિતિ” નીમવામાં આવી. આ સમિતિએ પ્રથમ મેટ્રિકના ધારણુ સુધીના પદાર્થવિજ્ઞાન અને રસાયણશાસ્ત્રને લગતા પચાસો નક્કી કરવાનું ધ્યેય ગ્રાખ્યુ આ પુસ્તક એ સમિતિના પ્રયત્નોના પરિપાક છે. એમાં પદાર્થવિજ્ઞાનના ૧૦૨૪ અને રસાયણવિજ્ઞાનના ૬૧૫ પર્ચાઓ છે.

પચાસો પર્ચા કરવા તથા ઘડવામાં તે તરણુમિયા નહિ પણ અર્થસૂચક હોય, સંસ્કૃત કે અરબી મૂળ પરથી જ નહિ, અને જડબાતોડ કે અવહેવારિક ન હોય પરંતુ ગુજરાતીમાં ફાવી જાય, બળી જાય એવા, નૈસર્ગિક, સરળ અને સહજ હોય, વળી તેમાંથી સાધિત રૂપ, સંબદ્ધ અને વિશેષી શબ્દો બની શકે એવા હોય, એ ધ્યેય ગ્રાખ્યુ હતું આ સિદ્ધાંત અનુસાર કેટલાક શબ્દો રચાયા છે તે જ્ઞાન જેએ એવા છે કેટલાક બારેખમ શબ્દોના સાદા પર્ચા ધણા બધામેમતા છે. જેમકે, torsion આમળ, deflect વકાવુ, વાકાણુ, clockwise સવળું, expansion પ્રકાવો, extension તણાવ, absolute zero ઉંમારજ, candle power ખતી શક્તિ, baking powder મિરિકટનો સોડા, calcinate પકવવું ઈ જે રસાયણ દ્રવ્યો અને પદાર્થોના નામ ગુજરાતીમાં જાણીતા નથી તે અંગ્રેજી રૂપમાં જ સ્વીકારી લીધાં છે, આથી ઘણા શબ્દોના પર્ચા સરળ થઈ જાય છે, જેમકે, કલોરિન, કલોરિનનો, પરાકસાષક, ફેલ્સિયમ ફોસ્ફેટ, ઈ વળી મૂળરૂપે ચાલતા થયેલા અંગ્રેજી શબ્દો પણ લઈ લીધા છે; દા ત. પંપ, એન્જિન, ટેલિફોન લેન્સ, લીટર, ફવરી, પિપેટ, અને વાપરવા હોય તો, થર્મોમિટર, બેરોમિટર, મુખ્યા જેનાં ગુજરાતી નામ જાણીતાં હોય તે ગુજરાતી રૂપમાં વપરાય છે.

અનેક શબ્દો જોઈ વિચારી આ પુસ્તકમાં એક જ પર્ચા આપ્યો છે, તે અવ્યવસ્થા દૂર કરવા ઘણું અગત્યનું પગલું છે એક અંગ્રેજી શબ્દ માટે અનેક પર્ચા જોવામાં નથી આવતા એ આ કોશની વિશેષતા છે અને પર્ચાઓ સ્થિર સ્થાપિત થવાનું એ સૂચક છે જો કે કેટલાક સામાન્ય

વપરાશના શબ્દોને એમ ખાંધી લેવાય નહિ, જેમકે, ગરેડી યા ગરગડી, ખૂણો યા કોણ, વગ્ન, યા તોલ, ઇં.

ખાસ નાણુક પ્રશ્ન અંગ્રેજી નામો ઉપરથી સાબિત શબ્દો અને ક્રિયાપદ બનાવવાનો, અને બનાવવા કરતાયે તેઓને વાપરવાનો છે. અહીં સૂચવેલા શબ્દપ્રયોગો પ્રથમ દૃષ્ટિએ હાસ્યાસ્પદ લાગે છતાં તેમાં કંઈક રહસ્ય અવશ્ય રહેલું છે. કેવળ ઉપયોગથી જ તેની સફળતા, ફાવટ, સ્વાભાવિકતા કે વિપરીતતા જાણ્યાં આવશે એવા પર્યાયો અત્યારે કસોટીની સ્થિતિમાં જ લેખાય. solidify ધનવતુ થાય તો vaporiseનું બાષ્પવતું, aerateનું વાયુવતું એ પણ કહ્યુંને પરિચિત અને ! amalgamateનું પારવતું, oxidise પરથી ઓક્સિડવતું, clornateનું ક્લોરવતું, ક્લોર-વણી, galvanise માટે જસતવું, magnetise માટે ચુમકાવતું, electrify માટે વિજકાવતું, વિજક, વગેરે તો હજી એથી એક ડગલું દૂર ! કેટલાક પ્રયોગ તો મૂળ ગુજરાતી નામ અને વિશેષજ્ઞ ઉપર જ કરવાના છે : magnify મોટવતું, મોટવણી, diminish નાનવતું, નાનવણી, diverge પહેળાવતું, converge એકઠાવતું, refrigerate ટાંકવતું. જીવત બાષાના પ્રવાહને કાંઈ રોકી શકતું નથી. અંગ્રેજી બાષા તો એ રીતે જ સમૃદ્ધ થતી રહે છે. ગુજરાતીમાં પણ “ સુકાવનાર ” જોઈએ .

આ કાશમાં પર્યાયો સાદા સરળ અને સહજ બનાવવાના ધણા નમૂના છે છતાં વચ્ચે વચ્ચે ભારેખમ જડખાનોડ શબ્દો પથરાયેલા છે. પ્રથમ પ્રયત્નની સફળતા પછી વિશેષ પ્રમાણમાં સાદા ગુજરાતી પ્રયોગો અને તળપદા શબ્દોની શોધ કરવામાં આવે તો તે જરૂર હાય લાગે, અથવા યોગ્ય શકાય, અને જીવત ગુર્જરીની શક્તિનો પરચો મળે. એવા જ્યંવંત બાવિની આપણે આશા રાખીએ. પરંતુ ખીજી તરફ કેટલાક બાષાશાસ્ત્રીઓ અખિલ ભારતવર્ષીય અથવા સંસ્કૃતસંગદ બાષાઓ માટે એકસરખી પરિભાષા સર્જવાના હેતુથી તળપદા પર્યાયોથી ઊંચડી દિશામાં પ્રયાણ કરવા માગે છે. જ્યારે અંગ્રેજી બાષામાં લેટિન ઓક શબ્દો દૂર કરી સાદા વૈજ્ઞાનિક શબ્દો રચવાનો પ્રયત્ન થાય છે ત્યારે આપણે ઊંધો ક્રમ લઈશું ? બવિખની વ્યવહારુ સુધિ એનો નિર્ણય કરશે

હાલને તબક્કે વિજ્ઞાનના પર્યાયો હવે અમલમાં મુકાય છે અને પરિભાષા નિશ્ચિત અને સ્થિર થવાની ધણી જરૂર છે ત્યારે વ્યવહારુ દૃષ્ટિએ અને ગુજરાતી બાષાને ફાવતી આવે એવી રીતે પર્યાયો યોજવાનો

આ પ્રયત્ન ધણો આવકારદાયક છે. શિક્ષકા, લેખકા વિદ્યાર્થીઓ, વગેરેની ઉપયોગી સૂચના અને ખૂટતા શબ્દોની ટીપ મળે તે બધાનો ઉપયોગ કરી છેવટના રૂપમાં પરિભાષા-કાચ બહાર પડે તો પદાર્થવિજ્ઞાન અને રસાયણશાસ્ત્ર પૂરતું કામ પૂરુ થાય આ કાચ સાથે હોય અને તેમાં ગુજરાતી છકાવારી પ્રમાણેની પણ શબ્દોની ટીપ આપનામાં આવે, તો વધારે ઉપકારક નીવડે આ પછી યુનિવર્સિટી તથા સરકારે એ પર્ચાસે અભ્યાસ તથા પરીક્ષા માટે વાપરવાનો કરાવ જાહેર કરવો જોઈએ મુમર્ઠ યુનિવર્સિટી મેટ્રિક માટે સામાન્ય વિજ્ઞાનને ફરજિયાત બનાવવાનું વિચારી રહ્યો છે તેથી વિજ્ઞાનની બીજી શાખાઓની પરિભાષા પણ નિશ્ચિત કરવાની આવશ્યકતા ઉપરિચિત થઈ છે. એ કામ સમિતિ દ્વારા જતલી સિદ્ધ થવું જોઈએ

જગતમાં જાણુવા જેવું—લે. હોટાલાસ મા કામદાર (સસ્તું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાલય, મુંમર્ઠ) સસ્તું સાહિત્યવર્ધક કાર્યાલયની “સર્વોપયોગી સાહિત્ય શ્રેણી”નું આ એક પુસ્તક છે, અને શ્રેણીના નામને શોભાવે છે જે પુસ્તક ધણી મહેનત કે પૂરુ લક્ષ્ય આપ્યા વગર જોઈએ તેમ, અધુરું કે પૂરુ, વાચ્યા પછી ધણી બામતો જાણુવાની મળે પહેલા નહોતા જાણુતા એવી માહિતી પ્રાપ્ત થાય, કેટલુંક કુતૂહલ પોપાય, કેટલાંક કૌતુક જાગે, કેટલીયે ઉપયોગી બામતો જાણુવા મળે, જો એવું પુસ્તક સર્વોપયોગી કહી શકાય તો આ પુસ્તક એવું છે. સવાસો પૃષ્ઠનું આ પુસ્તક વાચ્યા પછી સામાન્ય જ્ઞાનબહારમાં વૃદ્ધિ થયેલી લાગે છે, હજારો બામત વિચારક્ષેત્રમાં નવા રૂપે ચમકતો થાય છે અને “કેટલું બધું જાણીએ છીએ” એવું આત્મજ્ઞાન થાય છે. માનવીને જ્ઞાનપ્રકાશ આપનાર બધું જ માનવીની કીમત વધારી દે છે. લેખકના શબ્દોમાં “દૈનિક જીવનમાં કમને ને પમને જેની માહિતીની જરૂર પડે છે” એવી માહિતી સૌ કોઈ પોતાની વૃત્તિઅનુસાર થોડે કે ઘણે અંશે આ પુસ્તકમાંથી સપાદન કરી શકે છે. છતાં આ કોઈ આકર મથ કે જ્ઞાનચક્ર નથી

તમને રસ પડે એવા એકાદ વિષયથી શરૂ કરો. અજાણ જગત અને માનવ અજાણનીયો આરંભ કરો, અથવા, “આપણો હિ ફુરતાન” અથવા “આપણું વિશ્વ” લો અથવા “આપણા શરીર”થી શરૂઆત કરો. જગતમાં અને હિદમાં મોટામાં મોટું શુ શુ છે તે, અથવા ઉલોગ, વેપાર, વહેવાર, નાણાં અને આકાશ જાણુવાની વહેવારુ દૃષ્ટિ હોય તો એ વિષયો ઠીક મકરો.

ત્યારપછી, ન જાણતા હો તેવું અને કારણ સહિત જાણવા માટે પૃષ્ઠ ૪૦ થી ૭૪ વાંચી નાખો, પોતાના સામાન્ય જ્ઞાનની જાતે પરીક્ષા લેવા “સામાન્ય જ્ઞાનના પ્રશ્નો,” “ભૌગોલિક પ્રશ્નો” “પ્રાણી મંજી પ્રશ્નો” અને “વિજ્ઞાનના પ્રશ્નો”ના જવાબ પોતે આપે, અને ફેટલા ટકા માર્ક મેળવી, કયા વર્ગમાં ઉત્તીર્ણ થાઓ છો તે જાતે નક્કી કરો. એ પ્રશ્નોના ઉત્તર, પુસ્તકમાં જ અન્ય સ્થળે આપેલા છે તે આ હેતુ માટે ઉપયોગી છે. આમાંના ફેટલાક ઉત્તર સ્પષ્ટ નથી અને ફેટલાક ભૂલભરેલા જણાય છે, દા ત. સામાન્ય જ્ઞાનના ઉત્તર ૧૦૨, ૧૧૪, ભૌગોલિક પ્રશ્ન ૪, પ્રાણી મંજી ઉત્તર ૧૯, વિજ્ઞાનના ઉત્તર ૯ ૨૦ અને ૪૬.

ફેટલીક અજાણ્ય વસ્તુઓના ચિત્ર આપ્યા છે તે ઉત્તમ છે. આવાં ચિત્રોની સખ્યા વધારવામાં આવે તો પુસ્તકના વિષય વિશેષ રસપ્રદ અને જ્ઞાનવર્ધક અને જ્ઞાનપ્રેરક આવા પુસ્તકને માટે લેખક તથા પ્રકાશકને અભિનંદન ઘટે છે જુદા જુદા દષ્ટિમિદુથી આ પ્રકારનું પ્રકાશન થાયુ રહે એવું ઇચ્છીએ છીએ.

વિશ્વદર્શન (તારક પરિચય) : છોટુભાઈ મુયાર (ચરોતર એન્જી-કેશન સોમાયટી, આણંદ) વિદ્યાર્થી કોઈ નવી શાળા કે વિદ્યાપીઠમાં દાખલ થાય, અથવા, આપણે કાર્યવશાત્ કોઈ નવા ગામમાં કે આદિસમાં રહેવું પડે તો પ્રથમ સર્વત્ર માણ્યો માણ્યો ને માણ્યો જ દેખાય છે. ધીમે ધીમે ફેટલાકને પરિચય થાય, ફેટલાક મિત્ર અને, ફેટલાક વર્ગ સાથે વિશેષ સંસર્ગમાં આવવાનું થાય, તેમ તેમ ટોળાને યદને આપણે મિત્રભાવ અને સમૃદ્ધ અનુભવીએ છીએ. જો કોઈ પરિચય કરાવનાર હોય તો ઓળખાણ અને મિત્રતા જલદી સધાય છે આકાશ સંબંધી એમ જ છે. અપરિચિતને આકાશમાં તારા તારા ને તારા જ દેખાય છે. પરંતુ ફેટલાક ખાસ ચળકતા અને રંગિત તારાઓનો પરિચય થાય છે, તારાઓએ રમેલી ફેટલીક આકૃતિઓ ઓળખાય છે, તેઓના નામ, દતકયા અને વિશિષ્ટતા જાણવા મળે છે, તેમ તેમ તેઓ આપણા ઓળખીના ને મિત્ર બનતા જાય છે અને આકાશ પરિચિત મિત્રોથી ભરેલું લાગે છે. પણ અપરિચિતોનો પરિચય કરાવનાર કોઈ સુઘડ હોય તો કામ ધણું સરળ થઈ જાય છે આ પુસ્તિકા અને “તારક મંડળ”ના બીજા પ્રયત્નોનો હેતુ તારાઓનો પરિચય કરાવી આપવાનો છે આ માટે તારા-નકશા તૈયાર કરવાનું કામ ઉપાધ્યું છે અને “આ પુસ્તિકા ખરી રીતે તારા-નકશા

વાપરવાની હાયપોથી છે" નમોમડળ ગોળ ફરતું રહે છે અને એક વરસમા એક આંટો ફરી મૂળ સ્થાન લે છે, તેથી ઋતુ ઋતુના આકાશનું દર્શન કરાવતા છ નકશા આ પુસ્તકમા આપ્યા છે ખાસ મોટા નકશા પાસે ન હોય તો આ નકશા કામ લાગશે આ નકશાઓ વડે એક જ રાતના જુદા જુદા સમયે આકાશના ભિન્ન ભિન્ન ભાગનો પરિચય થઈ શકે છે

આકાશમડળનો પરિચય આગળના ધ્રુવ તારો અમરસ્થાન સે છે તેની આસપાસ ફરતા બહુ ધડિયાળ 'ના કાટા જેવા જુદા જુદા આકારો માર્શિ સર્મિષ્ઠા કાલિય વૃષપર્વા વગેરે છે બે બૃધ્પ્રિન્ડમા એઓનાં સ્થાન દર્શાવ્યા છે એઓની એકાણી રાખી આપણે પટ ઉપર ફરતા થઈએ ત્યાં તો આકાશગાને કિનારે આવી પહોંચીએ છીએ એ નદીને તટે તટે ઉત્તરથી દક્ષિણમા જતા તટ પરના અનેક તાગમડળોનો પરિચય થાય છે બીજે મોટા રાજમાગ પૂર્વથી પશ્ચિમમા મધ્ય આકાશે પ્રવાણ કરતા સૂર્ય ચંદ્ર અને મહોતો માર્ગ છે તે પર ગાર ગણિઓ અને કેટલાયે નક્ષત્રો આવેલાં છે એમ પ્રેક્ષક મુખ્ય રાજમાર્ગોને જ્ઞાનમા રાખી સમસ્ત આકાશમાં આગળ વધે છે

તારાની આકૃતિઓને વિશેષ જીવત યનાવતી છમીઓ જેવી કે સમર્પિ આગળનું રોહ સિદ્ધ રાશિ, તુષારાશિ, વગેરેની પૂર્ણ છમીઓ, પુસ્તકમા આપી છે તે ઘણી આકર્ષક છે એવી જ રીતે કન્યા કુમ્ભ મૃગ યયાતિ, ધનુ, વગેરેની છમીઓ આપી હોય તો પુસ્તક વિશેષ આકર્ષક બને હરણાં, વોછુડા વગેરેની સદજ ઓળખથી બીજા મડળોને ઓળખવાનું સરળ બને છે છટકે છટકે મડળોનાં ચિત્રો આપ્યા છે તે વિષયને સ્પષ્ટ કરે છે નકશા કેમ વાપરવા અને અવલોકન કેમ કરવું, વગેરે સૂચનાઓ આપેલી છે કાષ્ઠ મિત્ર આપણી પડખે જીમો રહીને આપણને તાગમડળો ખતાવતો ઓળખાવતો અને તેઓ વિશે રમૂજથી બોલતો હોય એવી એમાની બાપાચેલી આ પુસ્તકને માર્ગદર્શક બનાવી દે છે

મહો આકાશી દર્શનનું અનિ રસમય અંગ છે, કારણ કે સૂર્ય ચંદ્રની પેઠે તેઓ પોતાની સ્વતંત્ર પ્રવૃત્તિ કરે છે એમના સ્થાનાદિ પચાગ ઉપરથી જાણી શકાય છે છતાં આટલા નાના પુસ્તકમાંયે મહો મંત્રથી વધારે લખીકત અને તેઓના સ્થાન વગેરે શોધવાની રીત વિશે વિસ્તારથી જાણવાની અપેક્ષા રહે છે પરિશિષ્ટોમાં તારકમડળો રાશિઓ નક્ષત્રો અને પ્રથમ વર્ગના

તારાઓનાં નામની ટીપ તથા ત્રિપથને લગતાં પુસ્તકોની નામાવલિ આપી છે. તારકમંડળનાં નામ આપ્યાં છે તે સાથે અંગ્રેજી કક્ષાવારી પ્રમાણે અંગ્રેજી નામ ગોઠવીને આપ્યાં હોય તો અભ્યાસકર્તા અનુકૂળતા પડે. રાશિઓનાં નામ સાથે જ રાશિની અંદર કે પડખે આવી જતાં નક્ષત્રો અને યોગતારાનાં નામોનું નવું પરિશિષ્ટ ઉમેરવામાં આવે તો સ્મરણશક્તિ અને નિરીક્ષણને સહાય મળશે.

તારા પ્રહારિનો ગાઢ પરિચય થતાં વિશ્વ આપણને પરદેશ જોવું લાગતું નથી, પણ “વિશ્વ આ તો ગૃહતાતનું છે” એવો અનુભવ થાય છે અને એ જન્મતાતની “જેમી કચેરીમાં” દર રાત્રે જવાનું ને બેસવાનું માન તેમજ આનંદ પ્રાપ્ત થાય છે.

ભારતીય પ્રત્યક્ષ પંચાંગ વિ. સં. ૨૦૦૨, ગંપાદક અધ્યા. હરિ-હર પ્રા. ભટ્ટ (ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, અમદાવાદ). સ્ટેશન ૫૨ ટાઇમ-ટેબલ ચોડેલું હોય પરંતુ ટ્રેન ટાઈમટેબલ પ્રમાણે આવતી ન હોય તો કાં તો ટાઈમટેબલ બદલવું જોઈએ કે ટ્રેનના સમય બદલવા જોઈએ. પંચાંગો સંબંધે એમ જ બન્યું હતું. પંચાંગ પ્રમાણે નક્ષત્રો આવનાં નથી, પ્રહારોમાં લગભગ બે કલાકનો ફરક પડે છે. ઉત્તરાયણ તથા ઋતુઓમાં ૨૩ દિવસનો ફરક પડે છે. જે બગોળનો મેળ ન મળે તો પંચાંગમાં આપેલાં મુહૂર્ત, પર્વો, વન અને ફલજયોતિષના સમય પણ ખોટાં. નક્ષત્રોની ગતિમાં આપણે ફેરફાર કરી શકતા નથી, તેથી તેઓનું ટાઈમટેબલ જ બદલવું જોઈએ. નક્ષત્રાદિની ગતિ સાથે મેળ ખાય તે પ્રત્યક્ષ પંચાંગ. એવો મેળ મેળવવા છેલ્લાં સો વરસથી દિવંદના વિદ્વાનો પ્રયત્ન કરે છે. ગુજરાતમાં વીસેક વરસથી આને સારું પ્રવૃત્તિ શરૂ થઈ છે, તેમાં અધ્યા. હરિહર ભટ્ટનો ફાળો અગ્રસ્થાને છે. તેમની ગણતરીઅનુસારનાં અનેક પ્રત્યક્ષ પંચાંગ નીકળે છે. એમની પદ્ધતિમાં નિશ્ચિત અને સ્થિર આરંભસ્થાન લીધું છે. સંવત ૨૦૦૧ થી પિકમની નવી સહઆબ્દીનો આરંભ થાય છે તે વર્ષના સૂર્યની ૨૫૭૮ મેપસેકાંતિ તા. ૧૩-૪-૪૫ના ૧૨-૪૫ સ્ટાં. ટા. ને સમયે આવે છે તે સમયનો સૂર્ય (લગભગ) ૨૩ અંશ છે. એ તારીખે ૨૩ અંશ અવનાંશ લઈ, એ બિંદુને સ્થિર રાખી, અધી ગણતરી કરી છે. આ રીતે બગોળગતિ સાથે પંચાંગના સમયનો સુમેળ થાય છે.

પંચાંગમાં આપેલા મમયના આંકડા એક મિનિટ સુધીની ત્રીચુવટ-વાળા છે. સમય સ્ટાંડર્ડ ટાઈમમાં આપેલો હોવાથી વકેવારમાં સુગમતા

પડે છે અમદાવાદના સુર્યોદય ઉપરથી ધડી પગ ગણેની છે. અમદાવાદની સરખામણીમાં અન્ય સ્થળોના અસાંચરેખાંશ પંચી તે તે સ્થળોના મમય દેવી રીને ગોધી શકાય તે દાખલા આપીને સમજાવ્યું છે

આકાશના મધ્ય ભાગમાં આવતાં નક્ષત્ર ગણિ વગેરે દર્શાવતા એ નકશા સમજાવ્યું માથે પંચાંગમાં આપ્યા છે વળી પંદર પંદર દિવસને આતરે બધા ગ્રહોના શરૂ અને કાંનિ આપ્યા છે સૂર્ય અને ગ્રહોની ગણિ, ઉદયારતકાળ, વગેરે આપ્યાં છે. એથી પંચાંગ ખગોળના અભ્યાસ અને ગ્રહાદિના પ્રત્યક્ષ અવલોકન અર્થે સદાચર્ય થઈ પડશે

દરેક માસની બધા ધર્મોની તિથિ તારીખ, વાગ, નક્ષત્ર, યોગ, ચંદ્રનું સ્થાન, અને સુર્યોદય-અસ્તના મમય આપ્યા છે. વળી દરરોજ સવારના સૂર્ય ચક્ર અને ગ્રહોનાં સ્થાન ચોક્કસ આપ્યાં છે અને દૈનિક લગ્નમાંગળી પણ છે. ધાર્મિક વ્રતો, પર્વ, શુભાશુભયોગ, ૪૦ પાછલા ભાગમાં માસ વાર આપ્યા છે.

જેમની પચાંશપદ્ધતિ દિલના લુદા લુદા ભાગમાં મતકાર પામી છે એવા ખગોળવિદ્યાના નિષ્ણાત વિદ્વાન ગુજરાતમાં છે એ જિના ગુજરાતીએને જોરવ લેવા જોઈ છે. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના આશ્રવ તલે ચાલના ઉચ્ચ અભ્યાસ અને સંશોધન વિભાગમાં જ્યોતિષશાસ્ત્રના અભ્યાસની માથે જ્યોતિષના ગણિત વિભાગને અધ્યયન પદ્ધતિએ મૂકવામાં આવ્યો છે. ગુજરાત યુનિવર્સિટી સ્થપાય ત્યારે તેમાં ખગોળવિદ્યાની શોધખોળ સુધી વિકાસ સધાશે એવી આશા ગમ્પીયુ

. કાસોરપતિવિજ્ઞાન રહસ્ય (મહાકાળ પુરુષ વર્ણન) ઓફીજી-ત્મજ (પ્રકાશક ધીરજલાલ મ પરીખ, માટુગા) મોટી સાર્થજના પોણી વળુસે પૃષ્ઠનાં આ દળદાગ પુસ્તકના પ્રથમ ભાગમાં મૂર્ધસિદ્ધાતાદિ પ્રાચીન ગ્રંથો અનુસાર લેખકે કાલમાનની મમજ આપી છે નક્ષત્રો અને સૂર્ય ચક્રની ગતિથી દિવસ માસ વર્ષના કાળ નિર્ણય થાય છે લગ્ન-ગોલક અને માર વર્ષનો મમય ધરિયાળના ઉદાદરણથી સ્પષ્ટ થયો છે કાળના સૂક્ષ્મ ભાગ ઘટિકા, પગ, વિપગાદિ છે. કાળના અપાશી માટે આખના પલ્લમગ, શ્વાસના મમય, વગેરે વાપરવાની જૂની રીતો છે ચક્રની ગ્રેણીમાં “યુગથી” ઉપગના કાળના એકમો દળદાગ દળદરના ચુલકથી જનાવવામાં આવે છે. લાગા કાળમાપનની એ ગણિતપુકિત છે એક માનની બીજા માન માથે મરખામણી કરવાના ધર્મો પત્રકો પુનઃકમાં આપ્યાં છે. અન

ગતિ અને તે વિશેના મતભેદોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે અને પત્રક આપ્યું છે, પણ એ વિશે સ્પષ્ટતા થતી નથી. લેખક જવાબથી કહે છે કે “વિદ્વાનો તથા અભ્યાસકો આચાર્યોના સૂક્ષ્મસિદ્ધાંતાદિ ગ્રંથોના અભ્યાસ કરે તેમાં સર્વ ખામતો સહેલાઈથી મળી આવશે.” અવગત, દરેક શિક્ષિત અને સમજદાર મનુષ્યે પ્રાચીન તથા અર્વાચીન ખગોળશાસ્ત્રોનું યથાશક્તિ જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવું યોગ્ય છે, પરંતુ તેને કોઈ નિગૂઢ અદ્વિતીય રહસ્યરૂપે જોવા જે પ્રતિપાદન કરવામાં કંઈ લાજ નથી. પંચાંગના દોષોનું સંશોધન કરવાનું કર્તવ્ય દેશના વિદ્વાનોનું છે અને તેઓએ તે સકારણુ સિદ્ધ કરી આવવા લેખક કહે છે આ સમયે હું પ્રા. ભટ્ટ કૃત “ખગોળ ગણિત ભા. ૧”-માંથી માત્ર એક અવતરણ ટાંકીશું : “સૂક્ષ્મ ગણિત અને સૂક્ષ્મ વેધના પાયા ઉપર આધુનિક ખગોળ ગણિતની ધમાગત જીએલી હોવાથી તે દ્વારા આવતી અદ્વિતીય પ્રત્યક્ષ અનુભવ સાથે તંત્રોત્તર મળી રહે છે. પ્રાચીનોને ગણિતના આ મિદ્ધાંતનું યથાર્થ જ્ઞાન નહિ હોવાથી તેમજ તેમના વેધનાં સાધનો અત્યારના કરતા અલગ રચૂળ હોવાથી તેમના ગણિત દ્વારા આવતા અદ્વિતીય અને પ્રત્યક્ષ અનુભવ વચ્ચે ઘણો ફગ રહે છે અને એ સ્વાભાવિક છે.”

પુસ્તકના પાછલા ભાગમાં જુદા જુદા માસ તથા ઋતુમાં આવતા વનાદિનું પ્રયોજન અને માસાત્મ્ય સમજાવ્યું છે. ગ્રંથના મોટા ભાગમાં અખ્યાત્મ, ધર્મ, મંરકૃતિ, સમાજ, વગેરે વિષયો પર લેખકે પોતાના વિચાર છૂટથી દર્શાવ્યા છે. પ્રાચીન ધર્મશાસ્ત્રનો અભ્યાસકો અને ‘આચાર્યોમાં પૂર્વગ્રહો બધાઈ ગયેના હોવાથી તેઓ જૂનાની સ્તુતિ ને નવાની નિંદા કરે છે, અથવા આધુનિક પ્રગતિ વિજ્ઞાન અને તેના સાધનોને જીતી પાડે છે, આ રીતે તેઓ પોતાના શ્રોતા અને વાચકોના મનમાં યુગસમન્વય સાધવામાં અતરાય જીતે કરે છે તેઓ પોતે આધુનિક ખગોળવિદ્યા અને ખગોળ-ગણિતપદ્ધતિ જોવાની થોડી તરદી લે તો સમન્વય કેમ થઈ શકે તે શોધી, જનતાને યોગ્ય દોરવણી આપી યુગધર્મ બજાવી શકે. પુસ્તકમાં અનુક્રમણિકા કે વિષયસૂચિ નથી આપી તે વચક માટે થોડી અગવડ જીતી કરે છે.

બોમના ક્ષેત્ર પરથી હવે આપણે જમિના ક્ષેત્ર પર જીતરીએ.

શાસ્ત્રીય આતરોનો ઉપયોગ સોમાભાઈ ફી પટેલ (શ્રી સવાજી મામ વિકાસભાગ, વડોદરા) જેડૂનો માથે ખેતીવાડી કોલજના એક

વિદ્યાર્થીના વાર્તાલાપના રૂપમાં આ વ્યાવહારિક અને શાસ્ત્રીય વિષયને યોજીને તેને ગસિક અને સામાન્ય ખેડૂતો સમજી શકે એવો બનાવવાનો પ્રયત્ન લેખકે કર્યો છે ખાતરનાં ત્રણ મુખ્ય ઉપયુક્ત તરવો-નાઇટ્રોજન, ફોસ્ફરમ અને પોટાશ-વગર પાક ઉપર કેવી અસર થાય છે, અને એ તરવો કયા કયા પદાર્થોમાંથી ફેટલા પ્રમાણમાં મળી શકે છે તે પ્રથમ જ સમજાવ્યું છે જમીનના કમ ઓછા થતા એ વાત માત્રી, પણ તેનું કારણ જમીનના તરવો પાકમાં ચુસાઇ ગયા તે છે લેવડદેવડથી વહેવાર ચાલે છે ખાતરવાળી જમીનમાં પાકેલું અનાજ ખાતર વગરની જમીનમાં પાકેલા અનાજ કરતાં શરીરને વધારે પોષણ આપે છે ફળજાડને ત્રણે તરવોવાળું ખાતર નહિ મળવાથી તેનાં ફળ નાનાં થતાં જાય છે

ઢોરનાં છાણ અને મૂત્રમાં ત્રણે તરવો છે, તેથી તે મધુર્ણ ખાતર છે છાણ જેવી ખાતરની કીમતી ચીજ બાળી મૂકવી એ દેશની દોલત ઝાઝી કરવા બરાબર છે. છાણનું ખાતર કેમ બનાવવું, સાચવવું અને વાપરવું તેની સાદી સમજ પુસ્તકમાં આપી છે તેલીખિયામાંથી બનતા બોળમાં ત્રણે ઉપયોગી તરવો છે બોળ પ-દેશ ચકાવવાને બદલે ઢોર ખાઈ શકે તેવા બોળ ઢોરને આપવા પરતુ ખીજ બોળ ખાતર તરીકે વાપરવા બોળનો કેવી રીતે અને ફેટલા પ્રમાણમાં ઉપયોગ કરવો તેની સમજણ પુસ્તકમાં પાડી છે હાડકામાં ૨૫ ટકા ફોસ્ફરસવાળા તરવો હોવાથી તે ઉત્તમ ખાતર છે દળેલાં હાડકાનો બૂકા અને બાળેલા હાડકાંની રાખનો ખાતર તરીકે ઉપયોગ થઈ શકે

જેના મૂળ ઉપર બેફિટરિયા નાઇટ્રોજન એમ્મો કરે છે તેવા કઠોળ સણ વગેરેનાં છોડ વધ્યા પછી તેને જમીનમાં દાખી દે છે તેને લીધું ખાતર કહે છે કુવાડિયા જેવા નકામા છોડ, ડાખગાં, ઘાસ, કચરો, વગેરે-માંથી ખાતર બનાવી શકાય છે તમાકુનાં ડાખગાં, સૂકાં પાંદડાં, વેલા, ગામનો કચરો અને તળાવડીની માગી ખાતર તરીકે વાપરી શકાય મગધા, બતકાં, ચામાચીડિયાં, વગેરે પક્ષીની વિજા, લોહી, એ સૌ જુદી જુદી રીતે ખાતર તરીકે ઉપયોગી છે ચામડાનો છોલ અને લાકડાંને સડાવીને ફળજાડ માટે તેનો ઉપયોગ થાય માછલીનું ખાતર ફળજાડ અને ગેડીના પાખ માટે વપરાય છે મરેલાં જનવગને ખાડામાં દાખી બાર મામ પછી તેનો ખાતર તરીકે ઉપયોગ થઈ શકે એમ કુદગતમાં કંઈ પણ નગમું કે દલકું નથી એ વાત આપણે સમજીએ તો મધુર્ણ નકામી મલિન જખાતી વસ્તુ ઉપયોગી થઈ જાય. મનુષ્યના મળમૂત્રનો ખાતર તરીકે ઉપયોગ કરવાના નાજુક

વિષયને પણ સરળ અને વહેવારુ રૂપમાં રજૂ કર્યો છે.

રાખમાં રહેલો પોટાશ કદમૂળને ફાયદો કરે છે. જમીન તથા પાકને સારુ મીઠા અને ચૂનાનો ઉપયોગી ગુણ જણાવ્યા છે. ગસાયણિક ખાતરાના પ્રકરણમાં સફેદ ઓફ એમોનિયા અને નાઇટ્રેટ ઓફ સોડા, નાઇટ્રેટ ઓફ પોટાશ અને બોન સુપર ફોસ્ફેટનો ઉલ્લેખ છે.

૫૪ પાનાંના આ નાનકડા પુસ્તકમાં ધણી ઉપયોગી માહિતી સરળ રીતે આપી દીધી છે તેથી ખાતર સંબધી ખીજા વિસ્તૃત પુસ્તકોના અભ્યાસનાં પ્રવેશદ્વારરૂપ આ પુસ્તિકા છે. ગામડાંના લોકોને સહેજે સમજાય એવી સાદી રીતે માદી બાષામાં તેઓને ઉપયોગી વિષયો ૫૪ આવી પુસ્તિકા પ્રકટ કરતા બદલ શ્રીમત ગાયકવાડ સરકારના કેળવણી ખાતાને ધન્યવાદ ધટે છે.

ખાદી વિદ્યા પ્રવેશિકા આવૃત્તિ ૨૭ (નવજીન કાર્યાલય, અમદાવાદ): આ વરસનાં સમાવેશના કરવાના પુસ્તકોમાં આ પુસ્તક નમૂનેદાર ટેકનિકલ પુસ્તક છે. અનેક કાર્યકારોના અનુભવ, અભ્યાસ, પ્રયોગ અને શોધખોળનું એ પરિણામ છે ખીજી આવૃત્તિમાં ધણા સુધારાવધારા જોવા મળે છે તે સ્વભાવિક છે, કારણ કે આ એક વિકસતો દુનિય છે. ખાદી તૈયાર કરવા સારુ નાનાં મોટાં અનેક યત્રોની જરૂર તો પડે છે જ તેથી એમાં યત્રશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો જાણવાની જરૂર છે છતાં આ યત્રો અક્ષાવવા પશુમળ વરાળ કે વીજળી જેવું બાહ્યમળ યોજનામાં આવતું નથી મોટા ભાગે માનવીનાં શરીરખળ અને હસ્તકળા ઉપર ને અવલમે છે અને એમાં હમેશાં માનવ-સર્જનશક્તિ કાર્ય કરી રહેતી હોય છે “કારીગરને પોતાની ચતુરાઈ અને બુદ્ધિની શક્તિ વાપરવાને સંપૂર્ણ છૂટ રહે એ રીતે ગતિ વધારવાની કે ખીજી ગમે તે શોધ ખાદી વિદ્યામાં કરવી તે આવકારલાયક ગણાય ” કળાસર્જકની રીતે દરેક કામ કરવાથી જે સુતર અને ખાદી તૈયાર થાય છે તેમાં જોયા આંક, મજબૂતાઈ, સફાઈ, વગેરે લાભ પ્રાપ્ત થાય છે પણ તે સાથે કારીગરે મનત સાવધ રહેતું પડે છે અને કટનોચે ક્રિયાઓ સહજ થઈ જાય છે. “દાઘની આંગળીઓના દબાણમાં એવી બારે વિવેકશક્તિ સમાયેલી છે કે ઉત્તમ કપાસ સ્વચ્છ કરી, કપામિયાને ઝોળી, એકસરખા ગુણવાળા લાખા રસાવાળું રૂંઝેકડું કરી તેને કાચુ હોય તો સુતરમાં બારીકાઈ, સફાઈ, મજબૂતી, સમાનતા ને રિયતિસ્થાપકના વગેરે ગુણો આવી શકે. ઉત્તમ સુતરના ધાનર માટે આ વસ્તુઓ અનિવાર્ય છે.” આ ક્રમાનુસાર પુસ્તકમાં

કપામની જેની અને પાક, અને રૂના ગુણોપનુશ્ચિત્તો નિરપણ કર્યું છે. પછી કપામની પિતાઈ માટેના ચરખા, ચરખી, અને તુનાઈનો વ્યવસ્થિત વિચાર કર્યો છે પોંગવા માટે કામકોપોંગજી, મધરમ પોંગજી, બારડોલો પોંગજી, મોટી પોંગગપોંગજી, યુદ્ધપોંગજી, વગેરે તેમના ચિત્રો અને અમૂલ્ય ઉપાગ સાથે બારીકાઈથી વર્ણવ્યાં છે આ બધામાં પીનવાળા રાક્ષસથી પોંગતી “વત્રપોંગજી” સિદ્ધાંતમાં જુદી પડે છે. એમાં હસ્તકળા અને જુદિનો સનત ઉપયોગ થતો નથી પોંગવા પછી પાટલા અને મળીથી પૂણી બનાવવાની મમજ આપી છે

કાંતજી માટે પ્રથમ સાદી અને સમગ્ર ભરેલી તકતી આવે છે તેમાં રેટિયા જેવી કાંતવાની શક્તિ છે બારડોલો તકતી, આમન, કાંતવાની રીત ફરવાની ઝડપ વગેરે ચિત્ર અને આકાશ સાથે દર્શાવ્યા છે પોનાડના એક રહીયે શોધેલી ‘ધનુષ તકતી’ રેટિયા અને તકતીના મિત્રજી જેવી યોજના છે. ત્રાકને ગરેડી અને ચક્રથી ફેરવવાને બદલે તકતી જેવી ત્રાકને ચામડાવાળા ધનુષથી ફેરવવામાં આવે છે અને ત્રાકને બને હડે બે હાથે કાંતી શકાય છે એ ધણુ ઝડપથી કામ આપે છે ધનુષનકતી બહુ મરનામાં મનાવી, શકાય છે. બીજી માધન, રેટિયા દેશના જુદા જુદા ભાગમાં જુદી જુદી જાતના રેટિયા પ્રચલિત છે નવી અને સુધરેલી ઢગમાં બાગડોલો રેટિયા અને બે ચક્રોવાળો, પેટીમાં રહે તેવો કે મડી વગાય તેવો રેટિયો (વગ્ગચાચક્ર, ગંડીચક્ર કે કિસાનચક્ર) છે વળી પગથી ચલાવી શકાય એવા દગ્ગની પાવડીવાળા કે સાપકલિયા પાવડીવાળા (મગન) રેટિયાથી બે ત્રાક ઉપર બે હાથે ધણી ઝડપથી કાંતી શકાય છે એવી રીતે રેટિયાનો વિકાસ થયો છે અને થતો જાય છે રેટિયાના અનેક પ્રયસક્ષ છે, તેમજ એની અનેકવિધ ગ્યના અને વિકાસ જાણવા તથા સમજવા જેટલો રસવૃત્તિ દર્શાવતી જોઈએ.

ખાદીવિદ્યાનું આ પુસ્તક ક્રેતામણ આગળ અટકી જાય છે, વણાટનો એમાં બહુ વિચાર કર્યો નથી, એ એની અપૂર્ણતા જણાય છે, તૈયાર ચપેલા સૂતરના “આક”, ‘કસ’ એટલે મજબૂતી, અને “સમાનતા” જેમ કાઢવા તે સૂતરની પરીક્ષાના વિભાગમાં આપ્યું છે ખાદી-ગણિતમાં ગણતરી સીખવવાનો હેતુ છતાં કાંતજી વણાટ વગેરે વિષયના દાખલાઓ આપેલા હોવાથી તે પ્રસ્તુત વિષયનું ગણિત બની જાય છે વર્ષા શિક્ષણયોજનાના પ્રાથમપુસ્તકમાં આપેલા પ્રશ્નોના ઉત્તર અને ચર્ચા “કાંતજી પોંગજીનું યત્રવિદ્યાન” નામક વિભાગમાં આપ્યાં છે ભૌતિક-

શાસ્ત્રના મૂળ સિદ્ધાંતોથી શરૂ કરી યંત્રશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો કાંતણુપીજણુને લાગુ પાડી વિષયોને વિદ્યાર્થી સમજી શકે એવા સરળ બનાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે; નોક્રે વિદ્યાર્થી એથવા કારીગર, એને માટે, પદાર્થવિજ્ઞાન અને ગણિતનું ઠીક જ્ઞાન ધરાવના હોવો જોઈએ. ટૂંકમાં આ પુસ્તક પાઠ્યપુસ્તકનું રૂપ છે. યંત્ર તથા ક્રિયાઓમાં જીભી થતી “ફેટલીક મુશ્કેલીઓ” અને “પરચૂણુ પરિશિષ્ટો” મા ધણી વ્યાવહારિક પ્રશ્નો સમજાવ્યા છે, એ સર્વ આ પુસ્તક સિદ્ધાંતાત્મક કે વર્ણનાત્મક જ નથી, પણ નિશ્ચિત પ્રમાણુમાં ક્રિયાત્મક છે તે સિદ્ધ કરે છે. ખાદીને અગે જે જે કરવાનું છે તેમાં કળા અને વિજ્ઞાનનો સમન્વય થયેલો છે એમ આ પુસ્તક વાચતા લાગ્યા વગર રહેતું નથી.

ભાતભાતનું ભરતકામ અને ગૂંચણુકામ—શ્રી લીલાવતી બહેન યુ. પટેલ (એન. એમ. ઇક્કરની કંપની, મુમ્બઈ). માસિકમાં છૂટા છૂટા લખ પછી પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થઈ ત્રણ વરસમાં એની આ બીજી આવૃત્તિ પ્રકટ થાય છે એ જ આવા વિષયના પુસ્તકની ઉપયોગિતા સિદ્ધ કરે છે. ભરતકામ વિશે એમાં બહુ થોડું કહ્યું છે, જીનનું ગૂંચણુકામ પુસ્તકનો મોટો ભાગ રોકે છે. લેખિકા પોત મુશ્કેલીઓમાં થઈને પાર જીતવી હોવાથી બીજાની મુશીમતો સમજે છે અને શિખાઉ મહેતાને બહુ બીજુવટથી અને સ્પષ્ટતાથી સૂચનાઓ આપે છે. બાળકનો ટોપી, ફાટ, સ્વેટર, ક્રોક, બાબાસુટ, મોટા બાળકના અને પુરુષના સ્વેટર, પુનઃએવર વગેરે ગૂંચવા સંબંધી વિસ્તૃત વીગત આપી છે, દરેક ભાગ માટે લાઇનમાં ટાકાની સંખ્યા, પ્રકાર, માપ રીત વગેરે આપ્યા છે અને ભાગો છૂટાછૂટા ગૂંચો તેઓને કેવી રીતે જોડવા તે કહ્યું છે વળી ચિત્રો આપીને તે સમજાવ્યું છે. ભરતગૂંચણુની સુદરતા જેવું પૂંઠા પરનું ચિત્રણ અને પુસ્તકની છપાઈ સુદર છે.

આપણો ખોરાક—એમ. આર. મસાણી (સસ્તુ સાહિત્યવર્ધક કાર્યાલય, મુમ્બઈ.) શ્રી મોનુ મસાણી એક સિદ્ધહસ્ત લખક છે અને હકીકતોની સુસ્પષ્ટ રજૂઆત કરી વાચકના મન ઉપર સચોટ છાપ થાડી શકે છે. વળી જે વાત કહેવી હોય તેની ખાતરી કરી આપવાની કાબિલિયત ધરાવે છે. એમના અન્ય પુસ્તકોની જેમ અહીં પણ સૂચક ચિત્રોદ્ધારા ધણી વિગતો અને માહિતી સુસ્પષ્ટ અને જીવત કરી દેવામાં આપી છે. પરિમાણ અને તુલના ચિત્રો વડે દર્શાવ્યાં છે, તે આ પુસ્તકની વિશેષતા છે. Your Food નામના અંગ્રેજી પુસ્તકનો ગુજરાતી અનુવાદ બાણીતા

વિદ્વાન લેખક અદ્વદન મહેતાએ ક્યો છે, તેથી અનુવાદમાં સોના સાથે સુગંધ મળી છે

આમુખમાં શ્રી એચ પી. મોદીનજી છે કે આપણી વસ્તીનો મોટા ભાગ જમખરાના ઊંચા પર હોય છે અને વધારે અને વિશેષ સારા ખોરાક કેમ ઉત્પન્ન કરવો એ આપણે માટે પશ્ચ છે દુર્ભાગ્યે સમીક્ષાના આ વરસે ખોરાકનો પ્રશ્ન દિંદ માટે ધળો ગળી અને ઉમ્મ મન્યો છે તેથી આજે આ પુસ્તક અતિ અગત્યનું મની જાય છે લેખક દિંદના પોપજ અંગેના એક કાવડો આપણી સમક્ષ મૂકીને કમે કમે તેને ખીવવી તેના ઉદ્દેશ શોધવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે પહેલા પ્રકરણોમાં ભૂમિકા તૈયાર કરી છે શરીરને કાં તત્ત્વોવાળા ખોરાકની જરૂર છે, આદર્શ આહાર કેટલો જોઈએ, જરૂર પૂરતો સમતોન આહાર કેટલો જોઈએ તે નક્કી કર્યું છે વચવા પ્રકરણોમાં દિંદના જીવન ભાગના લોકો સરેરાશ કેટલો ખોરાક લે છે તે દર્શાવી લેવામાં આવતો ખોરાક પૂરતો અને સમપ્રમાણ નથી એ સિદ્ધ કર્યું છે શારીરિક અને નૈતિક નબળાઈ, કામ અને ઉત્પન્ન કરવાની શક્તિમાં મોટી ખામી, મરણનું મોટું પ્રમાણ સરેરાશ ઓછું આયુષ્ય એ તમામ પરિણામ ખોરાકની ઊણપને કારણે જાય છે અત્યારની વસ્તીને ખોરાક પૂરો પડતો નથી તો વધતી જતી વસ્તીની સરખા ખોરાક કેવી રીતે સાથે રહી શકશે ?

આના ઉપાય માટે ખોરાક વધારવા તેને પૂરતો અને પોષક બનાવવાનાં તાત્કાલિક શક્ય પગલાંનો વિચાર હેલ્થ પ્રકરણોમાં કર્યો છે પ્રશ્નને સ્પષ્ટ અને મચોટ બનાવવા હકીકતોની જે ગૂંથણી કરવામાં આવી છે તે ધણી રસપ્રદ અને સચેત કરે એવી છે દેશના રહેવાસીઓને આ પ્રશ્નની ગંભીરતા સમજાય અને તેઓ તેને પહેલી વળવાના વિચાર કરતા થાય તો જ આ પ્રશ્નના ઉકેલની આશા ગંભીર શકાય. હિંદુસ્તાનમાં ઉત્તરથી દક્ષિણ તરફ જઈએ તેમ લોકોના શરીરના બાધામાં જે ફેર જોવામાં આવે છે તે મુખ્યત્વે તેઓના ખોરાકની યોગ્ય યોગ્યતાનું પશિષ્ટામ છે એમાં વિરેષ ધઉ અને ઓખાના પોષક તત્ત્વની અસર અને દૂધના ઉપયોગની અસમાનતા કારણભૂત છે

જોકે નિષ્ણાતોની ગણતરી આ બાબતમાં એકમત થતી નથી તો પણ એક કારણ સ્પષ્ટ છે કે પૂરતા ખોરાક માટે જોઈએ એથી ઓછી જમીન માથા દીક આવે છે, અને વસ્તીના વધારા સાથે ખેડાતી જમીન પ્રમાણસર વધતી નથી હવે યોગ્ય ઉત્તેજનથી ખેડાણ જમીનમાં ૨ કે ૩

ટકા વધારો થઈ શકે નહેરો, ખાતર, સારી જાતના ખી, નવા સાધનો, જમીન મંરક્ષણ અને વૈજ્ઞાનિક તપાસ તથા શોધખોળથી દિલના અનાજનું ઉત્પન્ન થોડાક વર્ષોમા બમણું કે ત્રણગણું થઈ શકે એમ છે અનાદિના ઉત્પન્ન સાથે કપાસ, શણ, તમાકુ વગેરે માટે કેટલી જમીન રોકાય છે તેની પણ ચર્ચા કરી હોત તો આ પ્રશ્ન ઉપર પ્રકાશ પડી શકત પ્રજાનો વિસ્તાર નહિ પણ પ્રકાર સુધારવા તરફ લક્ષ રાખવું જોઈએ જીવનનું ધોરણ ઊંચું આવે અને અક્ષરજ્ઞાન વધે તેમ જન્મપ્રમાણ ઘટે છે

માનવ વસ્તીની પેઠે દોરની પણ વરતી આપણા દેશમા વિશેષ છે, પરંતુ તેમને જોઈતો ખેરાક મળતો નથી એટલે ખીજા દેશોના પ્રમાણમા દોર દીકે હું જેટલી જ દૂધની ઊપજ થાય છે દોર મોટી સખ્યામા હોવાથી જમીનની ઊપજનો સારો જેવો ભાગ ખાઈ જાય છે છતાં અર્ધજૂખ્યા ગહેવાથી સારી ઊપજ આપી શકતા નથી તેમનો ખેરાક તથા પ્રકાર સુધારવાની જરૂર છે

આર્થિક રીતે નવી વ્યવસ્થા અને વિકાસથી ખેરાકના પ્રશ્નનો કેટલોક ઉકેલ થઈ શકશે જમીનના નાના ભાગલા ન પડે, જમીનદારીના કેટલાક અનર્થ દૂર થાય, ખેડૂતો દેવા અને ભારે બ્યાજમાથી મુક્ત થાય, મયુક્ત અને સહિયારી ખેતી થાય, અનાજને ખેડૂતથી ખાનાર સુધી પહોંચાડવામા વચલા દસાલો ભાગ પડાવે છે તે બધ થાય, સહકારી મદ્યો કામ કરે અને વાહનવ્યવાહર સુધરે તો લાભ થાય

દરેક કુટુંબની આવક સુધરે તો તે સાથે ખાદ્યનું ઉત્પાદન અને ખેરાક સુધરી શકે છે જેઓને ખાધ ન હોય તેમને માટે ઈંડા, માછલીનું તેન વગેરેથી પણ ખેરાકમા વધારો કરી શકાય વળી ખેરાક સાચવવાની રીત સુધારવી જોઈએ ખેરાક તૈયાર કરવામા ઉપયોગી તરતો વેક્ટર ન જાય એની સંભાળ રાખવાથી એની પોષકતામા વધારો થઈ શકશે આ બધા વિશે પુસ્તકમા સંવિસ્તર ચર્ચા કરેલી છે

આહાર અને પોષણ-ઝવેરભાઈ પટેલ (ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ) આ પુસ્તિકા પાઠ્યપુસ્તકની ઢમે લખાયેલી છે માતા અને બાળકોની વચ્ચે વાતચીતના સ્વરૂપમા રાજના અનુભવ અને બનાવોનો આધાર લઈ બહુ સરળ અને ધરમયુ રીતે વિષય ચર્ચા છે પાઠને છેડે પ્રશ્નો છે, અને કેટલાક પાઠને અંતે પ્રયોગો પણ આપ્યા છે તે વિષયને વધારે સ્પષ્ટ અને

વહેવારુ બનાવે છે. શરીરના અંગો તથા દ્રવ્યોના નામ અને ખીજા વિશિષ્ટ શબ્દોની અર્થ સાથે ટીપ પુસ્તકને છેડે આપવામાં આવે. તે અભ્યાસક્રમે ધણા ઉપયોગી થાય. વિષયની ખિંસવટ રમિકવાર્તા વડે અગળ વધતી જાય છે. આરોગ્યને અર્થે ઉપયોગી માદિતી અને ખીનાઓને નૈમર્ગિક રીતે વાત ચીતમાં ગૂંથી લીધી છે અને દાખલાઓ આપી મરણ મરી દીધી છે. શરીર વધે છે, વજન વધે છે, એ વાત ઉપરથી વિદ્યાર્થીમાં ગિર્જાસા ઉત્પન્ન કરી એમ થવાના દારણો, ઉપાય અને સાધનો 'કમે કમે ગંજુ કર્યા છે, અને શરીરની કેવળ રચૂળ વૃદ્ધિ નહિ, પણ તેને ચપળ અને કાર્યદક્ષ બનાવવા તરફ દૃષ્ટિ વાળી છે. શરીર માટેના પોષક તત્ત્વો અને પોષણની રીત આપી તે સમજવા પૂરતી શરીરરચના અને તેની ક્રિયાઓનું વર્ણન કર્યું છે. શરીર ના આરોગ્ય સારુ તાપ કમરત, માલોમ ખુલ્લી ચોખ્ખી હવા અને વિશુદ્ધ પરિસ્થિતિનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. કદ દૃષ્ટિએ રાધિયુ અને જમણુ તેની સંચના 'વન-ભોજન'ના પાઠમાં આવી જાય છે.

નવીન અને સચોટ ઉદાહરણો અને ઉપમાઓ વડે સમજાવવાની અને વિષયને સ્પષ્ટ કરવાની રીત ખાસ આર્પક છે. જેવી રીતે મીઠુથી મધ પૂડો બને છે તેવી રીતે પ્રોટીનથી આપણુ શરીર બને છે. મધથી જેમ પૂડાનું વજન વધે છે તેમ ગળ્યુ ખાવાથી બાળકોનું વજન વધે છે. બટજી ખાઈ ખાઈને જાડા નથી થયા એ સૂઈ સૂઈને જાડા થયા છે. જે કામ ન કરીએ તો શક્તિનો ઉપયોગ ન થાય ને શરીરમાં ચરબી એકઠી થાય. વધારાનું અનાજ કોઠીમાં ભરી નાખીએ છીએ તેવી જ રીતે ચ-ખી એ કોઠીમાં ભરેલું શરીરનું અન્ન છે. જ-મથી જ બળના શરીરમાં દાડકાનો મામના ચરબીનાં એવા અને એતરે બનેલા છે. તે ઉપરાંત વડની વડ વાઈએ અને એતરના છાંડ માથે શરીરના કાગોની સરખામણી, નીચ્છ અને ધસાયેના કાગોની સરખામણી શરીર ઉપર પાણીની અસરની કપડાં પર થતી અગર માથે મરખામણી લીંબુના ટીપાથી ફાટતું દૂધ, અને શેરડીના રસ અને ફૂયાની પાચનક્રિયા મારે ઉપમા, વગેરે ઉત્તમ દાખલા છે. "ગાય તડકામાં ફરે છે એટલે તેના શરીરમાં વિટામિન હો તૈયાર થાય છે ને તેના દૂધમાં બીતરે છે. માતા જે તડકામાં ફરે તો તેના શરીરમાં પણ હી વિટામીન તૈયાર થાય જે ઓછો પડકામાં નહે છે તેમને તડકા કદી મળતો જ નથી અને તેથી તેમના શરીરમાં તે બટુ ઓછો હોય છે." પાણી પાવાથી એતરના ધઉં લાગા ગાળા સુધી લીલા રહ્યા અને ત્યાંસુધી જમીનમાંથી રમ ચૂસતા રહ્યા એથી કમન બોડી બીતરી પણ બનાર

સારો આવ્યો એ જ રીતે શરીરના કાથ વધારે ઉમર સુધી 'પોષણ' ચૂસી શકે તો ધડપણ મોડું આવે" આવી ઉપમાઓ સાથે આપેલું શિક્ષણ સહેજે યાદ રહી જાય એમ છે. કોઈ કોઈ દૃષ્ટાંત બાળકના મનમાં ગેરસમજ ઉત્પન્ન કરે એવા છે, જેમકે "જન્મથી જ બાળકના પેટમાં ભગવાન દેવતા સળગાવેલી રાખે છે. પ્રાણુરાય ન મળવાથી, પેટની આગ પણ હોલવાઈ જાય પાણી નાખ્યા વગર શાક ચડવા મૂકીએ તો તે બળી જાય છે કે નહિ ? તેવી જ રીતે પાણી ન પીએ તો આપણું શરીર બહુ ગરમ થઈ જાય" શરીરમાં અતિ ઉષ્ણ નહિ પરંતુ મદ પ્રજ્વલન થાય છે એ સ્પષ્ટ સમજાવવાની અગત્ય છે. આદ્ય અને પોષણનો વિષય સમજવા બાળકો અને સામાન્ય વાચક માટે આ નાનું પુસ્તક ધણું ઉત્તમ છે.

પીસમી સદીનું પાઠશાસ્ત્ર. સુમતિ ના પટલ : [એન. એમ. દક્કરની કપની, મુમ્બઈ] જીવનની અનેકવિધ જરૂરિયાતોમાંથી અનેક હુન્નર ઉદ્યોગ ઉદ્ભવે છે, જ્ઞાનશાખાઓ ખીલે છે અને કળામય બને છે. શરીરપોષણની આવશ્યકતામાંથી આહારવિદ્યા અને પાકશાસ્ત્ર ઉદ્ભવ્યા છે. દૃષ્ટિનો વિષય તેજસ્વિતા અને સૌંદર્ય છે, શ્રવણનો વિષય શ્રવણ અને સંગીત છે, રસેન્દ્રિયનો વિષય રસાસ્વાદ અને ખાનપાન છે ખાદ્ય વસ્તુઓની પોષક અને રસયુક્ત તૈયારી એ પાકશાસ્ત્ર રસોડું એની પ્રયોગશાળા છે, જેમાં અનેક ગૃહિણીઓ અને કન્યાઓ નિત્ય શ્રમ કરે છે અને નવા નવા પ્રયોગ યોજે છે આ રીતે જોતા સાધારણ ઉપાધિરૂપ લાગતો રસોઈનો વિષય સંગીત અને ભગતગૂંથણ જેવા વિદ્યાનકળાનો વિષય બની જાય છે. આજની શિક્ષિત સુંદરીઓ આ વિષયને વિદ્યાન કળારૂપે આવકારી લે તો તેઓ તેને રસપ્રદ બનાવી તેનો સારો વિકાસ સાધી શકે વધતા જતા જ્ઞાન અને સાધનોના ઉપયોગ નથા નના પ્રયોગો માટે અહીં પૂરતું સ્થાન છે. "૨ જાનું રસોઈ-ધર" ના લેખિકાનું આ પુસ્તક છે અને એ વિષયને અહીં વિસ્તૃત રૂપમાં આપ્યો છે એ પુસ્તિકાઓના બધા ઉત્તમ તરવો આ પુસ્તકમાં સમાઈ જાય છે આહારની આવશ્યકતા, પોષક તરવો, માણસ દીક પ્રમાણ, રસોડાના આવશ્યક અને ઉપયોગી અંગો અને વ્યવસ્થા, વગેરેનું વર્ણન અને મમજણ એમાં આપ્યા છે. સાદી રસોઈની ચીજો દાળ, કઠોળ, કઢીના અનેક પ્રકાર, વિવિધ શાકભાજી, અનેક જાતના અથાણાં ચટણી, પાપક, વડી, જુદી જુદી જાતના મિષ્ટાન્ન, પાક, ફરમાણુ, ફરાળ, શરબત, અને માંદાના ખોરાક વગેરે કેમ બનાવવા તેનું સાદી ભાષામાં, ચોખવટ અને ઝીણવટથી વર્ણન કર્યું છે ૪૩૦ પ્રકારની ખાદ્ય ચીજોના વર્ણનનાણું ૧૫૦ પૃષ્ઠનું આ પુસ્તક સોને ધણું ઉપયોગી નીવડશે.

તંદુરસ્ત શરીર માટે આવશ્યક યોગ્યતાના તત્ત્વોની માહિતીથી બહુ પતી જતું નથી; એ તત્ત્વોને રાજની ગ્સોષમાં કેવી રીતે ભેગવી લઈ સ્વા-દિષ્ટ વાનીઓના રૂપમાં જમનાર આગળ મૂકવાં એ અતિ અગત્યનો પ્રશ્ન છે, વીસમી સદીના પાક્યાઓની કળામાં જે નિપુણ હોય તે જ ફોટોગ્રાફી રીતે એ કરી શકે શાળામાં પાક્યાઓનું શિક્ષણ આપવું જોઈએ અને રસોયાને યોગ્ય તાલીમ અને અનુભવ મળવો જોઈએ એ પર લેખિકા બાર મૂકે છે તે યોગ્ય છે. રાષ્ટ્રના બળનો આધાર આહાર પર અવલંબે છે. આહાર-વિદ્યા અને પાક્યાઓના વિષય કન્યાશાળાઓમાં જે ફરજિયાત ન થઈ શકે તો મરજિયાત વિષય તરીકે સ્વીકારી લઈ આવાં પુસ્તકોનો ઉપયોગ થવો જોઈ છે. શિક્ષિકાઓ આ પ્રશ્નમાં રમ લે તો શાળામાં રસોડાની પ્રયોગશાળા રચી શકે અને આજના કન્યાશિક્ષણની એક મોટી બાધ પૂર કરવામાં સહાયરૂપ થઈ શકે.

દરેક મોટા પ્રશ્નમાં દેશ અને ગૃહ, ગૃહ અને રાષ્ટ્ર સંકળાયેલાં જ છે, તે નીચેનાં બે પુસ્તકો સ્પષ્ટ કરે છે.

ગૃહિણી મિત્ર [ડૉ. રા. મહેતા, એન. એમ. હકીમની કંપની-મુંબઈ] આર્થિક ધાર્મિકતા, મંસ્કૃતિ, નીતિ અને રીતરિવાજનું વાતાવરણ બિંદુ કરી લેખિકે ગૃહ અને મહાનમાં આધુનિક સ્ત્રીના કર્તવ્ય અને પર્તનની રજૂઆત કરી છે શરીરસ્વાસ્થ્ય અને બાળઉછેરનો પ્રશ્ન પુસ્તકનો સારો જોડો ભાગ રોકે છે. ધાર્મિક દૃષ્ટિએ ગૃહિણીના આદર્શ અને તત્સંબંધી અતિશયો-કિતથી લેખિકે જુનવાણી વિચારના અને દૈન્યમતવાદી જેવા લાગે, છતાં જૂના અને નવા જમાના ઉપર, દેશ અને પરદેશ ઉપર દૃષ્ટિ ગાંધી, જાણે કે અજાણ્યે અને ત્યાં તેમનો મમનવ્ય સાધવા અથવા વચસો માર્ગ ઠાઠવા તરફ લેખિકાનું ધક્કું જણાય છે. વિદ્યાનાદિ જ્ઞાન અને પ્રગતિને અનુકૂળ રીતે અપનાવી વિષયોને અદ્યતન બનાવવાનો પ્રયામ પણ લેખિકે કરેલો છે અંતઃપ્રાણમાં બહારદેશ, આધુનિક રાજધા, ઇતિહાસ તથા જાણના ઓજસવનનાં ફલિતો આપ્યાં છે, તે અનુકરણપ્રેરક છે.

આધુનિક કન્યાશિક્ષણની ખામીઓ ધણી સચોટ અને તીવ્ર સ્વ-રૂપે લેખિકાની દૃષ્ટિ આગળ છે. નીતિ, ગૃહિણીધર્મ, દાંપત્યધર્મ, ગૃહસ્થાશ્રમ અને ગૃહપ્રજાપતિના વિષયો, શરીર અને આરોગ્યનું જ્ઞાન, મુનિકાપ્રતિષ્ઠા, શિશુપાલન, અને રોગીની શુદ્ધિના વિષયનું ઓછાગણ્યમાં આવશ્યક સ્થાન દેવું જોઈએ. વળી ગૃહકલ્પમની પણ તેમને તાલીમ મળવી જોઈએ. રસોઈ

સામગ્રી, વસ્ત્રાદિ અને બીજી ગૃહવ્યવસ્થા કરવા સંબંધી તેમજ નિત્ય કાર્યક્રમ અને વખતના સદુપયોગ સંબંધી સૂચના આપી છે. સીવણકામ, ધરતો દિસાગ રાખવા અને જૂતી તથા નવી પદ્ધતિએ પત્રવ્યવહાર કરવા વિશે નમૂનાઓ સાથે સમજ આપી છે.

પુરુષ જ્ઞાને ગૃહસ્થાશ્રમનો સર્વજ્ઞાર ઉપાડવા લાયક થાય ત્યારે જ તેનું લગ્ન થવું જોઈએ તે જ પ્રમાણે કન્યા પણ પતિના ઉપાર્જન કરેલા દ્રવ્યની યોગ્ય વ્યવસ્થા કરતા લાયક અને ગૃહસ્થાશ્રમ ચલાવવા લાયક થઈ હોય, પતિના પ્રત્યેક કાર્યમાં સહાયતા કરી શકે તેવી હોય, સત્તાન પાલન કરવાનું શિક્ષણ પૂર્ણ રીતે પ્રાપ્ત કર્યું હોય ત્યારે જ તેનાં લગ્ન કરવાં જોઈએ.” વળી “સંતાનને દેશ, જાતિ અને સમાજસેવાના વિકાસ માટે ઉત્પન્ન કરવા એ જ અવસ્કર છે. સંતાન એ રાષ્ટ્રની અંપત્તિ છે. સદૈવ દેશ અને સમાજના કલ્યાણ પ્રતિ દષ્ટિ રાખી સંતાનના આંતરિક સદ્ગુણના વિકાસનો યત્ન કરવો એ માતૃપિતા માટે આવશ્યક છે....સમાજ સન્તાન માટે છે અને સન્તાન સમાજ માટે છે.” ખચીત આ આદર્શો ધણા જિંદગી પતિ અને ધરનાં બધાં માણસ સાથે કેમ વર્તન કરવું તે પણ પુસ્તકમાં જણાવ્યું છે. પ્રકરણ ૪ થી ૯ માં શુદ્ધ હવા, પૌષ્ટિક આહાર અને બ્યામામયી શરીરસ્વાસ્થ્ય કેમ જાળવવું તેની ચર્ચા છે. મામિકધર્મ અંગેની સંભાળ અને કેટલાક ઉપાયો, ગર્ભાધાન, ગર્ભરક્ષણ, પ્રસૂતિમાં સંભાળ, બાળઉછેર અને બાળ-પોષણ તથા રક્ષા ઉપર વિસ્તૃત વિવેચન છે. ઉપલા પ્રમગો માટે, સ્ત્રીઓના સામાન્ય રોગો અને બાળકના રોગો માટે ઔષધ-ઉપચાર આપ્યા છે. એમ અનેક ધરગથ્ય બાબતોના માર્ગદર્શનથી આ પુસ્તક ગૃહિણીના મિત્રની ગરજ સારે છે.

આરોગ્ય તનનું મનનું ને દેશનું—[ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈ, સંદેશ પ્રકાશન, અમદાવાદ] આ પુસ્તકમાં લેખકનાં લેખો, ભાષણો, પત્રો અને ચિંતનનો સંગ્રહ છે. પુસ્તકની ગોઠવણમાં વિષયો છૂટા પડી ગયેલા છે અને કેટલીક પુનરુક્તિ થાય છે છતાં બધાં વિષયો એક અખંડતો વિચારનાં અંગો છે. શરીરનું આરોગ્ય જાળવી તેને હજીટપુજી તથા કાર્યદક્ષ બનાવવું, ધરો, શરીરો અને પોણાની વ્યવસ્થા, સુખકતા અને સૌદર્ય વધારવાં, ગામડાં અને નગરોને સ્વચ્છ અને આરોગ્યભર્યાં બનાવવાં, તે સાથે માનસિક વિકાસ અને માનસિક આરોગ્ય સાંધી આપ્યા રાષ્ટ્રને નીરાળી અને આદર્શ બનાવવું એ સમગ્ર કર્તવ્યપ્રદેશ લેખકની દષ્ટિ સમક્ષ છે. વિષયોની વિવિધતા છતાં

સર્વ એક સુવર્ણ તત્ત્વ, વડે મળાયેલા છે અને સમઘટિતો ચિરસ્થાયી ભાવ સર્વને આવરી લે છે લેખકની વેધક, સારગ્રાહી, હાસ્યપ્રિય અને પ્રાક્ષમ્ય શૈલી બધા વિષયોને વાચના યોગ્ય અને રમમય મનાવી દે છે એ શૈલી કેટલીક વાર ધરગથુ વાર્તાલાપનું રૂપ લે છે તો કેટલીક વાર મુત્રો અને મત્રોનું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે અગત અનુમત્રો, અવનોકત્રો, હજાહ બ્યાનો, કુલ્લત અને સૌદર્યના વર્ણનો લેખકની કલાપ્રિય દૃષ્ટિની પ્રતીતિ મળે છે એક અનુભવી કોપ્ટગની કુચળતાથી, જનહિનેચ્છુના સેવાભાવથી, પ્રજા-ધક્તગની રાષ્ટ્રભાવનાથી કળાપ્રેમીની દૃષ્ટિથી અને મર્વ ઉપગત નીતિ અને ઇશ્વરપરાયણતાના ભક્તિભાવથી તેઓ સર્વ વિષયને જીએ છે વાસ્તવિક બ્યાનો સાથે આદર્શો અને ભાવી દશનો ઓતપ્રોત ચર્ચેલા છે એને છૂટા પાકવા વિવેચક માટે દુ સાધ્ય તેમજ અયોગ્ય છે, કાશ્ચ કે ગર્ભકાલના સ્વપ્ન તે આજના સત્ય બની ગય છે

૧ બ્યાપામની જરૂર પર બાર મૂકી લેખકે બ્યારામ-પ્રવૃત્તિનો ઇતિહાસ તેમજ રાજ કગ્વા લાપક કસગ્તો, આસનો, ઇત્યાદિની સચિત્ર માહિતી આપી છે ગામેગામ અને લતાવાગ મરદાની રમતગમતની બવરથા તેમજ ફરજિયાત લશ્મરી તાલીમની એમણે હિમાયત કરી છે કસગતથી શરીર નીરોગી સુદૃઢ અને ધાગીધુ બને છે, એટલું જ નહિ પણ નોડરતા, મનોબળ અને નીતિ કેળવાય છે એવું એમનું મતબ્ધ છે

શરીરની રચના સમજવાથી તેની ચમત્કૃતિ, ભવ્યતા અને દિગ્બતાનું જ્ઞાન થાય છે તેથી પુસ્તકમા જી ૧ જી હા અવયવોની ચિત્રા સાથે ગ્સપ્રદ સમજ આપી છે વળી આર્ટ બોગક કેવો હોવો જોઈએ તેની પણ વિસ્તૃત ચર્ચા કરેલી છે ગૃહકાલ અને બવરથાની ઝીણામા ઝીણી બાજતનો આરોગ્ય સાથે કેમ સુખ સાધવો તે સ્પષ્ટ કર્યું છે ધરો તો મદિર જેવાં હોવા જોઈએ ધર સજવનાગ મિત્ર અને ધરને મધુર બનાવવાર ગૃહિણીનાં ઉત્સાહજો મુન્દર છે લેખક કહે છે કે, 'કવિતા કેવળ શબ્દોની ન રચાતી હોત તો ભોંતે ભોંતે ચિત્રો ખૂણે ખૂણે મૂર્તિઓ અને રથળે રથળે નૃપિ આગ્રમે અને ગુરુકુળો જેવા વૈભવો ભિમા હોત ।”

શહેરની ભૂમિ સ્વચ્છતા અને શોભાથી પવિત્ર થાય છે એની રચના એ પણ કળા, સૌંદર્ય અને ઉત્તમ સર્જનનો વિષય છે ગામડાં, નગરો અને શહેરો કેવા હોવા જોઈએ તે આદર્શ શબ્દચિત્રા અને વાસ્તવિક વર્ણનોથી દર્શાવ્યું છે કલકતા, કરાંચી, મદિસુર, મદ્રાસ, નૈનિતાલ અને કેટલાક પુરાતન

ચહેરો આવાં આદર્શ ચિત્રો રજૂ કરે છે. પેટલાદ, અને કેટલીક પોળોના આરોગ્યોત્સવો, આનંદપુર જેવું ગામકું અને સહકારી સોસાયટીઓ તથા ઉદ્યાન નગરોમાં આ-આદર્શો દર્શિત થાય છે. એની સામે ઉમરેક, ખેડા જિલ્લાનાં કેટલાંક ગંડાં ગામડાં અને અમદાવાદની પોળો છે. અમદાવાદની પોળોની ગંદકો અને તેના સુધારાના મહાભારત પ્રયત્નનો લેખકે જીવંત ચિતાર આપ્યો છે અને રસભરી કટાક્ષમય ચૈત્રીથી રોમાંચક બનાવ્યો છે. ચહેર-સજ્જાર્જના ઇતિહાસમાં એ એક અભેદ નમૂનો છે. એક સુધરતા ચહેરોના ચિતાર અને ઇતિહાસ અહીં આલેખેલો છે.

મામાન્ય અને માનસિક આરોગ્ય અંગે તેઓ જણાવે છે કે, “ સો વર્ષ કરતાં જેટલું ઓછું આપણે જીવીએ છીએ તેટલો રાજસત્તા અને સમાજ-વ્યવસ્થાનો દોષ છે.” “ શારીરિક આરોગ્ય પૂરું પાડવાનું કામ મ્યુનિસિપાલિટીઓનું છે તેમણે માનસિક અને આધ્યાત્મિક આરોગ્ય પણ પ્રગળજેનાનું વધે એવા એવા પ્રયત્ન કરવા જોઈએ.” “ જ્યાં રાજના હાજરો સ્ત્રીપુરુષો સંમારના કલેશકંકાસ બૂઝી શાતિ મેળવે...દુઃખીને દિવાસો મળે તે દરેક ચહેર અને ગામડામાં બહુ જ જરૂરની વસ્તુ ગણાવી જોઈએ.” લેખકના એક ડોક્ટર મિત્રની સર્વાંગી આરોગ્યવાળી દિનચર્યાનું વર્ણન પ્રેરણાત્મક છે. જીવનનો આનંદ માણવા સંમંધી એક અંગ્રેજી પુસ્તકના લેખકના અનુવાદમાંથી કેટલાક ઉતારા આપ્યા છે તે પણ માર્ગસૂચક છે.

આ પુસ્તક નાગરિક જીવનનું કેવળ સિદ્ધાંતાત્મક નહિ પણ વ્યવહારુ સૂચનાઓ આપતું પુસ્તક છે. એમાં મત દશકાઓની પરિસ્થિતિ અને પ્રવૃત્તિનો જીવંત ઇતિહાસ નજર આગળ લીધો થાય છે. અત્યાર સુધી કેટલી પ્રગતિ સંધાર્ષ તેનું સરવૈયું કાઢવાનું જીવાનો માટે એથી અનુકૂળ બને છે. શાળાઓમાં આરોગ્યશાસ્ત્રનાં પાઠ્યપુસ્તક શીખવાય છે, પરંતુ આરોગ્યનાં અનેક વ્યાપક અને વિસ્તૃત અંગોની દૃષ્ટિએ આરોગ્યનો વિષય શીખવા અને વાસ્તવિક ઉદાહરણો મઢણ કરવા હોયા વર્ગોના વિદ્યાર્થીઓ માટે આ રોગ્ય પુસ્તક છે ગૃહસ્થ, નાગરિક અને રાષ્ટ્રના અંગરૂપે આરોગ્ય ગ્રંથધી પોતાનું કર્તવ્ય સમજવા યુવાનો અને હોયા વર્ગના વિદ્યાર્થીઓના હાથમાં આ પુસ્તક આપવું જોઈએ. કોલેજના વિજ્ઞાનના વિદ્યાર્થીઓ સારુ ગુજરાતી પાઠ્યપુસ્તક એ શુભાય એ ઇચ્છવાનું છે.

અલ્પચર્ચ અને કાયાકલ્પઃ—સ્વામી જીવનતીર્થ (જીવન યોગાશ્રમ, વડોદરા) આ પુસ્તકમાં વિદ્વાનોનાં મત અને ‘ શાસ્ત્ર ’ તથા અનેક

ઋષિમુનિઓના વચનો ટાળી બ્રહ્મચર્યના બળ અને માદાત્મ્ય સમજાવ્યા છે બ્રહ્મચર્યની શાસ્ત્રોક્ત વ્યાખ્યા આપી છે બ્રહ્મચર્ય એટલે ઈશ્વર ચિંતન, શાંતિપ્રાપ્તિ અને વીર્યશક્તિ ઉન્નતિનું માર્ગ અને જ્ઞાનવૃદ્ધિનો મનન પ્રવલન પ્રશુભ્ધિનું પહેલું પગથિયું બ્રહ્મચર્ય છે સ્વામી વિવેકાનંદના શબ્દોમાં જ જોનારી બ્રહ્મચર્યનું પૂરેપૂરું પાલન થઈ શકે તે જ સાચું શિક્ષણ છે " આપણને મમાગમાં મોટામાં મોટો રાત્ર દેખાતો હોય તો તે ભોગનો જ રાગ છે. " ભોગ અને મૈથુનથી યના અનિષ્ટ પરિણામોના દેશવિદેશમાંથી દબાવો આપ્યા છે બ્રહ્મચર્યનના નિવર્તન અને ઉચ્ચ વિચાર તથા આદર્શના ૧૦૦ ઉપદેશ આ ચોપડીમાં આપ્યા છે " સાચું કાયાકંડવ વીર્યદાયેતો નાશ કરવાથી જ થાય છે બ્રહ્મચર્યનું પાલન અને સૂર્યનમસ્કાર કરે તો તે માણસ કાયાકંડવ કરી શકે છે "

સૂર્યનમસ્કાર અને મનુષ્યજીવન [શ્રી જીવનજયુ શ્રીમાળી, શ્રી જીવનશક્તિ આશ્રમ સંકુલ, નવચેતન માહિય મંદિર અમદાવાદ] આ પુસ્તકમાં સૂર્યનમસ્કાર વ્યાયામની પદ્ધતિમર સમજ આપી છે અને અનુભવમિદ્ધ ઉદાહરણો સાથે એના લાભ સમજાવ્યા છે સૂર્યનમસ્કારની બાર અવસ્થાઓ છે તેમાં યોગના આસનો મમાઈ જાય છે એક મિનિટમાં ત્રણ " નમસ્કાર " થઈ શકે છે અને દરેક નમસ્કાર દરમિયાન ત્રણ પ્રાણાયામ થાય છે નમસ્કારની અવસ્થાઓ માથે અમુક ઉત્તમ ઉચ્ચ વિચાર અને સંમ્પન્ન કરવાના છે જેથી એ માનસિક ક્રિયા પણ બની જાય છે દરેક અવસ્થાના ચિત્રો હોવાં જોઈએ એમ પુસ્તિકા પગથી જણાય છે પરંતુ દુર્ભાગે પુસ્તિકામાં એક ચિત્ર આપ્યું નથી. બાર અવસ્થા જોડે બાર આમનો અને શરીરના બાર અંગો જોડી અંગો ઉપર થતી અસર સમજાવી છે વળી બાર અવસ્થા જોડે બાર મહિના, બાર રાશિ અને બાર સૂર્ય (એટલે સૂર્યના ગુણદર્શક નામ) આપ્યા છે અને ઋતુઓના ગુણ અને તેને યોગ્ય આહાર દર્શાવ્યા છે વૈદ્ય અને વિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ સૂર્ય-કિરણો ધણાં આરોગ્યકારક છે એ સમજાવ્યું છે, જનાં સૂર્યનમસ્કાર વખતે ઋષ્યના કિરણો પચાવવા ઉપર બાર મૂકેલો જણાતો નથી એ આશ્ચર્ય છે વ્યાયામ પછી શ્વાસન કરી રહેવાના મનમાં જીવ્વી જાવના છે " નમાઝ અને નમસ્કાર બન્ને એક જ જનનો શારીરિક તથા આત્મોન્નતિનો વ્યાયામ છે " એમ સમજાવવા લેખકે પ્રવલન કર્યો છે

પ્રચારકના ઉત્સાહ સાથે જનશિક્ષકના હરેલપણાથી આવ્યાં પુસ્તક સખાય તો વિશેષ લાભ થાય

ઉચ્ચ રોગોમાં નિસર્ગોપચાર [રમણલાલ એન્જિનિયર, ભારતી સાહિત્ય સંઘ, અમદાવાદ] શરીરની રચના જ એવા પ્રકારની છે કે તેમાં કંઈ વિહાર થાય તેનો સામનો કરવા અને વિકારને દૂર કરવા આખું તંત્ર પ્રયત્નશીલ બની જાય છે. આ પ્રયત્નને સહાયક બને એવા મંજોગ અને સાધનોનો ઉપયોગ કરવામાં આવે તેને ઉપચાર કહે છે. ગૂમકું આપમેળે પણ ફૂટે છે; તેને ફાડીને શરીરની ક્રિયાને મદદ કરવામાં આવે તો તેમાં કંઈ જ અનૈસર્ગિકતા નથી. તેમજ શરીરના રોગ ટાળવાના પ્રયત્નમાં તેને વૃદ્ધસી કે સિકેનાઈ, સોડા બાયકાર્બોનેટ ઓફ પીપીકોન ડ્રગ્સ વડે, વરાળ કે બીજાની વડે સદાય કરવામાં આવે તો એ અનૈસર્ગિક નથી. રોગના કારણ ત્રિશેનાં દૃષ્ટિબિંદુ તે માટે નિયત કરેલા ઉપચારોની બિનતા અને ઉપચારનાં પાછળથી સારા કે માઠાં પરિણામ અંગે મતભેદ અને વિરોધ ઉત્પન્ન થાય છે. આવા મતભેદ નિષ્ણાતો માટે છે; સામાન્ય દર્દીને તો સાજા થવા સાથે જ વાત છે. એથી સામાન્ય વાચક વર્ગ દરેક જાતની વૈદ્યકીય પદ્ધતિ તરફ આકર્ષાય છે, અને જુદી જુદી પદ્ધતિનાં પ્રકાશનો પણ સારા પ્રમાણમાં થાય છે. નિસર્ગોપચાર નામક પદ્ધતિ તરફ ઉચ્ચ રોગ કેમ મટી શકે તે આ પુસ્તકમાં લેખકે અનેક દલીલ અને ઉદાહરણ સાથે સમજાવ્યું છે. વિષયને વિવિધ દૃષ્ટિએ રજૂ કરવાની સચેત રીતથી વાક્યપ્રવાહમાં વાચક ખેંચાય છે, અને લેખકની અનુભવસિદ્ધ સ્પષ્ટ સમજ અને આમ્રદથી, નિર્મર્ગોપચારની વાત વાચકને મળે ઊતરી જાય છે બે પદ્ધતિઓનો તફાવત સમજાવતાં લેખક કહે છે કે “એલોપેથી (ઔષધવાદ)નું દૃષ્ટિબિંદુ એ છે કે એથી રોગોનું મુખ્ય કારણ રોગજંતુઓ એ હોય છે એટલે રોગજંતુઓના નાશમાં જ એ રોગનો નિકાલ જુએ છે. એલોપેથો બીજા ઉપર અતિશય ભાર મૂકી ક્ષેત્રની સદંતર ઉપેક્ષા કરે છે. એમનાથી ઉલટી રીતે નિસર્ગોપચારકો અને હોમિયોપેથો બીજાની ઉપેક્ષા કરી ક્ષેત્ર ઉપર વધુ ભાર મૂકે છે.” “જંતુઓ તો શરીરની ગદગદી ઉપર મુજરાન ચલાવનાર જીવો છે નિસર્ગોપચારનું ચિકિત્સા એવું છે કે જે હજારો રોગો જોવામાં આવે છે તેના મૂળમાં થોડાક જ શારીરિક કારણો રહેલાં છે... નિસર્ગોપચારના મત મુજબ સૌ રોગો અશક્તિ, અશુદ્ધિ અને અત્રતા આ ત્રણ શારીરિક કારણોમાંથી ઉદ્ભવે છે. એટલા માટે સાચી સારવાર આ ત્રણ કારણોને દૂર કરવામાં છે.”

ઉપચારોમાં આગમ, માનસિક શાંતિ, ઉપવાસ, લીંબુ અને ફળના રસ, સામાન્ય સ્વચ્છતા, શુદ્ધ હવા, જલોપચાર, વર્ણોપચાર, “મસાજ” અને

હોમિયોપેથિક કે નિર્વિષ વનોષધિ મામાન્ય છે. આ પુસ્તકમાં, માયાનો દુખાવો, ચરદી, ઇન્ફ્લુએન્ઝા, ન્યુમોનિયા, ક્રેસેરા, મેલેરિયા, અગિયા, અને એપેન્ડિસાઈટિસ માટે વિભાગ વાર ઉપર કહેલા ઉપચારોની વિસ્તૃત ચર્ચા કરી છે.

ઉચ્ચ રોગોમાં નિસર્ગોપચાર આપમેળે કરી લેવાના નથી, પરંતુ પદ્ધતિ-સર અને નિષ્ણાતને દાથે કે તેની દેખરેખ તળે કરવા જોઈએ. સામાન્ય માણસને મમે તે પદ્ધતિ કે ઉપચારનો પક્ષપાત હોય છતાં જોખમ ખેડવા તો મિદ્દહસ્ત અનુભવી કે પ્રયોગકાર જ તૈયાર હોય. અમુક પદ્ધતિ વધારે સાચી કે વાજબી છે એવી પુસ્તકિયા સામિતીથી કોઈએ જીવનું જોખમ ખેડવા તૈયાર થવું ન જોઈએ. સાદા અનારોગ્યમાં મમે તે ઉપચારપદ્ધતિની અંગત રીતે અજમાયશ કરી શકાય, પરંતુ ઉચ્ચ અને હઠીલા રોગ એ નિષ્ણાતો અને ધંધાદારી ઉપચારકોનો વિષય છે. આપણા દેશમાં આયુર્વેદિક, યુનાની, એલોપેથિક, હોમિયોપેથિક, નિસર્ગોપચાર વગેરે પદ્ધતિઓ વચ્ચે આમતરંગ ઝોલા ખાય છે. રસોઈની પરીક્ષા જમવાથી જ થઈ શકે એ ન્યાયે પોતાની પદ્ધતિથી રોગ મટાડવામાં વધારેમાં વધારે સિદ્ધિ મેળવીને તે પદ્ધતિની ઉત્તમતા સિદ્ધ કરી શકાય. તેથી નિષ્ણાતો, અનુભવીઓ અને જમને તક મળી શકે તેઓ પોતાની પદ્ધતિનાં વ્યવહારિક પરિણામો દર્શાવે એ જ યોગ્ય છે.

ઉપચાર અને ફળના રમ સાથે ઉચ્ચ રોગોમાં નિસર્ગોપચારની પદ્ધતિ-માં જલોપચારને મુખ્ય સ્થાન અપાય છે. જ્યારે ઔષધોપચારને ગૌણ સ્થાન અપાય છે. આ પુસ્તકમાં જલોપચારની પાંચ પદ્ધતિ કહી છે : (૧) પ્રિસનિદ્રાની (૨) કુદનેની (૩) સ્પેનિશ, (૪) શાધર કનાઈપની અને (૫) દૂધના પેક. આમાંની ૪ થી પદ્ધતિનું પુસ્તક આ વગસે અવલોકન માટે મળ્યું છે.

માગે જલોપચાર [સેમેગ્રીઅન કનાઈપ, અનુવાદ : કાન્તિલાલ શાહ, ભારતી માહિત્ય સંધ, અમદાવાદ] જર્મનીના એક નિષ્કામ ધર્માચાર્યે પોતાની માદગીમાં અને પોતાની જાત ઉપર જલોપચાર કર્યા હતા, તેમજ અમંખ્ય દર્દીઓની મેવા કરતા જલોપચારના અનુભવમિદ્ધ અનેક પ્રયોગો કર્યા હતા તેનો નિર્ણય પુસ્તકરૂપમાં તેમણે આપ્યો છે. તે પુસ્તકનો આયુજ્જરાતી લાવાનુવાદ છે અનુવાદની ભાષા ગ્રંથકારી અને પ્રવાહી છે. શાધર કનાઈપનો ઉદ્દેશ કોઈ પણ અસ્થિતત્વ ધરાવતી વૈદ્યકીય પદ્ધતિને વખોડવાનો

કે તેના પર પ્રદાર કરવાનો નથી. આ ઉપાધિ વગરના પ્રયોગકારના અનુભવોને ધંધાદારીઓ અપનાવી લે એવી લેખકની ઇચ્છા છે. “બળવાન પેદાઓ કે બળવાન કુટુંબો ઠંડા પાણી સાથે હમેશાં દોરતી ધરાવતાં આવ્યાં છે. નળજાઈ, નાન્ટુકાઈ અને રોગથી ભરેલા આ સુધારાના જમાનામાં ઠંડા પાણીના ઉપયોગનો સનાનન રિવાજ જીવનમાં પુનઃ પ્રતિષ્ઠિત કરવાનો સમય આવી ગયો છે.”

તંદુરસ્તી જળવવા તથા વધારવા, શરીરને ખડતલ બનાવવા અને અંગોને સુદૃઢ કરવા બીના ધામ કે પથ્થર અને પાણીમાં ચાલવાની ક્રિયાઓનું નિરૂપણ કર્યું છે. જુદાં જુદાં અંગોનાં સ્નાન, અર્ધકટિસ્નાન, પૂર્ણ સ્નાન, પ્રક્ષાલન, કુવારા-સ્નાન, વરાળ-સ્નાન, વગેરે સાદી અને જાણીતી ક્રિયાઓ છે. પરંતુ તે દરેકના સમય અને ઉપમામાન વગેરે મર્યાદા નક્કી કરી તથા સાવચેતી આપી તેઓને શાસ્ત્રીય બનાવી છે. જુદાં જુદાં પ્રયોગોને સુસ્પષ્ટ કરતાં ૪૦ જેટલાં ચિત્રો પુસ્તકમાં આપ્યાં છે. લેખક કહે છે કે “હું તો ઠાઈ પણ જાતના જલદ અને ઉગ્ર ઉપચારોની વિરુદ્ધ છું. શું, પાણીના ઉપયોગ વિશે કે શું ઔષધના ઉપયોગ વિશે, મારું મંતવ્ય તો એક જ છે કે જેમ આવા ઉપાયોની ઉમ્મતા ઓછી તેમ એ વધારે સારું. માદા માણસ કે એના નળજા શરીરની સાથે હળવે હાથે કામ કરીને જ હું કુદરતના કાર્યમાં મદદ કરું છું. અરે હળવા ઉપચારો પણ એક વખત તેનું કાર્ય સિદ્ધ થઈ ગયું...એટલે બંધ કરી દઉં છું.” “સૌથી હળવા પ્રયોગો સૌથી ઉત્તમ.” ધણીખરા સ્નાનો એકથી વધારેમાં વધારે તથા મિનિટના છે. શરીરને જાણે આઘાત આપી સચેત કરી દેવા કે શરીરમાં પ્રતિક્રિયા જાગ્રત કરવા પૂરતાં જ સ્નાન હોય. જળપાન એમણે કેવળ આરોગ્યની દૃષ્ટિએ સમજાવ્યું છે “જ્યારે જ્યારે તરસ લાગે ત્યારે પાણી પીઓ અને તરસ છીપે તેટલું પીઓ. એકી સાથે વધારે પડતું પાણી પીઓ નહિ. પાચન-અવયવોની મોટા ભાગની ફરિયાદ પાણી પીવાના સામાન્ય નિયમોના ભંગને આભારી છે.” પાચક રસ અને પાચનક્રિયાને મદદ થાય એવી રીતે જલપાન કરવાનું છે.

આખા શરીરનું અને જુદાં જુદાં અંગોનું પ્રક્ષાલન અને કુવારા-સ્નાન જુદાંજુદાં પ્રકરણોમાં વર્ણવ્યાં છે, તે ધણી હળવાં અને સરળ છે. વરાળ-સ્નાન આખા શરીરનું નહિ બધકે મસ્તક, પગ કે જુદાં જુદાં અંગનું અને બહુ હળવા રૂપમાં લેવાની લેખકની પદ્ધતિ છે. દરેકમાં કેટલીક સાવચેતી

વણી આવશ્યક છે અગો માટેના બીના પાટા, ટૂંકા પેટ, બીનો ઝબ્બો અને બીની ચાદરના પ્રયોગ મિત-અનુભવીએ ખામ કાળજીથી કે નિષ્ણાત ની મદદથી કરવા જેવા લાગે છે અમુક રોગ ઉપર ક્યા ઉપચાર કરવા, ક્યા પ્રયોગ સાથે માથે વાપરવા તે તથા તેઓના સમય નિર્ણય કરવાનો હોય છે અને તે માટે નિષ્ણાતની જરૂર છે બીમાર અને નમ્રણા માણસ માટે નિષ્ણાતની સલાહ અને સહાય લઈને જ ક્રિયા કરવી એ સહીસલામતી-ભરેલું છે નિસર્ગોપચાર એટલે આપમેળે કરી લેવાનો ઉપાય એમ સમજવામા આવે તો બિટવેદન થવાનો મત્તવ છે

“ સ્તેષ્મ, ” “ વકૃત ” જેવા શબ્દો માથે “ સ્ટ્રોમ ” લાગવો, વગેરે શબ્દપ્રયોગ ગુજરાતી અનુવાદમા જોવામા આવે છે વળી કેટલીક ઓપધિનાં નામો અગ્રેજી અક્ષરમા જ લખ્યા છે પુસ્તક વાચનાર સસ્કૃત અને અગ્રેજીથી પરિચિત છે એમ માની લેવું અનુવાદક માટે ઠીક નથી ગરમ પાણીમાં નાખવાની કેટલીક વનસ્પતિના મૂળ નામ (હે ફલાવર આઇસાઈટ, વગેરે) આપ્યાં છે, એને રચાને એવા જ ગુણવાળી કષ્ઠ કષ્ઠ વનોષધિ આપણે વાપરી શકીએ તે અનુવાદકે અનુભવ પરથી કહ્યું હોત તો ઉપરોક્ત યાત અગ્રેજી પુસ્તકમા લેખકે જુદી જુદી ઓપધિ અને તેના ઉપયોગ વિસ્તારથી આપેલા છે તેને મળતું ગુજરાતી અનુવાદમા કઈ નથી વળી અગ્રેજી પુસ્તકમાં જુદા જુદા રોગોના શીર્ષક નીચે તેઓના ઉપચાર આપ્યા છે, તેવી વ્યવસ્થા પણ ગુજરાતી અનુવાદમા નથી એટલા પ્રમાણમા અનુવાદની ઉપયોગિતા ઓછી ગણાય

આરોગ્ય સાધના, લે કુંગરશી ધ મપટ (સરત સાહિત્ય વર્ધક કાર્યાલય, અમદાવાદ, મુગ્ધ) ઓછું બજેલા પ્રૌઢ વર્ગ માટેની સાહિત્ય શ્રેણીનું ૧૪૦ પૃથક આ પુસ્તક ૧૦ વિભાગમા વહેચી નાખેલું છે આરોગ્ય, આપણું શરીર, દિલનું આરોગ્ય, અને આરોગ્યનું મૂળ ગરીમાઈ, એ પહેલા ચાર વિભાગ પુસ્તકના વિષયની મામાન્ય ભૂમિમનું દિગ્દર્શન કરાવે છે છેલ્લા છ વિભાગ આરોગ્યના વિશિષ્ટ વિષયને સ્પર્શે છે પ્રથમ આરોગ્ય અને અનારોગ્યના મૂળભૂત સિદ્ધાન્ત ચર્ચ્યા છે, ૫ઠી શરીરગ્યના અને તેની ક્રિયાઓના ઉદ્ભવ કથો છે જો કે એમાં કેટલીક અસ્પષ્ટતા અને અચોક્કસપણું જણાય છે દિલમાં ધનિક, મધ્યમ વર્ગ અને ગરીબ સૌ અનારોગ્યના બોગ બનેલા છે એના સામાન્ય અને ગૃહીય મારણ અને એ સ્થિતિનો ચીતાર આપ્યો છે કાગજોમાં ઓછું ઉત્પાદન પગદેશી અમલ

અને સૌથી વિશેષ ગરીબાને રજૂ કરવામાં આવ્યા છે “ મહેનતું માણસો પોતાની પેદાશના માફ દર જોડેલા ભાગ ખોગારી માટે ખર્ચે છે, છતાં એમને પૂરતું પોષણ મળી શકતું નથી. ” અનેક આંકડાં આપી આ સ્થિતિને સુસ્પષ્ટ કરી છે. આ પુસ્તકની બીજી આવૃત્તિ હપાય ત્યાં સુધીમાં દિલ્લી રાજકીય અને રાષ્ટ્રીય સ્થિતિમાં ઘણું પરિવર્તન યથા જશે, તેથી અનારો-અના કારણોની હજીવટ વધારે મચોટ રીતે ખબી પડશે.

ખોરાક વિશેના એ વિભાગમાં ખોગારના પોષકત્વો, જુદા જુદા પ્રકારના ખાદ્યોનાં યુક્તદોષ, ‘યુક્તાદા’ના અકવાડિયાનો કોઠો, (પારશિષ્ટમાં) ખોરાકમાં રહેતાં તત્ત્વોનું પૃથક્કરણ, તથા ખોરાક લેવા સંબંધીની સૂચનાઓ ધણી ઉપયોગી છે વસ્ત્રોના વિભાગમાં વસ્ત્રો અને શરીરના અવયવોની મંજાળ તથા ધરની સ્વચ્છતાના નિયમો, તેમજ આજ યુવાન અને જુદો માટે આરોગ્યના નિયમ, વ્યાયામ, ગમનગમત અને તાલીમ વિશેની સમજ આપી છે તે મનનીય છે. “જો મનુષ્ય મહેનત-મજૂરીના સૌન્દર્યને સમજતો નથી તે પોતાના શરીરનો મોટામાં મોટો શત્રુ છે શરીરને આરામ, સુખ-વિલાસ, ભોગ, મોજમજલદ આપરા એ આત્મઘાતી પગલું છે રોજી અને મરણ એના પગિણાઓ છે કોઈ, મહેનત, વ્યાયામગ્રિય જિંદગીની દિલ્લગીલ સામાન્ય જનતા સમજતી નથી, પરિણામે સુસ્ત આળસ, નાબુક અને નબળા યુવકો આપણે જ્યાં ત્યાં જોઈએ છીએ.....આપણો ઉદાર આપણે જ કરવો જોઈએ બીજાઓ પરની જુદી આચા આપણે રાખવી જોઈએ નહિ. ” લેખકનું આ કહેવું ખામ લક્ષમાં લેવા જેવું છે.

છેલ્લા વિભાગમાં જીવનશક્તિ ધરાવનાર મનુષ્યના લક્ષણ આપી છેવટે નિસર્જોપચારના મુખ્ય અંગો સમજાવ્યા છે. આ પુસ્તક સામાન્ય વાચકને અનેક રીતે ઉપકારક છે.

ગુજરાતના પચ્ચમહાસ જિલ્લાના લીસો : પાકુરગ ગો. વણીકર (ગુજરાત બનાંકમુલક સોસાયટી) યુ. વ. સોસાયટીની હિચ અબ્યાસ અને સંશોધન યોજના અનુસાર સમાજશાસ્ત્ર (Sociology) વિભાગમાં, ગુજરાતની જિન્ન જિન્ન જાતિઓ હિષર નિબધને અન્નપે આ પુસ્તક પ્રમિદ્ધ થયું છે. સાહિત્યદષ્ટિએ આ પુસ્તકની સમાલોચના યથા સૂચી છે, કેવળ માનવવિદ્યા અને નૃકુળવિદ્યાની દષ્ટિએ જ એને અદોતપાસીશુ દિલ્લસ્તાનના અર્થિવાસીઓમાંની બીજા એક કોમ છે. પચ્ચમહાસ જિલ્લાના બીના દાહોદ અને ઝાસોદ તાલુકામાં સરા લાખ જોડેલી સખ્યામાં ત્રસે છે તેઓમાં બીલ

સેવામંડળ સુધારાનું કાર્ય કરે છે, એ મંડળના સભ્ય તરીકે લેખકના લીલો સાથેના ગાઢ પરિચયનું આ પુસ્તક ફળ છે. આ પુસ્તકના “પ્રાસ્તાવિક”માં લીલોનાં રૂપ, શૃંગ, સ્વભાવ, પહેરવેશ, શસ્ત્રાર, ખેરાક, ભાષા, ઉદ્યોગ, ધર, ખેતર, ધર્મ, વહેમો, રહેણીકરણી, જન્મમરણ અને લગ્નાદિ વિધિ, તહેવારો, ઉત્સવો, વગેરે અનેક વિષય ઉપર માહિતી આપેલી છે. આ માહિતી અને પુસ્તકમાં આપેલાં કેટલાંક ચિત્રો લીલોની સ્થિતિ ‘આબેહુજ’ રજૂ કરે છે. “ગીહી” અથવા હરણ કરવાની કે ગાંધર્વ વિવાદની પ્રથા, “ગોહરી” પડવાની રીત, તેમજ ખેતરો પર છટા ધર બાંધીને રહેવાની અને ખીજી ભિન્નતા અને વિશેષતાઓ ખાસ જ્ઞાન ખેંચે છે અને તેમને જીવનઅવધાર જીવંત સ્વરૂપમાં રજૂ કરે છે. જેમને લીલોનો થોડો પણ પરિચય કરવા માટે પ્રસંગ પડે તેમને લીલોનાં જીવન, માનસ અને સંસ્કૃતિ સમજવા સારું આ પુસ્તક માર્ગદર્શક યર્થ પડશે. પુસ્તકના પાછલા ભાગમાં લીલોની કહેવતો, કાષ્ટાંતો ભજુનરી, અને જુદા જુદા પ્રસંગનાં ગીતો આપ્યાં છે, તે લીલોની જીવંત ભાષા, માન્યતા, રસિકતા અને સંસ્કારનું જ્ઞાન કરાવે છે. કેટલાક “મંડજો”માં તેઓનાં ઐતિહાસિક પ્રસંગો વર્ણવેલા જણાય છે. આ પ્રસંગો મુંબંધી વિશેષ જાણવાની જિજ્ઞાસા વાચકને સહેજે યાદ છે. કેટલાંક ગીતો લીલોએ અપનાવી લીધેલાં લાગે છે અને કેટલાંક એમને માટે રચવામાં આવ્યાં છે; એમનું મૌલિક સાહિત્ય - જુદું પાડીને જોવામાં આવે તો ખાસ અભ્યાસને યોગ્ય બને. આ ગીતસાહિત્ય એકદમ કરવામાં લેખકે ધણો શ્રમ લીધો છે, વંળી લીલ શબ્દોના અર્થ આપીને વાચકનું કાર્ય સરળ બનાવ્યું છે.

પ્રાસ્તાવિકમાંના વિષયોને માનવાવધા અને નૃકુળવિદ્યા (એન્થ્રોપોલોજી અને એથ્નોલોજી)ને શાસ્ત્રીય રીતે વિકસાવીને અને તેમના દત્તિદાસ તથા ક્રમ સદ્ વિકાસ અનુસાર ખીલવીને આપવામાં આવે તો આ પુસ્તક વિશેષ ઉપયોગી અને પ્રમાણ્યૂન ગ્રંથ બની શકે. એક જીવંત આદિ જાતિનું સામાજિક અને માનસિક જીવન તથા સાહિત્ય અને સંસ્કૃતિ આ પુસ્તક દ્વારા જોવા મળે છે. વધતા જતા વેશથી આ જોમના જીવનમાં પરિવર્તન થતું જાય છે, તેથી એમનાં સાહિત્ય અને સંસ્કૃતિની નોંધ બને તેટલી જૂન સ્વરૂપમાં સાચવી રાખવા જલદી અને પૂરતો પ્રયત્ન થવો પડે છે. લીલો અંગે શાસ્ત્રીય અભ્યાસ માટે વિશાળ ક્ષેત્ર છે. પોતાના આગળ વધતા અભ્યાસ, અનુભવ અને સંશોધનથી લેખક આ પુસ્તકને વિશાળ અને જીવંત બનાવશે એવી આશા રાખીયું.

ધરતીના 'બાળમેળો—૪ન્દુપ્રસાદ' બટ અને મણિલાલ ઠાકર, (નવચેતન સાહિત્ય મંદિર, અમદાવાદ). મેરી બેયનના અંગ્રેજી પુસ્તકને આધારે લખાયેલા આ બાળપુસ્તકમાં ફિનિયાના 'લુલા લુલા નવ દેશોનો બાળ-દષ્ટિએ પરિચય થાય છે. આમાં તે દેશોની ભૂગોળ નથી પણ તે તે દેશનાં બાળકો પોતાનાં દેશનાં જીવન વાતાવરણમાં પોતાની જીવનકથા રજૂ કરે છે. તેઓ “પોતાના દેશમાં રમતાં ખેલતાં રજૂ થાય છે.” તેમના દેશનાં આપોહવા, ઋતુ ઋતુનાં જીવન, પહેરવેશ, રીતભાત, તહેવાર, ગૃહ અને સમાજજીવન, ઉપજ, ઉદ્યમ વગેરે તેમનાં બાળમુખે સાંભળવા મળે છે. પુસ્તકમાંનાં અને પૂઠાં પરના ચિત્રો પુસ્તકને વિશેષ આકર્ષક અને વાસ્તવિક બનાવે છે. બીના દરિયામાંના પાપુઆ બેટનું તેમજ બરફવાળા લેપલેંડનું બાળક અને રણમાં મુમાફી કરતો અરબ છોકરો, અમેરિકામાં ઘડેના ખેતરો પર બીજરતી બાળા, ઓસ્ટ્રેલિયાના ઘેટાઓમાં બીજરતો ભરવાડનો છોકરો અને હોલેંડની નહેરો પર ફળફૂલ વચ્ચે રમતાં બાળકો, સ્વિટ્ઝર્લેંડમાંના પોતાના પહાડી ધરનું રમરણ કરતો લાંબની હોટેલમાં કામ કરનાર, ચીનના એક ગૃહસ્થનું કુટુંબ અને દિંદનાં કુંભારનાં બાળકો, એ બધાં એક પછી એક એમ એક સાથે આ પુસ્તકમાં આપણને મળે છે અને તેમની મુલાકાતનો આનંદ હૃદય ઉપર મૂકતા જાય છે.

બાલવિજ્ઞાન વાચનમાળા ધોરણ પાંચમું—ન. પ્ર. શાહ અને ડા. શ્રી. ઠાકર (બાલગેવિંદ કુબેરદાસની, કંપની, અમદાવાદ). વર્ધા શિક્ષણ યોજનામાં ધોરણવાર નક્કો કરેલા અભ્યાસક્રમ અનુસાર લેખકોએ વિજ્ઞાન વિષયની પુસ્તકમાળા લખી છે. જેનવણી ખાતાએ સ્વીચકારેલા અભ્યાસક્રમમાં પાંડેલા વિભાગો અને વિષયો અનુસાર પાંચમા ધોગણ માટે આ પુસ્તક લખાયું છે. જીવનમાં જરૂરના, ઉપયોગી અને આપણી સૃષ્ટિમાંના જાણીતા જોડા વિષયો આ અભ્યાસક્રમમાં દાખલ કરેલા છે તે સાથે જ વિષયોની બાળમગ્ય અને યોગ્ય રજૂઆત કરવી એ એટલું જ અગત્યનું છે. પ્રખ્યાત વિજ્ઞાનીઓનાં જીવનચરિત્ર અને શોધો જાણીતા હેતુ જેઓલિયો તથા સર સી. વી. રામનના જીવન પ્રયોગો ઉત્તમ રીતે દર્શાવેલ છે. એ જીવનવૃત્તિ-તોમાં જોતિક વિષયના ધણાક મુદ્દાઓ પણ આવી જાય છે ખગોળ અંગે સૂર્યમંડળ, ચંદ્ર, ધૂમકેતુ અને પૃથ્વીનું પરિભ્રમણ, વળી હવાના જોતિકશુણ્ણો પાણીમાં ધનાં દ્રવ્ય અને સ્ફટિક મેમ્બી પાક આપેલા છે. આરોગ્યદષ્ટિએ હવા, પાણી અને આહાર સાથે પાચનનર અને પાચનક્રિયા સમજાવ્યાં છે. જીવવિજ્ઞાન ખીજ, ફળ, અને વૃદ્ધિની રીતો, કલમ કરવાનું બ્યાવહારિક જ્ઞાન,

અને ઢેરી સાપ તથા હાકાયા કૂતરા મગધીની માફિતી આપી છે એવા આક્રમણો હવે ૨૭ પાડ છે અને ૬૩ જેટલા ચિત્રો આપ્યા છે, જેમાંનાં ધણાં ચિત્રો આકર્ષક અને સૂચક છે. બધા પાડ મરાઠ અથવા વાર્તાવાપની દબે લખેલા છે, જે કે એ શૈલી બધા પાડમાં એકસરખી રસિક અને જીવંત રહેતી નથી દરેક પાડને અંતે પાડમાંના મુખ્ય મુદ્દા તાગવીને મારાચરે આપ્યા છે તે વિદ્યાર્થીને મદદરૂપ થઈ પડશે.

વેસ્ટાની બેટરીમાના પરપોટા મગધે, એવા કયાક કયાક દોષ નજરે મડે છે. આ પુસ્તકમાળાના પાડોમાં ભૌતિક અને રસાયણ વિષયો માટે વિદ્યા પીઠ સમિતિએ યોગ્ય પારિભાષિક શબ્દ વાપરવાનો આગ્રહ રાખવામાં આવે તો તે ગુજરાતીમાં વૈજ્ઞાનિક શબ્દોની એકવાક્યતા સાધવામાં સદાવક થઈ પડશે એકદરે આ પુસ્તક બાળવિજ્ઞાન માટે એક મહાન પ્રયત્ન છે.

મળેલા દરેક પુસ્તકની મીઠા કરી તે બધા પર હવે જેટની મમત્ર દષ્ટિ નાખીએ ખેડૂત જમીનને યોગ્ય શાસ્ત્રીય ખાતરોથી રસાળ ગનાવી તેમાથી અન્ન અને રત્ન ઉત્પન્ન કરે છે, ૩ પીજી, ઢાતી કાપક બનાવવામાં આવે છે, અને સીવણ ગૂંચણ ભરતથી વસ્ત્ર સરજાય છે પોપક આદારથી શરીર, પ્રભ અને ગદ્દ મળાય છે ગૃહિણી ગધણુળા વડે યોગ્ય સ્વાદિષ્ટ બોજન સર્જે છે અને ગૃહજીવનના અનેક અંગોને વિકસાવે છે. બહાયર્ષ અને યોગ્ય રહેણીકરણી, વ્યાયામ, ગમ નિવારણ અને સ્વચ્છતાથી નીરોગી અને સુદૃઢ શરીર સમાજ અને ગણ ધડાય છે જ્ઞાનવૃદ્ધિ અને સૃષ્ટિ અવલોકનથી, નબોમડળ અને માનવકુળો જેવા છે તેવા જેવા અને જનજીવાથી માનસિક વિકાસ થાય છે અને વિચાર તથા આનંદ મધાય છે એમ અનેક દિશામાં સર્જન અને વિકાસ મધાવતા પુસ્તકોનું અવલોકન કરવા મળ્યું છે એ પુસ્તકો મોકલી આપનાર લેખકો તથા પ્રકાશકોનો અને એ પ્રસંગ પ્રાપ્ત કરાવનાર “ગુજરાત સાહિત્ય સભા”નો આભાર માનું છું.

સમીક્ષિત ગ્રંથોની યાદી

દાવિતા

પુસ્તક

કર્તા-પ્રકાશક

નોંધનું પૃષ્ઠ

૧ હંસાલ્લી : કેશવરામ સાઓ : ગુજરાત વર્નાક્યુલર

સોસાયટી, અમદાવાદ (૪)

૨ મીરાં અને નરસિંહ : સરતું સાહિત્ય વર્ષક કાર્યાલય, અમદાવાદ (૫)

૩ રૂપાઈયાત ને બીજાં કાવ્યો : હરગોવિંદ ત્રિવેદી : આર. આર.

રોહની કં. મુંબઈ (૬)

૪ શરદિની : કેશવ દ. શેઠ : ખડાપતા મુદ્રણકલા મંદિર, અમદાવાદ (૭)

૫ ગુરુ ગોવિંદસિંહ : ગોવિંદ દ. પટેલ : પદ્મજા પ્રકાશન, વડોદરા (૮)

૬ ગીતાગીતમંજરી : જુગતરામ દવે : નવજીવન પ્રકાશન મંદિર,

અમદાવાદ (૯)

૭ જ્યોત્સના : પૂજાલાલ : શ્રી. અરવિંદાશ્રમ, પોડિચેરી (૧૦)

૮ ભર્મિશાળા : " : " " (૧૦)

૯ ગીતિકા : " : " " (૧૦)

૧૦ શ્રી ગંગાચરણ : શ્રી. રામકૃષ્ણ સેવા સમિતિ, અમદાવાદ (૧૧)

૧૧ સુજ ચરણ : " " " " (૧૧)

૧૨ હૃદયપોકાર : " " " " (૧૧)

૧૩ મનને : સરતું સાહિત્ય વર્ષક કાર્યાલય, અમદાવાદ (૧૨)

૧૪ જીવન પગલે : " " " " (૧૨)

૧૫ ગીતગુચ્છ : જ્યંતીલાલ મં. ઓઝા : શ્રી. રામકૃષ્ણ આશ્રમ,

રાજકોટ (૧૩)

૧૬ અભિલાષ : સ્વ. શ્રીમતી : રામકૃષ્ણ સેવા સમિતિ અમદાવાદ (૧૩)

૧૭ કાવ્યાગના : જટિલરાય વ્યાસ : પોરબંદર. (૧૩)

૧૮ છુંગિયો : લોકપ્રકાશન ગ્રુપ, મુંબઈ (૧૪)

૧૯ હૃદય પાખડી . ' રસજી ' : સાવલી (૧૪)

૨૦ શ્રીમંતોનો સંકેત : ઈશ્વર ધોળકિયા સ. સ. વ. કાર્યાલય,

અમદાવાદ (૧૫)

૨૧ અસુમતી : ડૉ. એમ. ઓ. સુરેયા : જોગેશ્વરી, મુંબઈ (૧૫)

૨૨ ગોવિંદદામોદર સ્તોત્ર : શ્રી રામકૃષ્ણ આશ્રમ, રાજકોટ (૧૫)

૨૩ સ્તોત્રમંમદ : " " " (૧૫)

પુસ્તક	કર્તા-પ્રકાશક	નોંધનું પૃષ્ઠ
૨૪ મુમુતુઓની જ્ઞાનગથા : હાલજી વી બનો " : જમદણુ		(૧૬)
૨૫ સ્વીન્દ્રવીણા . ઝવેરચંદ મેઘાણી : ભારતીય સાહિત્ય મંથ અમદાવાદ(૧૬)		
નાટક		
૨૬ ધરા ગુર્જરી : ચંદ્રવદન મહેતા : આર. આર. ગેંડની કં. મુમ્બઈ (૧૭)		
૨૭ વેનિસનો વેપારી : હંમા મહેતા : એન. એમ. ત્રિપાઠી		
		લિ. મુમ્બઈ (૧૮)
નવલિકા		
૨૮ ઉત્તરવન : ' મુદ્રમ્ ' : આર. આર. ગેંડની કં. મુમ્બઈ		(૧૯)
૨૯ માણસાર્ધના દીવાં ઝવેરચંદ મેઘાણી : ભારતી સાહિત્ય મંથ, અમદાવાદ(૨૦)		
૩૦ ગંગા છે બારોટ - " " " " " "		(૨૨)
૩૧ પરીકથાઓ : નિરંજન વર્મા-જયમલ્લ પગમાગ : " "		(૨૨)
૩૨ દેશદેશની લોકકથાઓ : " " : સી. શાનિલાલની		
		કં. મુમ્બઈ (૨૨)
૩૩ ધૂધવતા પૂર : સુનીલાલ મડિયા : એન. એમ. ત્રિપાઠી, મુમ્બઈ (૨૪)		
૩૪ પાખવિનાના : ઉમેદભાઈ મલિયા : ભારતી સાહિત્ય મંથ,		
		અમદાવાદ (૨૫)
૩૫ નિશિર્ગંધા - ' મત્સ્યમ્ ' : નવચેતન સાહિત્ય મંદિર, અમદાવાદ (૨૬)		
૩૬ પ્રેમજી જ્યોત : મુઘ્લી હાકુર : " " " " "		(૨૭)
૩૭ દેવકુમુદ મુકુદ પાગલપર્ષ : મગ્ગવની પ્રકાશન મંદિર, ભાવનગર (૨૭)		
૩૮ ભાગવતકથાઓ : નાનાભાઈ ભટ્ટ આર. આર. ગેંડની કં મુમ્બઈ (૨૮)		
૩૯ પ્રાચીન શીલકથાઓ : જોષાગદાસ પટેલ : ગુજરાત વિદ્યાપીઠ,		
		અમદાવાદ (૨૮)
૪૦ પ્રકાશના પત્રકા : કમનદાસ માલોક : મ મા વ કા. અમદાવાદ(૨૯)		
૪૧ ધનિદામને અજવાળે : હન્દ્ર વમાવડા " " " "		(૨૯)
૪૨ ગામકું બોલે છે : સુનીલાલ મડિયા : " " " "		
૪૩ ગામની દમઘી : પીતામગ પટેલ : " " " "		(૩૦)
૪૪ ગૃહજીવનના દરથો : કુમુદ શેઠ " " " "		
૪૫ જગતનાના હોરુ : પ્રગનન જુય : " " " "		
૪૬ જીવન પરિવર્તન : ' મોપાન ' (૩૧)		
૪૭ નુંદા વગેરે : જાગૃખ્મ જોડી ઓરમ્મિ મર્વાદવ, મુગ્ન (૩૧)		
૪૮ સાવકી મા વગેરે " " " "		

૧૧ પુસ્તક કર્તા-પ્રકાશક તોધનું પૃષ્ઠ

૧૪૯ તીન સંગી : બસુભાઈ શુક્લ : આર. આર. શેઠની કં. મુબઈ (૩૧)

૫૦ ભોજ અને કાલિદાસ : લક્ષ્મીનારાયણ પંડ્યા : એન. એમ.

(૨) ૧૧૧૧૧૧ ત્રિપાઠી સિં. મુબઈ (૩૧)

૫૧ નવલિલાઓ : કનૈયાલાલ મુનશી : ગૂર્જર પ્રથરત્ન કાર્યાલય,

(૬૨) ૧૧૧૧૧૧ અમદાવાદ (૩૨)

૫૨ શૈવનાં તેજ : મનુભાઈ ભેષાણી : „ „ „ (૩૨)

૫૩ જીવનનાં વહેણો : રસિકલાલ પરીખ : ભારતી સાહિત્ય સંઘ,

(૬૩) ૧૧૧૧૧૧ અમદાવાદ (૩૨)

૫૪) અણોભે ને નંતું રહેવે રોથન : સુનીલાલ શાહ : સ. મા. વ.

(૬૪) ૧૧૧૧૧૧ વર્ધક કાર્યાલય, અમદાવાદ (૩૨)

૫૫ જીવનનો મર્મ : 'સોપાન' : સં. સા. વ. કાર્યાલય, અમદાવાદ (૩૨)

૫૬ નવજવાન „ „ „ „

૫૭ અહિંસાનું ગદ્ય „ „ „ „

૫૮ એ જૂઠું પુરુષ : „ „ „ „

૫૯ આશાને અજવાળે : „ „ „ „

૬૦ કાળમુખી અને બીજી વાતો „ „ „ „

(૬૧) રેખાચિત્ર

૬૧ સાહિત્યનીનાં રેખાચિત્રો રમણિક અરાલવાળા : જીવન સાહિત્ય

(૬૨) મદિર, વડોદરા (૩૩)

નવલકથા

૬૨ લોમહર્ષિજી : કનૈયાલાલ મુનશી : આર. આર. શેઠની કં. મુબઈ (૩૪)

૬૩ જયસિંહ મિલરાજ : 'ધૂમકેતુ' ગૂર્જર પ્રથરત્ન કાર્યાલય,

(૬૪) ૧૧૧૧૧૧ અમદાવાદ (૩૫)

૬૪-૬૫ રાત્રિ વિચળદેવ ૧-૨ ધનસંકર ત્રિપાઠી : નવચેતન સાહિત્ય

(૬૬) ૧૧૧૧૧૧ મદિર, અમદાવાદ (૩૭)

૬૬ પ્રેમભક્ત કવિ જયદેવ જયભિખુ ; ગૂર્જર પ્રથરત્ન

(૬૭) ૧૧૧૧૧૧ કાર્યાલય, અમદાવાદ (૩૭)

૬૭ મીરાં પ્રેમદીવાની : રામચંદ્ર ઠાકુર : સંદેશ પ્રકાશન મદિર,

(૬૮) ૧૧૧૧૧૧ અમદાવાદ (૩૭)

૬૮ અજ્ઞાન ધાગા : 'અમિનીકુમાર' કુલકાળ કાર્યાલય, ગાંધીપુર (૩૮)

- ૧૧૨ પુસ્તક કર્ના-પ્રકાશક નોંધનું ૫૪
 ૧૧૨ સાહિત્યપગમર્ષ : ભારતી સાહિત્ય મંચ-અમદાવાદ (૬૫)
 ૧૧૩ ગુજરાત સાહિત્ય મલા કાર્યવહી સને ૧૯૪૩-૪૪ : ગુજરાત
 સાહિત્ય સભા અમદાવાદ, (૬૬)
 ૧૧૪ ભાલણ, ઉદ્ધવ અને બીમ : રામલાલ મોદી ગુજરાત વર્નાક્યુલર
 સોસાયટી : અમદાવાદ (૬૭)
 ૧૧૫ ગુજરાતીઓએ લખેલા ફારમી મથો : દી. બ. કૃષ્ણલાલ ઝંજેરી
 ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી : અમદાવાદ (૬૮)
 ૧૧૬ નર્મદ : રામનારાયણ પાંકજ : ભારતી સાહિત્ય મંચ : મુંબઈ
 અમદાવાદ (૬૮)
 ૧૧૭ સાહિત્યસમીક્ષા : વિશ્વનાથ ભટ્ટ : આર. આર. શેકની ક. મુંબઈ, (૬૮)
 ૧૧૮ કળા એટલે શું ? : મગનભાઈ પ્રભુદાસ દેસાઈ : ગુજરાત
 વિદ્યાપીઠ : અમદાવાદ (૬૯)

ભાષા-વ્યાકરણ

- ૧૧૯ અસર અને ચન્દ : કેશવગમ કાચીરામ શાસ્ત્રી : ગુજરાત
 સાહિત્ય સભા. અમદાવાદ (૭૦)
 ૧૨૦ ભાષા, વૃત્ત અને કાવ્યાર્થકાર : કાન્તિલાલ બ્યાસ એન. એમ.
 ત્રિપાઠી, મુંબઈ (૭૨)

ઇતિહાસ-પુરાતત્ત્વ

- ૧૨૧ ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ : ઈસ્લામ મુન, ખડ, ૧
 રત્નમણિરાવ ભોટે, ગુ વર્ના સોમાયટી : અમદાવાદ (૭૩)
 ૧૨૨ ઇતિહાસની કેડી : ભોગીલાલ આડેસરા : પદ્મજી પ્રકાશન, વડોદરા (૭૪)
 ૧૨૩ વસ્તુપાલનું વિદ્યામંડળ : " " (૭૫)
 ૧૨૪ ઈન્દુને પત્રો : પદ્મિનિ જવાદરલાલ નહેરુ : નવજીવન કાર્યાલય :
 અમદાવાદ (૭૬)
 ૧૨૫ જનનના ઇતિહાસનું રેખાદર્શન-ખંડ ૧-૨ : પાંડિત
 જવાદરલાલ નહેરુ નવજીવન પ્રકાશન મદિર : અમદાવાદ (૭૬)
 સમાજશાસ્ત્ર
 ૧૨૬ ગુજરાતના પંચમદાલ જિલ્લાના બીમે : પાડુગંજ વણીકર :
 ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી : અમદાવાદ (૭૮)
 ૧૨૭ વર્ણુચ્ચવરચા : ગાંધીજી નવજીવન પ્રકાશન મદિર : અમદાવાદ (૭૯)

- પુસ્તક કર્તા-પ્રકાશક નોંધનું પૃષ્ઠ
- ૧૨૮ ઓઓના વિવિધ પ્રજા સર્વ સાહિત્ય, વર્ધક, કાર્યાલય, અમદાવાદ (૮૦)
- (૧) ૧૨૯ કબોડા તનના અને મનના : શાતામેન દેસાઈ : સ્ત્રીજીવન, કાર્યાલય, અમદાવાદ (૮૧)
- (૦) ૧૩૦ અર્થકારણ
- ૧૩૦ હિંદુ પ્રમુદીય અર્થશાસ્ત્ર, વિઠ્ઠલદાસ ઢોઢારી ગુજરાત, વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ (૮૧)
- (૧) ૧૩૧ આમોદોગ પ્રવૃત્તિ : નગીનદાસ પારેખ નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ (૮૨)
- (૧) ૧૩૨ હિંદની આર્થિક દુર્દશા હુગરથી સંપટ : સંદેશ પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ (૮૩)
- (૧) ૧૩૩ રૂપિયાનું ભાવિ ? " " " " (૮૩)
- * ૧૩૪ યુગ સી સી અને હિંદ " " " " (૮૩)
- ૧૩૫ બેપારી સર્વજ્ઞાન સમ્રાટ : હુગરથી સંપટ : સંદેશ પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ (૮૩)
- ૧૩૬ પાક ક્રમ વેચશો ? : હરિવદન પરીખ : સયાજી આમવિકાસ માળા, વડોદરા (૮૪)
- ૧૩૭ આમપુનર્વટના : રમેશ ગોતમ " " " " (૮૪)
- (૧) ૧૩૮ રાજકારણ
- ૧૩૮ ગાંધીજીનો સરકાર સાથેનો પત્રવ્યવહાર નવજીવન પ્રકાશન મંદિર-અમદાવાદ (૮૫)
- (૧) ૧૩૯ રાષ્ટ્રભાષા વિશે વિચાર : ગાંધીજી " " " " (૮૬)
- ૧૪૦ રચનાત્મક કાર્યક્રમ ગાંધીજી " " " " (૮૭)
- ૧૪૧ રાષ્ટ્રીય, મહાસભા અને વિદ્યાર્થી પ્રવૃત્તિ : મગનભાઈ દેસાઈ, નવજીવન પ્રકાશન મંદિર : અમદાવાદ (૮૭)
- (૧) ૧૪૨ અહિંસાની તાલીમ : ચંદ્રશંકર શુક્લ નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ (૮૮)
- (૧) ૧૪૩ હિંદનો ઢોમો ત્રિકોણ : અશોક મહેતા અને અચ્યુત પટવર્ધન, નવજીવન પ્રકાશન મંદિર : અમદાવાદ (૮૮)
- (૧) ૧૪૪ અખડ હિંદુસ્તાન : કનૈયાલાલ મુનશી. આર આર, શેઠ, મુંબઈ (૮૯)

પુસ્તક	કર્તા-પ્રકાશક	પ્રાપ્તિનું પૃષ્ઠ
૧૪૫ ગામડાંનું સ્વરોજ્ય : ઇન્દુલાલ ધોસિક : ઓમસંજીવ સાહિત્ય	કાર્યાલય : અમદાવાદ	(૯૦)
૧૪૬ મુદ્દ અને ગોમંદા : રામચંદ્ર મુનશી	" "	(૯૦)
૧૪૭ મહાત્મા ગાંધી અને પૂરનચંદ્ર જોશી વચ્ચેના પત્રવ્યવહાર :	લોકપ્રકાશન ગૃહ : મુંબઈ	(૯૦)
૧૪૮ આઝાદીની લડતમાં અજૂનવર્ગની સ્થાન :	" "	(૯૦)
૧૪૯ દિંદો કમલદાસના કાવ્ય સંગ્રામની તવારિખ .	" "	(૯૧)
૧૫૦ વિજય અને દિંદો આઝાદી :	" "	(૯૧)
૧૫૧ પ કિલ્લો ફરી વિચાર કરો .	" "	(૯૧)
૧૫૨ સામવાદ . ભોળીલાલ ગાંધી લોકપ્રકાશન ગૃહ, મુંબઈ		(૯૧)
૧૫૩ આપણી કોશિસ રમણીકાનાલ શાહ . પદ્યપ્રકાશન મુંબઈ		(૯૨)
૧૫૪ મારો ભાગતદેશ કાન્તિલાલ પરીખ . સરતુ સાહિત્યવર્ધક	કાર્યાલય, અમદાવાદ	(૯૨) *
૧૫૫ સોવિયેત રશિયા ભોળીલાલ ગાંધી - લોકપ્રકાશન ગૃહ : મુંબઈ		(૯૩)
૧૫૬ રશિયામાં ૩૦ મહિના : યશવંત શુક્લ : લોકપ્રકાશન	લિમિટેડ અમદાવાદ	(૯૪)

ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાન

૧૫૭ અભિધર્મ ધર્મોદ કાસમી , શુ વ સૌસાવટી, અમદાવાદ		(૯૪)
૧૫૮ વેદાન્ત અને યોગ સ્વામી મોધેરતાર્થ સદેશ પ્રકાશન	મદિર, અમદાવાદ	(૯૫)
૧૫૯ શ્રીમદ્ ભગવત માર્ગદર્શિકા	" " " "	(૯૫)
૧૬૦ શુદ્ધધર્મ	" " " "	(૯૬)
૧૬૧ જ્ઞાનના ઝરણા	" સ. સો. વ. કાર્યાલય,	(૯૬)
	અમદાવાદ	(૯૬)
૧૬૨ ખનિઃ અને ગર્ભ	" " " "	(૯૬)
૧૬૩ વિચાર સુધારક	" " " "	(૯૭)
૧૬૪ શ્રી અર્ધુ મહર્ષિ	" " " "	(૯૭)
૧૬૫ પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિ રહસ્ય બિંદુ અખાનંદ સર્વ સા વ	કાર્યાલય, અમદાવાદ	(૯૭)
૧૬૬ વિવેકનંદસાર - સર્વ સા વ કાર્યાલય, અમદાવાદ		(૯૭)

પુસ્તક	કર્તા-પ્રકાશક	જોડાણ ૫૪
૧૬૭ સુલિખ : ચાન્ડિલાલ કાકર : નવિયાદ		(૬૮)
૧૬૮ નાથપણુ : દલાજિસિદ કાકર : આનંદાશ્રમ, બીસખા		(૬૮)
૧૬૯ આનંદ આશ્રમ અને તેના અધિકારી : ..		(૬૮)
૧૭૦ શ્રીમત્ નયુરામ સર્મા : કરજીસિદ કાકર ..		(૬૮)
૧૭૧ કૃપાનાથ કપડવંજી : દલાજિસિદ કાકર : ..		(૬૮)
૧૭૨ પ્રાદ્યુષી મીમાંસા : વિધ્યુદેવ પેદિત : રામકૃષ્ણ સેવાસમિતિ,		અમદાવાદ (૬૯)
૧૭૩ વીરાગના વિદુલા : ..		(૬૯)
૧૭૪ મદાવાદ્ય ગુલાવલિ : મ સા. વ કાર્યાલય, અમદાવાદ		(૬૯)
૧૭૫ લધુ મૈત્રવાસિષ્ઠ ..		(૬૯)
૧૭૬ અવધૂતગીતા ..		(૬૯)
૧૭૭ અદ્યોષેક ગીતા ..		(૬૯)
૧૭૮ ઈતર ગીતા ..		(૧૦૦)
૧૭૯ જીવ-મુક્તિવિવેક ..		(૧૦૦)
૧૮૦ એકાદશ સ્કંધ ..		(૧૦૦)
૧૮૧ આત્મવિશ્વાસ ..		(૧૦૦)
૧૮૨ વિદુરનીતિ ..		(૧૦૦)
૧૮૩ કાકરજી ..		(૧૦૦)
૧૮૪ શ્રી મૈત્રવાસિષ્ઠ : જોપાળદાસ પટેલ ગુજરાત વિદ્યાપીઠ,		અમદાવાદ (૧૦૧)
૧૮૫ શ્રી ગીતામંકલન . સ સા. વ કાર્યાલય અમદાવાદ		(૧૦૨)
૧૮૬ સંકલિતા ભગવદ્ગીતા : કાકા કામેલકર : નવજીવન પ્રકાશન		મદિર, અમદાવાદ (૧૦૨)
૧૮૭ શ્રી ગીતાના શ્લોકોની મંકલના : પુરુષોત્તમ પરીખ અમરેલી		(૧૦૨)
૧૮૮ ગીતાધર્મ : કાકા કામેલકર : નવજીવન પ્રકાશન મદિર :		(૧૦૩)
૧૮૯ ગીતાહૃદય : નટવગલાલ દવે : ભારતી સાહિત્ય સંઘ, અમદાવાદ		(૧૦૪)
૧૯૦ ચૂપ નદી રહેવાય : ચંદ્રસંકર શુક્લ : નવજીવન પ્ર મદિર		અમદાવાદ (૧૦૫)
૧૯૧ સુખની સર્વસામાન્ય આવી ન બુધનરાજ મહેતા :		
(૧૧૧)	ચૂર્ણકે એ પુરુષ કાર્યાલય, અમદાવાદ	(૧૦૫)

- પુસ્તક કર્તા-પ્રમશક * નોધનું પૃષ્ઠ
- ૨૦૮ હિંદી સરકારની શિક્ષણ યોજના વિઠ્ઠલદાસ ઠાકારી
નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ (૧૧૨)
- ૨૦૯ ધરશાળા અને શેરી. ગિરીશભાઈ ભટ્ટ, ધરશાળા ભાવનગર (૧૧૨)
- ૨૧૦ સોવિયેટ શિક્ષણ : પ્રસન્નવદન વકીલ સોવિયેટ મિત્રમંડળ,
અમદાવાદ (૧૧૩)
- ૨૧૧ ઉર્દૂ લિપિ શિક્ષિકા હસરાજ જૈન ગિરિરાજ કિશોર,
નવજીવન પ્ર મંદિર, અમદાવાદ (૧૧૩)
- ૨૧૨ સરલ નાગરિક શાસ્ત્ર રતનશી અનંડા અનંડા ભુક ડીપો,
અમદાવાદ (૧૧૩)
- ૨૧૩ હિંદનો રસિક ઇતિહાસ ભાગ ૩. મદાશકર દવે ,, (૧૧૪)
- ૨૧૪ અધ્યયન 'અબ્યાસી' ગ્રૂ અચરત્ન કાર્યાલય અમદાવાદ (૧૧૪)
- ૨૧૫ પથદર્શિની શિવલાલ જોસલપુરા. અમદાવાદ (૧૧૪)
- (બાલસાહિત્ય)
- ૨૧૬ રસપોળી રમણીક અરાયવાળા જીવન સાહિત્ય મંદિર, મુમર્ષ (૧૧૪)
- ૨૧૭ ચોખવટથી વાત કરજો. દિનેશ ઠાકોર નવચેતન સાહિત્ય
મંદિર, અમદાવાદ (૧૧૫)
- ૨૧૮ દુલસીદાસ. રમણલાલ શાહ શ્રી સયાજી ખાનપ્રથમાળા
વડોદરા (૧૧૫)
- ૨૧૯-૨૨૩ દારૂગ્રંથ ભાગ ૬-૭-૮-૯-૧૦ શકર શાહ :
આર આર શેઠની કંપની : મુમર્ષ (૧૧૫)
- ૨૨૪ બાળકોનાં વિવેચનદ પ્રદુલ્લ ઠાકોર સ સા વ કાર્યાલય,
અમદાવાદ (૧૧૬)

વિજ્ઞાન વિભાગનાં પુસ્તકો

સામાન્ય જ્ઞાન

- ૧ વિજ્ઞાનની પરિભાષા. (નવજીવન કાર્યાલય, અમદાવાદ) (૧૨૩)
 - ૨ જગતમાં જાણવા જેવું છે આ કામદાર (સસ્તું સાહિત્ય વર્ષક
કાર્યાલય મુમર્ષ અમદાવાદ) (૧૨૬)
- વિશિષ્ટ વિષયો
- ૧ વિશ્વદર્શન (તારક પરિચય) : છોટુભાઈ સુથાર (ચરોતર
એન્સુક્શન સોસાયટી આણંદ) (૧૨૭)
 - ૪ ભારતીય પ્રત્યક્ષ પચાગ વિ સ ૨૦૦૨ ૬ પ્રા ભટ્ટ (ગુજરાત
વર્નાક્યુલર સોસાયટી અમદાવાદ) (૧૨૯)

૫. મદાકાળ પુરુષ વર્ણન અર્થાત કાલોત્પતિ વિજ્ઞાન રહસ્ય
ભા. ૧ : શ્રી કૃષ્ણાત્મજ (પ્રો. ધીરજલાલ પરિખ, માહુંગા) (૧૩૦)
૬. સાશ્વત આતરોનો ઉપયોગ : સો. કી પટેલ (પ્રાચ્ય
વિદ્યામંદિર, વડોદરા.) (૧૩૧)
૭. ખાદીવિદ્યા પ્રવેશિકા : રજી. આદૃ (નવજીવન કાર્યાલય,
અમદાવાદ) (૧૩૨)
૮. ભાતભાતનું ભરતકાગ અને ગૂંચબુ કામ : શ્રીમતી લી. સુ.
પટેલ (એન. એમ. ઇક્કરની કં. મુંબઈ) (૧૩૫)
૯. આપણો ધોરણ : એમ. આર. મસાણી અનુ. ચં. મહેતા
(મસ્તુ સાહિત્ય વર્ષક કાર્યાલય, મુંબઈ.) (૧૩૫)
૧૦. આરોગ્યસાધના : ડું. ધ. મંપટ (મસ્તુ સાહિત્ય વર્ષક
કાર્યાલય, મુંબઈ.) (૧૪૮)
૧૧. આદાર અને પોપણ, જવેરભાઈ પટેલ (નવજીવન કાર્યાલય,
અમદાવાદ) (૧૩૭)
૧૨. વીસમીસદીનું પાકશાસ્ત્ર : શ્રીમતી સુ. ના પટેલ (એન. એમ.
ઇક્કરની કં. મુંબઈ) (૧૩૯)
૧૩. ગૃહિણી મીત્ર : ડો. રા. મહેતા (ઇક્કર પબ્લિકેશન્સ, મુંબઈ) (૧૪૦)
આરોગ્ય અને વૈદક
૧૪. આરોગ્ય તનનું મનનું ને દેહનું : ડો. દ. વ. દેસાઈ
(સંદેશ પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ) (૧૪૧)
૧૫. વ્યક્ત્યર્થ અને કાયાકલ્પ : સ્વામી જીવનતીર્થ (જીવન
યોગાશ્રમ, વડોદરા) (૧૪૩)
૧૬. સૂર્યનમસ્કાર અને મનુષ્યજીવન : શ્રી જી. શ્રીમાળા
(શ્રી જીવન શક્તિ આશ્રમ, સહુજી) (૧૪૪)
૧૭. ઉમરોત્રોમાં નિસર્ગોપચાર : ર. એનિ-જીનિયર (ભારતી
સાહિત્ય મંથ, અમદાવાદ) (૧૪૫)
૧૮. મારો જીવોપચાર : સે. દનાઈય (ભારતી સાહિત્ય મંથ,
અમદાવાદ) (૧૪૬)

વિભાગ બીજો
ભાષણ

Eunuchs, Pavaiyās & Hījadās

BY
DR. SUMANT MEHTA

INTRODUCTION

Quite a fair number of human beings are born maimed or deformed and it is easy enough to understand that some persons have been born sexually impotent ever since the human creature came into existence. By impotency we mean the inability to perform the sexual act successfully. This includes impregnation. Such people exist all over the world but they do not form themselves into a community, nor do they purposely behave in such a fashion as to be marked out from the normal people. In our country however owing to some religious superstitions a few people cut-off their genitals or have them cut off and enter the community of Pavaiyās and Hījadās. It is known that fresh recruits are added by stealing poor neglected or backward children and emasculating them. The Pavaiyas and Hījadas have become a religious community, and they live by a systematic and fixed method of taxing the rural and urban people.

I hope it would not be uninteresting if I note some details of the circumstances which I started the study of this subject. While turning over the pages of Bombay Gazetteer for the Thakardās of North Gujarat I just casually saw a description of the operation performed on children for emasculation. I was deeply shocked. I decided to make further inqui-

ries, Until then all I knew about the Pavaiyās was that they were devotees of Bahucharā Mātā, that they were emasculated by operation, that they wore women's clothes and they were extremely importunate beggars. On another occasion in the mill areas of Ahmedabad I happened to see four very tall stalwart eunuchs. On inquiry I found that they were -mūslim Pavaiyās. I started wondering as to how Musalmāns could be devotees of the Goddess Bahucharā. Later on consulting some learned friends with regard to books on this subject I was told that there was practically no literature about it. That made me keen to start inquiries. If we leave aside the reference to the eunuchs in ancient literature perhaps I am not wrong in saying that excepting the article on Hījadās in the Bombay Gazetteer and small passages in the ethnological reports of the various Provinces, there is extremely meagre inquiries from the Pavaiya, themselves. A number of my friends helped me, but the result has not been as satisfactory as I should have wished.

I have gone into some details about the cult of Mother-Goddess and particularly of Mātā Bahucharā because I wish to suggest that it is only in that pernicious atmosphere surcharged with superstition and fear that any mother can possibly make up her mind to dedicate a beloved so for emasculation and for life-long misery, and similarly that any man or youth could muster reckless courage to cut-off his genitals or allow others to do so for him.

I am informed that in the census reports there

is no separate enumeration for the eunuchs and therefore it is not possible to know their numbers. They exist throughout the length and breadth of our country and their total number must be quite large. In view of the fact that the Pavaiyās and Hijadās form themselves into a semi-religious community and the fact that new recruitment continuously goes on, we have not slightest reasons to hope that their number is likely to decrease rapidly and that these communities will become extinct in the near future.

The words Pavaiyās, Hijadas eunuchs and very many other terms have been used very indiscriminately both for person who are congenitally impotent as well as for those who have been sound but emasculated later on. This has led to much confusion.

I have used the word Pavaiyā for the operated variety, whether born impotent or potent, the word Hijadā appears to have been introduced into our languages perhaps by the Muslims and therefore I have reserved that word for the muslim eunuchs and Pavaiyās. This differentiation, I admit, is not sanctioned by common parlance but in view of the fact that most Pavaiyas have something to do with the cult of the Mother Goddess I recommend this differentiation to the anthropologists. In connection with this subject it would be interesting to compare the use of the words Khasua and Hijadā as mentioned by Enthoven in his anthropological reports of the Central Provinces. I use the English word 'eunuchs' for all impotent persons congenital or otherwise, men or women, either emasculated by operation or not.

The subject which I have started to investigate is very obscure. The Pavaiyās are very hypersensitive and reluctant to discuss any matter connected with their physical condition, their social life, behaviour or their economic condition. With regard to the operation or emasculation their mouths are practically sealed. Further, when I approached some of my friends and co-workers for help I noticed that they felt a sense of shame in visiting and talking to these people. The Pavaiyās and Hijadās are looked-upon as low and depraved. This attitude is not at all justifiable, but the difficulty of investigation is great.

I confess, I did not tackle the problem merely as a matter of anthropological research. I am essentially and primarily a social worker and it hurts me that there should exist people in my country, people who are mutilated on account of stupid superstition, and that the social and economic condition of some of them is so vicious that they have to resort to or submit to unnatural practices. Their existence is a dark blot on our social structure.

I want to see the end of the artificially created eunuchs. When I read these notes before the Anthropological Society of Bombay I was told by the people who should know that since K. B. Luthfullakhan Faridi wrote his notes in the Bombay Gazetteer, very little fresh information has been collected. If this is true, it means that for half a century our knowledge of this subject has remained stagnant.

I am very conscious that the information contained

in my notes is incomplete and unsatisfactory. For four years I refused to get it printed. I now allow it to be published with a view to arousing the interest of my countrymen, so that some young persons may feel induced to start investigations in their own Provinces, and I hope that the information given here may guide them in their research.

The Eunuchs and the Pavaīyas in ancient times and in various countries

I should have liked to have started by giving a classification of the various types of eunuchs but I feel that it will be easier to do so after we have examined the history of its past and the motives which lead to the creation of new Pavaīyās.

It Apte's Sanskrit dictionary the meaning of the word 'Sañdha' संढ has been given 'eunuch' with a remark that in the Sanskrit literature from 14 to 20 different types of eunuchs have been described I hope that some day some student of that literature will throw some more light on this subject To start with I give below extracts from the Encyclopædia of Religion and Ethics, just to show that the artificial creation of eunuchs was known and practised in almost all countries, at all times, and it has continued upto date in many oriental countries The motives for the creation of such eunuchs have been manifold. The main motives being (1) Religious beliefs and superstitions, (2) creation of better and safer servants, and (3) satisfaction of sexual desires.

"The operation of castrating male animals and

of spaying females was very probably performed much earlier than on human beings. There is a mention of it in the Vedic times and a word has been used which means he who has castrated horses" (For references to the original Sanskrit works and others I recommend the perusal of the article on 'Eunuch' in the Encyclopædia of Religion and Ethics)

- 1 The most primitive method of castration was that of crushing the testes, and it is mentioned in Atharva Veda
- 2 The second method was that of cutting the testes
- 3 Occasionally the method of splitting the testes was used
(Besides cutting or splitting the testes the penis may also be cut or split)
- 4 Hot-irons have also been used for castration

As regards the motive, this operation was performed to increase the savouriness of the meat, as in the case of capon and secondly the castration produces greater docility (as in horse and bullocks) It is possible also that the castrated animals have greater strength and stamina

Now with the regard to the human castration the words used in the various languages for eunuch do not give a clue to the motive for castration e g the Sanskrit word વધૂ (vadhrī) may mean ' Trusted or trustworthy or he who is head or chief " (Encyclopædia) It seems probable that in ancient India

human males were castrated in order to produce trustworthy reliable servants, who may later on have become managers of men and property. In Africa young children were castrated for the slave market. Such servants were found to be very devoted

The castration of a male does not lead immediately to the loss of libido. Such a man may get full erection, may be able to have a normal sex intercourse and emit a quasi-semen, probably the secretion of the prostate gland. In the Roman Empire dames used to have recently castrated youths, because they were entirely safe and could not impregnate. But after 12 months or so such youths lost the libido. It is said that amongst women the castration removes the sexual impulse, but cases have been reported where removal of both ovaries and uterus have led to increased libido. In Caroline islands the left testicle is invariably removed. This is done with a view to avoid the birth of twins. But it is considered to be handsome to have it removed. When the veil is lifted we notice that in ancient times the operation was performed with a view to produce (1) superior type of servants (2) safe guardians of Harem (3) and to produce more tractable servants, because they had no disturbances of family life, they were more faithful servants. But history shows that occasionally eunuchs have been responsible for vilest intrigue and utter corruption.

This institution of castrated eunuchs has been reported to have existed in ancient Mesopotamia, in

Assyria, amongs Israel, old Persia, Greece, Egypt in XX dynasty, (i e 1202-1102 B C) Ethiopia, in Ancient India (See the Mahābhārata III cl. 46), in ancient Rome and in China 8th cent B, C. In 811 B C. Queen Semiramis of Assyria who had conquered many lands had a troop of eunuchs. A eunuch of the former Queen of Ethiopia was a brave intelligent man of great capacity and he is said to have been the first to start propagating Christianity in Abyssinia.

Eunuchs in churches and temples

Priests have often been served by virgin women and by eunuch youths. Thus Ephesian Artemis was served by both Occasionally priests castrated themselves before serving the goddess In ancient Greece some priests wore female garb, thus Attis wore women's clothes, and these priests were sodomites also They conveyed the grace of the goddess to the people this way Those who worshiped Syrian Astarte also, wore women's clothes and female adornments In Congo youths were castrated in order to, be fit for phallic worship

In India the Institution of Devadāsī (Murlī) is very old. It exists even to-day In the Western parts of Bellary district of Madras and in the adjoining districts of Mysore men who are born eunuchs or deformed in some way are some times dedicated to a goddess Haligammā They wear female attire Also men who believe themselves to be impotent will vow to dress as women, in order to recover their virility (Fawcett J. A S B II, 1890-92, 331, 343 f.).

Religious sodomy was common to Semites, American aborigines and to Africans. Again self-castration was resorted to secure chastity and the ascetic desire to renounce joys of the world. Such people dedicated their lives to Goddess.

The feminine duties, it was believed, required to receive from their male ministers who personated the divine lovers the means of discharging their beneficent functions: they had themselves to be impregnated by the life-giving energy before they could transmit it to the world. This was responsible for religious prostitution, sodomy and castration of youths.

Occasionally there is produced an atmosphere of frenzy during which orgiastic rites are performed. Ecstatic craving to assimilate oneself to the Goddess, and to charge himself with her power, the female dress being assumed to complete the transformation. It was in such frenzy that with a view to being like the Goddess and her virgins that a worshipper cut off his genitals.

Amongst the Australian women disciples the mammæ were cut off and dedicated to the Goddess. The Russian sect of skoptzy mutilate their genitals and mammæ.

In Lydia women eunuchs were used in the temples, so that they may not breed. Some women used to be castrated so that they may not reproduce by men of foreign tribes.

In ancient India castration was awarded as a

punishment also Thus a man who robbed a temple or who committed rape, or a Śūdra who committed adultery with high class women were occasionally punished with castration If a Śūdra made water on a high caste man (Manu VIII-282) or a Brahmin who dishonoured the bed of his teacher (Mahābhārata XIII and CXLV 52 f) were similarly punished.

With regard to prostitution and sodamy connected with religious favour it is interesting to note that the word "sodomite" itself denotes a man dedicated to a deity, but in the practice he was a male prostitute Sodomitic acts committed with temple prostitutes (male or female) were believed to transfer blessings on the worshippers

It is extremely curious that formerly, all religious heretics in England were accused of sodomy. Some of these heretics used to come from Bulgaria It seems probable that the French word Bougre and the Latin Bulgarus are responsible for the English word for sodomy, viz. buggery. Because heretics in middle ages were very heavily punished, even burnt alive, so buggery was also punished very heavily on account of a mistaken connection with heresy.

Amongst the Muslims, the mutilation of men and beast is prohibited and the scriptures enjoin on people not to make themselvee, or others, eunuchs. In case of overpowering sex desire men were advised to fast.

But in fact, the Muslims have castrated people

on a huge scale for (1) slaves, (2) for sodomy and (3) for the zenana guards

Slave dealers of Sudan used to castrate the young boys to make them tractable. Slaves were occasionally punished with castration

Eunuchs were used as guards over religious sanctuaries and over the women. Sultan Abdul Hameed had 800 eunuchs in zenana and his Amirs, Umarāos, Pāshās also used to have them in great numbers. The Muslim conquerors used to get presents of slaves, men and women and they required eunuchs. Byzantium, Croatia, Greece, Asia Minor, Iran, Syria, Bulgaria, Egypt were countries where it was customary to keep eunuchs to guard women. Such eunuchs were respected. (Bombay Samachar (weekly) 1-6-1941.) They were utilized as confidential and important officers. Such people were called Āghā or lord. The chief eunuch of the great mosque at Mecca was a great personage and was entitled to sit in presence of the Pāshā, and the Shareef. Poorer people kissed the hands of the eunuchs in the mosque. Eunuchs have been great statesmen and Kafur-al-Ikashidi who resigned in Egypt and Syria in the 10th century and for whom prayers were offered there and even at Mecca from the pulpit, was a eunuch.

Āghā Mohamad who crushed the Zend dynasty of Persia and founded the Qazar House was a eunuch, there is no doubt that the physical and mental powers need not abate on account of castration, they may even increase

The Pavaīya of Gujarat

Even a Muslim writer like Faridi says that "the Pavaīyās are emasculated votaries of Bahucharā or Bechar Mātā and may be recruited from either Hindus or Musalmans' There are innumerable Hindus and quite a few Parsees who have faith in Muslim Pirs but it is uncommon for Muslims to be votaries of a Hindu goddess

It requires to be noted that there are innumerable votaries of Bahucharā Matā The temples of this Goddess are found in many Gujarat towns, especially North of River Mahi but it is only the emasculated and therefore the dedicated small part of the votaries which become members of the Pavaīya community The others (a large number) continue as worshippers of Bahuchara Matā

In the ethnological survey reports it is said that these people are recruited by deformity or by amputation Some people say that Khasuas are natural and Hijadas are artificial Khasuas deny admitting Hijada into their community' I doubt if the class of natural-born Khasuās exist in Gujarat as a separate and perhaps a superior, class It is said that in C P all become Mahomedans later on I do not think that that is so in Gujarat to any extent

In Gujarat eunuchs are called Hijadas or Pavaīyās, or Fatadas There are almost synonymous words and therefore I have used the word Pavaīyās even when other authors have described their characteristics or habits under various names In some districts the

word Hījadā is used for the Muslim eunuchs, who are considered to be dirty in habits, poor and of evil reputation.

They are found in small numbers in almost all towns but it is possible that they exist in larger numbers where Koli population is larger, since it is probable that a goodly proportion of them are recruited from the Kolis, who are worshippers chiefly of the Mātās. Thus in Kaira, Ahmedabad, and the Mehsana districts where the Kolis (Bāraiya and Thākardās respectively) form anything between 20 to 40 percent of the population their number in the towns is larger. Enthoven especially mentions Ahmedabad Panch Mahals, Kathiawar, particularly Navanagar, Cutch and Khandesh (Bom Gaz Vol. IX pt 1 p 506). They do not live in villages because of isolation. In the towns they live together in MATHS or AKHĀDĀS. I am told that their chief Headquarters are at (a) Mulh, Rajkot, Jamnagar, Tikad in Kathiawar, (b) Petlad, Mahemdabad and Baroda (c) at Bahucharaji and Meoo in North Gujarat. I have been informed that in the Surat and Broach Districts the number of Pavaiyās is small and it is a matter for investigation as to whether the belief in the Mātā and especially of Bahuchara in these two districts is comparatively feeble.

Folk-lore about Bahuchara

The Folk-lore about Bahucharā Mātā or Becharājī is as follows. A party of travellers were going southwards from Anahilawāda (the present city

of Patan) through dense forests Right upto about two hundred years ago these forests were inhabited by Kolis who are now called Thākardās Their chief means of livelihood was either to join some fighting forces and loot the conquered territories or to loot the travellers passing through the forests In one such party which was looted there was a pretty young unmarried woman named Bahucharā who was probably a Charana Fearing that the Kolis would outrage her modesty she drew her dagger and cut of her breast offering that to the outlaws rather than her body In india the person of Bāroṭas or Charaṇas is held to be sacred and inviolable because they function as ambassadors or royal messangers or peace makers and as hostages They are called Devī Bala or Children of Goddess

The death of Bahucharā created a great sensation and her act of self-immolation gradually defied her She was considered to be the sister of Mātā Ambā In this Bahucharā cult self-immolation virginity or chastity or the entire dedication to the Mātā which includes refraining from sexual acts was originally the method employed by devotees in order to secure the favours of Mātā Bahuchara

The Folk-lore about the Solanki Raja's son and a few other Folk tales

There is a song sung in the form of a garbā called the Solanki Garba in which the story is related of how a Prince of the Solanki Rajputs who was born a girl (perhaps a hermaphrodite) was

converted into a male youth after taking a bath in a reservoir of spring-water on the banks of which lived the Goddess Bahucharā. Of course the wonderous efficacy of the waters which produce this and many other miracles was due to the good grace of the Goddess. I have made a concised very free translation of the Garbā (a song either accompanied or not with musical instruments which is sung while moving with rhythmic steps in a circle during the autumnal Navarātra days).

'Before I start the translation I should like' to add that Bahucharā temple with the Māna Sarovara or the reservoir of the spring-waters is situated between the towns of Patan and Viramgam. Both these towns have been in existence for several centuries and are much older than the city of Ahmedabad. The district surrounding the Bahucharā Temple was a dense forest until fairly recent times. It was called Chūnvāla (चुन्वाला) and was infested by Kolis who lived on theft and robbery. Why the Goddess selected this place in the heart of a jungle requires investigation. I look upon such an outpost as the camp (or Āśrama) of pioneer civilising religious agency.

It is not an accident but a remarkable coincidence that there was a spring of living water where the Mātā decided to reside. Unāī Mātā went to reside in a very thick jungle near the Dang forests, where now, a few miles off, there is the town of Bansda. This place of the Goddess Unāī is also on the bank of a hot-water spring, which is a few yards away from the river Ambikā. I recently saw a hot-water

spring in the thick fearsome jungle a few yards from river Nurbudda, not very far from its source in the Central Provinces I have seen north of the River Tapti about 20-25 miles north-east of Surat a small hot-water spring situated actually in the bed of a small river. I am just making a guess that in the mediæval times there may have been a river not far from the spring-well of Bahucharā It must be remembered that there are two rivers north of this place, the sacred river of Saraswatī on which (Anahilwāda) Patan and Siddhapur are situated and the river Rupen, which are changing their courses right upto our own times The ancient city of Modhera where a magnificent Sun temple in ruins is still in existence is not far from here, and it is just probable that the river Rupen had its bed a little to the south of its present course I have gone into these topographical details in order that the story may be better appreciated

This is how the story goes —

Near Śamkhalapura the Mātā Bahucharā made her abode, she left the Mountain Meru and went to Dholāgadha (?) and from there she came to this jungle She settled down under a Varakhdī (વરખડી) tree near which flowed the living waters of a spring These waters were strength giving and had healing powers There was a Rājā named Vajo (Vijayasimha) belonging to the Solanki Rajput clan, who was the owner of this district and had 444 (ચારમે સુવાળી) villages. He had a Vāghelā Rānī from Vasai but though he was getting old he had no son The Rānī

was expecting a child, and one mid-night she gave birth to a female child. In order to prevent the cousins from inheriting the Rājā, the young Raṇī and her maid-servant reported that a son was born. This child Tejapāla was dressed and brought up like a boy. "It" was duly betrothed to a Chāvadā princess in Patan, and when the Rāja-Kumāra was thirteen and the Kumārī was seventeen they were married. When the girl came to stay with her husband she discovered the sex of her husband. In great sorrow she returned to Patan. The secret was out but there was no proof. The bride's father invited the Solankis for a picnic to Patan. Four hundred Solankis went with the Rāja-kumāra to Patan. When it was time for dinner the father-in-law ordered ten Chāvadā youths to help Tejapāla in washing, to rub his body so that his fatigue may disappear. This was an obvious trick to see the chest of Tejapāla. Luckily at this time news came of a scuffle between the Moghals (Muslims) and the Ksatriyas. 'Prince' Tejapāla jumped on his mare (called Lal) and after helping to destroy the Muslims ran away homewards. He had a pet dog (a bitch) also with him. The Chāvadās followed him very close. After riding very hard for a long distance in mid-summer, tired with heat and fatigue he arrived at the spring near the Bahucharā Shrine. The bitch rushed into the spring and started drinking water. Tejapāla saw to his amazement that it had become a male-dog. Then he climbed up the tree and seeing that there was no one near in pursuit he unsaddled the mare and took her into the water to give her a drink, she also became a male horse. Tejapāla ascended the tree again

and seeing that no one was near enough to see "her" naked body, jumped into the water, and became a male, the female characteristics disappeared and "he" grew a moustache. Then he sent for his wife and "they lived happily for ever".

(Note:—Authentic cases of hermaphrodites having changed from one sex into another under physical and mental stress and strain have been reported.)

There was a Brahmin of Bhumol who was very old but was disappointed because he had no son. He made up his mind to end his days by fasting upto death in the temple of Bahucharā whilst praying. After ten or twelve days' fast he received a dream in which he was told to return home, and that he would find that his wife would give him a son. Eventually he got a son. Similarly a blind man started fasts and he got vision.

Ritual at the Temple of Bahucharā

Maharaja Manaji of Baroda—the son of Damaji and brother of Fatesinh Gaekwad—had a carbuncle which nothing would heal. He went to Bahucharāji and fasted for eight days and his disease was cured. He built a costly temple and Dharmasālās (hostels for visitors) and paid for a band of musicians to play auspicious music at stated hours of the day, (Choghadiyān). In front of the temple there is a vedi for sacrificial fire, and in front of that a pyramidal altar called Chāchar on which animals are offered to the Goddess. There is a deepamālā or tower of lights. The people who are ill, lame, blind, childless or

impotent come here and offer either betelnuts, coco-nuts, may offer a cock and set it free alive, or even sacrifice a goat. Then they bathe in the tank (Māna Sarovara) and after a fast sit in meditation. They are supposed to get relief, or are cured. Women, or men whose children or other relatives are ill, they also come for the intercession of the Goddess. The impotent may get commands to offer up their genitals. Those suffering from eye or ear diseases are known to offer flowers made of silver. Some people on the quiet, slaughter a he-buffalo and offer spirituous drinks. The priests are known as Kamāliyās and they get some presents of money besides everything that is offered to the Goddess. Like Diana (Roman) and Artemis (Greek), this is a Goddess of fertility and she grants a male child.

The Tradition of their origin and self dedication

A King of Champaner named Baria was unhappy because he had no son. He was a devout worshipper of the Goddess Bahucharājī and through her favour a son was born to him and named Jetho. This child was born impotent and the Rājā out of respect to the Goddess set him apart for her service. Bahucharājī appeared to Jetho in a dream and told him to cut off his private parts and dress himself as a woman. Jetho obeyed the Goddess and this practice has since been followed by all who join the community. Another tradition says that it was a Rajput chief called Mepā belonging to Mulī who was impotent and he stayed in Bahucharā Temple to serve. He had his organs removed, and his disciples followed

his example. They dressed, like women and served the Mātā

(The Cult of the Mother Goddess)

The cult of the Mother-Goddess appears to have been very common throughout India at all times. The Mother-Goddess has one thousand names as the God Visnu has (See Dholakia's one thousand names of Mātā) but those very commonly known as Mahā Kālī, Mahā Laxmī, and Mahā Saraswatī.

There is no doubt at all that the worship of the Mātā was extremely common in Gujarat, especially amongst the aborigines like the Bheels, Kolis and the Kalparaj or those people who inhabited the hilly jungles of the Surat district. Prominent amongst them were the Mātās of Amba Bhavānī near Mt Abu, Kālīkā of Pavāgadha near Baroda Becharājī or Bahucharājī near Patan in North Gujarat and Unai near Bansda in Southern most Gujarat. Far away from Gujarat there are two other Sthānakas (places) where the Mātās have become very popular, the one is that of Tuljā Bhavānī in the Hyderabad State and the other is that of Himgalāja in Sind near the borders of Baluchistan. There is also Ambabāī of Kolhapur.

I am not competent to discuss as to when the worship of the Mātā became so popular that even to-day the Bengali Hindus observe the "Pūjā" days with great ceremonies, pomp and programmes. The Gujaratis also observe the Navarātra Holidays.

But besides these various manifestations of Mahā śakti or Mother-Goddess we have an army of

incarnations or goddesses 'who are to be mightily feared and therefore propitiated if people wish to live a quiet and healthy life. Many of them are goddesses of diseases or a variety of evil mischief. I have mentioned the names of a few of them. All of them are not necessarily troublesome, e.g. Āśāpurī. Several names have been taken from Crook's "Popular religion and folk-lore in Northern India."

Śītalā	Small-pox
Markī	Plague
Antāi	Whooping cough
Hadakāi or Hadakī	Hydrophobia
Veraī or Berāi	Cholera
Khodiyār	Rheumatism mischief & benevolence
Meladī or Mahā Meladī	Dirt or disease
Śāmal	Darkness & ignorance
Rāndel	Fertility
Ukardī	Dung-heap (dirt)
Chāchar	Scandal-monger of Crossroads

Varbhani Visotri Rupāni Vihot, Chamundī, Thākor and innumerable others

There are several types of Demons or Spirits who haunt women and especially the children. Of these the most dreaded is Chudel-युद्ध, (Alwantin of Mahārāṣṭra) who steals children and may worry the life of a dead woman's existing co-wife (Encyclop of Religion).

During the mediæval period of the Gujarat, (and probably the whole of India) was surcharged with superstitious ideas, the evil eye and sorcery. A mother whose sons have died during childhood, in order to humble herself and humble the child and thus to propitiate the evil-eye of a Mātā, bore the nasal cartilage of the child (નાયત્રુ) and put a ring (શુલાષ્ટ્ર) in it, as is done with the bullocks. This is a milder form of mutilation than the emasculation but the idea is behind them both. Some mothers started dressing their sons in girl's clothes to avert the evil eye. Some of them took a vow to dress the boys in clothes which were begged from friends, neighbours or even strangers. Some mothers put black smudges or soot on the boy's face to avoid them evil attention of a mischief-brewing goddess. Thousands of boys have their nostrils bored in order to cheat the goddess into a belief that they are girls, similarly millions of them have even to-day their hair kept long, tied in a knot the hair being cut in presence of Mātā, with due ceremonies of propitiation. The place most frequently visited is the temple of Ambā Mātā near Mount Ābu. A very large number of dearly beloved children are called by ugly or insulting names in order to avert the evil eye and cheat the vicious Mātā. Some of these names are Kacharā (dirt), Puṁjā (sweepings), Amthā (useless), Kālā (Black), Ulardā (dung-heap) Fogat or Fokaṭ (worthless), Nāthā and Bulākhī (the perforated-nosed), Khodā (lame), Juṭhā (liar), Gāndā (mad), Bhulā (forgotten), Būdhā (thick stick), Ghelā (idiot), Dhūliyā (dust) Bhīkhā (beggared),

Laghrā (shabby) Dagadu (stone-like), Gāndā (insane),
Varvā (ugly)

I have remarked already that almost the whole of the Gujarat population were in superstitious awe and fear of some Mātā, Demon, Bhūt, Devil and such evil influences for several centuries. Very many of these superstitious beliefs exist right upto to-day, and rituals ceremonies customs, Pūja and songs prevalent even amongst the most advanced and educated classes show traces of such superstitions. I have no hesitation in saying that even the youths who have received education in Europe or America for many years observe or go through such ceremonies. Their mothers, sisters and wives are steeped in them. It does not surprise me in the least that there are women of the backward classes who hand over their male child for castration to seek the good grace of Mātā Bahucharā.

Amongst the Chamārs of Northern India at marriage time they dance a rude or occasionally indecent dance in women's clothes.

Amongst the Modh Brahmins of Gujarat the maternal uncle used to dress in woman's clothes from waist to head and go to the cross roads after his nephew's marriage. Among many castes after the marriage ceremonies are over the men and women go to the cross roads and slander the opposite party. It appears that these are stupid steps taken to avoid the wrath of the Chaṇḍar Māta or the evil eye.

Musā Suhāg, (ignorantly, also, called Mūse Savār) are Muslim Faquirs who are so called after their patron saint Musā, who lived at the close of the 15th century and used to dress as a woman to indicate that he was devoted to God as a wife to her husband. In memory of their saint, faquirs of this order dress like married women, in a red scarf, a gown and trousers. They do not shave their beard but put on bracelets, anklets and other garments. They are sunnis in religion and never marry. (Mukerjee).

We have in southern India a very large number of Devadāsīs who are girls dedicated to the gods. They help the Pūjārīs in worship ceremonies. They also dance before the gods. It is believed that a sex connection with her bestows religious merit. Frequently she is used by the Pūjārīs also. She receives gifts of land or money for her duties. Virtually she is made to live a life of prostitution and there are parents in this country to hand over their daughters for such a terrible existence.

But we must not forget that there are at least two communities in India, one Hindu and another Muslim wherein their religious leaders are supposed to be incarnations of God and as such it was considered an act of religious merit to send their recently married virgin daughters to spend their first night with the religious head.

Why does a person become a Pavalā ?

It will now be possible for us to understand how an ignorant mother obsessed by superstitious faith

or in order to ward off the fear of some imaginary wrath on with a view to obtain some merit or some coveted desire, may dedicate a male child of hers to the Mātā. Such children are converted into Pavaiyās, so that they may spend their whole lives in worshipping Bahucharā Mātā. Their semi-religious character secures them their means of maintenance. This dedication she may do under one of the following circumstances—

(a) In case she remains barren, or

(b) She may have no male children born to her, or

(c) No male children may be surviving.

In such a case, she may offer to dedicate her first boy.

It has been reported that some women have offered their first-born sons to Bahucharā and after that had no children or no sons. In such tragic conditions the mother consoles herself that nothing worse has happened.

(d) In case of very severe illness of some member of the family or of the son or himself the son may be offered to propitiate the Mātā.

Secondly, a set of people become Pavaiyās by castration because :

(a) A man may have taken a vow to become a devotee in order to gain either health, wealth, religious merit, or some other desired object, or

(b) A man may get so disgusted with his overpowering sex desire that out of sheer disgust he dedicates his organs to the Mātā. Such

people, not infrequently, get a message to do so in a dream. This class is not unlike those monks in European monasteries (e.g. the Trappists) who cut off their genitals in order to be free for ever from the attractions of the earth (sex).

- (c) There is another form of religious frenzy in which the devotee feels an overpowering desire to merge into, to become one with, the Mātā and to this Mātā of self-immolation the devotee is commanded in a dream to offer his genitals. He becomes woman-like, and dresses like a woman with a view to become one with the Goddess.

Cases have been reported even in the third and fourth decades of the 20th century, of people attempting to cut off their heads and dedicate them to Mahādeva because they have received divine orders to do so. This is called "Kamala-pujā".

- (d) It is not frequent but not quite rare that men of scholarly and spiritual types have cut off their genitals in order to be free from the temptations of sex and from the joys of the earth. Such cases have been reported in ancient, mediaeval and modern India, they are reported in Muslim history and in that of Europe. The Trappist monastery is said to be full of such monks. It is said that Leontius had occasion to meet the virgins so he cut off his genitals in order to be safe.

Two very able and learned scholars Origen and Abelard had voluntarily become eunuchs. I am told that some Saṁnyāsīs do that in order to be permanently free from temptation.

- (e) There is also a ghastly belief that if a congenital impotent man does not become a Pavaiyā he would continue to be born impotent for seven future births, and this terrible fear causes such people to go to a Mātā and dedicate their useless genitals to her. Having castrated himself he feels unhappy to stay within his own community and prefers to stay with the Pavaiyās whose dress and manners he adopts.

Here is a curious piece of information from the Punjab. In the Gujarat district of that Province there is the tomb of a celebrated Pīr called Śāh Daulā. If a woman is barren she takes a vow to dedicate her first son. If and when the first son is born the disciples of the Pīr blow into the ear of the child. The child grows up with a small head, low brow, elongated lips and is called Śāh Daulā-kā-Chuā, the rat of Śāh Daulā. There is a big jamāt of such people. Sir George MacMunn (Lt. General) in his "Underworld of India" refers to them as Sha Daula's Rats. Daulat is very likely incorrect, but his surmise is that these children are born microcephalic idiots and are therefore handed over to the Pīr. Here they are castrated and exploited for sodomy. Such children are also called Śāh Daulā's mice.

There is a belief in the Bombay Presidency that

God Hanumāna cries out once in every 12 years and all those men who hear him turned eunuchs (Notes by Jackson, Indian Antiquary, August 1912, p. 56)

Ceremony of Initiation

Impotence is an essential qualification for admission into the community. When an impotent man desires to be admitted he applies to one of the Pavaiyās who breathes into his right ear, bores both ears with the point of a needle and administers to him a solemn oath never to steal and never to act as a pimp or procurator to any woman. The novice is then admitted on probation. He eats coarse sugar (molasses), puts on woman's clothes and receives a new name and gives a feast to the caste. The new names are feminine names generally ending in 'de' (which is short for devī) such as Dhanāde, Jhīnīde, Lādude, Khīmde. The probationary period lasts from six to twelve months during which the conduct of the novice is carefully watched and the fact of his impotence thoroughly tested, in some cases by making him to sleep four nights with the daughter of a Kamāliyā, or even with a prostitute. When the impotence is established the next ceremony is that of emasculation. But before that takes place steps are taken to find out an auspicious day. The novice takes a bath and is dressed in clean red female clothes and he worships the image of Bahucharā Mātā. He prays to her to grant an auspicious day for the operation. It is believed that if the operation is performed on a day approved by the Goddess the result is seldom fatal.

In the temple of Mātā a small low stool is placed, covered with red cloth and on it are placed rice, wheat, betel-nuts, two cocoanuts, betel leaves and a pice. After prayers the cocoanuts are broken, if they are found good the omen is auspicious.

There is another method of finding out an auspicious day for the operation. The novice is made to sit in front of a picture of the Mātā. In between them is placed a copper water-pot. A trident is thrust into the water pot. If the trident (supported by the sides of the mouth) remains standing, then the omen is good, if it falls down the operation is not performed on that day.

The Ceremony of Emasculation

This ceremony formerly used to take place at the temple of Bahucharā but since it is liable to prosecution under the Penal Code it may take place in some house where the Pāvaiyās are habituated to meet. Such places are called Maṭhs or Akhādās. The rites are secret and they are performed in such a house with closed doors where all the Pāvaiyās meet in holiday dress.

"The neophyte repairs to the place of initiation under the guardianship of, or adoption of, some older member of the brotherhood. The lad is called the daughter of the old Pāvaiyā, his guardian. The emasculation takes place under the direction of the Chief Pāvaiyā-Priest of Bahucharā, and the fire lighted to cook a special dish of fried pastry, while the oil

in which the pastry is to be fried is boiling some of the fraternity after having bathed the neophyte dress him in female attire, deck him with flower garlands and seating him on a stool in the middle of the room sing to the accompaniment of Dhol or small drum and small copper cymbals. Others prepare the operating room behind the curtain. In the case of a grown up boy or an adult who desires to be emasculated the operation may be performed, frequently, without any assistance by himself, otherwise it is done by a Pavaiyā who knows the art. The whole scrotum containing both the testes and the organ is removed. In the case of a child the centre of the operation room is covered with soft ashes and piled in a heap. When the time for the operation approaches the lad is taken to the room and made to lie on his back on the ash heap. The operator approaches calmly chewing a betel leaf. The hands and legs of the child are firmly held by some members of the fraternity and the operator carelessly standing near him with an unconcerned air, when he finds the attention of the patient otherwise occupied cuts off with one stroke both testes and penis. Another way is to hold the genitals between a cleft bamboo stick and slice them off. This is done in order to control the bleeding. He spits the betel leaf-juice on the wound and staunches the bleeding with a handful of babool ashes. This operation is dangerous and not uncommonly fatal." (Farid)

I am informed that immediately after one operation the patient is made to sit in a vessel full of slightly warmed oil; and then the wound is bandaged.

Enthoven (Vol. III, p. 228) describes the after treatment a little differently. After the bleeding is stopped the patient lies on a cot on his back without moving for three days. During this time 30 pounds of sesame oil is continuously poured on the affected parts. For ten days more or until the wound has healed it is washed with a decoction of bor (*Zizyphus jujuba*) and babool bark. On the 6th day after the operation coarse wheat flour mixed with molasses and clarified butter is distributed among the caste people. The patient remains screened for 40 days during which he eats light food. Clarified butter in his chief nourishment and he is forbidden the use of red pepper, oil and asafoetida. On the sixth day after the operation the patient is given a bath and this is called 'Chhaṭṭhī'. On the fortieth day purificatory rites are performed and as with a woman after child birth the Pavaiyā goes to the well for fetching water.

This ceremony of emasculation is held to correspond a new birth, and admits the member in the Pavaiyā community. There is a strong belief among the people that impotent people if they do not sacrifice their organs the Mātā Bahucharā gets annoyed and they are born impotent for seven rebirths.

In 1880 the Gaekwar of Baroda forbade castration in his State to the great sorrow of the Pavaiyās who say that by thus remaining in their natural condition they displease the Goddess and that during seven future lives they will remain impotent as a punishment for failing to sacrifice the useless member.

(Enthoven Vol III p. 228) [The temple of Bahucharā Mātā is in the Baroda State]

The proposed classification of the Eunuchs

From the material that I have collected I would class the various varieties as under

- I. Those who are born with abnormal sexual organs, or congenital eunuchs
- II Those who are born with normal sex organs but whose organs either do not function on account of disease or atrophy.
- III Those persons with normal organs whose organs either the two testes or all the genitals are removed by castration.
These are the Pavayās
- IV. There is a class of pseudo or fake eunuchs i e those men who dress and behave like eunuchs but whose sex organs function normally, though most likely they function for unnatural or criminal acts

The congenital Eunuchs

I With regard to the class of congenital eunuchs it is not necessary to go into great details, except just to warn that one must not be misled by mere appearances For example it is possible that a person may have testes in the abdomen, and since they have not descended into the scrotum, there may be no scrotum at all A person of this type may function normally like other males.

Congenital male eunuchs may be divided into the following varieties .

- (a) Those whose organ is rudimentary, or very small, and who are unable to perform the sex act.
- (b) Those whose penis is misshaped or distorted and therefore they cannot perform the normal act
- (c) Those whose testes are not formed or are so rudimentary that they do not secrete semen.

It stands to reason that where the testes are normal whether descended into the scrotum or not, the persons will develop all the secondary characteristics of a male, viz beard, moustache, hair on body, deep voice, and male pelvis, in the case of stunted testes there will be no secondary sexual characteristics. In this class of eunuchs we have to consider the question of women eunuchs also. They can be classified as under:

- (a) Those who have no ovaries, or only rudimentary ones
- (b) Those who may have no uterus, with or without the full growth of ovaries.
- (c) Those who may have an extremely narrow or no vagina

Very many years ago I had come across a woman, a remarkably good looking girl of about 16 years who had not menstruated at all. She had fairly well developed vulvae and breasts. She had a normal vagina which ended in a cul-de-sac. There was no os uteri, in fact no opening of any sort. I sent on

that case for examination to a Bombay gynaecologist and it was reported to me that she had no uterus, or perhaps an extremely rudimentary one. For all practical purposes she was a eunuch and her husband wanted the caste panchāyat to allow him to marry another wife

Of abnormal malformations there are many forms and we can not go into further details

II With regard to those persons who have normal sex organs but whose organs do not function on account of misuse, overuse or disease I may mention the following causes and types :

- (a) People who have led for a long time a debased and debauched life, people who have had extensive intercourses with prostitutes and with boys, may exhaust their virile power and become impotent and therefore eunuchs.
- (b) The same condition may arise out of very excessive and continuous practice of masturbation
- (c) Cases of psychological impotency are known to occur where in spite of excessive desire for intercourse such persons entirely fail to function Cases of such pathological psychology may occur vis-a-vis all women or with some particular woman
- (d) Otherwise normal men who are usually very deeply engrossed in some work e.g. heavy business, whose minds are always preoccupied and who mostly lead sedentary lives are

liable to impotency. Such people are not quite rare in the cities of Calcutta and Bombay. This is another form of mental or psychological impotency. It is this type of people who are exploited by sellers of quack medicines and by so called Himālayan Yogīs, and who purchase Makardhwaj and Ātank Nigrah

- (e) Although the homosexuals, both active and passive may continue to remain potent, it is reported that the passive agent if excessively misused may be impotent.
- (f) Add to this the variety of impotency which is produced by disease. The main diseases responsible for the production of impotency are the two venereal diseases of syphilis and gonorrhoea. They may affect the ovaries, or testicles and destroy their secreting cells. Tuberculous diseases of both these secreting glands are also known and may eventually produce impotency. Traumatic suppuration of the testes may also result in the destruction of all cells and thus cause impotency. Most frequently all these forms of diseases are known to occur after adolescence and therefore the secondary sexual characteristics have had time to develop.

III. Finally we come to that class of eunuchs who are produced artificially, that is to say, of persons who have been born sound and then emasculated. These can be classified as follows :

A. Children before the age of adolescence who have been castrated on account of

- (a) Religious vow of their mother, parents or their own
- (b) If a child is born deformed, out of sheer shame or through a superstition that such a child must be dedicated to Bahucharā (See the folk-lore of King of Chāmpāner)
- (c) Children who have a fine voice for singing have been castrated to preserve their fine soprano voice This is said to be practised even upto date in Italy for choral singing in churches
- (d) Children have been made eunuchs in order to serve in Zenānā or Devdī as watch-guards
- (e) Children have been castrated in order to produce reliable meek and faithful servants
- (f) They have been castrated to serve as passive agents in homosexual intercourse Their number must be very great
- (g) Pavayās occasionally do it to get disciples or chelas by kidnapping stray poor children microcephalics or mentally backward children

B. Adults have been castrated (or have castrated themselves) on account of the following reasons

- (a) Religious frenzy or religious obsessions
 * just to dedicate themselves to some
 * Goddess I have heard of cases in which
 such men were extremely sorry for having
 done this, after a few months.
- (b) Dedication of an adult child, say about
 16 or 17 by his parents or mother; but
 I believe such cases must be very rare.
- (c) Some people, scholars and religious
 minded men have emasculated them-
 selves so that they may be able to devote
 undivided attention to scholarship or
 religion, especially where they have to
 mix with women. We have instances of
 this type both in Europe and Asia, in
 monasteries etc. (See elsewhere for
 Trappist monasteries, Sādhus Saṁnyāsīs,
 men like Origen and Abelard.)
- (d) Some people who have been worried
 very much by overpowering sex desire
 have been known to emasculate them-
 selves in a fit of desperation, or even
 with deliberation.
- (e) Adults, boys and youths have been
 castrated for homosexual commerce.
- (f) A very small number is said to have
 been operated upon (only the testes)
 to serve the pleasures of rich women,
 for so long as they retain the libido.

- (g) Impotent men who have lost their powers of sexual intercourse resort to this operation out of sheer sense of shame, or out of strongly prevalent superstition which believes that such people would be born and reborn impotent for seven rebirths unless they dedicate their organs to the Goddess
- (h) It is said that in the Punjab the Pavaiyā fraternity is so powerful that if they get a scent that a particular person is impotent he is kidnapped and his genitals are cut off. It is not always difficult to recognise such people. The Pavaiyās believe that it is their right and duty to take such impotents in their fold

IV Of the nominal and the fake type there are again three varieties

Thus, Faridi mentions one variety about whom he says. "Some North Gujarat Hijadās though they are devotees of Bahucharā neither suffer emasculation nor wear women's dress. They only affect the mincing talk and manners of lewd women. They marry and beget children, and are Hijadās only in name." This may be correct but such persons do exploit their semi-religious status to demand and obtain fixed taxes or payments from merchants and farmers

This variety does not really come within the purview of this note because really speaking they are neither eunuchs nor Pavaiyās

The curious variety has already been mentioned in which after castration of the testicles, the person is not only able to have sex intercourse for a period of 12 to 18 months but he may actually have an excessive desire for sex life for some months. The fact that such a person can give sex satisfaction without there being the least danger of impregnation had led some middle East Asian and Roman dames (centuries ago) to prepare some youths for illicit intercourse.

About the fake or bogus eunuchs, for very obvious reasons, I have very little information. It must be a small class and it thrives in big cities like Bombay, Lucknow, Delhi and Lahore. I am not interested in this class except just to hope that the social workers, and the Police Authorities will some day succeed in destroying them altogether. From the vague information that I have received in Bombay these persons are males, but they dress and behave like women, wear a few silver ornaments on their neck and wrists, and shave their moustache and beard, keeping their long hair in a round ball a little above the nape of the neck. They act as pimps and at the same time over-indulge in sexual life themselves.

(b) The younger ones act both an active and passive members in sodomitic acts.

(c) The strong and vicious members of this class act as active members for a class of women whose sex appetite is not satisfied at home, and for such men whose sex appetite being 'dulled either by sexual over-indulgence in the past, or by strenuous pre-

occupation in business require stimulation I need not go into these dirty details except just to mention that a belief strongly exists, perhaps it is fostered by interested parties, that the act of submission as a passive agent in the unnatural intercourse gives such people the strength, or self-confidence or libido to perform their marital function at home These *fake* eunuchs therefore function both as active and passive members and they receive their remuneration either way This class of people exploit the sexually unsatisfied as well as the ineffective members of society. Where people are able to spend their lives in voluptuous animality as was the case for example with the last Nawab of Oudh who went to the length of having his portrait painted showing his breast which was assiduously trained and massaged so that it may look like a woman's breast, or in the case of hundreds of big merchants, financiers, businessmen and others who are so engrossed in the cares and worries of their life, who take rich food and lead sedentary lives that they lose all, or almost all, desire for the sexual act both these types of people are criminally exploited by the quack doctor who gives his pills, ointment or nightly dose, and by the *fake* eunuch or the women prostitutes These bogus eunuchs must be handled by the Police.

I repeat that the indiscriminate use of the words eunuch, Pavaiyā, Hījadā, Fatadā and others is causing untold confusion and misunderstanding I have used the word eunuch for all those persons who are congenitally or by diseases incapable of committing a

normal sexual act. Such person may be a man or a woman. By the term Pavaiyā is meant such persons whose genital organs have been removed and who are incapable of sexual act, and perhaps they are dedicated to the worship of Bahucharā. The word Hījadā may be reserved for the Muslim Pavaiyā and may include the bogus ones.

Physical Characteristics

"It has been reported that the castration of a human being leads to certain chemical changes. The weight of the body increases, whereas the phosphates and CO_2 in exhaled air diminish. Women get (some) dyspeptic and fat. There may be congestion of head and thorax and excessive perspiration may appear, and continue for years. Melancholia is common with loss of memory, irritability of temper, impairment of vision, nightmare, insomnia and skin affections. There is no doubt that the removal of the hormone is responsible for much disturbance. (Encyclopædia)

The physical characteristics of the eunuchs and Pavaiyās, whether Hindu or Muslim definitely depend upon the two types: (1) those who are entirely impotent or who have not developed the testicles, or who have no testicles at all, or whose testicles have been removed before reaching puberty and (2) those whose testicular secretion ceases to be available after puberty, either through disease or by operation.

Those of the first type usually remain short of stature, their limbs have the rounded appearance as is seen amongst women and children, their face is

small and has an infantile look with round cheeks, they do not grow moustache and beard, nor indeed the public hair, their voice remains infantile, high and soft. Their gait is also feminine or rather infantile. I have a most definite recollection of having seen such eunuchs (the castrated boys type) during my childhood because one of them invariably used to sit with the coachman whenever the women members of the Baroda Mahārājās family used to go out in a carriage or even for ceremonial processions.

Pavaiyās of the second type are as a rule a little taller than the average, several of them are recruited from people of the aboriginal communities. They look somewhat feminine because of having no moustache and beard and because they keep long hair with a knob, and wear woman's dress, but I would not say that their looks are feminine as it is mentioned in the Bombay Gazetteer, nor do I think that their gestures are feminine. In the amateur and professional theatrical plays in Gujarat (and probably throughout India) many boys take the part of girls or women and they imitate the gait and gestures of women. As a rule their attempt is a failure because they overact. Similarly the Pavaiyās gait and gestures are bad imitations of the feminine gait and gestures. Their features are masculine, their limbs have a masculine shape, their hips are masculine, their voice and shape of the neck (Adam's Apple) are masculine, the chest and the gait are masculine.

Faridi says that they pull out the hair of their

beard and moustache. If it was so 50 years ago now-a-days they invariably get themselves shaved.

It is said that women eunuchs have breasts but as they get older they lose their breasts and approach in every way (viz the hips, voice, breast, hair on face) the physical aspect of the male. Similarly the male eunuch develops gradually female characteristics. How far this assertion is correct I do not know, but such transformation if not possible, must be rare.

The hermaphrodite may have the genitals and the pelvis of a woman with female parts, together with an unusually well developed clitoris which may look like a stunted male organ. The testes may be in the abdomen. I remember to have seen a case in the north of France, in Normandy of a fisher-woman who lived the life of a woman. She had the hips and bust of a woman with prominent breasts but had very big moustaches and a long full beard. Later on this case was reported in the medical journals, but I do not remember further details.

A case is reported to me by a literary friend of mine and verified by one of my social co-workers, of a Lūhānā merchant doing business in Bombay. He was married and had two children. After a married life of seven or eight years he found that a change was coming on him, and he began to feel that his male organ was getting very small, and his breasts and nipples were developing like a woman's. This change worried him very much. After a couple of years he ran away from his wife, went to Bahucharāj,

and after meditation and prayers, decided to cut off his genitals. He is an intelligent man and very much deplores the operation. That has not solved any problem for him, and he feels lowered in his own estimation.

I have with me the May 1942 number of the Asiatic Digest in which there is reported a case of Edward Richards aged 29, who was a male, with all the organs and the secondary characteristics of a man. He was getting slightly bald. In two years he became a woman. He was examined by doctors who certified that "this individual is a woman for physiological purposes, though not a hundred percent woman." He has breasts, vulva and vagina and now her hair is dark and luxuriant. He married a woman Lorraine Wilcox two years ago, and functioned as a man, but the marriage it seems upset the balance of the hormones. Edward Richards is now registered as Barbara Ann Richards, and Wilcox continues to live as a friend.

Dress, Food, Behaviour and Religion

The Pavaīyās almost always wear the female dress.

A class of eunuchs go about with Triśūla or trident in their hands singing songs in praise of Bahucharā and Ambā who are reported to wear Dhoties, a short vest or Kabjā, the hair tied in a knot being covered by a dark cap, and on the shoulders there is a piece of silk chintz or spotted cloth which is called Kalgher (કલ્ગેર) They are called (મતાની શિયા) the goddess's Hījadās. These men are sexually sound but have the right of becoming Pūjārīs in Bahucharā temples, and are called Kamāliyā. Some Wāgharīs put on similar dress just in order to beg from ignorant villagers.

All those who have Muslim affinities i.e. those who have actually become Muslims or those who mix with Muslims wear pyjāmās kurtā (skirt) and a scarf or a short śārī, whereas those who are Hindus may wear either the dress mentioned above or wear a broad ghāgharā (petticoat) a bodice (kāñchalī) and a scarf Farid suggests that those living north of the river Narmadā wear the pyjāmā and those in the south a petticoat (This information requires confirmation) The Muslim Hījadās are known to wear 'Dhoti' also

These people have their ears and nose bored and wear therein cheap jewellery They also wear some jewellery (like woman) on the neck, arms, wrists, ankles, fingers and toes

They are not known to make a red Tilak on the forehead, but may apply collyrium in their eyes The speech and manners of Pavaiyās are said to be like those of women I entirely disagree with this statement Most of them have a male voice Their gait is that of a man because of the shape of their pelvis, but Pavaiyās try to imitate the gait of a woman, and I would say that their gait, speech and mannerisms are a ghastly mimicry or caricature Some Pavaiyās are used to make indescient gestures which even the prostitutes would be ashamed to make, and they affect a mincing and inviting gait which is most revolting. It is not merely the lewdness which revolts but the fact that the Indian Society has so degraded and inhumanised these people that without actually meaning to invite an unnatural sex intercourse these

people behave as lewdness-loving people expect them to behave, just in order to earn a pice or two I once saw four handsome Pavaiyā youth about 20 years old expose their backsides in the most crowded locality of Bhadrā in Ahmedabad

These people greet each other and the rest of the people by a characteristic ringing clap of the hands in which the palms are kept hollow This is called તાળી, ટપાત or ફટાત, તાળાત, તાળેટા This clap alone reveals them to be Pavaiyās, It is reported to me that these claps are rhythmic in character and are an external expression of very intense sorrow in their inner vitals It is perfectly true that they are so depressed mentally, economically and socially, that there cannot be any pleasure or joy of life for them, but whether the clap is an outer sign of an inner anguish or perhaps a mimicry of the sexual act requires investigation There is an inner urge and whilst talking at intervals they give a smacking clap. These people can sing garbās well Garbās are peculiar to Gujarat and Marwad, and they are mostly songs in praise of deities or love songs At the time of the Navarātra or pūjā some Pavaiyās not only sing the garbās but lead them They also sing lullabies or Hālardā, when they go to greet newly born boys. In personal habits, these people are of two types, those who feel depressed and discarded are found to be very unclean They do not care to bathe may wear unwashed clothes may not sweep their houses and live their lives on a charpoy, but their poverty and aimless existence may be responsible for this neglect of hygiene

They smoke small Huqqās or small hubblebubbles

Their Names¹

In Gujarat the Pavaīyās almost invariably adopt names¹ given to women, and as far as we know they are old-fashioned names, ending in 'de' (devī) and kuṇvar

Lalitā-de, Bhagawan-de, Jasodā-de, Umayyā-de, Divālī-de, Sākar-de, Kapur-de, Amrat-de, Kaliyān-de, Būrī-de, Dhan-de, Jhīnī-de, Ladu-de, Khīm-de, Kamal kunver, Manhar-kunver, Chañchal-kunver, Narmadā-kunver, Lalitā-kunver, Jhaver-kunver, Nen-kunver, Hans-kunver¹

In the United Provinces they are named as Elāichī, Lavingī etc

I have been told that the ending in kunvar is more used by these people in Kathiawar. Some say that the Muslim Hījadās use this ending. We shall see later that in Rajputana the names of the eunuchs end in Nārāyaṇa. Further investigation is necessary, to enable us to say anything definite on this point.

As noted above these people usually live either in Maṭhs (monastery), otherwise called Akhādās, or in a chummary of three or four. They usually do not beg cooked food, (like Sādhus, Bhaṅgīs and Wāgharīs) but cook for themselves. They are not vegetarians but are allowed to eat fish and flesh of goats and sheep. They are free to eat the food touched by all the Hindus or as they say of thirteen bowls (१३ दासना- Ter Tāūsālām) but may not dine with their Muslim fraternity. Some say that they do not accept the food of the Kolis. They keep the images of Bahucharā in

their houses and worship them daily and when on begging tours are careful to visit her shrines in the Chunvāl They keep both Hindu and Muslim holidays (Enthoven) They sing Garbās of Becharaji and Ambā and Kālikā-Mātā of Pāvāgadh They believe themselves to be the repositories of Mātā Bahucharī

It is probable that they observe the same religious beliefs and ceremonies of the people amongst whom they were born Over and above that they are devotees of Bechar and Ambā

These people frequently observe the Hindu holidays and occasionally feed Brahmins The Brahmin cooks the food given by the Pavaiyās and gets a gift of one anna They are allowed alcoholic drinks It is possible that some Hindu Pavaiyās become Muslims

Psychological Reaction

There are atleast three factors on which the psychological reaction of the eunuchs depend, for example, the born impotent will have a different reaction from that of the castrated Much depends also on the education that they have received and on their economic condition The reaction therefore depends upon the type of the eunuch their education and their economic condition Obviously, the impotent person who owns a piece of land and quietly carries on a quiet straightforward existence, or the poorer person who owns a buffalo or two and who sells milk to a few purchasers will be quite different to those eunuchs who have to be beggars or sodomites. Similarly those persons who become managers of a

Prince's Zanānā, managers of estates, or even statesmen may have almost a normal psychosis.

All the same, it might be said that these people show certain peculiar mental characteristics.

There is no doubt that a great many of them show a certain inferiority complex arising out of their physical disability. Even the lame or the one-eyed show such a complex. Perhaps in the case of the Pavaiyā it is more marked.

Some eunuchs are inclined to be malevolent and unscrupulous. Some are likely to be abased, others on the contrary very haughty. This is due to the resentment complex and also due to aloofness felt by the abnormal, (Encyclopædia). It is probable that they are very hyper-sensitive about the loss of their generative powers and about their physical deformity, and their nature becomes distorted. Such people may be very hard-hearted, cruel or revengeful or pelfish and treacherous. Some have the reputation of being adepts at plotting and scheming.

But on the whole the Pavaiyās have the reputation of being particularly honest, loyal, reliable and incapable of betrayal. Their life is simple, their wants are simple, and they have no wife and children to worry about. It is an account of this well-known trait of honesty that they flourish as sellers of milk, because it is believed that they would not adulterate it. Usually, their instinctive behaviour and mode of thought is masculine.

They have the reputation of being very affectionate, with such persons with whom they get on. They are

fond of children and have the art of pleasing them. They may possibly develop certain womanly instincts because they are said to be very kind and serviceable nurses.

In this connection it is interesting to note that in the villages they are called 'Māsibā, or mother's sister, or Fāibā—father's sister

In Gujarat these people are known to be proverbially timid, as a matter of fact timid people are often abused as 'Hijadā'. This characteristic may have developed out of their social environment, otherwise these people originally belong to the physically strong classes and the enforced Brahmacharya should really lead to greater strength. They have very little to lose and there is no reason why their moral fibre need be weak. But the fact remains that they have the bad reputation of being timid and hesitant. Against this we must remember that history has shown examples of eunuch soldiers and statesmen who have been very brave and have been men of strong determined character. Those who have had any training in management of affairs have turned out to be resolute and clever. On the whole they may show the same intellectual capacity, the same strength of character, and the same moral standards as any average man.

It is not surprising that the poor homosexuals have a perverse mentality. They are to be pitied and it is the fault of the Society that their environment and economic conditions are not bettered. As a matter of fact their very existence is a dark blot on the Indian Society.

It is worth noting that eunuchs like to meet and talk to men only and do not mix with women. They are said to be fond of sweets. They like the red colour and are known to be fond of cats and other pet animals.

Life and ways of eating

There are some Pavaiyās belonging to the poor middle class or to the fairly well-to-do farmer class and also those who do not belong to the backward castes who have either some means of their own, or who are maintained by their relatives and friends. Some such people even after the operation are known to return to their ordinary modes of life in their own villages or towns but the major part on account of a sense of shame is most unwilling to meet and stay with their relatives and friends. Thus we have two varieties (a) those who live separately by themselves and (b) those who live with their Gurus in Mathas. These latter are called Mathadhārī. The Gurus of such Mathas or Akhādas not only arrange to feed all their disciples and Pavaiyā guests but each disciple is given a Malak (मलक) a number of villages, where he alone has the right to beg. On the death of the Guru one of the disciples becomes the Guru. These Gurus in their turn make new disciples (शिष्य भूया) of such boys as are impotent or of such others who are dedicated by themselves or their parents to Bahuchārā.

It has been reported to me that there are some Pavaiyās who carry a big stick (Dhoka) and are therefore called Dhokāpanthī. Mostly these reside in Kathiawar.

In¹ Gujarat there² are Maths¹ or Akhādās in¹ North Gujarat (Bahucharāji, Meoo), in Ahmedabad (there are ten centres reported to me by a Municipal Officer), in Kathiawar (Jamnagar Rājkot, Bhavnagar and Muli), and in Charotar (Petlad, Māhemdabad and Baroda)

It is interesting to note that these Pavaiyās have a Panchāyat which fixes the limits of beat or mulk¹ of each band (Math) It is said that this distribution is actually carved on copper-plates These orders are usually obeyed In case of disobedience¹ the Pañchāyat may punish the band with a fine, but¹ exclusion from the Panch is rarely or never resorted to¹ It has already been mentioned that each Math again sub-divides and distributes the villages in each beat to every member of the Math

Now we shall consider in greater detail their means of earning their livelihood, these may be classified as follows

(1) A small class has already been mentioned of Pavaiyās who have means of their own or who are provided for by their relatives and friends They may either stay in or near Bahuchara temple They may return to their original village or town or live quietly a lonely existence, or may follow some profession or craft

(2) There are some people of this class who follow the ordinary avocations of a Khedūt or open a small retail shop As a matter of fact there is nothing to prevent them from doing business on a larger scale but as a rule they do not come from such classes.

(3) It is pretty common for Pavaiyās to keep one or two buffaloes and sell milk. They have a fixed clientel, and these people are reputed to be honest in their dealings.

(4) It is somewhat interesting to note that Pavaiyās prefer to do work which is usually done by women such as cleaning and grinding corn, fetching water from the wells, sweeping the house, clearing the corn, and even cooking. Somehow they have not clean habits and therefore they are not utilised as cooks.

(4) There are several villages in which these Pavaiyās get a regular share, a levy, or a *ajam*, or *aj* at seed time and at harvest time. It should be remembered that these people are looked upon as religious and quasi-sacred and are both respected as well as feared.

Similarly they get some fixed donation of money or corn from various types of the artisan class such as carpenters, blacksmiths, tailors, goldsmiths, shoemakers and also from grain sellers and some other petty shopkeepers. (Enthoven.)

(5) Perhaps the important source of income is their regular tour of collecting money, which they do in bands. Over and above this tour of collection they go out in bands to bless a new-born son. This will be described later. In the following description of the collecting tour I have made use of Faridi. "Hijādās live as beggars singing the praise of their patron Goddess Bahucharājī. In begging they stand in front of some villager or shopkeeper, clap their hands and offer the usual blessings "May Bahucharājī Mātā do

you and your children good," or they say "Ado Bhavānī" which means "arise Goddess Bhavānī." (Ado is a corruption of Udo which comes from Udaya.) For this blessing a small payment is made. In the case of poor Musalmans it may amount to eight annas or a rupee.

But if the gift is refused these Pavaiyās become extremely importunate. They may make a fire and burn chillies in order to annoy those who refuse to pay. They make indecent clamours and gestures, and may even abuse. Like other religious mendicants these people are looked upon as sacred and their curse is very much feared, because it is believed that the curse may lead to the death of all the children and the man who refuses the gift may die without leaving any heirs. People in villages and small towns are afraid to shut their front doors in their faces because of the curses. If the threatened curses also fail to secure the gift then these people threaten to strip themselves naked and expose their mutilated parts. Such exposure is very greatly dreaded as it is believed to bring about bad luck and dire calamity. In some parts of Mahārāṣṭra people believe that the house to which the mutilated region is exposed becomes desolate. Thus by a combination of request, blessings, coarse jokes, sallies of abuse and threats they make themselves so annoying and objectionable that the people give them their demands to get rid of them. In Kathiawar the Pavaiyās get about 2 to 4 annas from each shopkeeper (per year). If they keep cows or buffaloes they demand and obtain some fodder from all the

cartmen who come to town to sell their agricultural products. In the villages the shopkeepers give 1 to 4 pice and the Rabārīs give all the butter (if any) that they have made on that day.

If any man refuses to pay even in spite of these abuses and threats the whole fraternity collects and crowds his house and continues clamorous demands until the money is extracted.

(6) These Pavaiyās receive gifts from every Kuṇbī or fairly well-to-do farmer on the occasion of the birth of a son; and in most parts of Gujarat when a son is born to a woman hitherto barren, or to a woman who has had no male issue, these people are invited and made to dance in front of the house. These people come with a band of musicians (who need not be Pavaiyās) and sing garbās. These garbās are religious songs in praise of goddesses, Bhavānī, Bahucharājī and Kālīkā. They are sung by the party, going round the band of musicians dancing with regular steps and clapping their hands in a rhythm. The dancers wear rings of small bells above their ankles. After a few garbās are danced and sung, the Head Pavaiyā advances and lays his right hand on the head of the newly born son, invoking the Goddess to pour her blessings on the child and the family. On such occasions gifts are given in cash which may be anything between Rs. 5 to Rs. 100, and a gift to each Pavaiyā of some female garments. In case of the ordinary births of male children the gifts are small, but in that case also they sing and give blessings.

In some parts of Gujarat the Pavaiyā visits

every house where a marriage is taking place and he is paid Re 0-8-3 (અધેની ને રૂદિયું) ।

(7) In Gujarat the Pavayās not only sing garbas but while doing so a number of their party with the help of a pad or a pillow acts the part of a woman big with child, and in child-birth, and in nursing. This clownish acting or play-acting is more common in and around Ahmedabad says Faridi, and possibly it applies to Muslim Hajadās.

From time immemorial eunuchs have been engaged to work (A) honest and secret messengers and (B) as keepers or guards of the harems of Hindu, Muslim and other kings princes and great chiefs. I am given to understand that in the palaces of the Rajput Mahārājās (Jaipur, Jodhpur, Bikaner) such people are engaged in large numbers even to-day. They are allowed admission to such chambers where even women attendants are not allowed. In Rajputana these eunuchs are called Nādars. They are tall strong men of good physique and they have good high-sounding Sanskrit names ending in Nārāyaṇ such as Prabhā Nārāyaṇ. They are not merely guards in the Devdī (Zenānā) but they function as Major domos or masters of the household and all the women servants (Vadāraṇ Vadhāraṇ or Golī) and men servants (Golā or Khavās, Lundā-Hazurī-Vazīr in Palanpur) are under their management. These Golā and Golī attendants are really bondsmen. They are either orphans kept in the family, or orphans purchased as servants and they can be transferred from one master to another. For example, when a princess is married she carries

away to her husband's house so much' jewellery and' furniture 'clothes' and several' women servants. The' women may be married to' a little higher type' of' servants called Khavās, but whether' married' or not they, are, always available to the men, of the princely family and by whom they, may even beget, children. These, children remain as menial servants.

The Khavās and his wife (Khavāsan) 'are' life-long servants of the princely families but they 'are' not serfs like the Golā and Golīs

As managers of the estates and even as administrators and, as statesmen, they have been reliable and efficient.

(Kamāliyās are worshippers in Bahucharā temples. They are not eunuchs. They marry and beget children. They may also go to villages to beg. They may have lands and other property)

(8) Finally, there is one way of earning which we cannot ignore, and that is the exploitation of young Pavaiyās, for homosexual and other perverse practices. This is said to be extremely common in the Punjab and the United Provinces, Lahore, Delhi and Lucknow being the main-centres for pederasty. Hastings says: Homosexual practices are uncommon amongst the Hindus and probably amongst the Muslims of C P. possibly on account of the prevalence of early marriages. It is said to be common amongst Pathans and Sikhs who are away from their families for long times. It is said that the dullness and ignorance of Muslim women of those parts is also responsible, whilst the boys are more entertaining and tell news. There is

a theory also that the Semetics who circumcise, practice this much more than the others. The poverty of the Pavaiyā is responsible for inducing them to accept this low dirty means of earning.

Although the Pavaiyā community show disfavour but some members act as pimps or procurators, and Enthoven suggests that there were some in Nawanagar who purchase orphan girls and set up business of prostitution. A Police Officer has informed me very recently that boys are also absconded, castrated and used for prostitution.

I am told that in Gujarāt few Pavaiyās have to resort to sodomy as a means of maintenance.

On the whole it might be said that most of the Pavaiyās live from hand to mouth, just as poor Sādhūs and Gosāis live, a life without any duties, without work, without any aim. The degraded ones live on beggary; but there is a small number amongst the Maṭhadhāries who save money. It is said that if a Pavaiyā takes away another's disciple the Pañchāyat forces him to pay compensation. It is a fact that such compensation may amount to as much as Rs 424; that throws some light on their economic condition, of the head of the Maṭhs.

The Social and Civic Status in the Past and the Present

It has been described fairly minutely in the ancient Indian literature, both Hindu and Buddhistic. Very probably this refers to those who are impotent, and it is difficult to know if the castrated are included in the category of the eunuchs. The words used for

such people are ५५, ३६५ and ५३ e. g. 'see Mahābhārata, VIII-XLV. 25.

Their social status was always of the very lowest as will be seen in the following śloka, but incidentally the śloka throws light on the revengeful nature of the Brahmins to preserve their monopoly of receiving their Dakṣiṇā (dues).

The Mlechchhas are the dirt of humanity,
Eunuchs are the dirt of Mlechchhas,
And they who appoint Kṣatriyas as priests
In their sacrifices are the dirt of eunuchs."

It is probable that the eunuchs kept long hair (like women) even as the Hijadās do to-day because in the Śatapatha Brāhmaṇa they are referred to as 'long haired men', and it is interesting to note that even in those days they appear to have 'ministered to unnatural sensuality.'

The attitude of Society towards them

The eunuchs cannot inherit property: ५५२५, ५५२५, ५५२५. They should be maintained by the king; but the king takes their inheritance: ५५२५. They are excluded from ५५ and are unfit for ordeal by sacred libation: ५५२५. No Brahmin to eat sacrifice performed by eunuchs. ५५. Nor might he eat food prepared by them or alms offered by them: ५५२५, ५५२५. The eunuchs are forbidden to serve as witnesses: ५५२५. They are deemed incapable of keeping secrets: Milindapanha. In contempt for their effeminacy they may not be struck in battle: ५५. There is a special penalty for killing them: ५५ ५५५ Being sterile and so ill-

omened the sight of them is defiling : મુ. They are forbidden to be near the king during consultations : મહાભારત. Eunuchs might not be converted. (Milindapāṇha) nor ordained મહાવજ્ર. શિષ્ય is forbidden to castrate himself : ચુદાવજ્ર. Dancers who are of low caste were castrated : Mahābhārata, III. XLVI. 50. Dancing of eunuch is mentioned in Atharva Veda, VIII-VI-II. In Puruṣa-medha eunuch is sacrificed as victim to misfortune : ધાત્ર્યમ.

In the Roman Empire castration was prohibited except for boys for papal choir to preserve their male soprano voice. This was continued right upto XIX century.

In modern India their social status is degraded but they are not untouchable. Their evil influence is noticed in the following lines :

“When I was in my mother's womb, eunuchs danced at the door, so I am lame and have not hair on my head” says a Temple legend of the Punjab.

At the same time it must be remembered that in Gujarat they are called Māsibā, or mother's sister which is a term of endearment. In Kathiawar they are called Faibā or father's sister. The Gurus amongst them are called Mā or mother by their disciples.

Muslims : They are admitted into mosques but they have to stand behind the women although they observe Muslim rites and festivals.

Health, and Death

It is easy to imagine that these people living mostly in unhygienic surroundings and getting food

which would be deficient in quantity and defective in quality would be suffering from at least an average amount of illness. Yet, it is a most curious fact that the doctors with large hospital practice amongst the poor have told me that they have never come across a single patient from their community in their experience of more or less twenty years. It appears that they do not go to the Vaidyas also. I do not suggest for a minute that they are immune from disease, but it would not be far-fetched to conjecture that these people are so sensitive about their condition that they do not consult the Doctor or Vaidyas but either treat themselves with household drugs or neglect their diseases. It is just possible that this conjecture is wrong. It has often occurred to me that the barbarous way in which these people are emasculated must frequently result in trouble about micturition. When a surgeon performs the operation for cutting the male organ, he takes particular care to see that the urethra does not get constricted when the wound heals. No such care is taken by the emasculator, and why cases of constricted urethra and consequent retention of urine do not go to the surgeons in good numbers is to me a mystery.

Then with regard to their death it is very likely that they bury or burn their dead. Those who have become Muslims would naturally bury them. In all likelihood the Hindus also do the same, because it is cheaper.

Like their illness, it has been suggested that extremely few people have ever seen their funeral

processions Here also it is just possible that their desire to hide their nudity may be responsible for their carrying out the after-death ceremonies in a secret manner and the dead body may be taken out surreptitiously. But the following account does not reveal any secrecy. It is taken from Enthoven.

“ They bury their dead. After death the body is washed and laid on a cot covered with a sheet and perfumed. The body is shrouded in a clean coverlet for burial. As they are neither males nor females the Hijadās do not touch the coffin which is carried and the burying is performed by Musalmans, the companions of the dead standing by, mourning. On the tenth day and on the 40th after the death the dearest companion of the deceased is bound on pain of expulsion to feed *the caste people and the Muslim bier bearers. A tomb is raised over the dead* ” My information seems to be more reliable. If the number of Pavaiyās in that place is small the dead body is carried by the relatives and friends. If the Pavaiyā dies where there is a big temple then the Kamāhyās or Pūjārīs lift the dead body. If such men are not available the community pays some people to do so. The Pavaiyās are a semi-religious class. They respect the ochre-coloured or (Bhagvā) flag and as such they are buried. If a Guru has been a man of particular sanctity he may be buried in a sitting posture. The Pavaiyās beat their chests as a token of mourning (like women) but they do not do so in the streets. The community on the 12th and 13th day is fed by the friends of the deceased. Some Pavaiyās perform such ceremonies while they are alive.

Problem for the Social Worker

As far as I understand law, there is no punishment for a man who emasculates himself. It is doubtful if this operation can be viewed as an attempted suicide.

The operation on others either the children or adults is punishable. The Government of Baroda (Bahucharājī is in the Baroda State) has made castration a criminal offence in 1880. In British India there is no special enactment, but the operation would be punishable under the ordinary criminal law. But it should be remembered that the operation is performed after all the parties have agreed, viz either the adult on whom the operation is performed or the parents of the child on whom it is performed. In such cases the child is too young to seek the protection of the courts. So it would be necessary to create informers with whose help the Government may heavily punish the operators, and all the others who have helped in the ceremonies and those who have handed over the victim. The police and the public will have to obtain information and prosecute the parties concerned.

The social workers will have to do the following :

(1) Stop children from being castrated, both by educational propaganda and by keeping a strict watch on the temples (Maths) or Akhādās where such operations are performed. They have to create, in league with the police, some informers who may be rewarded. The Government should issue orders and see to it that exemplary punishment is awarded to the operators

(2) We have to stop the abduction of boys,

especially microcephalic idiots or half-wits, and the poor neglected or abandoned children

(3) There must be deterrant punishment awarded to people who emasculate themselves. Special act may have to be passed for this purpose

(4) We have to educate the people out of their superstitious beliefs by educational propaganda.

(5) Extortion of money by threat and indecent exposure can be stopped by police action

(6) Attempts must be made to improve economic condition of the existing Pavaiyās

(7) We shall have to educate them, clean them and teach them some suitable profession

I am reminded of the fact that in Japan the blind are taught to perform massage and while doing so they tell stories, an art which is especially taught to them. It has been suggested that the Pavaiyās could be employed.

(a) to wash and nurse people in the hospitals,

(b) to become care-takers of orphans and diseased children, and

(c) as specialists for flower and fruit gardening.

For all the above work they are said to have special aptitude

(8) We have to stop by heavy punishment the exploitation of young Pavaiyās for sodomy.

The Pavaiyā comes into existence as a result of superstition, and the force of circumstances weld them into a class. Their economic condition forces them into means of livelihood which may be respectable, however, disabled their physical condition may be, or

they may be leading lives of disgusting and bestial immorality. If there is a supreme instance justifying the Gujarati saying of ઠાકાલે પૂરે ઠાકા, that is of burning with hot irons a man whom we have scalded with burning hot water it is this case of the eunuch who is shamefully mutilated and then exposed to economic condition which he has to live by beggary.

Suggestions to Investigators

- (1) Do men become or make Pavaiya on account of religious superstition, or guarding Zenāna or for homosexual purposes in your province? Go into details.
- (2) The social and economic life viz the dress food, the method of living a communal life, the way in which they greet themselves or others, the words used for blessing children and their songs must be studied.

The Lāga or dues from farmers, artisans and urban shop-keepers defer in every province.

- (3) Note down after inquiry all the names existing amongst them.
- (4) Note down all the words used for them with differentiations if any.
- (5) Are they recruited from any special class or caste?
- (6) Are there special Goddesses for them in your Province?
- (7) Do Pavaiyās abduct poor or lost children and operate on them?
- (8) Could you get further details about the operation for emasculation?
- (9) Note the various professions (if any) that they follow, whether living in singles or in community.
- (10) Can they be trained for any special arts or crafts?
- (11) What is the urge behind their peculiar clap which they give?

APPENDIX 1

Various terms used for the eunuchs in various languages

૧ નપુંમક	૨૨ હોજકા
૨ કલીમ	૨૩-૨૪ ખીસરા, ખીસુઆ
૩ ૫ ૫૬-૫૬૬-૫૬	perhaps from ખસે
૬ પોર્નડ	૨૫ કાતાલ
૭ કંચુકી	૨૬ અધિરા
૮-૯ સૌવિદ, સૌવિદ્ય	૨૭ પોણિયો
(ઝનાનાનો રખેવાળ)	૨૮ તાડવો
૧૦-૧૧ મૃદાપના, મૃદાદા	૨૯ પેટલાદિયો
૧૨ નાન્યતર	૩૦-૩૧ બેમરિયો બદુચર-મકા
૧૩ તૃતીયા પ્રકૃતિ	૩૨-૩૩ નાદર, નાજર
૧૪, ૧૫, ૧૬ તૃણપૂષિક તૃણ- પૂલિક, તૃણપુનિક	૩૪, ૩૫, ૩૬ ખોમ ખવામ, કોમ
૧૭ વ્યક્ત	૩૭ ખામમરા
૧૮-૧૯ કમાકી, કમાળી	૩૮ મુખમસ (પારસી)
૨૦-૨૧ પાર્વયા પર્વયા	૩૯ ઝનખા (જિદ્)
	૪૦ ઝનકા (પારસી)

APPENDIX II

Bibliography

- Faridi Bombay Gazetteer Vol IX, pt. I and II
- Enthoven C P Ethnographical Survey XII draft articles on Hindustani castes 4th series. Vol III. p 228
- Hastings The Encyclopædia of Religion and Ethics James Hastings, 1912
- Crooke Popular Religion and Folk-lore of North India
- Mukerjee Census Report, Baroda 1931 S V Mukerjee
- Forbes A. K Rāsa-Malā, 1878
- MacMunn The Underworld of India. Lt. General Sir G. MacMunn. pt I
- Jackson A. M T Indian Antiquary, August 1942, p 56
- Vātsyāyana Kāmasutra

Placzek · The Sexual Life of Man by Dr. Placzek
 Ebden : Eunuchs to be found in the large households
 of the State of Rajputana by H Ebden, In the
 Annals of Medical Science April 1856 Vol VI
 p 520

Fawcett Journal of Anthropological Society of Bombay
 II 1890-92, 331, 343b

Frazer : The Golden Bough (abridged)

Shottt Khojās of Southern India Journal of Anthoropo-
 Institute, Vol II, 1873, p 402-407, Castes and
 Tribes of Southern India Vol III, p 288

Bohama Lee Case of Sex mutation-Asiatic Digest,
 May 1942

C H Tawny The Ocean of Story (Kathā Sarit
 Sāgara), Vol III by Ed N, M Penzer

આનન્દનો ગરબો—વસ્ત્રલ લટકીએ રચેનો બહુચરા માતા, સોલકી અને
 આનન્દનો ગરબો

APPENDIX III

Notes from Sexology

The following information in greater detail from
 'The Sexual Life of Man' by Dr Placzek on (a)
 the secondary sex characteristics (b) on the causes of
 impotence and (c) on changes caused by castration
 will be found interesting

A With regard to the secondary sex character-
 istics it should be noted that

(1) The height of the body in man is greater
 The legs in women are as long as the trunk or in
 the proportion of 98 to 100

(2) In women the development of the breasts is
 characteristic including the nipple

(3) The pelvis in man is 'narrower, longer and larger-boned, in women it is wider, shallower and broader.'

(4) There are characteristic changes in the larynx and the vocal cords, with a change in the timbre of the voice.

(5) There is growth of hair on the upper lip, cheek (whiskers) chin, on the body especially on the lower half of the sternum (near the nipples), on legs, on arms, in the axillae and on the pubis.

(6) In man the breathing is abdominal, in women it is costal.

(7) There are peculiar fat deposits especially on the thighs, buttocks and hips.

In this connection it is very interesting to note the discovery made by Steinach that both physiologically and psychologically a castrated male mammal can be feminized by the ingrafting of an ovary and that a castrated female can be masculinized by the grafting of testicle.

B Impotence may be due to very many causes. The following classification is enough.

1. Deficient sexual impulse (libido deficiens) may occur physiologically in early children and old age, through deficient erectile capacity.

Complete absence of sex impulse must be due to physical or mental disease.

2 Weakened libido for the opposite sex, may be due to weakness, intoxication, obesity, certain diseases like diabetes, goitre, great fatigue, even from long imprisonment.

3. Weak sexual voluptas, may be due to partier being unresponsive or anaesthetic, or when ejaculation unduly retarded or retained

4. Due to organic disease of genital centre, or spine due to tabes, or to old age or long illness or organic changes in the copulative organ, such as absence or smallness of penis, or defects or distortions.

5. Psychological causes are many. Diffidence, fear of venereal disease, fear of detection.

6. Impotentia generandi = reproductive incapacity when age about 62.

C. In the case of ordinary castration, (i.e. where only the testes are removed) in case it is done early in life the following alterations are noticed

The penis remains noticeably small. The prostate, Vesicula Seminalis, vas deferens, in fact all the primary sex characteristics fail to develop.

The sex impulse may remain, but usually it is long delayed or is less often and more feeble. But sexual excesses amongst eunuchs and skopzy has been reported showing that both erection and coitus is possible.

In the secondary characteristics the skin of the body becomes pale, of a characteristic yellow colour bloated wrinkled.

There is no beard and only down covers the face. Not until old age does the beard appear as in the case of old women. Although the hair of the head remains thick, the body hair is sparse. The pubic hair is slight. The body, axillæ, arms and legs remain

hairless. (an affection of the suprarenal gland causes excessive growth of hair. Tumours of the adrenal cortex has caused strong growth of whiskers and moustache in girls of 7 to 19).

The face is smooth, fat, expressionless, with a fixed stare. The figure may become tall and slightly thin, the skeleton is that of neither man nor woman, length of trunk is equal to length of leg. In some cases there is morbid obesity.

5. There may be marked fat upon the outside of eyelids, the breasts, the sides of abdomen, the mons veneria and buttocks but the pelvis is childish, not feminine. The voice is that of a boy. The intelligence is unfluenced but may be indolent. Some believe that they become stupid. They may become egotistical and only interested in matters of daily routine life. Hirschfeld thinks that there is lack of individuality, but in character amiable, obliging, faithful, thankful and having a love of children. Early castrated women are large, lacking muscles and healthy. No breasts, no nipples, no pubic hair. The entrance to vagina shut completely, no menstruation, no sexual impulse, the pelvic cavity very small.

In late castration the hair on the chin almost completely disappears. The larynx remains small, the voice high speaking, sexual impulse decreases and may disappear, erection and coitus may remain, but mostly disappear.

Premature removal of genital glands, whether done on religious, social grounds or being necessitated

by injuries received, by hindrances to their development or by disease evidently influences both primary and secondary sex characteristics, either by arrest of their further development or by causing retrogression to a childish stage of development

The premature removal of genital glands does not result in transformation to characters of the opposite sex but to an asexual type. Neither skeleton nor voice nor adipose deposit shows such transformation. It must be remembered that even 1/140 part of the normal testicles suffice to develop sexual characteristics to the same standard as in the normal animal (p 62. Placzek)

In those cases where the sexual glands are under-developed the symptoms are similar to those following early castration. The testes are very small sometimes scarcely visible. No ejaculation not even of prostatic gland. Nevertheless there is strong sexual feeling when masturbation takes place.

- There are three types,

(a) Great height with long extremities effacement of sexual type with feminine pelvis. Such changes occur also in gland dystrophies, epilepsy and Dementia precox (Perhaps same biological causes in all)

(b) Adiposity fatty chubby nut sized testes homosexual tendency high childish voice, delicate build, no sex impulse good intelligence

(c) Infantile type All growth stunted Complete lack of testes

Hermaphrodites can fertilise and be fertilised

Parts which ought to develop may not do so and those which should disappear do not do so. Therefore there may be many combinations. True hermaphrodites have ovum and semen cells. In spurious hermaphrodites there are only one kind of reproductive cells yet a double sexuality in secondary characteristics (Dr Placzek)

Androgyny signifies a man of feminine disposition, gynandria a woman of masculine tendencies and transvestitism denoted a compelling impulse appear in attire of opposite sex together with a feeling of constraint for clothes appropriate to the person's sex. These transvestitists may be male or female.

APPENDIX IV

Their Classification in Ayurveda

The ancient medical literature of the Hindus, i. e. the works of Charaka and Suśruta contain some information with regard to the causation and classification of the eunuchs. A note on the subject was kindly prepared for me by a young teacher of Ayurveda. It does not contribute any new information therefore I give a short summary of it quoting the chapter and verse of the Ślokas, but dropping the Ślokas, and in some cases giving only a free version of the Ślokas in English.

' Impotence may be from birth or it may occur later on also ' (Suśruta Samhitā Chik -sthāna, A. 30, verse 189-190)

Similarly in Charaka Saṁhitā Sha. Stha. A. 4. verse 31, it is said that when any part of the seed (ovum) becomes deranged the child may be born apparently as a complete male but in reality it may be without male characteristics (like a sheaf of hay, i. e. like the scare-crow made from hay.)

“Impotence may be caused by non-secretion of semen, by non-reaction of the genital organ, by injury to that organ, through old age.” Charaka Chi. Stha., A. 3, verse 154-55.

The psychological impotency is mentioned in Suśruta Chi. Stha., A. 26, verse 9. Fear, grief and unpleasant emotions, also having connections with a woman one does not like, these are mentioned as the causes.

Impotence may follow medical or surgical disease (Suś Chi. Stha., A. 26, verse 12-13 and Charaka. Chi Stha., A. 30, verse 188.) Of those who are congenitally impotent the following eight classes have been mentioned by Charaka in Sārīra, A. 2.

(૧) દ્વિરેતા	(૨) પવતેન્દ્રિય	(૩) સંસ્કારવાહી	(૪) નરપંક
(૫) નારીપંક	(૬) વક્ત્રી	(૭) ધર્મારતિ	(૮) વાતિકપંક

Suśruta mentions:—(૧) આસેક્ય or મુખયોનિ (૨) સૌગન્ધિક or નાસાયોનિ and (૩) કુભિક or ગુચ્યોનિ. These correspond to the સંસ્કારવાહી of Charaka. The ધર્મ્યંક of Suśruta is ધર્મારતિ of Charaka.

It is believed that the Kumbhika (Suśruta) is Kumbhīla of Kaśyapa Saṁhitā and Saṁskāravāhinī-Śāndha of Charaka are sodomites.

પિરાન્દેલો

[ઇટાલીના મહાન નાટકકાર]

વ્યાખ્યાતા:—કૃષ્ણવદન લેટલી, એમ એ, બી ટી

ઇટાલિયન નાટ્યમાદિત્યમા પિરાન્દેલોની મહત્તા એ કાગજોને લીધે છે. એક તો તેની રખૂમિ જૂના માહિત્યના સજ વિને નાટકકારને વ્યાખ્યાન આપવાની વ્યાસપીક છે; બીજું આધુનિક માનસનો કાયડો ઉકેલવા અનેક લેખકોએ વ્યર્થ પ્રયત્નો કર્યા છે, પણ એ કાયડો સ્પષ્ટ રીતે રજૂ કરવા અને આધુનિક માનમના પ્રશ્નોને ઉકેલવા મદદ કરનાર કોઈ લેખક હોય તો તે પિરાન્દેલો છે

તેની પહેલાના નાટ્યમાદિત્ય પર દષ્ટિ ફેંકતા જણાશે કે આધુનિક ઇટાલિયન નાટ્યમાદિત્ય પ્રથમ વાસ્તવવાદી બન્યું. પછી દ'અનન્ઝીઓ દ્વારા તેમાં રોમાન્સિઝમનો અતિરેક થયો તે પછીનું તેનું સ્વરૂપ બાહ્ય વાસ્તવિષ્ણતાની અભ્યર્થના નકારમાં અને પ્રાતિકર્મગમા પરિણમ્યું. વાસ્તવવાદી નાટકોના લેખકોમાં મુખ્ય બ્યોકોસા, વર્ગા રોવેટ્ટા, પ્રાગા અને બ્રેકોએ સ્થાનિક જીવનનું વિગતપૂર્ણ અવલોકન તથા ત્યાંના મહેવાસીઓની પાસવૃત્તિઓને આલેખ્યા, પણ માનવસ્વભાવની અંદર ખૂંપતી દૃષ્ટિની ખામીને લીધે તેઓ નાટકોના જીવનને આવરી લેતી કોઈ દૃષ્ટિ કે સચોટ જીવનચર્ચા ન લાવી શક્યા.

બ્યોકોસા The Stronger નાટકમાં વેપારી દુનિયા આલેખી ખટપટને સફળતાની ચારી તરીકે દર્શાવે છે વર્ગા તેના At the Porter's Lodge અને The Wolf મા સ્વચ્છદી માણસ બધાને કેવી રીતે સતાવે છે એ તથા જગતમાં કામપૂર્ણ મોહ પ્રવર્તી રહે છે તે કેન્સ લેખક ઝોસી માફક માનવમા છુપાયેલ પશુને વાસ્તવિક રીતે આલેખી દર્શાવે છે

દ. અનન્ઝીઓએ ઇટાલિયન નાટકને નવો પ્રથમ ઝોક આપ્યો. તેણે લોકોની નાક પારખી લાગણીનો અતિરેક ધમધમાટ વાજતા અને અભિનય-ચેષ્ટાના તત્ત્વો નાટકમાં દાખલ કર્યા તેના નાટકમાં લાગણીઓની આનંદમાજૂ ફૂટતી અને વાજીજતાનું શુદ્ધિર્ભરું પ્રદર્શન થતું તેને માટે Honeker કહે છે, 'His art despite exquisite workmanship, is still a gallery of echoes' The Daughter of Joris અને The Dead City તેની કલાના લાક્ષણિક નમૂના છે

મેરી નેટ્ટીની નેતાગીરીએ ૧૯૧૨માં 'ભાવિવાદ'ની સ્થાપના કરી. આ નવા સિદ્ધાંતોએ અને શ્લાકાશ્રયે શ્રદ્ધિમાન્ય મૌંદય, મધુર પદ્ય અને ખીજા વૈવિધ્યવાદના સરંજામ સાથેનો મંબંધ તોડયો, ભૂતકાળ, તેની શ્રદ્ધિઓ, તેની સ્થિરતા અને ચોક્કસતાના સંપૂર્ણ નકારે ઇટાલિયન સાહિત્યનો ગતિ-પૂર્વક કમળે લીધો. At all costs we must advance, lest by standing still we wither away and die ગમે તે ભોગે અને ગમે ત્યાં આગે જઢોના સિદ્ધાંતના ભાવિવાદીઓએ ઓએ અને પ્રેમનું આદર્શીકરણ અવગમ્યું અને યંત્રવાદનો ગાન ગાયા. ઊજળી બાજુ ભેતાં "Futurism is not a caprice or a formula; it is a spiritual atmosphere" પણ ઉધાર પક્ષમાં તો Futurism is to a certain degree the apex of all decadence, the final expression of Romanticism gone to seed." (F Flora) છે. પ્રથમ વિશ્વના યંત્ર પછી ભાવિવાદને આંતિભંગ અને નિરાશાવાદનું પોષણ મળ્યું. ઇટાલિયન નાટકો પરિણામે કટુ-પ્રશ્નાર્થક અને તદ્દન શંકાવાદી બન્યાં, તીક્ષ્ણ કટાખેરીનાં તીખા ખી રોપાયા અને કટક્ષ વ્યંગ્યનો અતિરેક થવા લાગ્યો. Chiarelli ના The Silken Ladder, Chimeras, Death of Lovers આ વહેણનાં અમ્હા ઉદાહરણો છે. Luigi Antonelli તો નકારવાદનો ઉદ્દામ અંધભક્ત બન્યો. The Man who met Himself માં તેણે જતાવ્યું છે કે પરી પ્રદેશમાં પણ માનવી સુખ પામી શકે તેમ નથી અને પરીનો કલ્પનાપ્રદેશ પણ આપણી ગદ્યાંતો દુનિયા પરના વસ્તુ જેવો છે. પશુઓ પણ માનવસંસ્કૃતિને સ્વીકારતા દુષ્ટ અને છે એમ તેણે The Island of Monkeys ના નાટકમાં આવેખ્યું છે. આ યથા પિરાન્દ્રેલોના નાટકોની ટૂંકી પૂર્વઋમિકા.

x

x

x

પિરાન્દ્રેલોને યુરોપીય સાહિત્યકાર તરીકે કીર્તિ અપાવનાર તેની નવલકથા 'સદગત પ્રતિમા પાસ્કલ' હતી (૧૯૦૪) આ કથા દ્વારા તેણે એક માનવજીવનમાં અનેક વ્યક્તિત્વોના ધર્મણો આલ્યા કરે છે, તે જતાવ્યું છે. ટોલ્સ્ટોયે 'જીવન શબ્દ' નામના નાટકની પ્રેરણા આ નવલકથામાંથી મેળવી હતી, Short નવલકથામાં તે જિંદગીને કૂર, અજ્ઞાન અદૃશતા પગલ માંથી આત્મવંચના દ્વારા છૂટવા નિષ્કળ પ્રયામ કરતી જુએ છે. The Old and the Young પણ તેની એક અણીતી નવલકથા છે.

પણ આપણે અહીં તેનાં નાટકોની મુખ્યત્વે ચર્ચા કરીશું. Henry James નાટક અને નવલકથાનો તફાવત સમજીએ છે : "An acted play is a novel intensified, it realises what the novel suggests, and by paying a liberal tribute to the senses, anticipates your possible complaint that your entertainment is of the meagre short styled intellectual." પિરાન્દેલોએ સોક્રેટિસ માફક લેખનવાચન કરતાં મંવાદ શ્રવણ મારફત પોતાનો મંત્રો આપવા ઉચિત ધારી કેટલીક વાર્તાઓને નાટકનું રૂપાંતર આપ્યું છે. આમ રૂપાંતર પામેલ Think of it, Giacomino માં તેની નાટકકલાનાં મૂળતરંગો પ્રથમવાર જ સ્પષ્ટ દેખાય છે (૧૯૧૪). તેની પહેલાના નાટકકારો ઈબ્સનને અનુસરી માનસશાસ્ત્રના પ્રશ્નો નાટકમાં આલેખતા; પણ પિરાન્દેલો તેથી આગળ વધે છે અને માનસશાસ્ત્રીય વનજીને તેના તાર્કિક અંત સુધી ખેંચી જાય છે. The drama of Pirandello is a prolongation of those psychological tendencies to their logical conclusions and we might follow some critics and who say that the true protagonist of the Pirandellian theatre is King Thought, whom Edgar Allen Poe saw sitting in crowded state on a throne of suffering in an enchanted palace.

'પ્રામાણિકતાની મોજ' (The Pleasures of Honesty) માં આપણે જીવનજોનના પ્રવાહને ઈંધતો પ્રામાણિકતાનો તકબદ્ધ તેમજ કૃત્રિમ બધ તૂટતાં જીવનનો વિજય જોઈએ છીએ. નાવક બાઈકવિનો તેનામાં રહેલ માનવના બંધી, ગુપ્ત પતિ અને પિતની જાગૃતિથી તત્ત્વજ્ઞાનનો અખતરો કરતા તત્ત્વજ્ઞાનીનું વ્યક્તિત્વ ગુમાવી સાચો સામાન્ય માનવ બને છે. માણસનું જીવન તેને ધસડી જતી આંતરપ્રેરણાઓ, લાગણીઓ, ઇચ્છાઓ અને પશુવૃત્તિઓ વગેરેના પૂર સામે વ્યક્તિત્વને ટકાવવાનો એક દીર્ઘ પ્રયત્ન છે. સામાન્ય માણસોનું જીવન કહેવાતી સામાજિક નીતિના ટંકમાં ખ્યાલે એટલું આત્મવચન અને દંભના પડો તળે છુપાયેલું હોય છે કે પોતે પણ તેને ઝીંજખી શકે નહિ. બાઈકવિનો કહે છે 'When a man lives, he lives and does not see himself live.'

Each in His Own Way-‘મજ સજ કે તાનમે’ માં પિરાન્દેલો માણસોના વિચારો કેવા અદ્વાતા અને વિરોધાભાસી છે, તે

ખતાવવા માગે છે નાટકની શરૂઆતમાં બે મિત્રો સ્ત્રી વિશે પોતાના એક બીજાથી વિરોધી ખ્યાલોને લીધે ઝઘડી પડે છે પણ બંનેના વિચારો જીવનવહેણની અસર તમે બદલાય છે અને શરૂઆતના વિચારો જેમ પાત્રોની અદસઅદસ થતાં પાછો બંને વચ્ચે ઝઘડો ઊભો કરે છે!" રચનાની મૌલિકતા મા આ નાટક પિરાન્દ્રેલોના 'છ પાત્રો લેખકની શોધમાં'ની રીતની યાદ આપે છે જો આપણે 'છ પાત્રો લેખકની શોધમાં' ને નાટકલેખનનું નાટક કહીએ તો આ નાટકને નાટ્યખેતનનું નાટક કહી શકીએ આ નાટક લેખકના ૧૯૧૬ પહેલાંના નાટકોના દષ્ટિનિદુઓનો મરવાળો અથવા ઉપસહાર રજૂ કરે છે બર્ગસો જેને Vital Urge કહે છે અને ફ્રોઇડ જેને The unconscious 'અજ્ઞાત', કહે છે તે જીવન-સ્રોતને આપણે અહીં-તર્કનો શુક્રો એ જ વ્યક્તિત્વનો કાયદો અને આજનો માણસ અને આવતીકાલનો માણસ જુદો જ છે એ દર્શાવતો-શત, પ્રબળ અને અનિવાર્ય બરતીમાં વહેતો નેપ્ઝએ છીએ Diego Cinci નું પાત્ર પિરાન્દ્રેલોની સ્થિતિ ખતાવે છે આ નાટક અને છ પાત્રો, લેખકની શોધમાં' વિશે કહેવાયુ છે They have turned the theatre as we know it inside out No other dramatist of modern times has analysed with such logical clearness the whole essence of the theatrical illusion —Walter Stark 'સમ સમ કે તાનમે' પ્રેક્ષકો નાટકમાં તખ્તા પર બીજા પ્રેક્ષકગણને નાટક જોતાં જુએ છે અહીં વાસ્તવિકતાની ચાગ સપાટીઓ અથવા બદલાના ચાર ચર છે વાસ્તવિકતા જેટલી અવાસ્તવિક છે અને કદપના વાસ્તવિકતા જેટલી વાસ્તવિકતા સુમત છે પણ સૌમાં નાટકમાં રહેલી વાસ્તવિકતા વધુ વાસ્તવિક છે કાગણુ તે ચેક્કસમ અને અફર છે, છતાં એ નાટક તો વાસ્તવિકતાઓનો અથડામણ જ રજૂ કરે છે

અન કરણ અને નીતિના જીવન સથેના સંબંધનો પિરાન્દ્રેલોનો ખ્યાલ આપણને તેના નાટકોની અરપબ્દ મહનતા સ્પષ્ટ જોવા મદદ કરે છે તેના મત મુજબ 'Conscience is a complex of judgments in which we express our desires to be or seem to be what we are not It is a part of the bulwark we know to buttress individuality against the pressure of instinctive life' 'That blessed conscience of yours is nothing but other people inside you' Morality is a matter

જન્મથી જ સાહિત્યકાર

શ્રી. ગ. વા. માવલંકરે કાકાસાહેબને અંજલિ અર્પતા જણાવ્યું હતું કે પ્રથમ “વક્તા” તરીકે મને મૂક્યો છે. પણ હું વક્તા નથી. વક્તાએ જીવી વસ્તુ છે, પરંતુ કાકાસાહેબ પ્રત્યે મને જે પૂજ્ય ભાવના છે તેને લઈ હું તેમને પ્રથમ વંદન કરવા ઇચ્છો થયો છું. કાકાસાહેબને સાહિત્યકાર કરતા એક વ્યક્તિ તરીકે વિશેષ ગણ્યું છું. એમનું સાહિત્ય મેં વાંચ્યું નથી એમ સમજવાનું નથી. મંત્ર અને સાહિત્યકાર જન્મથી જ હોય છે. કાકાસાહેબ જન્મથી જ સાહિત્યકાર છે, કાકાસાહેબનો પ્રથમ પરિચય મને ૧૯૦૫ ના અરસામાં તેમના મગદી ગ્રંથ દ્વારા થયો. તેઓએ શ્રી. ગુણાજી સાથે “મદારાષ્ટ્ર વેદ” નામનો ગ્રંથ રચ્યો હતો. તે ઉપરથી મેં તેમને પ્રથમ ઓળખ્યા. બંગલોની ચળવળમાં પણ કાકાસાહેબનો ફાળો નાનોસોનો ન હતો. તે ચળવળના અરસામાં સ્વ. લોકેશનાથ તિલકને ૬ વર્ષની જેલની સજા થઈ તે સમયે થઈ થયેલા ‘રાષ્ટ્રમત’ નામના દૈનિકમાં તેમનો ફાળો અતિ મહત્વનો હતો. એ સમયમાં વર્તમાનપત્ર ચલાવવું અતિ મુશ્કેલ હતું. કાકાસાહેબની રાષ્ટ્રીય પ્રવૃત્તિઓ સાથેના સંમિલનું આકર્ષણ મને વિશેષ હતું. ૧૯૧૬ ના અરસામાં તેઓ ગાંધીજી સાથે જોડાયા અને મારો અને તેમનો ત્યારથી પરિચય થયો. તેઓ રાષ્ટ્રીય પ્રવૃત્તિઓ સાથે આવેલા હતા. તેઓ પ્રખર ઈશ્વરણીકાર હોઈ રાષ્ટ્રીય દષ્ટિએ શિક્ષણ આપવાની પ્રથા દ્વાય ધર્મા સિવાય દેશની આઝાદી મળી શકે નહિ. રાષ્ટ્રીય શિક્ષણક્રમ પ્રગટકરનો પાયો છે અને તેથી તે અતિ મહત્વનો રચનાત્મક કાર્યક્રમ છે એ વસ્તુ શ્રી કાકાસાહેબે વર્ષો પૂર્વે જાણી જીવન તેમાં ઝપલાવ્યું હતું તેઓ જે આદર્શો વિદ્યાર્થીઓ મમણ મૂકના હતા તેને તેઓએ પોતાના જીવનમાં ઉતાર્યા હતા. એ તો, જે તેમના વ્યક્તિત્વના પરિચયમાં આવે તે જ સમજી શકે. આવી વ્યક્તિ ગુજરાતને મળી એ ગુજરાતના અહોભાગ્ય છે. બહેને પછી એ વ્યક્તિ મૂળમાં બંગાળી, મદારાષ્ટ્રીય કે બીજી કોઈ પ્રાંતની હોય. તેઓએ પોતાનું જીવન રાષ્ટ્રને અર્પણ કર્યું છે. જે માણસ વિચાર અને આચારમાં પોતાની વાણી પ્રમાણે નથી વર્તતો તે માણસ ગમે તેવું સહિત્ય સર્જે પણ તે જનતાને આદર્શરૂપ ગણાય નહિ એ વાણી પાછળ લપથઈ અને શુદ્ધતા હોય તો જ તે આદર્શરૂપ બની શકે છે મુદ્દજીસાના જન્મ પછી જે સાહિત્ય બહાર પડ્યું તેમાંનું ઘણું સાહિત્ય કમનસીએ દેશને હારવણીરૂપ બની

આગળ લઈ જઈ શકે, તેવું નથી. આ સાહિત્ય જમણુમાંના પાપક જેવું છે; પણ માત્ર અધાણાં પાપક ખાવાથી ચાલી શકે નહિ, સાથે સાથે પૌષ્ટિક ખોરાકની પણ જરૂર રહે છે જ. એ જ પ્રમાણે સાહિત્યમાં લેખકે ચારિત્ર્ય અને નિર્મળતા, જળવધી એ અતિ અગત્યનું છે. સાહિત્યનું સર્જન રંજન માટે જ માત્ર ન હોવું જોઈએ, પરંતુ રાષ્ટ્રપક્ષતરની દૃષ્ટિએ હોવું જોઈએ, કાકાસાહેબનું સર્જન એ પ્રકારનું છે. એ સરલ છે-ચિંતનરૂપ છે. એની પાછળ તપશ્ચર્યા અને ત્યાગ છે. શ્રી કાકાસાહેબ ચતાયુ બની રાષ્ટ્ર-પક્ષતરના કાર્યમાં તેમનો ફાળો આપતા રહે એવી પ્રાર્થના કરું છું.

બાદ શ્રી. પરીક્ષિતદાસ મજમુદાર, સ્નાતક સંઘ તરફથી શ્રી. કાકા-સાહેબને અભિનંદન આપી દીધાંયુ હતું કે તેમની સાથેના ફેટલાક પ્રસંગો પૂર્ણથી જણાવ્યું હતું કે રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ એ તેમના લોહીમાં જ છે.

શ્રી. હિમાચંદર જોષીએ જણાવ્યું હતું કે એમની સાથેનો મારો સંબંધ એક શિષ્ય તેમ જ અંતેવાસીનો છે. હું એક જ વાક્યમાં એમ કહી શકું કે હું એમની પાસે ગયો હતો અંતેવાસી થવાની લાલચથી અને પાછો ફર્યો છું વાતસલ્ય લાભને. અમારા વ્યવહારમાં મુક્તતા અને મોકળાશનું વાતાવરણ રહ્યાં કર્યું છે. પોતાના હિંમત આંદોશોને વળગી રહેવાથી તેઓ સાર્માંની નુબળાઈ જાણી શકે છે. સાર્માં માણસે ગર્ભ તેવો 'નાનો હોમ' તો પેણું તેનો તેજોવધ ન થાય એ રીતે તેઓ પ્રેમનો રસાચળ્યથી કાંમ લે છે. દરેક વસ્તુને કેમ અર્પનાવરી એ તેઓ સારી રીતે જાણે છે. 'જેરત'ની નદીઓ પર્વતો વગેરે સાથે એમણે બાંધબધી કરી છે. 'બધી જ વસ્તુને અપનાવી લેવાનો કવિનો કામિયો એમની પાસે છે. હંવવાનો કળી એમણે સૌથી વધારે જણવી છે અને એમાં એમનો વિજય રહેલો છે.

સાહિત્યમાં પ્રતિબિંબિત થતું વ્યક્તિત્વ

પ્રો. અનંતરાય રાવળે અંગલિ અર્પતાં જણાવ્યું હતું કે જોગવણી એ એમનું પ્રિય કાર્ય છે તેઓ સર્વવ્યાપી જોગવણીનો જ વિચાર કરતા હોય છે. એને તેઓ જોગવણીના વિચારમાંથી સહેજે જીવનના વિચારેક બંતી જાય છે. કલા અને સાહિત્ય જીવનલક્ષી હોય તો જ તે ઉત્તમ સાહિત્ય બની શકે છે. એમણે પોતે લખ્યું છે ધણું, પણ તે સાથે વ્યાસની માફક તેમણે લખાવ્યું છે પણ ઘણું. એમને મન સાહિત્ય સાધન છે, સાધ્ય નહિ. એમના નિબંધોમાં તેમનું વ્યક્તિત્વ અને રસિકતા જણાય છે. એમના ગદ્યમાં લાલિત્ય, પ્રસાદ, પ્રવાહિતા, અને ગાંધીજીની સદાઈ અને સ્વાંદ-

of appearances It will vary with the most surprising and contradictory affirmations according as appearance varies "

‘એ ગંભીર વાત નથી’-It is not a serious matter મા મેંએ નામનો માણુમ મસ્કરી ખાતર પચ્છે છે પત્ની મારપેરિના સમ્મત મોભાદાર યુવતિ હરે છે તે પોતાના સ્વમાન ખાતર છૂટાછેડા લેવા તૈયાર થતાં પતિ તેની માથે ખરેખર પ્રેમમા પડે છે Caps And Bells (૧૯૧૫) દ્વારા પિગનદેલ્લો એક કમ આગળ ભરે છે તે કહે છે કે માણુસો પોતાનો ખેલ બજવવા માટે તૈયાર કરે છે, અને પોતે જે પાત્રનો ભાવ બજવવાનો હોય છે તેનો વિરોધ કરનારને સાખી સમ્મત નથી એક પાત્ર કહે છે ‘આપણે બધા પૂતળા છીએ પણ આપણે તેમજ એક નવું પૂતળું’ ઉમેરીએ છીએ એ પૂતળું તે આપણે આપણી જાત માટે જે ખ્યાનો ધરાવીએ છીએ તે આ બીજા પૂતળાને કોઈ ઈગ ન પહોચાડે તેની દરેક ખૂબ સહાન રાખે છે-અર્થાત્ એ દલના પડદાને ચીરી ન નાખે અને એ દલ દ્વારા માન મળે એમ ઇચ્છે છે અહીં સમાન દલમેવન થાય છે, ત્યારે All for the vest માં અત્યાતપણે થાય છે

આપણે કોઈપણ માણુસને તેના માયા સ્વરૂપમા ઝોળખવા અસમર્થ છીએ તેથી માણુમ પોતાને માટે જે આલ સ્વરૂપ સર્જે તેની તરફ આપણે સહિષ્ણુતાથી જોવું જોઈએ જાનિ પણ બધી વખત ખૂબ જરૂરી છે. *Rights You Are* ‘તમે ખમ છો’ નાટકમા આ નિયારો ગૂઢાયા છે પછીના નાટકોમા લેખકે ‘હોવું અને દેખાવું ના અથવા વાસ્તવિકતાઓના સાપેક્ષ સમઘોની આમપાસ વસ્તુગૂથન કરે છે પ્રેદિસર એડ્રિઆનો દિલધર કહે છે Pirandello's characters are fundamentally one and the same, but in always different, although related conditions’ અનેકો લાગીનના મત મુજબ- Pirandello sees life in its ‘relativity in change and in change alone Fixity of any kind (including the one achieved by art.) means death and stagnation to him And so he never tires of denuding it no matter how respectable and respectable its masks” સતત ફર ફાગના પ્રવાહમાં પિરાનદેલ્લો જીવન જુએ છે તમે ખમ છો’ માં તે કહે

છે, જ્ઞત્યનું (આવ જિજ્ઞ) અસ્તિત્વ જ નથી તે આપણામાં મૂકેયું છે એ દરેક તેનું જોયું દર્શન કરે તેનું છે ' નિયમ વાસ્તવિકતા જેવું કાંઈ છે જ નહિ. વાસ્તવિકતા એ સનાતન વહેતો પ્રવાહ છે. બૌદ્ધધર્મની મહાવાત આખાના માધ્યમિકોના વિચારો અને તાગાર્જુનના મધી વસ્તુઓની અવાસ્તવિકતા અને શૂન્યતાના સિદ્ધાંત સાથે પિરાન્દ્રેસ્કોના તત્ત્વજ્ઞાનને સરખાવી શકાય. આથી જ તેનાં નાટકો દ અનન્દીઓનાં નાટકો જેમ ઇન્દ્રિયોને નહિ, હૃદયને નહિ, પણ મગજને હિંદેશનારા છે. પ્રેક્ષકો તેનું નાટક જોયા પછી થિયેટર બહાર જુઓ કલાક ચર્ચા કરતા જોતાં રહે છે. પ્રો ટિલધર કહે છે, તેમ 'In Pirandello dialectic becomes poetry.' Signora Morli, One and Two અને As you Desire Me માં તે એક માનવમાં રહેવ અનેક વ્યક્તિત્વો બતાવે છે. The Naked માં નર્મ ઇર્સિયા જીવનને જુઠાણાથી ઢાંકવાના વ્યર્થ પ્રયત્નોને અંતે 'નર્મ' અને છે, ભૂતકાળને ભૂલી કે ભૂંસી શકાતો નથી. સોફા વિદ્યા નોતાનું પાત્ર એ મજબૂત નિરીક્ષક પિરાન્દ્રેસ્કો જેવું આંતરિક-જીવિતોનું સુખ તકંચાએ જાણનાર માનવપ્રેમી પાત્ર છે. સેખકનાં બધા પાત્રોમાં ઇર્સિયાનું પાત્ર નિરાળું છે.

'જેત્રી ચોથો' પિરાન્દ્રેસ્કોનું એક શ્રેષ્ઠ નાટક ગણાય છે. તે ઐતિહાસિક નથી. 'જેત્રી ચોથો' સેખકનું જીવન પાત્ર છે તે અમૂર્તભાવ સમાં પાત્રો જેવું નથી. પિરાન્દ્રેસ્કો અહીં નાટકની પરવા વિના સુદ્ધિવાદી ચર્ચામાં ભિતરી, પાત્રોના સંવાદમાં પોતાની આંતરિક લાગણીઓનો સંવાદ રચે છે. Van Wyck Brooks ની દ્રષ્ટિએ જોઈએ તો તે અહીં સાચો, કલાકાર છે. કારણ 'To be, to feel oneself, a 'victim' is in itself not to be an artist, for it is the nature of the artist, to live not in the world of which he is an effect, but in the world of which he is the cause, the world of his own 'Creation' ' પિરાન્દ્રેસ્કોએ તેની સૃષ્ટિ સર્જી નથી. માત્ર-તાના કરુણ નમુનારૂપ એ સૃષ્ટિએ અને તેનાં પાત્રોએ સેખકને પોતાના પાલન તરીકે ર્ણીકાર્યો છે. પોતે સર્જેલ બધાસથી માનવ સુખ થતો નથી અને સમાજ તેને તેમાં જકડાઈ રહેવા દેજ ન પ્રાડે છે, એ બમાલ તેનાં When One is Somebody અને Trovare માં છે.

(૧) 'To-night We Improvise અને Six Characters in Search of An Author માં પિરાન્દ્રેસ્કો, કલા અને જીવનને સંપૂર્ણ

ન્યાય આપવા કે તેનું સંપૂર્ણ અનુકરણ કરવા અગ્રમર્થ છે તે જીવનનું એક પાત્રું પણ ખૂબ અપૂર્ણ માધ્યમિક સાદાચથી અનુકરણદ્વારા વ્યક્ત કરે છે આમ કલા એ જીવન નથી, એ ક્યા તો જીવનનો ઉપહાસો કે તેનું આદર્શીકરણ છે અથવા તો જીવન એ મ્વાની અપૂર્ણતાનો ઉપહાસ છે વા તેની કૃત્રિમતા ઝિજ્ઞાસાનું દર્શન છે

જ પાત્રો લેખકની શોધમાં વાસ્તવિકતા અને વ્યંગિતવનો મિશ્રિત ખૂબ અસરમાનક રીતે રજૂ કરે છે ડો લુસિઆનો પેટેક એ વિશે કહે છે It is the most hallucinating most Pirandellian of Pirandello's plays પશ્ચિમની નાટ્ય-રમત્રીમિની દુનિયાના સતમનાની ફેનાવનાર આ નાટક નાટ્યલેખનની માનસિક પરિસ્થિતિને જ નાટકરૂપે વણે છે યોના પાત્રો યોના અભિપ્રાયોને કબૂલ કરે તેટલે સુધી સાચા કે ખોટા હોય છે, પરંપિરાન્દેલોના પાત્રો તો એક સાથે માયા કે ખોટાં હોય છે, તેથી જ જાન-ડો લામ્બોન કહે છે 'In Pirandello' however, Mephistopheles and Hamlet seem to be Sidmese twins, and one is never quite sure which of the two is speaking' 'જ પાત્રો લેખકની શોધમાં' નાટકકાર અથવા કલાકારના આલેખન અને જીવન પર કટાક્ષ દે છે. એમાં 'તો', આ નહું અને વિરોધાભાસથી ખદમદતુ વિવિધરંગી જીવન, રંગો તેનું નાટક ઉતારે એને કલામાં ! એમ એક બાંકુ દે કલામાં આ થું છે 'તદ્વન સ્વયંભૂ લગતી તત્ત્વયુક્ત સર્જકના થુ વાસ્તવિકતાનો નિષ્પ્રય કરવા સમર્થ છે ની, પાત્ર સર્જક પછી લેખકથી પણ સ્વતંત્ર થાય છે, દરેક જણ તેને મનફાવતા સંજોગોમાં જોડવી તેનો મનમંત્રો અર્થ કરે છે આમ કલાનું મર્તન જ એક નાટકની વસ્તુ બની જાય છે' ૫૧

પિરાન્દેલોની નાટકકાર તરીકેની નબળાઈ અમુક વિચારોના વિવિધ રીતે કલાત્મક ધુનરાવર્તનમાં નથી પણ તેની નબળાઈ હૃદયને બદને મૂકજને ઉદ્દેશી, કાર્યને બદલે ચર્ચા કરી, પોતાના અભિપ્રાયોને બદલે લેખકના અભિપ્રાયો વ્યક્ત કરતાં પાત્રોમાં છે નાટક અત્યંત ચર્ચાત્મક બનતાં તેની કિતસદ્દી સમજનાર માટે કાંઈક કટાણાજનક લાગે છે 'At times one listens to paradoxical theorems galvanized through lively dialects into a semblance of life.' (Janko Lavrin) પિરાન્દેલો આત્મમના અનુભવો તપ્તા પર રજૂ કરવા જતાં પોતાના જ

અનુભવો તખ્તાની આલમદાર રજૂ કરે છે. તે અંતરના વશો આલમને દેખાડવા ઉત્સુક છે. તેના દર્દની કાંઈ દવા જ નથી. તે દર્દપ્રદંશનમાં જ આશ્વાસન મેળવે છે. તેનાં નાટકો દ્વારા જોનામી ડોષી કહે છે તેમ તે માણસને જીવનનું પુનર્ગર્વતન કરવા પ્રેરે છે. ખીજાઓની દૃષ્ટિબિંદુઓનો ખતેસો સત્ય અને નીતિદર્શક આપનો માણસ પોતા સામે ધરે તો જણાય કે સત્ય જગતથી છૂપું રહેતું, છુપાવવા ધારેલા દુર્ગણો ગુપ્ત રહી શકતાં નથી. માટે તે છુપાવનાર અણસક જાદૂગરનો પાઠ ભંજવો નિષ્ફળ છે.

In Pirandello's theatre we do not find the struggle of a hero against his destiny, but of a mass of men—each one of whom is conscious of his own despairing loneliness. And all those plays are fragments of an immense drama in hundred acts. પિરાન્દેલ્લોના નાટકોના નાયક ભાગ્ય સાથે ઝઘૂમતો એક માણસ નથી, પણ પોતાની નિરાશામય એકલતાથી સહાન એવા અનેક માનવોનો સમૂહ છે. અને બધાં નાટકો એક વિરાટ સત્તાંકી નાટકોના ટુકડા છે. ડો. ગોલ્ડ બર્ગેના મત મુજબ પિરાન્દેલ્લોમાં 'ventilates issues, shifts personages over the chess-board of his fancy, forms new combinations with the coloured glass of his dramatic Kalaidoscope' તે પ્રશ્નો ખડા કરે છે, કલ્પનાની શીતરજ પર પાત્રોને પ્યાદા ખનાવી રમત રમે છે, અને વિવિધરંગી કાચના ટુકડાઓને નાટ્યકલાની 'કેલિડોસ્કોપ-નળીમાં ગોઠવી વિવિધ સાધિયા રમે છે. આર્થર શિવિંગરોનને પિરાન્દેલ્લોના પાત્રો જૂતિયાં લાગે છે. તે કહે છે :

'Stripping reality of the attributes that make it seem to us most real, reducing personality to a fleeting, changing moment in a moment in a series of moments, intensifying illusion with reality and vice-versa, breaking the individual soul up into many souls and putting these, into conflict one with another, Pirandello makes people over into something like ghosts, of a very diaphanous, insubstantial texture.'

પિરાન્દ્રેસ્કોની મહત્તાનું ગ્રાપ લેવા જીવનમાં રહેલ દર્દના પ્રમાણ દ્વારા જ ખીકળી શકે તેમ છે જીવનમાં તેને વિવિધ નિગાયા આપદી હતી અગત જીવનમાં ૩૬મી સદીના આશાવાદને હલુનાર ૧૯૧૩ના મહાયુદ્ધ દ્વારા અને સિદ્ધાન્તમાંથી માનવતાવાદને નિરસ્ત ગણનાર ફેશિઝમ દ્વારા. તેના ધૂની નાસયે આ પગાજમને જીવનમાં સદા જનાવ્યો અને એક દષ્ટિએ જોતા તેવો વિરોધ કર્યો. Masters of The Drama નો લેખક John Gassner આપણને જગતના આ મહાન નાટ્યકારનું મૂલ્યાંકન દર્શાવે છે : His work remains a monument to the questioning and self-tormenting human intellect which is at war not only with the world, the flesh and the devil but with its own limitations. Once the intellect has conquered problem after problem without solving the greatest question of all namely, whether it is real itself rather than illusory-it reaches an impasse. Pirandello is the poet of that impasse. He is also the culmination of centuries of intellectual progress which have failed to make life basically more reasonable or satisfactory. He ends with a question-mark. જાદીઓથી ચયેલ બૌદ્ધિક પ્રગતિના નૃમ ૫૨ સદી પિરાન્દ્રેસ્કોએ જનાવ્યું છે તે એ પ્રગતિના પર્વતે યજુ જીવનને લોકગમ, સગળ, અને સરોવપૂર્ણ જનાવવામાં રૂિવધૂજતાના આમ કરી છે પિરાન્દ્રેસ્કોના નાટકો નિધૂજતાના હકાજનક સગસિયા છે, તેનું સાહિત્ય જીવનમાં રહેલ અર્થહીનતાનું કુરુષ જ્ઞાન છે તેણે સાહિત્ય દ્વારા મોતાના અતરને જોખમું કર્યું અને નિદોષતામાં નકામા હાય ધોયા.

“He cleansed his heart,
And washed his hands in innocence in vain”
—A. E. Housman

કાકા કાલેલકરની ષષ્ટિપૂર્તિનો ઉત્સવ

“જય જય મરવી ગુજરાત” ના મરવા ગીત સાથે તા ૯ મી જાન્યુઆરી, ૧૯૪૬, શુક્રવારે સાંજે ૭ વાગ્યે પ્રમાણમાં હોલમાં ગુજરાત સાહિત્ય સભા તરફથી શ્રી રામનારાયણ પાઠકના પ્રમુખપદે આચાર્ય શ્રી કાકાસાહેબ કાલેલકરનો ષષ્ટિપૂર્તિ મહોત્સવ ઉજવાયો હતો. શ્રી કલ્યાણરામ કા. શાસ્ત્રીએ શ્રી કાકાસાહેબને દીર્ઘાયુ ઇચ્છના આવેલા સંદેશાઓનું વાંચન કર્યું હતું જેમાં દી. બા. કૃષ્ણલાલ ઝવેરી, પ્રિ. અતિસુખશંકર ત્રિવેદી, શ્રી લીલાવતી મુનશી, શ્રી રમણલાલ વ. દેસાઈ, શ્રી જીગતારામ દવે, શ્રી. વિંજયરાય વેદ, શ્રી રમણલાલ વડીલ, શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી વગેરેના સંદેશાઓ સુખ્ય હતા.

જય સકર્મક અને અકર્મક

શ્રી રામનારાયણ પાઠકે કાકાસાહેબને અભિનંદન અર્પતાં જણાવ્યું હતું કે, મહોત્સવનો પ્રારંભ આપણે ‘જય’ શબ્દથી કરીએ વખતો મને વિચાર ઉદ્ભવ્યો કે આજનો પ્રસંગ ખરેખર ‘જય’નો છે. કાકાસાહેબ મહારાષ્ટ્રીય હોવા છતાં તેઓએ ગુજરાતીને અપનાવી છે એમાં ખરેખર આપણો જય છે, અને એ જયમાં કોઈની હાનિ કે પરાજય એવો અર્થ નથી સંસ્કૃતમાં ‘જય’ ક્રિયાપદ સકર્મક અને અકર્મક બન્ને છે. સકર્મક હોય ત્યારે એનો અર્થ કોઈના ઉપર જય, અર્થાત્ કોઈના પરાજયથી પોતાનો જય એવો અર્થ થાય છે. પણ જ્યારે તે અકર્મક હોય ત્યારે તેનો અર્થ માત્ર ઉત્કર્ષ થાય છે. કાકાસાહેબે ગુજરાતીને અપનાવી તેમાં ગુજરાતીનો અને તેમનો પણ જય છે; અર્થાત્ ઉત્કર્ષ છે; તેમાં કોઈ ખીજતો પરાજય કે હાનિ નથી. કાકાસાહેબે માત્ર ગુજરાતી બાપાની જ સેવા કરી છે એમ નથી તેમણે તેમના પ્રાતને પણ ઘણું આપ્યું છે અને તેથી મહારાષ્ટ્રમાં પણ તેમની ષષ્ટિપૂર્તિ ઉજવાય છે તેઓએ પોતાના કાર્યક્ષેત્ર તરીકે ગુજરાતને પસંદ કર્યો, કારણ કે તેઓ પ્રાતીય બેદાથી પર છે તેમનું નિમિષ સાહિત્ય ઘણી જ ઉચ્ચ કક્ષાનું છે. ખરો સાહિત્યકાર એક જ નહિ પણ અનેક દિશાઓમાં કાર્ય કરે છે. સ્વ મહાદેવભાઈ દેસાઈએ એક પ્રસંગે મને કહેલું કે, કાકાસાહેબ સર્વ વિષયોમાં રસ ધરાવે છે. આપણે બે દિવસ માત્ર બોલીને કાર્યક્રમ ઊજવવાનો નથી, પરંતુ કાકાસાહેબને સમજવાના છે ગુજરાત સાહિત્ય સભાએ કાકાસાહેબના સાહિત્ય પરના વિવેચનોનો એક મથક પ્રસિદ્ધ કરવાનું નક્કી કર્યું છે. એ યોગ્ય દિશાનું પગલું છે.

જન્મથી જ સાહિત્યકાર

શ્રી. ગ વા માવલકરે કાકાસાહેબને અજલિ અર્પતા જણાવ્યું હતું કે પ્રથમ “વક્તા” તરીકે મને મૂક્યો છે, પણ હું વક્તા નથી વક્તવ્ય એ જુદી વસ્તુ છે, પરંતુ કાકાસાહેબ પ્રત્યે મને જે પૂજ્ય બાવના છે તેને લઈ હું તેમને પ્રથમ વદન કરવા ઊભો થયો છું કાકા સાહેબને સાહિત્યકાર કરતા એક વ્યક્તિ તરીકે વિશેષ જાણું છું એમનું સાહિત્ય એ વાચ્યુ નથી એમ, સમજવાનું નથી મત અને સાહિત્યકાર જન્મથી જ હોય છે કાકાસાહેબ જન્મથી જ સાહિત્યકાર છે, કાકા સાહેબનો પ્રથમ પરિચય મને ૧૯૦૫ ના અરસામાં તેમના મનાડી મથ દ્વારા થયો તેઓએ શ્રી ગુણાજી સાથે ‘મહારાષ્ટ્ર વેદ’ નામનો મથ રચ્યો હતો તે ઉપરથી મે તેમને પ્રથમ ઝોળખ્યા બગસંગની ચળ વળમાં પણ કાકાસાહેબનો ફાળો નાનોસૂનો ન હતો તે ચળવળના અરસામાં સ્વ લોકમાન્ય તિલકને ૬ વર્ષની જેલની સજા થઈ તે સમયે શરૂ થયેલા ‘રાષ્ટ્રમત’ નામના દૈનિકમાં તેમનો ફાળો અતિ મહત્વનો હતો એ સમયમાં વર્તમાનપત્ર ચલાવતું અતિ મુશ્કેલ હતું કાકાસાહેબની રાષ્ટ્રિય પ્રવૃત્તિઓ સાથેના સંઘર્ષોનું આકર્ષણ મને વિશેષ હતું ૧૯૧૬ ના અરસામાં તેઓ ગાંધીજી સાથે જોડાયા અને મારો અને તેમનો ત્યારથી પરિચય થયો તેઓ રાષ્ટ્રિય પ્રવૃત્તિઓ સાથે આવેલા હતા તેઓ પ્રખર કૃષ્ણવૃક્ષીકાર હોઈ રાષ્ટ્રિય દષ્ટિએ શિક્ષણ આપવાની પ્રયાસ હાય ધર્મા સિવાય દેશની આઝાદી મળી શકે નહિ રાષ્ટ્રિય શિક્ષણક્રમ પ્રમુખગતનો પાયો છે અને તેથી તે અતિ મહત્વનો રચનાત્મક કાર્યક્રમ છે એ વસ્તુ શ્રી કાકા સાહેબે વર્ષો પૂર્વે જાણી જીવન તેમાં ઝપલાવ્યું હતું તેઓ જે આદર્શો વિદ્યાર્થીઓ સમક્ષ મૂકતા હતા તેને તેઓએ પોતાના જીવનમાં ઉતાર્યા હતા એ તો, જે તેમના વ્યક્તિત્વના પરિચયમાં આવે તે જ સમજી શકે આવી વ્યક્તિ ગુજરાતને મળી એ ગુજરાતના અહોમાન્ય છે બંનેને પછી એ વ્યક્તિ મૂળમાં બ્રાહ્મણ, મહારાષ્ટ્રિય કે બીજી કોઈ પ્રાંતની હોય તેઓએ પોતાનું જીવન રાષ્ટ્રને અર્પણ કર્યું છે જે માણસ વિચાર અને આચારમાં પોતાની વાણી પ્રમાણે નથી વર્તતો તે માણસ ગમે તેવું સહિત્ય સર્જે પણ તે જનતાને આદર્શરૂપ ગણાય નહિ એ વાણી પાછળ તપશ્ચર્મા અને શુદ્ધતા હોય તો જ તે આદર્શરૂપ બની શકે છે મુદ્રજીવના જન્મ પછી જે સાહિત્ય બહાર પડ્યું તેમાંનું ઘણું સાહિત્ય કમનસીમે દેશને દોરવણીરૂપ બની

આગળ લઈ જઈ શકે તેવું નથી. આ સાહિત્ય જમણુમાંના પાપક જેવું છે; પણ માત્ર અંધાણાં પાપક ખાવાથી ચાલી શકે નહિ, સાથે સાથે પૌષ્ટિક ધોરાકની પણ જરૂર રહે છે જ. એ જ પ્રમાણે સાહિત્યમાં લેખક આરિય અને નિર્મળતા, જળવળી એ અતિ અગત્યનું છે. સાહિત્યનું સર્જન રંજન માટે જ માત્ર ન હોવું જોઈએ, પરંતુ રાષ્ટ્રપક્ષતરની દૃષ્ટિએ હોવું જોઈએ, કાકાસાહેબનું સર્જન એ પ્રકારનું છે, એ સરલ છે-ચિંતનરૂપ છે. એમી પાછળ તપશ્વર્યા અને ત્યાગ છે, શ્રી કાકાસાહેબ શતાયુ જની રાષ્ટ્ર-પક્ષતરના કાર્યમાં તેમનો ફાળો આપતા રહે એવી પ્રાર્થના કરું છું.

બાદ શ્રી. પરીક્ષિતલાલ મજમૂદાર, સ્નાતક સંધ, તરફથી શ્રી. કાકાસાહેબને અભિનંદન આપી દીર્ઘાયુ ઇચ્છી તેમની સાથેના કેટલાક પ્રસંગો વર્ણવી જણાવ્યું હતું કે રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ એ તેમના લોહીમાં જ છે.

શ્રી. હિમાચંદર જોષીએ જણાવ્યું હતું કે એમની સાથેનો મારો સંબંધ એક શિષ્ય તેમ જ અંતેવાસીનો છે, હું એક જ વાક્યમાં એમ કહી શકું કે હું એમની પાસે ગયો હતો અંતેવાસી થવાની લાલચથી અને પાછો ફર્યો છું વાત્સલ્ય લાઇને. અમારા વ્યવહારમાં મુક્તતા અને મોકળાશનું વાતાવરણ રહ્યા કર્યું છે. પોતાનાં હિંમત આંદરોને વળગી રહેવાથી તેઓ સાંભળી નબળાઈ કાઢી શકે છે. સારો મોંઘાસ ગમે તેવો નાનો હોય

નાયનું કવિત્વ વગેરે નજરે પડે છે. લખનારનું શીલ તેની શૈલીમા હોય તેમ એમની ભાષા સ્વચ્છ અને સાત્ત્વિક છે તેઓ પ્રકૃતિસૌંદર્યના ઉત્તમ નિરૂપક અને નિરીક્ષક છે. શ્રી કાકાસાહેબે ગુજરાતની ઇકરેલી સંસ્કાર અને સાહિત્યસેવા ગુજરાતીઓથી કદી જુલાય તેવી નથી અને તેથી જ આજનો ઉત્સવ એ કૃતગતાનો ઉત્સવ છે.

શ્રી ઝીણાભાઈ દેસાઈ (સ્નેહરશ્મિ) એ શ્રી કાકાસાહેબને દીર્ઘાયુષ ઇચ્છતાં સાચાં બ્રાહ્મણ તરીકે ઓળખાવ્યા હતા અને કહ્યું હતું કે બ્રાહ્મણ એટલે માનની ઉપાસના કરે તે, લોન્સન્ટની દૃષ્ટિએ જીવન અર્થે તે એમનું એ બ્રાહ્મણત્વ આપણે લઈ શકીએ તો મહોત્સવ જીજ્ઞાસી કૃતકૃત્ય થયા ગણાઈએ.

શ્રી મગનભાઈ દેસાઈ એ શ્રી કાકાસાહેબ સાહિત્યમંથાનથી, પેણુ સંસ્કૃતિભક્ત છે એમ જણાવતાં કહ્યું હતું કે તેમના લખાણમાં અર્જુનને શોભાવે તેવો વિષાદ છે એમ્સકમા વર્ષે તેમણે બારે મોટા પદ્યાં ચાલ્યાં જેવું કાર્ય ઉપાડ્યું છે અને તે રાષ્ટ્રભાષાપ્રચારનું છે.

બીજો દિવસ

કાકાસાહેબ કાલેલકરની પદ્ધિપૂર્તિ-સમારભના બીજા દિવસે કામકાજ સર મતા પહેલા કવિ ન્હાનાલાલના અવસાન નિમિત્તે પાંચ મિનિટ મૌન જળવાયું હતું તે પછી ડૉ. હરિપ્રસાદે જણાવ્યું હતું કે, કાકાસાહેબ સર્વ સ્વતીચ્છ પેટે vagabond રખડુ હતા કૌટુંબિક જીવન ઉપર કાકાસાહેબે અગ્નિ મૂકી દીધો હતો મૂઠીમા જીવ લઈ ફરનારાઓમા કાકાસાહેબ એક હતા તેઓ ચોપડીઓના દાસ નથી પણ મૈલિક વિચારક છે એમના રસની ચીજો અનેક છે કાઠીઓ, ધુળ, વૃક્ષો, નદીઓ, પહાડો, તારાઓ વગેરે અનેક વિષયોમાં તેમને રસ છે અંસાર તરફ તેમની દૃષ્ટિ રસમય છે બહાર દૃષ્ટિ કરતા તેઓ વિરાટનાં દર્શન કરે છે અને અન્તર્દૃષ્ટિ કરતા તેઓ અતર્પામીને જીએ છે જ્યાં જ્યાં તેઓ ગયા છે ત્યાંથી સરસ ચીજો લાવીને તેમણે ગુજરાતને ચરણે ધરી છે.

શ્રી કામસાહેબનો પ્રત્યુત્તર

તે, પછી શ્રી કામસાહેબે નીચે પ્રમાણે ઉત્તર વાળ્યો હતો.

મારા કામને અંગે મારે અહીં આવવાનું તો હતું જ, પણ પદ્ધિપૂર્તિ સમારભ અંગે મારે અહીં આવવાનું છે એમ જમારે ઉમાચક્રે કહ્યું ત્યારે મને એ વિચિત્ર લાગેલું પણ મારા વિદ્યાર્થીઓ મારે માથે ચડી બેસે છે.

ઉમાશકરે જવાબ આપ્યો કે તમે જીવતા છો માટે બોલાવીએ છીએ. મારે આવવું જ પડ્યું. ગઈ કાલે પ્રો. ગવળે પેલા નાઝીની સ્થિતિ વર્ણવી હતી તેવી મારી દશા થશે કે શું એવી મને ખીક પણ હતી. એક વખત હતો ન્યારે પ્રથમ સા ગમતી હતી. પણ જેમ, જેમ અંતર્મુખ થતો ગયો તેમ તેમ લોકો જેના વખાણ-કરે છે તે મારામા છે કે નહિ તે જોવા લાગ્યો. ને, વખાણ સાંભળીને, હોલ અનુભવવા લાગો. પછી તો રીઠા થયે, જ છૂટકા છે, એમ, મન માથે નૂકી કર્યું કદર સાંભળીને રાજી થતો એ જમાનો ગયો. લોકો માને છે તેવો હું નથી એનો વિષાદ પણ રીઠા થઈને ટાળ્યો. છતાં જે તટસ્થભાવ આવવો જોઈએ એ આવ્યો નથી એવી વચની સ્થિતિમાં હું છું. તો ય ગર્ભકાલના ને આજના ભાષણો સાંભળતાં જેવી ખીક લાગશે એમ, ધાર્યું હતું તેવી લાગી નથી. લોકો આમ જ, બોલે ને એમાંથી બોધ એટલો જ તારવવાનો કે એ આદર્શ, સુધી હું ચડું.

અંતર્મુખતા

પણ એકવાની વૃત્તિ છતાં મારામાં એવી શિથિલતા રહેલી છે કે વિષાદ રહી નથી, ગરીમાઈએ જીવંનનું રસાવણ છે ને એને જે પચાવે તે જ દહકાથ બની શકે છે એમ ન્યારે મેં લખ્યું ત્યારે મને થયું હતું કે મારા લેખ કરતાં હું બિનરતો, છું. તે દિવસથી મારા મનમાં વિષાદ પ્રસરી ગયો. એકવાર જેલમાંથી બહાર આવીને મહાદેવભાઈએ ટકોર કરી હતી કે “કાકા જેલમાં રહી આવીને આપમોલા થઈ ગયા છે.” વાત સાચી છે, પણ મારા મનોભાવોનું પૃથક્કરણ કરી કરીને હું મને પોતાને તટસ્થતાથી જોતો થયો છું. અંતર્મુખ થવાની વૃત્તિથી જેમ ખીજની તેમ પોતાની પણ ચર્ચા કરતો થયો છું ખીજ દોષ ખતાવે ત્યારે કબૂલ પણ કરું છું. એમ ન હોત તો ગઈ કાલે જે ભાષણ થયા તે સાંભળીને કાં તો પુલાઈને કુગો થઈ જવાય કે ઓગળીને પાણી થઈ જવાય. સામાન્ય લોકોને, જોવાનો આ જ દષ્ટિ હોવી જોઈએ એટલે બોધ મેં આમાંથી લીધો છે.

સાહિત્યકાર કે કેળવણીકાર ?

જે દિવસના બ્યાખ્યાનોની વ્યસરથી નમ્રના બૂનીને આ તો પોતાને વિશે જ બોલે છે એમ તમને કદાચ લાગશે તો ય બોલોશ મહારાષ્ટ્રમાં એક વાદ ચાલ્યો—મહારાષ્ટ્ર બહુ જ વાદપ્રિય છે—કાકાને કળાકાર કહેવા કે કેળવણીકાર ? એક, પણ કહે છે કે કાકા સ્વભાવે કળાકાર છે, પણ ચર્ચા

છે કેળવણીકાર ને કહ્યું કે હું કળાનો રસિક નથી એમ તો નથી જ કહેતો. કળા વિશે મને આદર છે એ વાચ્યુ પણ છે એ લખ્યું છે તે સાહિત્ય નથી એમ પણ નથી ૫૦ વર્ષનો માણસ નમ્ર હોય તો પણ એમ તો ન જ કહે કે પોતે ૪૯ વર્ષનો છે પણ સાહિત્યકારની અંદર જે ગુણ હોવા જોઈએ, જે ગૂઢ તૈયારી હોવી જોઈએ તે માનમાં નથી એટલે સાહિત્યકાર કહેવાયીને હું શા માટે કહેત થાઉં ?

માર્ગે વૃત્તિ—ગ્રેગ્રીયા—શિક્ષકમા છે પોતાના સહવાસથી વિદ્યાર્થીઓને ઉત્તરિના માર્ગે જતાવી દે તે શિક્ષક નવલકથા, લઘુકથા કે કવિતા મે લખી નથી નિમિષદ્વારા મારા વિચારો મે સીધસીધા રજૂ કર્યા છે નિમિષ એ શિક્ષકનું સાધન છે લોકો જે યદ્યપુ કરે છે તે વસ્તુની ઉત્કટતાને કારણે એ ઉત્કટતાનો ગુણ શિક્ષકમા હોવો જ જોઈએ પાઠક માહેમે એક વાર મને કહેલું કે તમારું લખાણ શીરા જેવું છે માણસ દમદમ ખાઈ જાય પણ એને ખજાર ન પડે માણસ off his guard—એકામ—હોય ને ખાઈ જાય તેવું તમારું લખાણ છે પણ પત્રવ્યવહાર, વાસરી, મહાપણો ને નિમિષ એ શિક્ષકના સાધનો જ મે તો ખીલગ્યા છે.

કેળવણીકાર કે કાન્તિકાર ?

હું કેળવણીકાર છું કે રાજદારી પુરુષ છું, એ પ્રશ્ન ડો હરિપ્રસાદે છેડયો હું કાન્તિકારી હોના પણ મે જોયું કે કાન્તિ સરતી ચીજ નથી. કાન્તિની તૈયારી મારે કેળવણીની જરૂર છે એ પણ મે જોયું ત્યારે હું કેળવણીકાર થયો. કાન્તિકાર તરીકેના મારા પરાક્રમે કહું તો રમગણના આમળ ચાલે પછી તો કેળવણીની સેવા કરતા કરતા હું સાહિત્ય સુધી આગ્યો. વચ્ચે પત્રકાર પણ થયો. આજે પ્રચાર થયો છું પણ મૂળે જેવો હતો તેવો જ છું પ્રસંગ આવ્યો જ કાન્તિને જહાર મલકી એટલે મમથ હું જાગવું છું સર્વમ વિના રચનાત્મક કામ થઈ ન શકે પણ હું કાન્તિકાર હતો, છું ને એમ જ મરવાનો છું.

ગાંધીજીને ચરણે

ગાંધીજીના આશ્રમમા જોડાયો ત્યારે એક બાઈને—મારા સમરને પુત્રજા જ્ઞાનદ થયો. યયું કે હાથ હવે આ ફાંસીએ જવાનો નથી ને આપણે સુરક્ષિત છીએ પણ ગાંધીજીને હું તો કાન્તિકાર તરીકે જ ઓળખતો હતો આશ્રમમા જોડાયા પછી પહેલા આઠ દિવસ મે એમને ઓળા cross-examine કર્યા નથી હું માનતો કે આવડા મોટા ગાંધી માટે

માત્ર એક જ પદ્ધતિ ન ચાલે દ્વિસાથી, અદ્વિસાથી, બધી રીતે કામ લેવું પડે પણ મેં જ્યારે જોયું કે જીવનના સંઘર્ષના અંગોનો તેમણે પરિપૂર્ણ વિચાર કર્યો છે, બધું એમનામાં એતપ્રેત થયું છે, ત્યારે મારું હૃદય મારી શુદ્ધિ, મારી કાર્યશક્તિ મેં એમને ચરણે ધરી કાઠ દિવસ તે પછી હું પરતાયો નથી એમની વિભૂતિ વધુ ને વધુ ચડતી જાય છે એ પણ હું અનુભવનો રહ્યો છું એટલે મારા જીવનમાં મેં એક પણ સત્કૃત્ય કર્યું હોય, તો તે ગાંધીજીને હું ઓળખી શક્યો, એમની સાથે ભગી જઈ શક્યો તે છે એમણે કાઠ દિવસ કાઠ પણ પ્રકારનું દયાથી મારા પર આપ્યું નથી એમણે જે સ્વતંત્રતા મને આપી છે તે નથી માનતો કે માનવબ્યવહારમાં કાઠ પણ કહી આપી શકે

દીર્ઘાયુષ નહિ, ઇષ્ટતમ આયુષ

મારે માટે દીર્ઘાયુષની પ્રાર્થના ના કરશો. એટલી પ્રાર્થના કરો કે જ્યાં સુધી દેવહિત આયુ પહોંચે ત્યાંસુધી એની ઉપયોગિતા થશે નહિ દીર્ઘાયુ કે અદ્યપાયુનો વિચાર સહેજ નાસ્તિકના સૂચક છે જન્મ પહેલાં જ આયુષ ની મર્યાદા નક્કી થઈ ગઈ હોય છે, એવું માનનારો નસીમવાદી હું નથી જેમ માણસ ચાલે તેમ ભગવાનનું બજેટ બદલાય છે માત્ર એની આપણને ખબર પડતી નથી જ્યારે મરણ આવે ત્યારે એ સુદર છે ફગ જેમ પરિ પકવ થયા પછી ઊતરી જાય છે તેમ માણસ ઉપયોગિતા કરતા વધુ જીવે ત્યારે ઊતરી જાય છે આપ સહુની શુભ કામના એ મારે માટે તો મોટો ખોરાક થશે પણ હું maximumમાં નહિ, optimumમાં માનું છું મનુષ્યને ઇષ્ટતમ આયુષ મળે એમ હું તો ઇચ્છું છું તમે પણ મારે વિશે એવી જ પ્રાર્થના કરો

વિવાહ શાથો ?

૧ મઠ કાને મગનભાઈ દેસાઈએ મારા લખાણમાં સૌન્દર્યની સાથે સાથે વિવાદનું તત્ત્વ છે એમ કહ્યું એ વાત સાચી છે વિવાહ કેમ ન હોય ? આ દુનિયાની પ્રવૃત્તિ જોતાં એમ જ લાગે છે કે જે ભગવાનને આપણે ઉપાસીએ છીએ તેણે શું જોઈને આવું કર્યું હશે ? ટેનિસને પણ કહ્યું હતું કે Some lesser God has created this earth આપણી આશા ને અભિલાષા પરિપૂર્ણ ન ચાલે એવું, આસ્તિકતા હોય તે વિવાહ સેવે ને નાસ્તિકતા હોય તે ઓપલાટ કરે એવું આ જગત છે એટલે વિવાહ તો રહે છે જ આતરિક પ્રવૃત્તિ પરત્વે પણ વિવાહ હોઈ શકે એટલે જ ભગવાનને

પ્રાર્થુ છું કે, “ હે ભગવાન, કા તો ઉચ્ચ, આદર્શનું દર્શન ન કરાવ, કા તો ત્યાસુધી પહોચવાની શક્તિ આપ.”

ધણી વાર એમ પણ સાચ છે કે કાઈ જોરડીને, ખારણું નાનું હોય તે પ્રકાશ, જોડો આવે તો વાંક જોરડીનો નહિ પણ જોરડીના બનાવનારનો છે તો પછી ભગવાન સાથે તકરાર શા, માટે કરવી ? પણ અંદરની, મારી પોતાની મોળાશનો, પણ વિષાદ રહે છે એ મારા લખાણમાં ન ઊતરે તે માટે પ્રયત્નશીલ રહું છું છતાં એ થોડીધણી ઊતર્યા વિના તો કેમ રહે ? પણ એનો મને વાધો નથી

શૃંગાર રસ કેમ ખીલવ્યો નથી ?

આશ્રમવાસી ચર્મને મેં મારું જીવન તે દર્શન સંકુચિત નથી કર્યા. ગઈ કાલે વચાચેતા શ્રી ગમણુતાલ દેસાઈના સંદેશમાં હતું કે મેં મારા લખાણમાં શૃંગારરસ આવવા દીધો નથી હવે શૃંગારનો જે પ્રકાર સાહિત્ય માં દેખાય છે તે મોટે ભાગે બેહુદો હોય છે કેટલાકમાં આદર્શોકરણ થયું હોય છે, પણ એનું રૂપ ઉચ્ચતર હોવું જોઈએ એમ હું, માનું છું ત્યાં- સુધી મારામાં રિકાર છે ત્યાંસુધી હું શૃંગારનું સાચું દર્શન કરાવી ન શકું મેં એ રસને ત્યાંતક નથી ગણ્યો. પણ ખીજા રસોમાંથી જેમકે વીરમાંથી, જે શુદ્ધ આનંદ હું લઈ શકું છું તે શૃંગારમાંથી આવતો નથી જે દિવસે મને શુદ્ધ શૃંગારનું દર્શન થશે તે દિવસે હું એને મારા સાહિત્યમાં આવવા દઈશ આશ્રમવાસી છું માટે હું એને છેડતો નથી એમ નથી શિક્ષક તરીકે આખા જીવનનું દર્શન વિદ્યાર્થીઓને કરાવવાનું હતું એમાં તો બધી વસ્તુઓ આવે વિદ્યાર્થીઓને કાળે પણ શૃંગાર સાહિત્ય મારે ઠીકઠીક વાચવું પડ્યું છે મારા પોતાના પણ મીઠાકકવા અનુભવો છે એટલે શૃંગારનું મહત્ત્વ હું સ્વીકારું છું એને બંદી ગણું છું એમ પણ નથી વિદ્યાર્થીઓ, મિત્રો અને વિદ્યાર્થીઓના વડીલોને સંબોધીને કાલ્પનિક પત્ની એ વિષયમાં લખું એવી પણ એક ધારણા હતી શુદ્ધ શૃંગાર સુધી પહોચવાની નિર્વિકારી દષ્ટિ કેળવાયે તો હું તે આપીશ જ હું નહિ આપું તો ખીજો કાઈ આપશે હુનિરા એને માટે તૈયાર રહી છે, શુદ્ધ શૃંગાર આવે ત્યાંસુધી આપણે રાહ જોવાની છે

સત્ય અને સૌંદર્ય

સત્ય અને સૌંદર્યનો પણ એક પ્રશ્ન છે આપણી આજની સ્થિતિમાં સત્ય સુંદર નથી લાગતું એ ઉઘ્ર બયકર લાગે છે. પણ સત્ય ને સુંદર એક જ

જીવનરત્નનાં બે જુદા જુદા પાસા છે એનો સાક્ષાત્કાર થેવા માટે આપણને દર્શન થવું જોઈએ તેથી જ સત્પત્તિષ્ઠા, જીવનતિષ્ઠા, કેળવણી જોઈએ જીવનના એક પથ પાસાનો અનાદર કર્યા વિના આપણે જીવન માટે મથવું જોઈએ

ઉપમા અને ઉપમાન

મારી ઉપમાઓની પથ્થુ વાત થઈ ઉપમા એ મારે મન માત્ર શબ્દગાર નથી ઉપમાઓને સાહિત્યકારો વાસી કરી નાખે એ ઠીક નથી અનુભવમાયો ઉપમા અને ઉપમાનનું સાધર્મ્ય હૃદયથી સમન્વય ત્યારે જ તે ઉત્કટ બનીને વાસી ન બને તેવો આનંદ આપે છે હું ઉપમા વાપરતો જ નથી હું ઉપમાન વાપરું છું અનુભવની ઉત્કટતામાયી ઉપમા સહે તે ઉપમાનની કાટીએ પહોંચે છે

વિકાસનો ઇતિહાસ

હેલા મહિના મે મહિનાથી મારા શેક—અમૃતલાલ નાણાવટી— મારી પાસેથી એટલું બધું કામ લે છે કે જે રિસ્તારથી મારા અનુભવોની વાત કહી શકત તે આજે કરી શકતો નથી પથ્થુ કહું કે મારી ને કોંગ્રેસની ઉમર સરખી છે કોંગ્રેસની પ્રગતિ એ મારા જીવનનું દર્શન પણ કોંગ્રેસ પ્રત્યે ગાંધીજી આવ્યા ત્યાસુધી લગીરે નિષ્ઠા નહોતી ધીમેધીમે મારો ઉન્માદ ઝોળો થયો આજે કોંગ્રેસના સરચાપકો પ્રત્યે તિરસ્કાર રેલા નથી ઉલટો આદરભાવ છે હિન્દુસ્તાની સંસ્કૃતિ હું જોતો થયો છું એમા કોંગ્રેસનો હિસ્સો ઝોળો નથી

૧૮૫૭ ની સાલને અંતે ધણા માણસો નાસીપાસ થઈને મન્યાસી થયા રશિયનો કહે છે કે Religion is the opiate of people આત્મહત્યા કરવાને નહલે લોકો સંન્યાસી થઈ જાય એ હતપ્રભ દશા મે જોઈ હતી પછી જૂનો ચીસો બૂલીને નવો ચીસો પાડવા તરફ દેશ વળ્યો પણ ગુરુ મળ્યા અગ્રેજ આપણે બધારણને માર્ગે વળ્યા પછી લિબરલ, પછી રેડિકલ પછી નેશનાલિસ્ટ પછી લેબર એમ ક્રમ ચાલ્યો ફાશિઝમમા પણ કંઈ દેવત હશે એમ લાગ્યું કમ્યુનિઝમ તરફ પણ વળ્યા આપણે કો તો દેશનહાર ગુરુ શોધવા ગયા અથવા તો બૂતકાળમાંથી લઈ આવ્યા પણ મે એક વાર કહ્યું હતું તેમ બૂતકાળ એ ઉત્તમ ખાતર છે, ખોરાક નથી હિન્દુસ્તાની સંસ્કૃતિ

કોંગ્રેસ પોતે હિન્દુસ્તાની સંસ્કૃતિની ઉપાસક હતી હિન્દુ સંસ્કૃતિને

વિકસિત શ્રીને હિન્દુસ્તાની સંસ્કૃતિ સુધી લઈ ગયા વિના છૂટકો નથી એ દોષેમે સિખવાડયુ આજે આપણી ને અમેજોની વચ્ચે ને અંતર છે તે એવું ભવાનક છે કે એમની પામે છે તેનાં શરોધી લડવા જતા આપણે ખલાસ થઈ જઈએ આપણે ને નવું આપણા અનુભવ અને જીવન નિધામાથી આવતું સ્વદેશી શસ્ત્ર શોધી કાઢીશુ તો જ ખુશીશુ, નહિ તો સ્વરાજને આવતા વર્ષો લાગશે.

પહેલા વિચારને હતું કે અધા પશોના ઉકલ પોતે જ આણી દેશે પણ હવે એ માણુ ને ધ્યેયવાદી ખન્યુ છે હવે એ આપણે માટે કઈક અનુકૂળ છે.

વિશિષ્ટ સંસ્કૃતિએ ગાજકર્તાઓની જે મનોદશા થકી હતી તે જોતા આપણી કેટલીક રૂઢિઓને એમણે સાખી થી રીતે લીધી એ પણ એક પ્રશ્ન છે તોય વિધવાને જીવની બાળવાનો આશ્ર એ સાખી ન જ શક્યા. એક વિધવાને બાળવાને તૈયાર થયેલાઓને લોડ નેપિયરે મંમળાવેતું કે તમે આ દેશમા પ્રજા તરીકે છો તો હું ગાજ તરીકે છું તમે જાને તમારી રૂઢિ પ્રમાણે પેલી વિધવાને બાળો, હું માગ દેશની રૂઢિ પ્રમાણે તમને ફાંસીએ લટકાવવાની તૈયારી કરાવુ છું તોય આપણને પાળવા દઈ સકાય તેટલી રૂઢિયો અમેજોએ પાળવા દીધેલી.

પ્રગતિનું મરવેયું

ધર્મતત્ત્વ જાળવીને સુધારો કરવો એ શીખ સ્વામી વિવેચનદે આપી એની એમંટ, દવાનદ આદિએ પણ એ જ શીખવ્યું મદાતમા ગાંધીજીએ એ સવિશેષ શીખવ્યું ગાજ ગમગોડનગાય રાનડે ભાડારકર વગેરેનો ફાલો પણ નાનોચતો ન હતો આજે ધર્મના દર્શનમા આપણે ખૂબ આગળ વધ્યા છીએ અનુશીલનમા સિધિલ છીએ તોપણ છેલ્લા ૬૦ વર્ષમા સરવાળે આપણે ખૂબ આગળ વધ્યા છીએ ધર્મ મમાજસુધારણા, બુદ્ધિ વાદ, સાહિત્ય એ સર્વમા આપણે ઠીક પ્રગતિ સાધી છે ગ્રામસંસ્કૃતિનો પુનરુદ્ધાર થતાં આપણા કુન્નર હલોગેતો વિગસ થયે, આપણી લલિત કળાઓ પણ વિગસ સાધી સમગ્ર સાહિત્યનો આપણે ધણો વિકાસ સાધ્યો છે જનાં દલ એની પ્રતિષ્ઠા કરી નથી એ પણ શ્રીશુ એવી મને થકા છે આસામને ભૂવશો નહિ.

ગાંધીજી હિન્દુસ્તાનમાં આવ્યા તે પહેલાં હું ગુજરાતમાં આવેલો મુરત મેસેસ પછી મને લાગ્યું કે ગુજરાતમા મદાગાજ નેટલું

રાજકીય ઝનૂન નથી. 'મદારાષ્ટ્રીઓએ ગુજરાતમાં જે રાજ્ય કરેલું તે જુલમી અને અન્યાયી હતું. એટલે અભિમાન જૂલીને નમ્રભાવે, પ્રાયશ્ચિત્ત-ભાવે પડોશી' પ્રાન્તની સેવા કરવા હું આવેલો. પણ પગપેસારો કરવાની જગ્યા જ ન જડી એટલે દિમાલય ગયો. ત્યાંથી શાન્તિનિકેતન ગયો, જ્યાં મને ગાંધીજી મળ્યા. ગુજરાતમાં પણ દક્ષિણ કરતાં ઉત્તર ગુજરાતનો અવિશેષ પરિચય થયો. જ્યાં સેવાની સવિશેષ જરૂર હોય ત્યાં આપણે પહોંચી જવું જોઈએ. હું વારે ધડીએ આમામની મુસાફરી કરું છું. ત્યાંનું પ્રકૃતિમૌલ્ય તો ઉત્કૃષ્ટ છે જ આપણી ઉત્તર-પૂર્વ સરહદ, ચીન દિલ્લિસ્તાનની સરહદ અગત્યની છે. આસામને આપણે જોઈ બેસવું ન જોઈએ ત્યાં તીર્થસ્થાનો ઊભાં કરવા જોઈએ.

૬૦ વર્ષ પહેલાં દુનિયામાં માત્ર બે જ દેશો છે એમ આપણે માનતા. એક આપણો પોતાનો ને બીજો ઇંગ્લેન્ડ. આખીના દેશો વિશે ઇંગ્લેન્ડ કહે તે પ્રમાણે માનતા. હવે આપણે દુનિયાનો ઇતિહાસ, સ્થિતિ સમજતા થયા છીએ દટિ વિશાળ જની છે. દુનિયામાં આપણો એકડો હોય એવી મદારનાકાંક્ષા પણ ઊભી થઈ છે. વિશાળ દટિ અને એકામતાના પ્રમાણમાં એ મદારનાકાંક્ષા મિદ્ધ થશે.

પૂર્ણસ્વરાજ મળતાં સુધી નિવૃત્તિ કેવી ?

હું કેટલું જીવીશ તેની મને ખબર નથી. ૬૩ વર્ષનું બજેટ આંકી મૂક્યું હતું પણ જોશમાં ગલ્લો તેથી ત્રણ વર્ષ મજરે મળ્યા છે. ગુજરાત બહાર ગયો છું તોપણ માર હૃદયનો બહાર ગુજરાત નથી. મારા મિત્રો તો ટીકા પણ કરે છે કે મને ગુજરાતીમાં જ લખતા આવડે છે. મારો દીકરો પણ એમ જ કહે છે. એવો ચકાલાવ ચાલ્યો એટલી બધી મારી ગુજરાતબક્તિ છે. દૂર વસતા સાહિત્યદ્વારા જ હું ગુજરાત માથે સંબંધ રાખી શકીશ, જો કે તે મટે અત્યારે પૂરનો સમય મળતો નથી. આમાંથી નિવૃત્ત થાઉં ત્યારે એ કરી શકાશે, પણ સ્વરાજ મળતાં સુધી કોઈને નિવૃત્ત થવાનો અધિકાર નથી કાયરનો જ એ અધિકાર છે. એટલે આ કામ પૂરું થશે ત્યારે તે કામ કરીશ ફરી કહીશ કે પૂર્ણ સ્વરાજ મળતાં સુધી કોઈને માટે ધરકા થવાનો કે નિવૃત્ત થવાનો વખત આવ્યો નથી. એ જ આપણો પૂર્ણ વિશ્વાસ હોવો જોઈએ.

કાકાસાહેબનું બ્યાખ્યાન પડુ થયા પછી પ્રમુખસ્થાનેથી ગ્રો. રામનારાયણ પાઠકે નીચે પ્રમાણે ઉપસંહાર કર્યો હતો :

પ્રમુખતું વજનવ્ય

મારો અધિકાર તો અનન્ય છે, છતાં મારે ઝાઝું કહેવું નથી. કદીય તે પણ આપ સર્વના પ્રતિનિધિ તરીકે. કાકાસાહેબે પોતા વિશે અને તે કહ્યું: પણ તેમને વિશે સ્વતંત્ર અભિપ્રાય બાંધવાનો આપણને અધિકાર છે. એમણે નાટક, લઘુકથા, કાવ્ય આદિ રચ્યાનો ના પાડી છે. પણ 'બે ફરી' નામની એમની નાટિકા મેં વાંચી છે. એક લઘુકથા પણ વાંચી છે અને તમને નવાઈ લાગશે, એમણે કવિતા પણ ફરી છે. એમને ત્યાં મહેમાન હતો તે જમવાનું મોઢું ધંધેલું ત્યારે નાનો બાલ કાલેકર સામસામી બોલો વચ્ચે ફરતો ફરતો માતો દનો કે હાથે કાર કાલલા, મૂલ લાગલી મલા. એ પંક્તિ તમારે તાનમાં પણ બોલવી પડે તે પહેલાં હું આજનું મારું વજનવ્ય પૂરું કરીશ.

સાચો સાહિત્યકાર તો જીવનનો ઉપાસક હોય છે. જીવનમાંથી એ ઉત્તમ પ્રકારનો રસ લેવાનો પ્રયત્ન કરે છે. નાનીસરખી જિંદગી પોતાના દેહને આપી દેવી એવું એનું જીવન હોતું નથી. નાના દેહમાંથી એ વિરાટ દેહ રચે છે. તે કલ્પનાથી અનેક માણસોના જીવનના અનુભવોમાંથી રસ લે છે. તે પોતાના આયુષની મર્યાદામાં જરૂર ન રહેતાં ભૂત અને ભવિષ્યમાંથી રસ લે છે. અને એ ક્રિયાનો આનુષંગિક પેદાશ(byproducts) આપણને આપતો રહે છે. એ આપણું સાહિત્ય. કાકાસાહેબ આવા વિશાળ અર્થમાં સાહિત્યકાર છે. એ સૌંદર્યનો અનુભવ કરે છે, પ્રજ્વળતા યશ અવલોકે છે, ભૂતકાળ સુધી પહોંચે છે, સ્વતંત્ર રીતે વિચારે છે. જીવનની એકેએક ક્રિયામાં ઉત્તમ રસ લેવાની એમની શક્તિ છે. ગીતા કહે છે તેવું દૈશલ એમનામાં છે. એમની ભુદિ Encyclopaedic.

જેને ૬૦ વર્ષ પૂરાં થાય તેને અભિનંદના જીવાનો આવે તેનું જીવન ધન્ય છે. સખણા બેસી રહે તેવાં એ માણસ નથી. વરમ વધતાં જતાં એમનું જ્ઞાન હજી પણ વધતું જ જશે ને એનો પરિપાક વિશેષ સુંદર દેશે એમાં શંકા જ નથી. એમની સૌંદર્યદષ્ટિ સામાન્ય કરતાં ભુદી જ છે. જે સત્યનો આટલો બધો પ્રખર તાપ છે તેનું સૌંદર્ય પણ એ ભુદી છે ને એનાં ફળ આપણને આપતા રહે છે. ઈશ્વર એમને દીર્ઘાયુ આપે, જ્યાં એ આપણને અધિકાધિક આપતા રહે.

હિંદનાં સાહિત્ય અને કલાકૃતિઓ વિશે

કાકા કાલેલકર

સંપાદક : શ્રી અરુણાસી

ગૂંઠ સાલ ગુજરાત સાહિત્ય સભાના ઉપક્રમથી, કાકામાહેન કાલેલકરને સાઠ વર્ષ પૂરાં થયાં તે પ્રગંગે સમારભ ગોઠાયેલો. ત્યારે ખીજા કાર્યક્રમોમાં, ગુજરાત સાહિત્ય સભાની વ્યવસ્થાપક સમિતિના સભ્યો અને આમંત્રિત વિદ્વાનો સાથે 'વાર્તાલાપ'નો પ્રસંગ હતો. આમંત્રિતોએ પૂછેલા પ્રશ્નોના કાકા-માહેને આપેલા ઉત્તરો મનનીય હોઈ નીચે આપ્યા છે. —સંપાદક

પ્રશ્ન—છેલ્લાં દસ વર્ષમાં ગુજરાતી સાહિત્યે શી પ્રગતિ કરી છે ?

ઉત્તર—છેલ્લાં કેટલાક વર્ષો મારે જોવા જ માળવાં પડ્યાં છે, એટલે ગુજરાતી સાહિત્યથી પૂરો પરિચિત રહ્યા નથી. વળી છેલ્લાં વર્ષોમાં કાગળનિયમનને કારણે લખાયેલું સાહિત્ય છપાયું પણ નથી. પરંતુ આટલી હકીકત સાચી છે કે જગતમાં વાચવાની ભૂખ ભપકા છે. ઉપરના ખ્યાલથી કહું તો છેલ્લાં પચીસ વર્ષમાં જે પ્રગતિ દેશે કરી છે તેનો પડો સાહિત્યમાં પણ પડ્યો છે. જીવનના પ્રશ્નો ઉકેલવામાં અને તેનો વિકાસ કરવામાં આજનું સાહિત્ય મદદ કરે છે સાહિત્યકારોએ એ ખ્યાલમાં રાખવું જરૂરી છે કે સાહિત્યમાં કેવળ કલ્પના અને Romans ખીલે એ બરાબર નથી, પણ તેની બધી બાજુ ખીલવવાની જરૂરી છે. નજદિકના ભવિષ્યમાં આ હું જોઈ શકું છું.

પ્રશ્ન—આપે ભારતવર્ષની કલાકૃતિઓ જોઈ છે. આ કલાકૃતિઓમાં કેટલીક તો જીવનમાં સંઘરી રાખવા જેવી વિશિષ્ટ કૃતિઓ પણ છે, આપ કહી શકશો કે અત્યારના કળાના પ્રવાહને યોગ્ય માર્ગે વાળે તેવી કલાકૃતિઓ કઈ છે ?

ઉત્તર—કદાચ આ પ્રશ્નનો જવાબ તમને ઉઘાડી લાગશે, પણ તેનો ખીજો કાંઈ ઈલાજ નથી. હું હિંદના લગભગ બપે સ્થળે ફર્યો છું. કેટલીક સારી કલાકૃતિઓ જોઈ છે, પણ સંઘરવાનો વિચાર કરું છું તો મારી પાસે સ્થાન નથી. ગુજરાતમાં હતો અને આશ્રમમાં રહેતો ત્યારે મારે નાનકડું ઘર હતું, પણ હવે વર્ધામાં રહું છું ને ત્યાં ઘર નથી ઘર છે તેમાં યુસ્તફા છે. હું તો વરન્દામાં રહું છું. આથી સુંદર કલાકૃતિઓ રાખવાની, મઝા

હોવા છતાં, એ ઇચ્છા મરી ગઈ છે. વળી હું લખપતિ પણ નથી કે, નેથી એવી કૃતિઓ સંધરી શકું. મારી રુચિ સર્વપ્રાદી-કૌશલિક છે. છતાં સુંદર કલાકૃતિઓનાં જો નામ ફેવાનું કરુ તો જોના મારા પગ અસાધારણ પ્રભાવ પડ્યો છે તે શ્રવણ-એતજોળાની મૂર્તિ પ્રથમ ગણાવી શકું. એ મૂર્તિ નમ્ર છે. હજાર વર્ષથી ટાલતકકો સહેતી તે જીભી છે. અમેરિકન લોકો તેને ટાલનકકાથી સુરક્ષિત રાખવા ઇચ્છતા હતા, પરંતુ મર હુકમીયન્દે ના કંઠી, એ મૂર્તિને મેં દૂરથી જોઈ છે, મેં નજીકથી પણ જોઈ છે. તેમાં કારુણ્ય, પ્રસન્નતા, ઉત્સાહ અને દેખાયા છે, અને તેથી એ અને જીવંત કૃતિ જેવી લાગી છે.

ખીજી પણ અનેક નાની મોટી મૂર્તિઓ જોઈ છે, તેમાં મોટેભાગે રમંગણ રહ્યું નથી. મોટેરાની મૂર્તિઓ સારી હોવી જોઈએ એવી કલ્પના રહી છે. હરેખીડ અને બેનુરની મૂર્તિઓ અસાધારણ સુંદર બની છે. મરિજ્જોમાં તાજમદાલ કરતાં દિતસદાલા વધારે ગમ્યુ, ત્યાં વધારે શાંતિ અને આધ્યાત્મિક વાતાવરણ જણાયાં. શાંતિ એમ એ કહી શકવાની સ્થિતિમાં હું નથી.

મદિરોમાં ભવ્યતાની દૃષ્ટિએ મદુરા અને તાન્નેર ખૂબ ગમ્યાં. ત્યાં પણ ભવ્યતા જીવતી છે એમ લાગ્યું નમ્રમૂર્તિ અને જાતજાતનાં કામ-શાસ્ત્રના આસનો બૂની જઈ તો કલ્પનાની દૃષ્ટિએ ભુવનેશ્વરની કલા બહુ ગમી. બુદ્ધસાવૃત્તિ કાઢી નાખ્યા પછી એ કલા ગમી. કેવળ કલાની દૃષ્ટિએ ત્યાં અને સૌંદર્ય દેખાયું કલાનો મારો શોખ છે, પણ જ્ઞાન પરિ-મિત Layman જેવું છે એ પહેલાં કહી દઉં.

ચિત્રકારમાં શૈરિકના ચિત્રો બહુ ગમ્યાં. બનારસમાં એ 'ચિત્રો' જોવા ત્યારથી બૂલી શક્યો નથી. ગુજરાતી ચિત્રકળામાં જે પૌરાણિક ચિત્રો આવતાં તેને બદલે ગ્રામચિત્રો ખૂબ ગમ્યાં. પૌરાણિક ચિત્રો મને છે છતાં ગ્રામીણ અને સામાજિક ચિત્રો મારું જ્ઞાન અને હૃદય વધારે એવું છે.

અજંટાનું સાંદર્ય પ્રથમ તો ગમતું. એ જીવન જ્ઞાનમાં લઈએ તો જાણાય કે તે કૃત્રિમ હશે, પણ તેમાંની વિવિધતા આજે જાણી ગમે તેવી છે.

પઢાડો સારા લાગે છે. તેમાં શિવોગ, ઉટી, દાર્જિલિંગ, અને મંથિ-કુર જતાં વીસ પ્રચીસ માર્ગલ સુધી—દીનાપુરથી કોઠીમાં ઇન્કાલને રસ્તે જો ને સૌંદર્ય જોયું તે કહી જીવાય તેમ નથી પ્રદેશ રંગ, પઢાડીઓ, જાતરો, નદીઓ પ્રકૃતિ મારો જાણી હોય તેવું લાગ્યું ત્યાંના દિવ-સેક-

શનતું સૌંદર્ય પણ અપ્રતિમ છે હમણા જ ગાંધીજી આસામમાં જવાના છે તેમનો કાર્યક્રમ ધડવાનું મને સોપાયેલું, આ કાર્યક્રમમાં હિલ સ્ટેશન આવી શકતું નહોતું, આથી એ વિભાગ નદિ જોઈ શકે, એમ કહી ગાંધીજીએ નિશ્ચય નાખ્યો. ગાંધીજી જેવા રિયતપ્રણેત્રે પણ એ પ્રદેશ એવી શક્યો એવો ગળિયામણો એ પ્રદેશ છે રેલ્વે કંપની પાસે રૂપિયામાં ગમે ત્યાં લઈ જાય છે જે લોકો બગાળ તરફ જાય છે તેમણે પછા મેઘનાદ વગેરે નદી ઓળંગી દિવ-સેકશન તરફ જવું જ મર્ષ્ય.

ચરોતરમાં, મીઠા પાણીનું મચર સરોવર અને સિંધમાં ખારા પાણીનું ચીલકા જેવા ચીલકા ખારું છે, પણ બહુ જ સુદર છે આસપાસ ટેકરા અને છોટે હાથે વેરાયેલું સૌંદર્ય ચોરીસાની ગરીમ પ્રજાનાં પ્રદેશમાં સુદર સરોવર કયાંથી સર્જાયું હશે એમ ધડીબર પ્રશ્ન થાય સ્ટીમલોચમાં બેસીને કેન્સીક વાર આનું સૌંદર્ય નિહાળવા ક્યું છે.

આ ક્ષણે આટલું રુકુરે છે (થોડીવાર અટકી) હવે એક વસ્તુ રહી ગઈ શિલોગથી નીચે સિલ્લટ આવતા એક નદીને નાનકડા પુત્રથી ઓળંગવાની છે આ નાનકડા પ્રદેશમાં નદી પહાડ વનસ્પતિ જાણે કે પૃથ્વીનું ધરણુ છે, અકષો કનાક થાભીએ નહિ તો આપણે લૂંટાયા છીએ એમ લાગે ધગાઈ ધરાઈને એ દૃશ્ય જોયું નાનકડો પુત્ર, હાથીકેશના પુત્ર કગતા પણ સુદર લાગ્યો.

દાર્જિલિંગની આસપાસ વૃક્ષો ફોટોગ્રાફરોને જાણે કે નોતરી રહ્યા છે એક પગ્નખીએ વૃક્ષોના જુદા જુદા ભાગ દર્શાવતા ફોટાઓ લીધા છે સૌંદર્ય-દૃષ્ટિએ એ હિતમ છે.

પ્રશ્ન—મોડર્ન રિવ્યુમાના, અને સિસ્ટર નિવેદિતા અને અરધેનુકુમાર ત્રગેરે વર્ષ બગાળી રૂઢિ આદિ આર્ટનો હિમાયતી હતા હવે દૃષ્ટિ વિશાળ થઈ છે આપને હવે સૌંદર્ય બહુ સપ્રદાયોમાં નથી જણાતું ?

જવાબ—મોડર્ન રિવ્યુમાનાં સિસ્ટર નિવેદિતાનાં લખાણો વાંચીને હું પણ બગાળ રૂઢિ આદિ આર્ટનો હિમાયતી હતો આથી એક બાજુનું સૌંદર્ય પાગખી શકતો પરંતુ હવે મારી દૃષ્ટિ કેથોલિક થઈ છે આથી ગમે તે જાતની કળા હોય પણ પારખવાની શક્તિ વિકસી છે જેમકે મુકુબ વિશેના મારા વિચારો ફરી ગયા છે એટલે એમ કહી શકું કે કા તો મારી સૌંદર્યભૂખ વધી છે, કા તો મારી વૃત્તિ છુટી થઈ છે છતાં મને ગમે છે એ વિષય ઉપર હું બોલું જ છું.

પ્રશ્ન—રાષ્ટ્રીય શિક્ષણમાં કલાનો પ્રયોગ કરવામાં આપણે પાછા છીએ એમ નથી લાગતું ?

ઉત્તર—રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ એ અનેક પ્રયોગોને અને વર્ધાયોજનોના અન્તિમ ફળરૂપ છે. યોજનામાં ઉદ્યોગ પર વધુ ભાર મૂકેલો છે. હું અનુસંધ (co-relation) પર વધુ ભાર મૂકું છું. તાલિમી સંબંધના ઘણા સભ્યો કલાનાં પક્ષપાતી છે; જેમકે કાશ્મીરના સૈયદન, આર્થ નાવકમ્ અને બંગાળના આચાર્યદેવીને કલાનો શોખ છે. જાકીરહુસેનની સંસ્થામાં કલાના પ્રયોગનો શોખ છે. યુક્ત પ્રાંતના જગન્નાથના તાલિયારખાન Basic એજ્યુકેશન માટે કલામય વસ્તુઓ તૈયાર કરવા કહે છે. આમ મોટા ભાગને કલા તરફ આકર્ષણ છે. નંદલાલ બોઝનું વલણ folk art તરફ વધતું જાય છે. આમ કુદરતી પ્રેમને લીધે art વિકાસ પામે છે.

પ્રશ્ન—કલા શોખનો વિષય છે કે સંસ્કારનો ?

ઉત્તર—મારી દૃષ્ટિએ તે સંસ્કારનો વિષય હોવો જોઈએ, પણ જેને સંસ્કારનો પટી નથી, તે શોખની રીતે તેને કેળવે છે. કલા જુદી અને જીવન જુદું જેમને મન હોય તે જ એ પ્રમાણે કરી શકે. મારે મન કલા એ સંસ્કારનો વિષય છે.

પ્રશ્ન—કવિવર રવીન્દ્રનાથ ટાગોરનાં ચિત્રોની કદર નથી થઈ એમ તમને લાગ્યું છે ?

ઉત્તર—એક વખત કવિવર ટાગોરનાં ચિત્રોનું પ્રદર્શન મુંબઈમાં જોયેલું, ત્યારપછી તેમને મળવા ગયો. ચાંતિનિકેતનમાં છ મહિના રહેલો અને કવિવર સાથે મુંબઈ સારો એટલે તેમની સાથે છૂટથી વાતો કરી શકતો હતો. મેં તેમને પૂછ્યું : “ગુરુદેવ! તમારાં ચિત્રો જેવાં, મોટા માણસો જે કાંઈ કરે તે બધું મુદર આપી આપનાં ચિત્રો વખણાય છે. પણ આ હમરે આપ મુદર ચિત્રો દોરી શકો એમ મેં માન્યું નહોતું. મારે મન ચિત્રકાર કવિને દરાવી જ ન શકે.” પ્રશ્ન થઈ તેમણે જવાબ વાળ્યો : “કવિતા લખી લખીને યાકેલો હતો એટલે ચિત્રકલા તરફ વળ્યો, લીટીઓ છેકતાં છેકતાં નવો પ્રયોગ કર્યો. મારી કવિતાનું સૌંદર્ય મારી બાપા જણે તે જ પામી શકે છે. એ જ રીતે મારી ચિત્રકલાનું સમજવું. એ તો Gift to humanity છે; એમાં કશો બોધ નથી પણ સૂચન છે. એ સૂચનને કારણે ઉચ્ચ રહ્યા છે. તમે મોંમાં આંત્રગી ધાલી ન પૂછ્યું

હોત તો તે વિશે હું અભિપ્રાય આપત પણ નહિ, કારણ કે મારો આ અભિપ્રાય કલાપ્રેમીઓને ગમતો નથી. મને તો એ ચિત્રકલા ખૂબ ગમી છે." રશિયાને અર્પણ કરેલાં ચિત્રો સિવાય લગભગ બધાં તેમનાં ચિત્રો જ્યાં છે. તેમાંથી થોડાંક નથી ગમ્યાં. કદાચ મારી અભિરુચિની ખામી હશે, પરંતુ એટલું ચોક્કસ કે એ ચિત્રકલાએ મને નવું દર્શન કરાવ્યું છે.

પ્રશ્ન—કલાકારે જે કૃતિ સર્જી તે સુંદર; કુદરતે સર્જી તે પણ સુંદર; પણ તે બંનેમાં સામાન્ય તત્ત્વ કયું ?

ઉત્તર—મનુષ્યકૃતિને જ કલાકૃતિ કહેવાય. કુદરતે સર્જેલ સૌન્દર્યને કલા ન કહી શકાય. માણસની અંદરની કંઈપણ ઊર્મિભાવના પ્રકટ કરે છે તે કલા. જે કુદરતે સર્જ્યું, અને જેની આપણા પર અસર થાય છે, સુંદર વસ્તુનું પ્રકટીકરણ થાય છે તે Passive Art છે કલાકારના હૃદયમાં ઊગ્યું, ને તે વ્યક્ત કરવા કલાકૃતિ અને તે Active Art છે. એમાં સમાન તત્ત્વ છે—આપણા હૃદયના તાર ઝંજીરઝાંખે, આપણને અસ્વસ્થ કરી મૂકે તે કલા. કલાકૃતિને જોતાંની સાથે જ મીઠી અસ્વસ્થતા થવી જોઈએ. કંઈક ખોવાયું હતું તે જડયું; નવું જ છે, એવી ભાવના તે સમયે થવી જોઈએ. મારા અનુભવ પરથી આ વાત કહું છું. મને લાગ્યું છે કે, મીઠી વસ્તુ હૃદયને જ સ્વસ્થ કરી મૂકે તેવી હોય છે.

પ્રશ્ન—જ્યાં કલા વિશે કલાકારોનો અભિપ્રાય જુદો પડે ત્યાં સાચું શું સમજવું ? જેમકે હરેખીડ અને ખેલુરની પ્રતિભાઓ કરતાં અમરાવતીની મૂર્તિઓ મને સુંદર લાગી તો એમાં સાચું કાણુ ?

જવાબ—બંને કલાકારો સાચા છે. કપિલ સર્વગ હોતો. કણ્ઠાદ ન હતો તેનું કારણુ ? એટલે આવે પ્રમંગે દષ્ટિ પર મુખ્ય આધાર છે. બાકી સુંદર તે સુંદર રહે છે. તત્સમ લાવ રહે છે એટલું જ. જેમકે દધિ મધુર, દારૂ મધુર, સોમ મધુર—એ બધું દષ્ટિ અને રુચિ પર આધાર ગણે છે.

કલાની આ જે અનુભૂતિ છે તે કેવળ આત્મગત કે વસ્તુગત નથી, બંનેમાંથી ઉત્પન્ન થનારી છે સૌન્દર્યની પ્રતીતિ મારામાંથી થશે; વસ્તુમાં નહિ હોય તો નહિ જ થાય. ખાસ સૌન્દર્યની પ્રતીતિ વસ્તુગત અને અને આત્મગત બંને છે. આત્મનેપદીની દષ્ટિએ કલા ઉભયપદી છે. તાદાત્મ્ય અને તાદાસ્થ્ય બંને એક સાથે સંભાવે તે જ ખરી કલા. જ્યાં તે ન હોય ત્યાં વિકાસ સંભાવે. બંનેની જરૂર છે. અને ત્યારે જ કલાની અનુભૂતિ થાય.

પ્રશ્ન—સમાજની દૃષ્ટિએ નબળિત્રો 'લુગુપ્સા' ઉપભોગે તેવાં હોય છે. આપે પણ એક વખત તેવાં ચિત્રો કલાવિગેધી કંદેલ એ વિશે આપ શું માનો છો ?

ઉત્તર—તીર્થસ્થાનોનાં નંગન ચિત્રો તરફ એક વખત મને 'લુગુપ્સા' હતી. મારી અદ્વિતકવૃત્તિ હોવા છતાં તે મમયે મને ચતુર કે, તેના રચનારને ફાંસી દેઈ એટલો ગુસ્સો ચડેનો, કારણ કે તેનાથી અમાજ પર ખગળ અસર થતી જણાતી પણ હવે તટસ્થ ભાવે ફરી વિચાર કરતાં, 'લુગુપ્સા'ને કારણે ઢેકાયેલું પણ ફરી તટસ્થ ભાવે જોતા તેમાંનું મૌલિક લેખ્યું છે. એ કલા સર્વાંશે મુન્દર હોત તો સારું. એ નથી તેનું દુઃખ છે; પણ એ કલા આપણે સદ્ગમ રૂપે જ જોવી જોઈએ.

પ્રશ્ન—જોગાસનોની વાત જ્યાં દેખે, પણ એક ખીજે જ લખાઈ લઈએ. બેનુરની અંદર બાઈને વાંછી કરડે છે તે દસ્ય મુન્દર નથી ?

ઉત્તર—નબળતા સ્વયં પરિપૂર્ણતા સુધી પહોંચી શકે છે કામાસ્ત્રોમા અકુદરતી આસનો પ્રત્યે મને સ્તબ્ધ છે. એક પુસ્તકની પ્રસ્તાવના લખવાની આવી. તેમાં માતાપિતાનાં સુખનનો અવાજ પુત્રે માંલભ્યો એવો પ્રસંગ છે. જાનો મેં વિરોધ કર્યો, કારણ કે એમાં મેં અભિગુચિનો દોષ ગણ્યો. દુનિયામાં જેટલી વસ્તુ જીવનમાં ગ્રહેવાની છે તેટલી જીવનમાં ભલે ગ્રહે, તેને કલામાં ન મૂકીએ કલાકારને તે વર્ણવવાનું મન થાય, પણ તે પ્રસંગ તેણે ટાળવો જોઈએ. જેટલીક વસ્તુ ગોપનીય હોય છે, જેટલીક ધર્મશાસ્ત્રી વ્યક્ત થઈ જોઈએ, સુઝ્યોનો ભય તો ન જ થવો જોઈએ. આપણે ત્યાં નિયમ છે કે ખાવાની વસ્તુનું પ્રદર્શન નાટકમાં કે ખીજે કયાય ન થઈ શકે. કલા તરીકે તેનું પ્રદર્શન પણ નથી કરતાં, નાટકમાં રજૂ નથી કરતા, કારણ કે તેનો તટસ્થ આનંદ લઈ શકાતો નથી. નંગનતાનું દર્શન મને અક્ષીય લાગ્યું નથી ક્ષીય અને અક્ષીય બેદ નબળતા ઉપર નથી રખાતા. વિકારોત્તેજક હોય તે અસ્વચ્છ છે, ન હોય તે સ્વચ્છ.

શ્રી. મૂળાણી સંમાન-સમારંભ

શ્રી મૂળાણીના મમાનાયે ગુજરાત સહિત્ય મહાના ઉપક્રમથી પ્રો. રામનારાયણ પાઠકના પ્રમુખપદે પ્રેમાભાઈ દોલમાં તા. ૨૫ ને ૨૬ માર્ચ ૧૯૪૬ ને રાજ સમારંભ યોજાયો હતો. સમારંભતા પહેલે દિવસે શ્રી. મૂળાણી વિશે વિવિધ વક્તાએ એ પરિચયાત્મક વ્યાખ્યાનો આપ્યા હતાં.

પ્રમુખસ્થાનેથી

પ્રમુખસ્થાનેથી પ્રો. પાઠકે કહ્યું હતું કે માન આપવા લાયક વ્યક્તિઓ મમાજમાં હોય એ એક ધન્યતા છે સમાજ માન આપીને કૃતાર્થ થાય એ મીઠું ધન્યતા છે. એવી એવડી ધન્યતાવાળા મમાનની યોજના સાહિત્ય-સંજ્ઞાએ કરી છે એ આનંદનો વિષય છે

શ્રી મૂળાણી ગુજરાતમાં બહુ ઓછાને પરિચિત છે તેનું મુખ્ય કારણ નાટકમાં કયાય કવિનું નામ રાખવામાં આવતું નહોતું એ છે આપણા તખ્તાની દુર્દશાનું મોટું કારણ એ છે કે કવિએ આપેલા કામને આપણે સ્પષ્ટ રૂપે-પુસ્તકરૂપે-ભાગતા નથી એ આપણું પ્રથમ કર્તવ્ય છે. ખીજું વિશેષ કારણ એ છે કે નાટક એ સાહિત્ય છે છતાં, એની જાણેલી ચોપડી કરતા એ ઘણું વિશેષ છે નોટિશનથી સંગીતનો ખ્યાલ આવે, તો જાણેલી ચોપડી પરથી નાટકનો ખ્યાલ આવે 'રાધનો પર્વત' ને તખ્તાને અનુરૂપ કરવાને શ્રી ગમિકલાલ પરીખે અને મેં પ્રયત્ન કરેલો એટલે એનો તો પત્યક્ષ અનુભવ છે કેવળ સાહિત્યને તખ્તા પર પ્રત્યક્ષ કરવામાં ઘણો અનુભવ, ઘણી કલ્પના, ઘણી શક્તિ જોઈએ શ્રી મૂળાણી નાટક લખતા તે સાહિત્ય લેખે લખી નાખતા એમ નહોતું એ કંપનીમાં રહીને કામ કરતા હતા, અને નોંટેને લક્ષમાં રાખીને નાટકો લખતા આ પદ્ધતિની સામાન્ય માણસોને તો ખબર પણ નહિ હોય, એટલે તત્કાલ ભજવવાના પ્રયોજનથી નિરપેક્ષ નાટક સાહિત્ય તેઓ આપી શક્યા નથી. એમના કાર્યની કદર ઓછી થઈ તેનું એક કારણ આ પણ ખરું. આપણે ગુજરાતીઓ કદાચ પરપ્રત્યયનેય ઠીકે, કદાચ પરપ્રશસક ઠીકે. બાકી મૂળાણીકગ્ગભાષના નાટ્યલેખનનું ને જયશ કરમાષના નાટ્યાભિનયનું અત્યુ કરણ મહારાષ્ટ્રમાં થયેલું છે શ્રી મૂળાણીનો મોટામાં મોટો પ્રયોગ તે કેવળ કરુણાન્ત નાટકને સ્ટેજ પર ચૂકવાનો

તે પછી મેંદાઓ વચાયા હતા જેમાં પ્રિ અતિમુખ્યશંકર ત્રિવેદી,
પ્રો બળવંતરાય ઠાકાર, શ્રી ચૈતન્યપ્રમાદ દીવાનજી આદિના મુખ્ય હતા
શ્રી મેંદાણીની માનાંજલિ

તે પછી શ્રી ઝવેરચંદ મેંદાણી શ્રી મળાણીને માનાંજલિ અર્પણ
છેલા થયા હતા, તેમણે જણાવ્યું કે, અમે નાના હતા, કાંઈવાડાના
કરખાતી ગામેમાં રહેતા, ત્યાં જોતે 'ખીચડી-ખાઉ' કહેવામાં આવતી
તેવી ભગાવ નાટક કંપનીઓ આવતી આ કંપની તો અહીં પડદા વેચીને
જ જશે! એવું હજારો આવનાર કંપની પરત્વે અમાગ ગામનું અભિમાન
હતું! મુખ્ય-અમદાવાદ-વડોદરા જેવા નગરોમાં મોટી મોટી કંપનીઓ જે
એણે ભજવતી તેના આજ પડદા અમારે કાને આવતા, પણ જેમ
ભજુતરને માટે તેમ નાટકો માટે પણ એ નગરો અમારે મન સ્વપ્નવત્
હતા ગામનો અમલદાર કલાક એ કલાક મોડો હાજર થાય કે પછી જ
આ ભગાવ કંપનીનું નાટક શરૂ થતું ને અમે ચાગ પેમાની પિટ-કલાસ
શીથી પણ વચિત, કા તો રંગીંગીને અદર જતા ને નહિ તો રેલાની
તરફ દ્વારા ચોરની જેમ જોતા તેમ છતાં પેલી નગરોની કંપનીઓનાં
જે નાટકો આ 'ખીચડી-ખાઉ' કહેવાતી કંપનીઓ ભજવતો તેના ગીતો,
પોટો, આછી ઝીંસેલી ગમિક બાની ઇત્યાદિથી અમાના નાનકડા હૃદયોમાં
પ્રમારી ભરાતી અને અમે એમનાથી સાહિત્ય-રમ પીના

સદા સમાગમાં સુખદુખ સરખાં માની લઈએ,
રાખે જેની રીને ગમા ગમ તેવી ગીતે રહીએ
એ અથવા તો—

પિય પરદેશીને ફરેને પ્રણામ અમાગ
પ્રણામ અમાગ

ફરેને કે મધ પૂજ દાગ

ફરેને તને સમારતી વિધવાને એ કગતી હતી,

હવેનો નીકળતા આસ તારુ નામ એ જપતી હતી

ફરેને મને દીધી તજ તમ બીજને તજશે નહિ

કામ પ્રીતિવચ અજગા મિચારી ભોળીને હમશે નહિ।

એવી ગીત-પદ્યો, એ ગામડી છતાં સુકુમાર સ્વલ્પ તરંગાળા
કિશોરોના ગળામાંથી વહેતી ને અમાના હૃદયમાં જે સ્પર્શને મળી રહેતા
તેની મુગ્ધતા આજે ૫ વાદ કરીએ છીએ ત્યારે જોડે છે એ ઝાંખ તે
જીવન પર કાંઈક જાણુ છે

પછી જ્યારે હું અમરેલી દાંધરકૂતમાં આવ્યો ત્યારે શ્રી. મૂળાણીના જમાઈ શ્રી વિશ્વનાથ ભટ્ટને અમારા ખગોળ-શિક્ષક તરીકે જોયા. એમની શિક્ષણ-છટા ખીળ શિક્ષકોના કરતા અનેરો જણાઈ, ખગોળ જેવો વિષય પણ અસિનયદ્વારા શીખવીને રંગમા તરંગોળ કરી દેના પૂછતાં ખમર પડી કે એમના સસરા મોટા નાટ્યનેખક છે એકએ મૂળીને કાઠિયારાડી નાટક કંપની કાઢેલી, પણ દરોડાની ખટપટથી અને આ એક જણાની મસ્કારિતા તથા સરસતાને પરિણામે કંપની, તૂટી ગઈ, ને વિશ્વનાથ ભારતર વળી પાછા પોતાની મળ શિક્ષકની જગ્યાએ, આવી બેઠા છે. પછી તે સાળામા ભારી ઉત્સાહ પ્રકટારી દેતી જે વાર્ષિક સૌરયલ ગેધરિંગો થતી તેમા વિશ્વનાથભાઈ અમારો પાસે શ્રી. મૂળાણીનાં નાટકો-માથી ચૂંટીને પ્રવેશો ભજવવાતા, ને એ યાદ કરતાં લાગે છે કે અત્યારે આપણા એમેચ્યુર-પ્રયોગો કરનારાઓને ખૂણે ખાંચેથી મુદ્રિત નાટકો નાટિકાઓની મુશ્કેલીભરી શોધ કરી ચલાઈ હોતા થયેલી જે સામગ્રી ભજવવી પડે છે તેને બદલે શ્રી મૂળાણીનાં નાટકો જો હપાયા હોય તો તે તેમાથી પ્રચુર સામગ્રી એમેચ્યુરોને સહેજે સાપડી રહે.

આમ શ્રી મૂળાણીની કૃતિઓના આજી લિસોટાનો જ મને પરિચય હતો, પ્રિત્યક્ષ દર્શન તો આજ પહેલી જ વાર પામુ છું, અને એમણે ગુજરાતી રંગભૂમિના પ્રદેશમાં ઇતિહાસ સરળગ્યો છે એ વાતની વિગતે જાણ તો આજ ગુજરાત-સાહિત્ય સભાના આ માન-સમારભને લીધે જ પડે છે. છેલ્લા બે દિવસમાં જાણવા મળ્યું તેટલું પણ આપણ મટિ ધણ બધું છે. ૧૮૬૦ થી પૂરાં ૪૦ વર્ષો પર્યંત એમણે ઢગલાબધ નાટકો લખી ગુજરાતી જનતાને નિર્મળ રસનું પાન કરાગ્યું તેમજ માલિકોને પુષ્કળ કમાણી કરાવી, તે માણસ મૂળે તો નોન-મેટ્રિક, મુંગઈની નાટક-કંપનીમા માસિક રૂ. પાચના પગારે નોકરીએ રહે છે, નાટકના પાકની નકલ કરવાની એને કામગીરી સોંપાય છે. પણ એ તો એ પાઠોના કાવ્ય વિકાસમા પિંગળના માત્રા-મેળ વગેરેની ખામીઓ પકડી પાડી ઉપરીનું ધ્યાન ખેંચવા લાગે છે. એની એ શક્તિ જોઈ માલિક પાચના માસિક પચીસ કરી આપે છે, ને પોતે નાટકોના કાવ્યભાગ લખવા લાગે છે. પોતે ફક્ત પચોમ લખીને માલિકોને પુષ્કળ રજાવે છે, કારણ કે એની કાવ્યરચના જનતાને વશીભૂત કરે છે, ને સાળાંચ વર્ષોના વિશાળ જીવન પર એ પચાસેક નાટકોની નકસી પાચરી આપે છે.

એટલું બધું સાધી શકવા પાછળ કદાચ કેઈ પ્રકૃતિદીપ્ત વિશ્વતિમત્ સર્વ એમનામાં હશે એ ખરું, પણ એના વિગતની ચાવી તો એમણે આ કાર્યમાં જે યોગ સાધેલો તે છે. યોગ: કર્મણ્ કૌશલ્ય એ સૂત્રને સાચું પાડતી જે કર્મકુશલતા કવિ મૂળચંદ્રે જે બતાવી છે તે તો આછી, કે છેક એ જમાનામાં પોતે કાલિદાસ માધ હત્યાદિ પ્રાચીન ગીર્વાણોની સંસ્કૃત નાટ્ય-કૃતિઓનું અને શેફરિપયર બેટ્ટાક વગેરે પાશ્ચાત્ય નાટકકારોનાં હિતમોત્તમ નાટકોનું પરિચીલન, કટાક્ષ, એની ખૂબીઓને પોતાની કૃતિઓમાં પકડવા મૌલિક યત્ન કરતા, અને પોતાની કૃતિ ભજવાતી વેળા પોને છેક પિટ-કલાશ્રમાં જાનામાના બેસી જઈ ખામીઓનું નિરીક્ષણ કરતા, ને બૂધો જણાવે તે સુધારી લેતા.

એમની ન સુધાવ તે વિશિષ્ટતા તો ગુજરાતી વાણીની જે રમ્યતાને પોતે ઉપાસી તે છે. તે કાળના ઉર્દૂ નાટકોના ધમધમતા જમાનાની વચ્ચે એમણે ગુજરાતી નાટકોને બંકો બાની આપી. ચાળીશ વર્ષ પર ગુજરાતી વાણીને જે માધુર્ય વડે એમણે ચળુગારી જે એ આજે પણ ચકિત કરે છે.

એટલી જન્મધન્યવાદને પાત્ર સિદ્ધિ એમણે પોતાની પાસેના બાલ નટોને ઉચ્ચ સંસ્કારે વિશૂષિત કર્યા તે છે. નટો એમની સામે મરતક નમાવતા, આપુલાલભાઈ જવસંકરભાઈ જેવા નટમણિઓ એમની પાસે આજકા પેડે છીછરેલા. નિટ રહેવા આવનારને પોતે ગરાગર ચકાસી, બેટા, અને આ સેવનાં ભવચાનેશ્વરી સારથ બનાવી આ. સંવાની ઉચ્ચ પ્રતિષ્ઠાની દીક્ષા દેતા.

બાપણને ધીરધીરે આ જ્ઞાન ઊઠ્યું છે, કે રંગભૂમિની જે સાધના ધંધાદારી-
ખોજે કરી છે તે નમવા લાયક છે. મૂળશંકરભાઈને આપણે પ્રણામ કરીએ.
તેઓ સો વર્ષના થાય. "

શ્રી. બાપુલાલનાં સંસ્મરણો

તે પછી મુંબઈ શુજરાની નાટક મંડળીવાળા વયોવૃદ્ધ નટ થો. બાપુલાલ
નાયક બોલતાં જણાવ્યું હતું કે, હું જ્યારે નાટકમંડળીમાં દાખલ થયો ત્યાં
૬૨ વર્ષનો હતો મારા ઉપર મુરખી મૂળશંકરને પ્રથમથી જ પ્રીતિ. ને ઉત્તરે
તર એ વધતી રહેલી ઇંદ્રપુત્ર જયંતની ભૂમિકા મારે માટે જ લખાયેલી
મુરખીનું શિક્ષણ બહુ જ સચોટ. એ ભાવ સમજાવે, લાપા સમજાવે
પાત્રનો મર્મ પણ સમજાવે. મને જે કંઈ કીર્તિ મળી છે તે એમને જ
આભારી છે અમુક ભાવ મારામાં ઉત્પન્ન થાય નહિ ને તોય એ મારે
જાળવવાનો આવે ત્યારે મારી મોટામાં મોટી મુસીબત હતી. એમાં એક
અધરો પ્રેમજ આંખો સાવકી માને એકાએક જોઈને ગભરાયેલા લાગીત
ધીરે જ બાળકનો મારે અભિનય કરવાનો હતો. ખંજર જેવા છતાં પણ
મને લાગતી મુજરી આવે જ નહિ. હવે છોકરાઓ-નટો-તોફાન કરે ત્યારે
મુરખી શિક્ષા કરના હતા. એમણે મને બોલાવીને 'મારી' સામે સોડી ઉગામી
હું ગંભીરપણે એ દંસી પડ્યા ને કહ્યું કે મારે આજ ભાવ રજૂ કરવાનો છે.
આંત્રી તાલીમથી 'કેમ ના સફળ થવાય ?

એમનું 'અજાનકુમારી' નાટક રણધીરની ભૂમિકા મને આપીને લખા-
યેલું એમાં ભાવો, પ્રમેગો, લાપા બહુ જ ઊંચુ. સંગીત પણ લીયા પ્રધારનું
વાદીલાલલાઈએ આપેલું પણ, એ કામના સમજવામાં ન આવ્યું. બેસ
આંગળ-ભાગવત જેવું પરિણામ આપ્યું મુરખીનું મન તૂટી ગયું. કલમ
જ ન પકડું એવું એને ચર્ચા ગયું. તાલીમ આપવા આવવાનું પણ એમણે
છોડી દીધું ને જ્યારે પુણજ વિનંતિ કરી ત્યારે મારે તાલીમ આપવી એવી
સૂચના કરી. પણ અમે એમનો પીછો છોડ્યો નહિ લોકરુચિને ઓળખીને
લખવાથી "વિક્રમ-ચરિત્ર" નાટક સફળ થયું. તે પછી એમણે કહ્યું કે હવે
મારો થીઠો-છોડો. આવું મારાથી નહિ જ લખાય. હું જે લખીશ તે સાડું
જ લખીશ. એવામાં બલુરામ સુંદરજીનો યોગ થયો, પણ મુરખીનું લખાણ
અમે એવું, એમનું નાનકે, એટલે એમણે લખેલા "સૌભાગ્ય સુંદરી" ના
કેટલાક ક્ષણો અમે મુરખી કને ફેરવાવ્યા. ત્રીજો અંક આપો જે મુર-
ખીએ જ લખ્યો હોત તો 'સૌભાગ્યસુંદરી' જેટલું વખણાયું તેટલું જ ન

વખેણાં હોત. એની સફળતાનાં ખીજાં પણ કેટલાંક કારણો હતાં. જ્યસંકર-ભાઈ નવા આવેલા. મને જોઈને મુરબીને જે ઉમળકો આવેલો તે જ્યસંકરને જોઈને મને આવેલો. જેવું શિક્ષણ મને મુરબીએ આપેલું તેવું મેં જ્યસંકરને આપેલું ને શીખવેલા કરતાં વધારે કરી દેખાડવાની જ્યસંકરની કુદરતી આવડત. આમ નાટક સફળ થયું, છતાં જેટલું મને 'ત્રિકમચરિત્ર' ગમે છે તેટલું 'સૌભાગ્યમુદરી' નથી ગમતું એમાં બહુ ચૂંચાઈ ગયું છે.

નાટકો છપાતાં નથી તેવું કંઈ જાણે છે કે એ સળંગ નહોતાં લખાતાં. દરેકો ટૂંકાં, ટૂંકાં અગિયનયમુક્ત વાક્યોમાં લખાય તે કેમ કરીને છાપી શકાય? 'દિવકન્યા' નાટક સારું હતું ને એ છપાયું પણ હતું, છતાં એ ખપ્યું નહિ.

‘ગુજરાતીના શૈક્ષિકપથર’

તે પછી શ્રી, જ્યસંકર (મુદરી) ખોલવાને ઊભા થયા હતા. એમણે જણાવ્યું કે મારાં જોયેલાં શોકાન્ત નાટકોમાં ‘અજમકુમારી’ એક છે એમ કહ્યું તો એ મુરબી પ્રત્યેનો પક્ષપાત છે એમ ન સમજશો. આગા હજ અત્યંત કલાપ્રિય હતા. મુરબીને એ શૈક્ષિકપથર મળ્યું તો ગુજરાતીના પ્રાચીનો અને અર્વાચીનોના ઉત્તમ અર્થો એમનાં નાટકોમાં એમણે દાખવ્યા છે. ભગવં નારને એ સંપૂર્ણ અનુકૂળતા કરી આપે છે. પણ રંગભૂમિના સંચાલકોએ એમની કદર જ ક્યાંકરી છે? શ્રી. મૂળસંકરને સખતમાં સખત અન્યાય થયો છે. કંઈક સુધી એ અન્યાય ચાલુ રહ્યો હતો. સંચાલકોએ કૃતિઓને છાપી જ નથી, અરે નાટકનાં ગાયનોની, જે આનાની ચોપડી પર સુધ્ધાં એમનું નામ આવવા દીધું નથી. પેપરોના રિબૂમાં પણ એમને વિસારવામાં આવ્યા છે. આમ કરવાથી સમગ્ર રંગભૂમિને કેવો અન્યાય થયો છે તે પણ વિચારવા

એમણે તે પછી શ્રી મૂળશંકરની નાટ્યકૃતિઓમાંથી કેટલાક દર્શ્યોર્ન સાહિત્ય વાચન કરીને એમની કુશલતાનો પરિચય કરાવ્યો હતો શ્રી જયશંકરભાઈનું આખું વ્યાખ્યાન એમણે સાહિત્ય જતાવેલા નાટ્યખંડો સાથે રંગભૂમિનો વિકાસક એ મથાળે આ કાર્યવહીમાં અન્યત્ર જાપવામાં આવ્યું છે એમની પછી શ્રી કપિનરાય મહેતાએ પ્રેક્ષકની દૃષ્ટિથી શ્રી મૂળાણીનો પરિચય કરાવ્યો હતો મમારભનો પહેલો દિવસ એ રીતે પૂરો થયો હતો

બીજો દિવસ

સમારંભને બીજો દિવસે એટલે કે તા ૨૬ મીએ સાંજે કાર્યક્રમનો આરંભ સંદેશના વાચનથી થયો હતો તે પછી શ્રી પ્રાણલાલ દેવકરજી નાનજી તરફથી રૂ. ૫૦૧), શ્રી વિઠ્ઠલદાસ ત્રિભોવન તરફથી રૂ. ૧૫૧), શ્રી જયશંકર (સુંદરી) તરફથી રૂ. ૧૫૧) એક સદ્ગૃહસ્થ તરફથી રૂ. ૧૦૧, શ્રી મોહનલાલ ઝવેરી તરફથી રૂ. ૧૫૧ ને ગુજરાત સાહિત્યપરિષદ તરફથી રૂ. ૬૮ કવિશ્રીને અપણું થવાની જાહેરાત થઈ હતી

શ્રી મૂળાણીનો પ્રત્યુત્તર

તે પછી સમાનનો પ્રત્યુત્તર યાજ્ઞીશ્રી શ્રી મૂળાણીએ જણાવ્યું હતું કે આપે મારી ઉપર કૃપા કરી મારી યોગ્યતા કરતા ઘણું વધારે માન મને આપ્યું છે તેથી આભારી છું મારા સાથીદારોએ મને જે મદદ કરી છે તે ન કરી હોત તો મેં જે લખ્યું છે તે સફળ ન જ થાત તેમની મદદ માટે પણ આભારી છું મને લાગુ મોલતા આવડતું નથી એટલે થોડું બેસી આપ સર્વનો ઉપકાર માનું છું પોતાને મળેલી રકમમાંથી રૂ. ૫૦૧ નાટ્યને ઉત્તેજન આપવા માટે તેમણે સાહિત્ય સભાને અર્પણ કર્યા હતા જે તેણે સામાર પાછા વાળ્યા છે

પ્રવેશોની રજૂઆત

તે પછી ડૉ. મચ્છરની માનાંજલિ બાદ કવિશ્રીના પ્રખ્યાત ચાર નાટકો - વિક્રમચરિત્ર દેવકન્યા, જુગલજુગારી અને કરણોનો—માંથી જૂના નવા નિષ્ણાત નટોના સહકારથી પ્રવેશો ભજવી જતાવવામાં આવ્યા હતા ચારે પ્રવેશોમાં શ્રી બાપુલાલ નાયકનો અભિનય દીપી આવતો હતો, કરણધેવામાં તે જુગલજુગારીમાં તો ખાસ સેખકની નાટ્યનેખનની કલાની પ્રતીતિ પણ સાથેસાથે થતી રહેતી હતી પ્રમુખશ્રી તરફથી ઉપસહાર ને આ પ્રસંગ જીજ્ઞવતા આવેલા નિષ્ણાત નટો શ્રી બાપુલાલ નાયક શ્રી વાલજીભાઈ શ્રી જયશંકરભાઈ વગેરેના આભારદર્શનને અતે વહેમાતરસૂ મવાયા પછી સમારંભની પૂર્ણાકૃતિ થઈ હતી

૩૩. મું હિંદી સાહિત્ય સંમેલન

૩૩મા હિંદી સાહિત્ય મંમેનનમા સભાના પ્રતિનિધિ તરીકે હું કેશવરામ શાઓ, પ્રે. જેઠાવાલ શાહ વગેરે સાથે પ્રવાસ શરૂ કર્યો ને સૌથી પ્રથમ કાકરાસી ગયા,

‘કાકરીરા’માં ‘મંગલા’ અને ‘શ્રી નાયદારા’માં ‘રાજભોગ’ અને ‘ઉત્થાપન’ના દર્શન કરી આરતી મમયે. ‘એમ્લિંગજી’નું ચરણામૃત લઈ, નજર પહોંચે ત્યાંસુધી પધરાયેલી ખીણોને-ઘાટીઓને વટાવતા, ગત્રે નવ વાગ્યે ઉદયપુરને સીમાડેથી, પ્રકાશમાં ઝળહળતી ‘મીરાંનગરી’ને, અમારી અગિયારની અનેલી દુકડીએ નિહાળી ત્યારે સૌએ રામાય અનુભવ્યો. મોટરવાળાને વીનવી ‘મીરાંનગરી’ લઈ ગયા, અને પ્રવેશદ્વારે જ તણુ નાખી, સૌનું સ્વામન કરવા તત્પર રહેલ સભાપતિ મુનિશ્રી જિનવિજયજીને મળ્યા, એટલે તણૂ મળી ગયો; હજી આજે જ જૂના મમયનો અમલ થયો હોવાથી, મોઝા નહિ દોવાને કારણે મેવાડનું ખાણુ પણ મળી ગયું.

સવાનમાં ઠંડીની ચમક અમને મૌને અમર કરી મંઈ, એટલે સ્થાનાં તર કરી ફોલ હાઈસ્કૂલમાં સગવડ મેળવી, પ્રણ ‘મીરાંનગરી’ પર ત્યાંથી નજર ફેરવતા, અકબર અને ઔરંગઝેબ ખાદશાહ સામે યુદ્ધ કરવા જઈ રહેલ લશ્કરની પડાવ નાખેલી નાની શી છાવણીનો ખ્યાલ આવ્યો ખીજ દિવસથી અખિલ ભારતીય હિંદી સાહિત્ય મંમેલનનું ત્રેવીસમું અધિવેશન આ સ્થળે ઘરાવાનું હતું પચીસ હજાર વ્યક્તિઓનો મમાસ થઈ શકે એવો વિશાળ મંડપ બાંધવામાં આવ્યો હતો ખાનૂમાં જીંદી જીંદી પેટા-બેઠકો માટે સમિયાણા ઊભા કરવામાં આવ્યા હતા તણસોએક પ્રતિનિધિઓ સમાઈ શકે તે માટે સાઠેક તણૂઓ તણાઈ ગયા હતા-માત્ર એકે અકવાડિયામાં હિંદી સાહિત્યના જાણીતા લેખકોના નામથી અંકિત રસ્તાઓથી રચાયેલું, એક નાનકડું નગર પાયસોએક સ્વયંસેવકો અને ઉદેપુર રોટના સહનરથી રચાઈ ગયું હતું તણૂ સિવાય બધી રચના હરિપુરાને શાદ આપતી હતી.

એક દિવસ વહેલા જવામાં અમારો સ્વાય પણ હતો-ઉદયપુર જોવાય તેટલું જોઈ લેવું, એટલે ખીજે દિવસે રાત્રે મંમેલન શરૂ થયું ત્યાંસુધીમાં અમે ઉદયપુરને ઠીક ઠીક ખૂંદી વળા પિછોલા અને ફોલસાગર ઠરાવર જોયા, પુરાણે રાજમદેલ જગમદેલ જગનિવાસ, જગમદિર, દયોરાની

નાનકડી સવારી, મુઝિયમ, સાહેલીઓની વાડી વગેરે જોયુ શ્રી હર્ષિભાઈ ઉપાધ્યાય અને શ્રી યુરુષોત્તમદાસ ટંડનજીને મળ્યા, અને જે પ્રશ્ને સારીયે પરિષદનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું અને જે પ્રશ્ન ચર્ચાનો વિષય બન્યો હતો તે મહાત્મા ગાંધીજીએ “હિન્દી સાહિત્ય સંમેલનમાંથી લીધેલી નિવૃત્તિ” વિશે પણ અમે ઠીક ઠીક જાણી લીધું શ્રી ટંડનજી અને મહાત્મા ગાંધીજી વચ્ચે ચાલેલો પત્રવ્યવહાર આ ટાંકણે પ્રસિદ્ધ કરાયો હતો, એટલે બંને પ્રકારની દલીલો સમજવામાં ઠીક સરળતા થઈ ગઈ.

પિંડોલા સરોવરને કાંઠે વસેલું ઉદયપુર કેટલાય પ્રાચીન મસ્જિદોની સાથે મળ્યું છે તેની કેટલીય ગલીઓ, તેની રહેણીકરણી, તેનાં મકાનો, રજપૂતયુગની કેટલીય વિશિષ્ટતાઓ આપણાં કાનમાં કહી જાય જ્યાં મીનાનગરી વસી હતી તે શહેરની બહારનો ભાગ હતો, જ્યાં વસનારાઓ અર્વાચીનયુગથી અક્ષિત હતા મકાનો નવો ઢગના હતાં, રચના અર્વાચીન હતી, એટલે જ્યારે સંમેલનની શરૂઆત થઈ ત્યારે પ્રાચીન અર્વાચીનનું મેળ સાધતું સ્થળ અદ્વિયાં જીલ્લો થઈ જશે એવું બન્યું દૃશ્ય ખંડુ થયું પચીસ હજારની માનમેની ઉદયપુર રાજ્યે આ રીતે સૌ પહેલાં જ નિહાળી દશે જ્યાં પડદા પદ્ધતિએ વર્ચસ્વ જમાવ્યું છે તે સ્થળે સ્ત્રીઓની પણ સારી હાજરી જોઈ આશ્ચર્ય થયા વગર ન રહે.

મેવાડ સરકારના ગૃહમંત્રી કર્નલ રાવ મનોહરસિંહ જોડલાએ અધિવેશનની ઉદ્ઘાટનવિધિ કરી. મેવાડ શિક્ષણની બાબતમાં ખૂબ પછાત છે, અને પછાત હોવા જોઈએ તેની પ્રતીતિ મારવાડથી ઉદયપુર જતા પર્વતની ટાંચે આવતા કુમ્ભવગઢથી જ જણાઈ આવે છે, છતાં મેવાડ-સરકાર શિક્ષણના વિકાસ માટે શ્રમ લઈ રહી છે, તે તેમના બાબતોનો ખવનિ હતો મુનિશ્રી જિનવિજયજીનું સ્વાગતાવ્યક્ષ તરીકેનું બાબતું ઔપચારિક રીતિઓથી ભરપૂર હતું એમ કહીએ તો ચાલે, પરંતુ તેમાં મેવાડ વિશે તેમણે ટૂંકમાં ઠીકઠીક માહિતી આપી દીધી.

“હમારે યહા ઇમ વર્તમાન આર્થિક ઉન્નાત કે અનન્ય યુગમેલી નાહો કાર્પ પાર્થિક વૈભવ કી વિપુલતા કે સૂચક કિસી પ્રકાર કે વિશિષ્ટ ઉદ્યોગધર્મે કે મહાન કાર્યાલય હૈં, ઔર નાહો વૈસે ઉદ્યોગપતિઓ કે આનન્દપ્રમોદ કે નિર્દેશક વિશાલ મહાલય હી હૈં. હમારે યહા તો ગાવો મે પ્રાય. સર્વત્ર જીર્ણોદ્ધાર, આધે ઢકે નગે આધે નગે ઔર સીધે સાધે વહો પુરાને ઢગ કે આપડે હૈં ઔર જગસોમા મેં અસ્તબસ્ત સ્વરૂપ મેં ફેલે છુએ

ઔર નિર્મમ જાવમે જૈ-મક્કી જૈમે દમકે ધાન દેનેવાલે નિર્ભય કાલેપીને ખેત હૈ દમાગ મેવાડ પ્રદેશ જિસ તરફ અર્ધિ દષ્ટિએ અત્યસ્થિત હૈ વૈસે હો વિઘ્નાવૃદ્ધિ વા ગનિસન્નદ્ધિ કી દષ્ટિસે બી બહુત હો અસ્પકાય હૈ.”

પ્રમુખની દરખાસ્તની વિધિમા ખારસી મજાની સાથે મિનિટ ગ્રંથ અગિયારે અગિયાર પ્રાંતમાથી ટુકોં આપવો એ તો કીક પરંતુ ફેટલાક વિદ્વાનોએ લાખાં લાપણો પણ સુણાવો દીધા પ્રમુખ પણ કદાચ અકળાયા હશે, ને પોતાને લાપણું ટુકોંવું પડશે જ એમ નક્કી કરી લીધું હશે, કારણ કે પાછળથી તેમણે પોતાનું લાપણું ટુકાવ્યું હતું શ્રી મુનશી પ્રમુખ તરીકે ચૂંટાઈ ગયા હતા તે સત્ય હકીકત હતી પરંતુ આ લાખી વિધિને અતે તેમણે આ હાજરીમા મહેલનનું પ્રમુખપદ સ્વીકાર્યું અને જાહેર જનતા પાનાનું લાપણું ટુકાવીને શુદ્ધ દિંદીમા વાગ્યું શ્રી મુનશીમા અર્થશ્રમિ છે, શેલો છે, એટલે લાપણું ગમે તેવું હોય તો ફિક્કુ ન લાગે, પરંતુ દિંદી સાહિત્ય મહેલનના પ્રમુખ તરીકે તેઓ આ લાપણું આપતા હોય એવું અમને ગુજરાતીઓને ન લાગ્યું એાછી મહેનત, છત્રીસ પાનામા અડધાઅડધ હિતારા અને મમયની ખેચ-આ મ જે શ્રી મુનશીને (શ્રી કૈનાલાલ મુનશીની અદામા અત્રે સૌએ ત્યા ન જોવા) એાછું બજેલ જનતા, હાજર ગેહવા વિદ્વાનોમાથી મગોધનમા ગમ ધગવનારા એાછા એટલે તેઓને શ્રી મુનશીના લાપણુંમાં ખૂબ રમ પડયો અને જ્યારે ‘દિંદી લાખા’ જ ગણ્યાપા થઈ ચકે છે તેના અમલમા દમમી સહી સુધીની વિવિધ પ્રાંતની માહિત્યકૃતિઓમાથી પચદશાતો ગાઈને રજૂ કર્યાં ત્યારે મારી બાજુમા બેઠેલા એક પ્રતિનિધિભાઈએ ‘ખૂબ કી’ થી મુનશીને વધારી લીધા મારાથી સહજ લાવે બોલાઈ ગયું ‘અરે, આમા સી મહેનત છે? આપ્ર, રાજસ્થાન, દિંદી, વિજયનગર, ગુજરાત, મિથિલા બગાળ, અવધ, પંજાબ કમઃ આસામ વગેરે પ્રદેશના માહિત્યમાથી હિતારા આપવા એ સહેલો વાત છે,” ત્યારે મારા પગ હેઠાઈ જઈ તેમણે કહ્યું ‘દિંદી માહિત્ય મહેલનના પ્રમુખ તો થઈ જાયો પછી ખજા પડે કે લાપણું કેમ થઈ ચકે છે?’ આનો જવાબ આપું ત્યા શ્રી મુનશીએ ફેટલી મૌખિક વાતો પણ વચ્ચે રડ કરી ગ્લુમલ જાતની જનમજૂમિ કાઢિયાવાડ અતારી મારી કમગા’ વાતી પ્રકર થઈ ત્યાર કેવો ધમસાણું મચેલી તેની રસમય કથા મ્હી અને ‘પૃચ્છીવત્સલ’નું ચિત્રપટ જિતવું ત્યારે કેવો સલાહ મચેલી તેનું જ્ઞાન કર્યું

તેમની કહેવાની ગસિક રીત, અને તેમાય તેમનું અણિયાળું નાક અને અણિયાળી ગાંધી ટોપીથી ઊપડતા વ્યક્તિત્વે, સૌને છેક સુધી ખેંચી રાખ્યા. “ઈસસે પૂર્વે બી ગુજરાતને ઈસ સમેલન ઢા દો સમાપતિ દિયે થે એક ગુજરાતરેશ સવાજીરાન ગાયકવાડ ઔર દુસરે વિશ્વનઘ મહાત્મા ગાંધી પર ન તો મે નરેશ હ, ઔર ન નેતા મે તો આપ સમગ્રી તરફ સરસ્વતી કે મંદિરે કા એક સામાન્ય પૂજારી હ” આ તેમની નમ્ર કથન શૈલી, અને ધીમે ધીમે વિષયની જણાવટ, હિન્દી સાહિત્યકારોને મેન ગૌરવની વસ્તુ હતી મહાત્મા ગાંધીજી આ સમેલનથી અતગ થયા, એ વસ્તુ પોતાને ખટકતી હતી, પણ એ ખટક તેમણે વેધક રીતે વક્તવ્યમા રજૂ કરી, પ્રતિનિધિઓને પોતાની વધુ નજીક ખેંચ્યા. ‘આજ મેરે હૃદયમે ખિન્નતા કા સંચાર હો રહા હૈ આજ જમ આપ લોગો ને ઇસ સંમેલન કા અખ્યક્ષપદ મુઝે દિયા, તમ મુઝે પ્રેરણા ઔર શક્તિ કા પથપાન કરાને કે વિચે વડ નહો હૈ, વડ ન્યૂનતા મુઝે આજ સંધ્ય સી વેધતી હૈ.” અને પછી તેમણે દિલી-હિંદુસ્તાની શબ્દ નિશીની ચર્ચા કરી, હિંદી બાષા જ રાષ્ટ્રભાષા થઇ શકે તેમ છે તે માટે પુષ્કળ ઉદાહરણ આપી તેમણે જણાવ્યું કે ‘હિન્દી કા રાષ્ટ્રભાષા મનાના નહો હૈ, વડ તો રાષ્ટ્રભાષા હો હૈ’ તેના કારણે પણ તેમણે આખા દરેક સો ભારત વાસીઓમા નવાજુ ટકા બાગ્તીય બાષા બોલાય છે તેમાં કેપ ટકા હિન્દી ‘હિન્દુસ્તાની સીધે સંબંધ ગર્ખનારી બાષા હિન્દુસ્તાની બાષા ૩૪ ટકા, હિન્દી ૧૩ ટકા, સંસ્કૃત પ્રધાન’ બાષા ૬ ટકા સંસ્કૃતપ્રચુર બાષા બોલે છે એટલે કે ૮૮ ટકા ભારતવાસીઓ હિન્દી બાષાથી પરિચિત’ સહજ રીતે થઇ શકે તેમ છે ભારતવર્ષની બાષાઓમા ૩૩ ટકા દેવનાગરી લિપિમા અને ૨૭ ટકા દેવનાગરીમા કોઈ એકા પ્રકારમાં દેખાય છે, એટલે લિપિની દૃષ્ટિએ વિચારતા સાઠ ટકા નાગરી નિરિધી પરિચિત છે વળી આ બાષા આખા હિંદમા સમજી શકાય છે, ‘સંસ્કૃતની શૌરસેમી પ્રાકૃત, શૌરસેમી અપભ્રંશ-વ્રજભાષા વગેરેમાંથી ઊતરી આવેલી હાઈ હિન્દીની સંસ્કૃત પ્રધાન અને સંસ્કૃતપ્રચુર બાષાઓનું તે સગમકથાન ‘મનેલ છે

અને આ ઉપરથી હિન્દી ઉર્દૂનો જોડગઠો ઉપસ્થિત થયો છે તેના ઉપર આવી તેઓ હિંદી બાષાનું નવું નામકરણ ‘કરે છે ‘હિન્દી રાષ્ટ્ર ભાષા હો મહ એક ખાત હૈ પર વ્યવહાર ઔર રાજનીતિ કે લિએ બી મુઝે ‘ભારતી’ બાષા આદિએ જિસે સબી ભારતીય લિએ, જિસ મે’ સમ બોલે, ‘જિસ મે સમસ્ત ભારત સાહિત્યકા યજન કરે જૈસે ઈંગ્લેન્ડની બાષા અંગ્રેજી,

ક્રાંસકી ફેન્ય, જેસે હી ભારતકી ભાષા ભારતી કમ અને ઈસ કી મુએ કંખના, ઈસ કી ખાટ ને રહા હ' અને એ ભારતી ભાષાની વ્યાખ્યા કરતા કહે છે: "નિમમે" પ્રત્યેક વિદ્યાપીઠ મેં ઉચ્ચ શિક્ષા હી માની હો, નિમમેં અપને-વિચાર ઔર વ્યવહાર વિદ્યાન ઔર કલ્પનાએ, મંસ્કાર ઔર સર-સતા મૂર્તિમાન હોતે હો. નિસમે સસ્કૃત પ્રધાન હોતે પર બી અરબી, ફારસી, અંગ્રેજી કી દોલત હો, નિસસે અપની મંસ્કૃતિ કા પાક જગતકો પડા ચકે."

અને તેઓ આપ-સ્વમાન મૂર્તિમંત કરે છે. "ઈસ કે લિએ બી દિન્દ વિદ્યાપીઠ કી જરૂરત હૈ. મેં આપ સમ સે-જિન તક મેરી આનાજી પહુચ સકતી હૈ. ઉન સમસે જિનતી કરતા હું કિ અન્ય સમ પ્રવૃત્તિયાં ગૌણ હૈ. ભારત કો 'ભારતી વિદ્યાપીઠ'કી જરૂરત હૈ"

ગુજરાતીઓનું વર્ચસ્વ

દિંદી માહિત્ય સમેલન દ્વારા થીં મુનશીએ 'દિંદી ભાષા' ને માટે 'રાષ્ટ્રભાષા' ને માટે 'ભારતી' ભાષાનો સખ્દ પ્રચલિત કર્યો એમ કહીએ તો ચાલે. આ ભાષાને જેમ આપણે 'ભારતી વિદ્યાપીઠ' બોલી કરવા ત્યાં ને ત્યાં જ બલ પશુ ચક્ર કરી દીધો.

પહેલા દિવસના કાર્યક્રમમા ભાષણોના આસ્વાદ સાથે રસિક કાર્યક્રમ પશુ રખાયો હતો. સ્થાનિક વિદ્યાભવન-કલામંડળના કાર્યકર્તાઓએ નૃત્ય અને સંગીતની યોગીક વાનીઓ પીરસી હતી લંકાના માછીઓનું નૃત્ય, રામાયણના આધારે તૈયાર કરેલ નૃત્ય-નાટક મારીચવધ મુખ્ય ગણાવી ચકાય. પછાન પ્રદેશ, કેળવણીનું પ્રમાણ ખૂબ જ ઓછું, જૂની પ્રણાલિકાઓનો દુર્ગ-આ પરિસ્થિતિથી વિચારતા રજન કાર્યક્રમ ઠીક ગણી ચકાવ, પરંતુ તેની ગોઠવણી યોગ્ય નહોતી. ભાષણોની વચ્ચે વચ્ચે આ કાર્યક્રમ રખાયેલો હોવાથી પ્રમુખ વગેરે મંચ પર બેઠેલી વ્યક્તિઓને અવારનવાર મેં અને પીઠ ફેરવવા પડતાં હતા. ઉદ્યપુરમાં માત્ર એકની જ સંખ્યામાં પ્રતિષ્ઠા સાચવી ગ્રેલે 'માઈક'ની પશુ ધડીએ ધડીએ કરવી પડતી હેરફેર ગુજરાતી-ઓને મન નવાઈની વાન હતી.

ઉદ્યપુરમાં એકદમ સૌનું જ્ઞાન ખેંચું ગુજરાતની બહેનોએ—અમદા-વાદની મહિલા પાઠશાળાની બાર વિદ્યાર્થિનીઓએ. આ રંજન કાર્યક્રમમા ગુજરાતી બેહેનોએ પશુ દિંદી ભાઈઓને ગુજરાતી મરખાનો સામ આપ્યો. 'વા વા વટોળિયા'ની સૌરભે પચીસ હળર પ્રેયકોને અંન મુધી' ખેંચી

રાખ્યા. એવા જ કાર્યક્રમ ઉદયપુરમાં વસતી ગુજરાતી બહેનોએ પણ આપ્યો. પરંતુ હેલ્થ ક્ષત્રે, તૈયારી વગર, સાધન વગર, સાજ અને પરિધાન વગર, ગુજરાતી બહેનોએ શ્રી મુનશીની ચક્રિત માટે, મુનશીની ગુજરાતમાં ફેરમતી પ્રતિષ્ઠા માટે આગવુંકે અને ઉદયપુરવાસીઓમા સારું માન-ઉત્પન્ન કર્યું.

ગાંધીજી-ટંડનજીની દલીલો

ખીજ દિવસે સવારથી સાજ સુધી જુદી જુદી વિભાગીય બેઠકો હતી ગત્રે ખુલ્લી પરિષદ હતી. પરિષદનું લક્ષ્ય એક જ કરાવ પર કેન્દ્રિત હતું-મહાત્મા ગાંધીજીનું સંમેલનમાંથી રાજનામું આપવાનો નિર્ણય કર્યો ત્યારથી હિંદુભરમા ખગમજાટ મચી ગયો હતો. ગાંધીજીના અનન્ય ભક્ત યુક્તપ્રાંતના, કાર્યકર્તા ખાણુ પુરુષોત્તમદાસ ટંડનજીએ ગાંધીજીને આ નિર્ણય ફેરવવા વિનવતિ પણ કરી હતી ગાંધીજીની દલીલ એ હતી કે મારી પાસે ગુજરાત અને ખીજ પ્રાંતોમાંથી પત્રો આવે છે તેમાં એવો પ્રશ્ન ઉઠાવેલો હોય છે કે, હું હિન્દી-સાહિત્ય સંમેલન અને હિન્દુસ્તાની સભા-ખેત્રમાં શી રીતે રહી શકું? મંમેલન દષ્ટિએ હિન્દી જ રાષ્ટ્રભાષા ખની શકે અને તેમાં નાગરી લિપિનું મહત્તર છે; જ્યારે મારી દષ્ટિએ નાગરી અને ઉર્દૂ બન્ને લિપિને સ્થાન છે. આથી હું મંમેલને સ્વીકારેવ નાગરી લિપિ અને ભાષાને સંપૂર્ણ રાષ્ટ્રીય સ્થાન નથી આપી શકતો ત્યારે મારે મંમેલનથી દૂર થવું જોઈએ.

ખાણુ પુરુષોત્તમદાસ ટંડનજીની માખી દલીલ એ હતી કે, “હિન્દી સાહિત્ય સંમેલનના સંજોગેને હિન્દી પ્રચાર સભાના સંખ્ય થવામાં કોઈ રુકાવટ નથી. હિન્દી સાહિત્ય સંમેલન તરફથી હિન્દુસ્તાની એકેડેમીમાં પ્રતિનિધિ પણ છે, અને આ એકેડેમી હિન્દી અને ઉર્દૂ બન્ને શૈલી અને લિપિ ચલાવે છે. આથી આપને સંમેલન છોડી જવાનું કોઈ કારણ નથી.”

વળી તેમની ખીજ દલીલ એ હતી કે, “સાધરણ કામોમાં એક ભાષા ખે લિપિમાં લખી ચલાવી શકાય, પણ ગંભીર અને સાહિત્યિક કામોમાં એક ભાષા અને બે લિપિનો સિદ્ધાંત ચાલી શકે નહિ એટલે જ્યારે દેશ માટે એક સામાન્ય લિપિનો વિકાસ થશે ત્યારે જ ભાષાનો સ્થાયી સમન્વય થઈ શકશે સંમેલન તો હિન્દીને જ રાષ્ટ્રભાષા માને છે. ઉર્દૂને હિન્દીની એક શૈલી તરીકે સ્વીકારે છે ઉર્દૂનો વિરોધ કરવાનો પ્રશ્ન જ ન હોઈ શકે, પણ ઉર્દૂપ્રેમીઓને, જેને હું રાષ્ટ્રભાષા કહું છું તેની તરફ ખેંચવા યત્ન કરીશ અને તો લાગે છે કે, હિન્દી દ્વારા રાષ્ટ્રના મોટા ભાગમાં એકતા સ્થાપિત થઈ શકશે.”

આ અને આવી જ બીજી દલીલો સામે, માધીજી અંગતો અસાધ્ય રજૂ કરે છે, "દિન્દી સાદિત્ય સંમેલનમાંથી અલગ થતાની વાત મારે માટે કોઈ નાનો સૂતી નથી પડતું જેવી રીતે હું કોંગ્રેસમાંથી નીકળ્યો, એ જ રીતે જો સંમેલનથી અલગ થઈશ તો સંમેલનની-અર્થાત્ દિન્દી બાધાની વધુ સેવા કરવા માટે"

રાષ્ટ્રનામોનો જેવીકાગ

મરમામરમ ચર્ચા પછી માધીજીના પત્ર પરથી હેપરિચન યથેશ પરિસ્થિતિની આલોચના કર્યા બાદ સંમેલને ગત્રે એક ઘણે નિર્ણય કર્યો કે, ફરી એક વાર આ સંમેલન, દેવનાગરી વિપિ અને દિન્દો પ્રચાર કરવાનો નિશ્ચય કરે છે તેની દૃષ્ટિએ દેવનાગરી તથા ફારસી, એ બન્ને વિપિઓનો પ્રચાર અગવહારુ અને અપ્રાલ્ભ છે

મહાત્મા માધીજીના મત-મનો બંધાવ કરનાર પ્રતિનિધિઓ પશ્ચે ત્યાં હતાં, પરંતુ તે બહુ થોડી મજબામાં કેટલાક પ્રતિનિધિઓ મહાત્મા માધીજી નાખુશ ન થાય એ માટે હંગવમાં કેટલાક ચાલિદક ફેરફાર સૂચવતા હતા, કેટલાક આથી ઉમ્મ ઠરાવ કરવાનો તરફેણમાં હતા બિહન્ટ આનંદ કોચલાપન, મંગદાર માધવરાવ કામે, પંડિત મૌલિયેન્દ્ર, કુવં ચાંદકેણ ચાંગદ અને બાણુ ટકનજી હંગવની તરફેણમાં હતા બાણુ ટકનજીના ધક્કાએ સૌને હંગવની તરફેણમાં ખેંચી લીધા, કાગજુ કે તેમની દલીલો બુદ્ધિને રપશે તેવી હતી

ગૂરુઓનો દિવસ

ત્રીજો દિવસ પણ ઠરાવોનો હતો કરિ-સંમેલનની પણ યોજના હતી તેમાં અમે ભાગ ન લઈ શક્યા એ બદલ અમદાવાદમાં આવ્યા પછી થોડક થયો, કાગજુ સામજીયુ કે, મોડી ગત્ર ઉત્તપુરની જે ભૂમિ પર ચાન્લોએ સિસોદિયા વીર નરોને જિન્દાબાદના એ જ ભૂમિ પર, વખતના વહેવા સાથે કાચ્ચાનથી શુગતન પ્રખટયુ અને આપસઆપસમાં ચારીરિક બળ બતાવી આપવાની કેટલામના મુખાગર્વિદ પર તાલાવેલી જાગી સહ ભાગે એવો અપૂર્વ પ્રસંગ જોવાનો લઢાવો પ્રેક્ષકોને ન મળ્યો, પણ તેની ભૂમિશાય કહે છે કે દર્શનીય હતી. આ ધમાધમને અતે મધરાત પછી જામેલા મુસાવરામાં રાજરચાનની ગૈરવંચાયાઓની નવનોદિયા કવિઓએ રેલમહેલમ કરી દીધી અને બીજા દિવસનો સૂર્યોદય જોતખતામાં થઈ ગયો.

ઉદયપુરમાં એક વરતુ અમારા ખ્યાન પર ખાસ તરી આવી. હિન્દી સાહિત્ય સંમેલનના પ્રચાર માટે ઠેર ઠેર પત્રિકાઓ ચોટાડેલો-કાંપોલી, શ્રી નાથદ્વારા વગેરે રચે પથ; પરંતુ કેટલાક રચે મોટા હોવાલપત્રો પણ તૈયાર થઈ હતા, તેમાં અમૃત જાણી સામે રોષ હતો. રાજસ્થાની અદાલતોમાં, કચેરીઓમાં, દફતરોમાં અમૃતનો પ્રચાર થઈ રહ્યો છે, અને જે રાજસ્થાનનો મૂળ જાણી-સ્વાભાવિક છે, તેના તરફ લક્ષ્ય નથી આપાયું તે સામે તેમાં વિરોધ હતો. દરેકને હિન્દીમાં જ બોલવાનો આશય હતો સાદા ને સરળ હિંદી વિદ્વાનો.

હિન્દી લેખકોને મળવાની અને અરસપરસના સાહિત્ય વિશે વિચારોની આપણે કરવાની અમારી-શ્રી કથવરામ કા શાસ્ત્રી અને મારી-ખૂન મંચા હતી, પણ લેખકો અરસપરસ મળી શકે તેવી કોઈ ભેગવાઈ નહોતી શ્રી મુનશી તો ખીજી અનેક હિપ્પાધિઓમાં ગોઠવાઈ ગયા હોય, નહિ તો તેઓ જ્ઞાનકંડી પરિચય-મેંડક ગોઠવી શકત જાયુ ટંકનજી અને જેઠાભાઈ દુરત છટીને આવેલા શ્રી દરિયાઈ હિપ્પાધિઓની સાથે મિનિટો ગાળવામાં અમને ઠીક ઠીક જાણવા મળ્યું મુનશી જિનવિજયજી-સ્વાગતપ્રમુખનો ત જુ.અમારે માટે, એક જેવો યજ્ઞ જવાથી હિન્દી લેખકોથી પણ પરિચિત થયા, એક તો ગુજરાતી અને તેમાં અમે મુનિજીના પ્રગ્નિહના એટલે હિંદી લેખકો પણ અમારી નજીક આવ્યા, નહિ તો સદા પોશાકમાં-ગોઠણ સુધીના પૈત્રી, હાપન ઇચના કાટ મોમાં પાનતું ખીંડુ-સજ્જ થયેલા વિદ્વાન લેખકોને, હિંદી સાહિત્યમાં મથહર ગણાતા વિદ્વાનોને ઓળખવામાં અમને તકલીફ પડત કાર્યકર્તાઓ.

મુનશી જિનવિજયજીનો જન્મ મેવાડમાં પણ હવે તો ગુજરાતના જ થઈ ગયા છે મેવાડવાસીઓએ બે વર્ષથી તેમને સારી રીતે સંકળમાં લીધા છે, એટલે તેમને એક કે બીજો નિમિત્તે રજપૂતાનાને સેવા આપવી જ પડે છે.

શ્રી લક્ષ્મીલાલજી જોશી અને સૌરાષ્ટ્રના જૂના વતની પણ ઉદયપુરનો નાગરિક શ્રી જનાર્દનરાય નાગરને લીધે સંમેલન સફળ થઈ શકેયુ ચોવીસે ચોવીસ કલાક તમારી સામે જ તેઓ અથડાય.

અને મેવાડની રસોઈ અને તે અહીંથી જ ગલરાતા હતા પણ રસોડાની બવરથા હિતમ કહીએ તો જરાય અતિશયોકિત ન કહેવાય મેવાડની વિશિષ્ટ વાનીઓ દરેકને મળ્યા કરે શ્રી શાસ્ત્રીજીને આ ન અપે

ઐટલે તેમને આ ગ્સોઈ ન પોમાય પણ 'બાફતો' અને 'ફલકા' નેઈ તેમણેય શ્રી નાયદારાને 'કોર' આરોગવાનું હોડી દધ ખેતની ખુલ્લી જમીનમા દાથે 'ખીચડી ટોમેટર ગ્રુપ' પકવવુ સર કરી દીધુ. શાસ્ત્રીજીની રસોઈ નેઈ, અમને પણ મોમા પાણી આપી જતું અને કોઈવાર આરોગા ઉપર એમની સ્વાદિષ્ઠ ગ્સોઈ આરોગી જતા.

સંમેલન પાસે મોટુ સ્વયંસેવક દળ હતું, ઐટલે બવરયા સારી હતી પરંતુ સંમેલનમાં, રસોડે, કે સહેગમા હોડીમાં કે માટરમાં જ્યારે કોઈ પણ ભાઈ અમારી સૂચનાને 'બડો હુકમ' વાક્ય દ્વારા સ્વીકારે ત્યારે અમે મૂકાઈ જતા, અને દસી પડતા, 'હુકમ' 'હુકમ'ના વિનય સુધી ઠીક, પણ બધા 'હુકમ'માં વિનયની પરાકાષ્ઠા તરી આવતી કેટલીક વાર અમારે જાતે જ એ કામ કરી લેવુ પડતું

સંમેલનમાં દુર દુરથી પ્રતિનિધિઓ આવેલા પણ એક માથે સૌ ઉદયપુર નેઈ થકે તેવી બવરયા નહોતી સૂચનાઓ તજૂએ તજૂએ હતી, શુ નેવુ તેની માહિતી હતી, દરેક સ્થળ નતાવવા માટે સ્વયંસેવકદળ તૈયાર હતું પણ જે સ્થળે જવા માટે રાત્રીની પરવાનગી નેઈએ તે પરવાનગી સંમેલન સર થયા પછી ત્રીજે દિવસે મળી અમે તો વગર પરવાનગીએ લાભ લઈ લેતા, ઐટલે નેમણે પરવાનગી માટે રાહ નેઈ દશે તેમને વધુ રોગાવુ પડ્યુ હશે

સોના જેવો પ્રદેશ

સારાય મેવાઃ પછાત પ્રદેશ છે વજુખેડાયેલી જમીન નજર નાખો ત્યાંસુધી દેખાય વચ્ચે માઇલોના માઇલ સુધી વિસ્તરેલાં મરોવરો નજર પડે. દુનિયાના મોટા ગણાતા સરોવરોમાંનું એક 'જયસમુદ્ર' અહીં છે. કાકરોલોનું 'રાયમાગર' કોઈ નાનું ન કહેવાય. પિછોલા', 'ફત્તેહસાગર', 'ઉદયસાગર' કેટલાય વર્ષો સુધી પાણી પૂડુ પાડ્યા કરે ટ્રેનમાથી નજર નાખો તો કેટલાય ગામડે પાણીના બધ છતાં આ પ્રદેશ અજુખેડાયેલો, અજુવિકસેલો રાત્રી કથીય મહેનત ન લે એક વિચાર આ યો અને શાસ્ત્રી જીને કહ્યું. 'શાસ્ત્રીજી! રજપૂતાનાના બધા રાત્રીયો મળી એક યોજના કરે તો મારુય રજપૂતાના-રણ સુધી ફગાવ થઈ જાય ગામડે ગામડે ધનેકુટિસિટી પહોચતી કરવાની શક્તિ આ સરોવરોમા છે પાણીની આ પ્રદેશમાં છૂટ છે કોઈ કર્મયોગી મળી જાય તો ?'

ભામાશા કે દયાળશાની રજપૂતોમાં અછત છે, નહિ તો-આ સ્વપ્ન કોઈને કેમ નહિ લાખ્યું હોય? પ્રકૃતિસૌંદર્યથી ભરપૂર આ પ્રદેશે કેમ કામ સાહસિકને આકર્ષ્યા નહિ હોય? દેશી રાજ્ય છે તેથી?

રાણા પ્રતાપની યાદ

અમે સાંભળ્યું હતું કે હજુ ઉદયપુરનરેશ પ્રાચીન પ્રણાલિકા સાચવે છે-પથારી, નીચે દાબ મૂકવાની. અમને મન થયું કે ચાલો, એ નરેશના દર્શન કરીએ. ક્ષેત્રસાગરથી સાહેલીઓની વાડીએ જતાં રસ્તામાં સમાચાર મળ્યા કે, શ્રી બૂપાળનરેશ ફરવા ગયા છે; હમણાં પાછા ફરશે. શાસ્ત્રીજીને મેં કહ્યું: “શાસ્ત્રીજી! એમની મોટર ધીમી કરાવી દર્શન કરીએ તો રંગ રહે.” શાસ્ત્રીજી કહે: “મોટર શી રીતે જામી રખાય?” મેં કહ્યું: “આપણે હાથ દેખાડી મોટર જામી રાખીએ અને ઘોળ ફરીએ.” શાસ્ત્રીજીને દિશા સચ્છી ગઈ. ખૂબસો મજાનો, ઉદયપુરી ટંકશાળમાં પડેલો રૂપિયો કાઠી શાસ્ત્રીજી જાંઘા. મોટર નીકળી એટલે અમે હાથ લાખો કર્યો. મોટર ધીમી પડી. શાસ્ત્રીજીએ વિધિ મુજબ ઘોળ કરી હાથ નેડ્યા. બાજુના મંત્રીએ ચાંદીને અડ્યા વગર ‘બડો હુકમ’ શબ્દ ઉચ્ચાર્યો, અને મોટરે વેગ પકડ્યો. ‘બડો હુકમ’ વાક્યથી જ અમારાં ગાંઠ થીજી ગયાં. અમારી નજર સામે તરવરતી રાણા સંગ, કુંભાજી, પ્રતાપ કે સજ્જનસિંહની એ હંખી નહોતી. તેમના મોં પર એ ખુમારી નહોતી, માત્ર એ રાજવંશની રાનક હતી. અસંખ્ય પુવાંરાઓથી, કમળના વનથી, મેઘધનુષથી દોપતી સાહેલીઓની વાડી તે દિવસે જોવાની અમારી વૃત્તિ મારી જ ગઈ. ખીજે દિવસે અમે બધું જોયું, પણ અમારું સૌનું મન ખિલ હતું; પરંતુ આજ ટાંકણે બરાચેલ નાનકડા પ્રદર્શને અમારા લોહીને વેગીકૃત બનાવ્યું. અનેક જૂની પ્રતો, રાગરાગિણીઓનાં ચિત્ર-સંગ્રહો, મોગલ બાદશાહના તે તે સમયનાં ાચનો, ‘સતસઘ’ ગ્રંથની અનેક નકલો, એ તેની વિશિષ્ટતા હતી. પ્રતાપનું બખ્તર, કાલું, ટોપ, તરવાર દર્શનીય વસ્તુઓ હતી. બખ્તર અમે જોયકી જોયું-હાથમા તાકાતની જરૂર હતી. અનેક નાનકડી કડીઓથી સંકળાઈને તૈયાર થયેલું બખ્તર, પ્રતાપની કદાવર મૂર્તિને અમારી નજર સમક્ષ ખડી કરી દેતું હતું એતકનાં જીન અને પેગડાંએ અમને ચિતોડની યાદ આપી, એટલે એ જ સાજો શાસ્ત્રીજી સિવાય અમે દશ અને મહિલા પાંડ્યાજાના આચાર્ય શ્રી જેઠાલાલ શાહ સાથે અગિયારે બહેનો મળ્યા. અમારી બાવીસની ટુકડીએ, ચિતોડગઢ તરફ પ્રયાણ કર્યું.

અમારી ટુકડીની સરદારી શ્રી મણિલાલ મગનલાલ અજમાએ લઈ લીધી.

ચિતોડગઢની મુલાકાત

પૂરા છઠ્વીસ કલાક 'ચિતોડગઢમાં ગાળા' અમારી 'ચોવીસની' દુકડી વીસમી ઓકટોબરે સવારે લગભગ સાડા અગિયાર વાગે જયપુર જઈ પહોંચી. શાંતીજી પણ ચિતોડ રોડને અમારી સાથે થઈ ગયા હતા.

અજમેરથી જયપુરની મુગાફરી યાદ રહી જાય તેવી હતી. લશ્કર માટે અલામદ રખાયેલા ડબ્બામાં અમે સૌ ચડી બેઠાં. એ તો ઠીક પણ બેસવાની જગ્યાએ અમારા સામાને રથાન લઈ લીધું. આજે સવારે પં. જવાહરલાલજી જયપુર પહોંચી જવાના હતા; ત્યાં અખિલ દિવ્દં લેખક સંમેલનની બેઠક શરૂ થતી હતી, અને સાથે રાજસ્થાની કાર્યકર્તાઓનું પણ સંમેલન હતું એટલે સાહિત્યકારો અને કાર્યકર્તાઓનું વહેણ એ દિશાએ હોય તે સ્વાભાવિક હતું, પરંતુ પ્રેક્ષકોની મંખ્યા સૌથી વધી જાય તેમ હતી.

જયપુરમાં અખિલ ભારતીય લેખક-સંમેલન

જયપુર રોડને ડોંગેસ અને લેખક-સંમેલનના સ્વયંસેવકો આગેતુકોને સત્કાર કરવા દાબર હતા. લેખક-સંમેલનની રોડને જ ઓફિસ હતી, અને તેમને ઊતરવા માટે રોડનથી જ તૈયાર રખાયેલી સગવડ મુજબ સૂચના થઈ જતી હતી. કમનશીબે શાંતીજી અને મને પાસેપાસેના પણ લુદા લુદા તંબૂમાં જગ્યા આપી હતી. અમારે એ સગવડનો લાભ લેવો નહોતો, કારણ કે અમારી સાથેનાં મિત્રો સાથે જ અમારે ઊતરવું હતું. એટલે રાત્રીની મોટરમાં સૌએ પસંદ કરી રાખેલી સરાઇએ મોકલી દું અને શાંતીજી સીધા જ્યાં સંમેલન ભરાયું હતું ત્યાં ઊપડ્યા.

'પી. ઇ. એન.'—'પેન'ના ગંગાવાચક નામની જાણીતી થયેલી આ સંસ્થા વિશ્વભરમાં જાણીતી છે. આ જગતભરના જાણીતા સાહિત્યકારો આ સંસ્થાના સભ્ય છે. 'પી' એટલે Poets અને playwrights (કવિઓ અને નાટ્યકારો), 'ઇ' એટલે Editors અને Essayists (તંત્રીઓ અને નિબંધકારો) અને 'એન' એટલે Novelists (નવલકથાકારો.) કલમનું સાધન ધરાવતા સાહિત્યકારોની, સંસ્કારસ્વામીઓની આ સંસ્થા છે.

આંતરરાષ્ટ્રિય સંમેલો ધરાવતી આ સંસ્થાની સ્થાપના ઇ. સ. ૧૯૨૧ માં થીમતી ક્વેસન સ્કોટે કરેલી. પોતાના અવસાન સુધી જ્ઞાન ગાદસવર્ધો આ સંસ્થાના પ્રમુખ હતા. તેમના અવસાન પછી શ્રી. એચ. જી. વેલ્સ તેના પ્રમુખસ્થાને આવ્યા.

આ સંસ્થાની લગભગ દરેક દેશમાં શાખાઓ છે. વિશ્વયુદ્ધ પરસ્પરનો સંબંધ હમણાં ખેરવી નાખ્યો છે, પરંતુ શાંતિના સમયમાં દુનિયાભરના સાહિત્યકારોને એક વાસપીઠ પર લાવવાના, એકબીજાના સંસ્કારને પરસ્પર વિનિમય કરવાના આ સંસ્થાએ પ્રયાસ કર્યા છે. સાંઝના સમયે આ માટે વિશ્વના સાહિત્યકારો એકત્ર થતા.

આ સંસ્થાની માન્યતા એ છે કે, તેમાં ધાર્મિક, રાજકીય, કોમીય કે રાષ્ટ્રીય વર્ગબેદો નથી. કોઈ પણ કોમનો કે રાષ્ટ્રીય સાહિત્યકાર આ સંસ્થાનો સભ્ય થઈ શકે છે. સર્જનાત્મક સાહિત્યના વિકાસ અને મંરણશુ માટે વિશ્વભરના સાહિત્યકારોનો પરિચય કરવાનો, સહકાર સાધવો; મૈત્રી કેળવવી એ સંસ્થાનો ઉદ્દેશ છે. સાહિત્યને વિસ્તારવાની તેની નેમ છે. અત્યારે અરસપરસ બાબડી પડતાં રાષ્ટ્રો વચ્ચે સમાન વૃત્તિ જાગ્રત કરવાની તેની ધગશ છે. આ ઉદ્દેશને માન્ય રાખનાર સાહિત્યકાર આ સંસ્થાને પોતાની સેવા આપી શકે છે.

આ સંસ્થાની એક શાખા હિંદમાં પણ છે. શ્રીમતી સોહિયા વાડિયા આ શાખાના પ્રાણ છે. આ શાખાની સ્થાપના ઇ. સ. ૧૯૩૩ માં ડૉ. રવીન્દ્રનાથ ટાગોરના સહકારથી થઈ હતી. તેઓ પોતાના અવસાન સુધી આ શાખાના પ્રમુખ હતા. અત્યારે શ્રીમતી સરોજિની નાયકુ પ્રમુખ છે. પંડિત જવાહરલાલ નેહરુ, સર એસ. રાધાકૃષ્ણન, મૌલાના સૈયદ મુલેમાન નદવી ઉપપ્રમુખો છે. પ્રાતે પ્રાતમાંથી મળી લગભગ અસો સિત્તેર તેના સભ્યો છે. જુદી જુદી સાહિત્ય સભાઓ અને વિદ્યાપીઠો આ મંસ્થા સાથે સંકળાયેલી છે.

આ 'સંસ્થા 'પી. ઈ એન.' નામનું એક સામયિક પણ પ્રકટ કરે છે. જુદી જુદી ભાષાઓમાં પ્રકટ થતા સાહિત્યનો પરિચય આપતાં પુસ્તકો પણ પ્રસિદ્ધ કરે છે.

હિંદ ખાતે અખિલ હિંદ લેખક-સંમેલન ભરીને એક અવકારદાયક પગલું આ સંસ્થાએ ભર્યું હતું, કારણ કે પ્રાતે પ્રાંતના લેખકો આ સંમેલનમાં હાજર રહ્યા હતા. પરદેશથી પણ પ્રતિનિધિઓએ હાજર રહી પોતાનો સહકાર આપ્યો હતો.

રજવાડી સગવડ

ત્રણ દિવસનો ભરચક કાર્યક્રમ : સવારે નવથી શરૂ થાય, ખપોરે એક વાગ્યે દોઢ કલાક ઉતારે જવાની છૂટ અને ફરી ૨ા થી ૭ સુધીની કાર્યવહી. રાત્રે સાડા આઠથી સાડા અગિયાર સુધી વજમાનો તરફથી

જાદના પ્રયોગો અને ખાણ આમ ચોવીસે કલાક પ્રતિનિધિઓ સાથે રહેવાનું. ઈનરવાની રજવાડી સગવડ હતી. વિશાળ તંબૂઓથી શોભતું એક નગર, જ્યપુરના એક નાનકડા પ્રાચીન કિલ્લાની છાયામાં ખડું કઠવામાં આવ્યું હતું તબૂ દીક 'માત્ર બેઝને વ્યક્તિઓની જ સગવડ; દરેક તંબૂમાં નાદવા ધોવાની, ચીચાદિ કંપની, મુતાની, લખવાની, વાચવાની વ્યક્તિગત સગવડ, સંમેલનના રથને અથવા દર્શનીય યીજોનાં દર્શને જવા વાહનોની સગવડ-આથી પ્રાતેપ્રાતના પ્રતિનિધિઓને એક બીજાનો નજીક આવવાને અવકાશ રહેતો.

લગભગ ત્રણસો પ્રતિનિધિઓએ આ સંમેલનમાં હાજરી આપી હતી. તેમાં હિંદુ લેખકો હતા, મુસ્લિમો પણ હતા, પત્રકારો હતા, પત્રલેખકો પણ હતા. સાહિત્યની દુનિયામાં પ્રતિષ્ઠા મેળવેલ પ્રનિલામંપત્તે વિદ્વાનો હતા; તેો રજવાડા આગળ પડતા અંબજદારો પણ હતા; ખુદશી બેઠકમાં ભાગ લેનાર વિદુષી બહેનો હતી, તેો પાદમાં રહી કાર્યવહી નિહાળનાર બહેનોની પણ સંખ્યા હતી.

રજવાડી કાર્યક્રમ

જ્યપુર રેશને અમારા હાથમાં છપાયેલો કાર્યક્રમ મુકાયો; અમે પાના ફેરવ્યા. કાર્યક્રમની વિષયો જોઈ, અને સંમેલનમાં પહોંચવા મન અધીરું બન્યું પ્રમુખ શ્રીમતી સરોજિની નાયડુ જુદા જુદા વિષયોની ચર્ચા શરૂ કરવા માટે નક્કી કરાયેલા મહારથોઓ-સર ગાધાકૃષ્ણન, સર મોગિસ ગ્રાવર, ડૉ. રાધાકુમુદ મુકુજી, શ્રી મુનશી, શ્રી ફોસ્ટર; તેમાં ભાગ લેનાર જુદા જુદા વક્તાઓ, હિંદની અર્વાચીન સાહિત્ય સમૃદ્ધિ-આસા-મીઠ, બગાળી, અંગ્રેજી, ગુજરાતી, હિંદી, કન્નડ, મલિની, મલયાલમ, મરાઠી, ઓરિયા, પંજાબી, સંસ્કૃત સિંધી, તામીલ, તેલુગુ, ઉર્દૂ, એમ સોળ ભાષાની સાહિત્યસમૃદ્ધિનો પરિચય, સોળ વક્તાઓ આપવાના હતા. પરંતુ પહેલા જ દિવસે અમારો હિસાબ ભાંગી પડ્યો. આ વક્તાઓના સમય પર નિયમન મુકાયું. પાચથી દશ મિનિટમાં પોતાના વક્તવ્યનો નિષ્કર્ષ કહી જવાનું સૂચન પ્રમુખ તરફથી જ થયું આથી એકવિ વિષયનો દોર પકડતા ખૂન મુસ્લિમો નહી. ગુજરાતી સાહિત્યનો પરિચય આપવા માટે, ગુજરાતી સાહિત્યમાં અનુપયા એવા એક ભાષાનો વરણી થઈ હતી તેમણે ગુજરાતી સાહિત્ય વિશે જે કંઈ કહ્યું તે ન કહ્યું હોત અને માત્ર લેખકોની નામાવલિ તેમના માટેના વિશેષણો મહિત બોલાઈ હોત તોયે ગુજરાતમાં

શ્રી. મુનશી સિવાય ખીજ પશુ વિદ્વાનો છે તેનો ખીજાઓને આછાશી ખ્યાલ આવત.

રજવાડી વક્તાઓ

પડિત જવાહરલાલ નેહરુએ, 'હિંદી સાહિત્યના વિકાસ'ની ચર્ચા ઐક્યની દૃષ્ટિએ શરૂ કરી. આ ચર્ચાને વેગ આપનાર કોઈ ન મળ્યું હિંદની પ્રમાણ્ય અને મહાન ગણાતી વ્યક્તિએ રજૂ કરેલા મતભેદો સામે દલીલો કરવાનું કદાચ કોઈને રુચ્યું નહિ હોય. સર રાધાકૃષ્ણને પોતાની વક્તવ્યજટાથી મમેલનને મુગ્ધ કર્યું. તેમની પ્રાચીન સાહિત્યના અવતરણો આપવાની રીતિ અને તેમણી પોતાના કથયિતમને મળી રહેનો ટેકા-એ તેમની વિશિષ્ટ શૈલી તેમનો કહેવાનો આશય એ હતો કે, 'જ્યાસુધી તમે મહાન દ્રષ્ટા નથી ત્યાંસુધી તમે ગૌરવપૂર્ણ સાહિત્યની રચના કરી શકશો નહિ.' તેમના વક્તવ્યમાથી એક વસ્તુ તરી આવો કે તેઓ જોટલા મર્મગ અને સર્વગ સંસ્કૃત સાહિત્યના છે, તેટલા મર્મગ હિંદી સાહિત્ય વિશે કદાચ નહિ હોય. તેમણે ઉપાડેલી ચર્ચા કોઈ ન ઉપાડી શક્યું

"હું સ્વપ્નદ્રષ્ટા છું અને તેમા ભાગ લેવા આપ સૌને નિમત્તુ છું" એવા કહરવ સાથે શ્રી ભારતી સારાભાઈએ જ્યારે પોતાનું મેં 'માઇક'ની સાથે મેળવો દીધું ત્યારે એક ભવ્ય સ્વપ્નની આગાહી કરતા અમારા કાન સરવા થયા પરંતુ એ સ્વપ્ન નહોતું, એક માત્ર ભ્રમ હતો તેનો ખ્યાલ તેમના ટૂંકા વક્તવ્યને અને આભે. તેમના કહેવાનો સાર એ હતો કે, અમેજી ભાષા વિશિષ્ટ ભાષા છે, હિંદી ભાષાઓમા કોઈ ભાષા તેની તોલે આવી શકે તેમ નથી.

શ્રી. ફ્રેડર, બાષ્તુ ક્ષિતિમોહન સેન અને શ્રી ગુરુદયાળ મશ્નોકે પોતાના નિબંધોથી શ્રોતાઓને મુગ્ધ કર્યા. શ્રી. મુનશી કે શ્રી ગ્વાયર તો આભ્યા નહોતા, કાર્યક્રમનું 'રિહર્સલ' પહેલેથી થઈ ન શકે, એટલે, વક્તાઓમા અને વક્તાઓને અપાતા સમયમાં ઠીક ઠીક ફેરફાર કરવો પડ્યો.

મહુત્વના બે ઠરાવો

સમેલને બે ઠરાવ સ્વીકાર્યા હતા અને બન્નેવ ઠરાવ ખૂબ મહત્વના કહી શકાય શ્રી મસાણીએ 'કાપીરાઈટ'નો ઠરાવ રજૂ કર્યો અને શ્રી મુસ્કરાજ આનંદે તેના પર હજીવટ કરી અત્યારના હિંદી લેખકોની વાસ્તવિક પરિસ્થિતિનો તેમજ ચિન્તાર હતો પરવાનગી વગર થતાં ભાષાતરો, ખુદ

પોતાની જ બાપામાં યર્ષ જતું રૂપાતર, ઓછો વધતી 'ગેયલ્ડી' વગેરે મુશ્કેલીઓ સમેતનમાં રજૂ થઈ હતી આ માટે યોગ્ય કરવા શ્રી મુનશી સમેતની એક સમિતિ નિર્માર્ષ છે ત્યાં આવેલ પ્રકાશકોમાંથી હાર્ષએ લેખકોની મનોદશા પણ વર્ણવી હોત તો સમેલનના સુકાનીઓને નવું દૃષ્ટિબિંદુ બાંધવા મળત ?

શ્રી પશુકરે સૂચના કરી કે, હિંદી મુખ્ય બાપાઓમાં હિન્દી જ્ઞાનકોશ તૈયાર કરવો પરિપક્વે આ સૂચનાને સ્વીકારી મારા જ તજ્જમાના સાથી, એક વખતના ન્યાયાધીશ શ્રી પ્રહલાદ ચંદ્રશેખર દીવાનજીએ આ કરાવ પર પોતાનું જ્ઞાન પ્રકટ કર્યું પહેલાં વિરોધ કર્યા, ને પછી પ્રમુખ શ્રીની ના હોવા છતાં ફરી વખત ગમચ ઉપર જઈ, "હું સૌ પહેલા મદદ કરવા તૈયાર છું" ને બ્યારે તેમણે પોકાર કર્યો ત્યારે તદ્દન નીરસ યર્ષ ગયેલા વાતાવરણમાં કાર્ષક રંગ આવ્યો સમેલને આ સૂચનાને સ્વીકારી પણ તેનો અમલ એક સ્થળે યર્ષ રહ્યો છે તેનો ખ્યાલ સાંઝે 'ખાણા' માં આવ્યો વાતવાતમાં ઝાંસીથી આવેલ એક પ્રતિનિધિ બાઈએ અમને કહ્યું કે, સિંધ સરકાર વિશે, તેની કાર્યવહી વિશે ખૂબ ટીકા યર્ષ થઈ તેમ છે, પરંતુ એક બાબતમાં તેણે કાંઈ પણ પ્રાંત કરતા પહેલ કરી છે. મિલ્કના લેખકો, તેમના સર્જનો સિંધના રીતિવાળો, તેનું ચિરંપ સ્થાપત્ય વગેરે ઉપર સિંધ સરકાર પોતે જ 'જ્ઞાનકોશ' તૈયાર કરાવી ગઈ છે આ માટે સારા લેખકો પણ રોક્યા છે"

અંગ્રેજી કાર્યવહી

સારીય પરિપક્વ દબંગામરી હતી શ્રીમતી સરોજિની નાયકુની એક બાજુ સર રાધાકૃષ્ણન અને પડિન જવાહરલાલ નહેરુ બેસના, તો બીજી બાજુ સર મિરજા ઈરમાઇલ આરામથી ઊંધ ખેંચી લેતા પડિતજી તો લાગેો સમય સુધી એક સ્થળે બેસી જ થકના નહિ એટલી તેમનામાં અચળતા હતી. પરિપક્વની કાર્યવહી અંગ્રેજીમાં જ ચાલતી હિંદી કે ઉર્દૂ બાપાને ત્યાં રેશન નહોતું 'ઉદયપુર' માં હિંદી સાહિત્ય સમેલનમાં બાગ લઈ અહીં આવેલા અમને, અને હિંદી રાષ્ટ્રભાષા યર્ષ થઈ એવા અમારા મતબ્બને અહીં અપરિમિત વાતાવરણ લાગ્યું શ્રી રામજી દસરાજને ત્યાં અપાયેલ ખાણા પ્રસન્ને આપોઆપ એક વિચિટ કાર્ષકમ યોગ્ય ગયેલો, એટલે ત્યાં હિંદી, મનડી, તેલુગુ, ઉર્દૂ બાપામાં કાબજાન સામગ્રવાનું મળ્યું શ્રી ગુરુ દલાલ મલિકે માધોજને પ્રિય 'તેરા મકાન આલા' સિંધી

બાપામાં ગાંધી સૌને મુગ્ધ કર્યાં સિધી બાપામાં કાવ્ય હોવા છતાં તેને સમજવામાં કાંઈને મુશ્કેલી પડતી નહોતી

પ્રતિનિધિઓને સારંગ્ય દિવસના કાર્યક્રમ બદલે સંજોનો કાર્યક્રમ ખૂબ ઉપયોગી થઈ પડતો. ‘બાપા’ને સમયે છૂટકો એકબીજાને હોમીઓ, પરિચય સાધો. ગુજરાતીઓનું સારું જૂથ હતું શ્રી કૃષ્ણલાલ કાકા, પ્રોફેસર કાન્તિલાલ પડ્યા, શ્રી ચંદ્રવદન મહેતા શ્રી વસંત પડ્યા, શ્રી ગુલાબદાસ બ્રોહર, શ્રી મુરલી કાકુર, શ્રી હરિશ્ચંદ્ર, શ્રી કે. કે. શાસ્ત્રી વગેરેને લીધે અમારું મહાન મોડું રહેલું દેખાતું

જયપુરનરેશને ત્યાં

જયપુરનરેશને ત્યાં પહેલે દિવસે સાંજે સૌ અરસપરસ પરિચય સાધતા હતા. લશ્કરી પોશાકમાં જયપુરનરેશ ત્યાં આવી પહોંચ્યા પડિતજી ઇંદિરા ગાંધીનો હાથ પકડી સર મીરજા ઇસ્માઈલ સાથે આગળ વધ્યા સર મીરજા ઇસ્માઈલે દિવસના બાદશાહનો પરિચય જયપુરનરેશને કરાવ્યો.

“ઓહ! ખૂબ આનંદ થયો તમને મળીને!” જયપુરનરેશ હાથ મિલાવી અગ્રેજીમાં જવાનું આપ્યો.

સર રાધાકૃષ્ણનું ખ્યાન સામે મહેલ ઉપર ઊડતા જ્વજ પર હતું તેમણે અચાનક પૂછ્યું “ઓ જ્વજમાં મદામબાના જ્વજ જોવો રમ ક્યાથી?”

જવાબ ન હતો

‘પણ એક સાથે જો જ્વજ કેમ? અને ઉપરનો જ્વજ નાનો શા માટે?’ પડિતજીએ જીઝાસા દર્શાવી

“મને ચોક્કસ ખ્યાલ નથી પણ પરાપૂર્વથી ચાલી આવતી એ પ્રથા છે એક પ્રસંગે મરાઠા અને અમારા સૈન્યે સંયુક્તપણે વિજય મેળવ્યો તેની યાદગારી દર્શાવતું એ જોડાણ છે એ નાના જ્વજને લીધે અમને ‘સવાઈની ઉપાધિ મળે છે’ જવાનમાં કયાં જયપુરનરેશ શુદ્ધિનો ચમકારો ન દર્શાવી શક્યા

સર મીરજા ઇસ્માઈલ અટલ પ્રકૃતિના જણાયાં અમદાવાદીઓનો કડવો કે મીઠો અનુભવ હશે ભગવાન જણે પણ અમને અમદાવાદીને મળી આનંદ પ્રદર્શિત કર્યો પડિત જતાહરલાલજી તો સાબળ્યે જ ગયા અમદાવાદના વિદ્યાર્થીઓની ૧૯૪૨ ની લડતથી લઈ જયપુર રાજ્યમાં પ્રજાને ભોગવવી પડતી હામગારી-એકેએક હકીકતને દિલમાં પૂરી ઉતારી લે, સંધરી લે

જયપુર શહેરની મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખ ચવાનું પતિત્વ જવાહર લાલે જણાવ્યું તે જયપુર શહેરની નગરચના મુગ્ધ કરે તેવી, છે 'સતી દીવાતોનું શહેર' કહીએ તો ચાલે સ્ટેશનથી સીધા 'ગજતા'ના પોષ સુધી જાઓ' મ્યુઝિયમથી ટાઉન હોલ સુધી નગર કરો—એક જ સરખા સીધા સજાગ રસ્તા, દુકાનો અને દિવાસો એક સરખી અગણી વ્યવસ્થા દુકાન સૌધાર્તા ચાપ ખાઈ જાય જયપુરનું મ્યુઝિયમ જાકવણીની દૃષ્ટિએ ખૂબ આકર્ષક છે કોત મમ, માગીમમ, વણાટમમ, ભરતકામ-વગેરેના ઝીણવટથી અભ્યાસ યર્થ શકે એવી ત્યા મુગ્ધવડ છે ક્યુરેટર શ્રી દનુમાન પ્રમાદજીએ આ દિવસો દરમ્યાન બાર બાર કલામ હાજર રહો, પ્રતિનિધિઓને પૂરી સમજ પાડી 'ઓપ્ઝવેટરી' અને નાજમહેલ'ને જરાય ન ભૂલી સમાય 'અંબેર' કિલ્લાની ધાર નિંદગીમા યાદ રહો જય તેવો નીવડી પ્રતિનિધિઓની સવડ માટે વાદનો તૈયાર રહેતા, પણ ઝાગણીસ ઝાગણીસ હાથીની કતાર પણ મલામી આપતી એટલે જયપુરમા અમે સૌએ વિશેષ માવયું—પ્રાચીન સ્થળોનું દર્શન ખાણું અને હાથીની સવારી.

સરોજિની નાયક

જેમણે હિંદનો આત્મા એક છે, એનું સ્વરૂપ એક છે,

એના અભિલાષો એક છે' નો અવાજ જાજતો કર્યો

સમગ્ર દૃષ્ટિએ જેતા એક વસ્તુ મિદ્ધ કરી, પ્રાંતપ્રાંતના લેખકોની નિકટ આવવાની શ્રીમતી સરોજિની નાયકના સંબંધોમાં જ કહીએ તો, 'ભાગતવર્ધ'ની બધી જ ભાષાઓ અને મરુત તથા અન્વ ભાષાઓના પ્રતિનિધિઓ એકત્રિન થયા હોય તેવો આ પહેલો જ પ્રયત્ન છે હિંદનું સાહિત્ય જુદુવિષ્ણુ છે 'સાહિત્યમાં વૈવિધ્ય છે છતાં આપણે શા માટે અહીં મળ્યા છીએ ? દારણ કે હિંદ એક અને અવિભાજ્ય છે ભાષાઓમાં ગમે તેટલી જિનનતા હોય, ગમે તેટલી નિરાળા સ્વરૂપે તે લખાતી હોય, છતાં આ દરેક ભાષાની અદર મુખ્ય વિચાર એક જ છે બહાપુતાથી કન્યાકુમારી સુધીના હિંદનાં સર્જનો, કાવ્યો, ગીતો હાતરકાં એક જ પ્રકારનાં છે હિંદનો આત્મા એક છે, એનું સ્વરૂપ એક છે, એની અભિલાષા એક છે'

રંગભૂમિનો વિકાસક

વક્તા શ્રી જયશંકર ભૂધરદાસ ("સુંદરી")

ગુજરાતી રંગભૂમિના સમર્થ લેખક, આદ્ય દ્રષ્ટા, ચિરંતન ઉત્પાદક, મુરબી મૂળશંકર હરિનંદ મૂળાણીને અમદાવાદની ગુજરાતી સાહિત્ય સંઘા, મોડું મોડું પથ, કર્તવ્ય સમજીને માનપત્ર આપે છે તે જોઈને રંગભૂમિના પ્રત્યેક નાના મોટા સેવકને પછી તે લેખક હોય, જાળવનાર હોય, માલિક હોય કે રસિક પ્રેક્ષક હોય તેવા કોઈ પથ ગુજરાતીને-આજે આનંદ અને અભિમાન થયા વિના નહિજ રહે, કેમકે રંગભૂમિનું તત્ત્વ તે લેખક જાળવનાર, અને પ્રેક્ષકના વ્યાપારનું તત્ત્વ છે ત્રણના સહકારથી, ત્રિવેણી સંગમ જેવું, શોભનીય, રસપ્રદ પવિત્ર, તીર્થરૂપ, સરકારધામ બની જાય છે તેથી ત્રણમાના કોઈ એકના સત્કાર કે બહુમાનથી ત્રણેનો સત્કાર થઈ જાય છે એવું તેનું અભેદ સ્વરૂપ છે એ નિઃસંશય છે

આવી સમન્વય દ્રષ્ટિએ શ્રી મૂળાણીના સમ્પ્રદાયી લેખકોમાંથી કેટલાક તેને સ્તુતિ માની, માર્ગદર્શક ગણી, ગુજરાતી શૈક્ષણિક ગણે છે

તેઓ જ કીર્તિવૃત્ત જાળવનારમાંથી કેટલાક હોમની તાલીમથી, તેમજ નાટકમાંથી, અભિનયપદ્ધતિ પ્રાપ્ત કરી, દિગ્દર્શક બન્યા છે

તેઓ જ રંગભૂમિનો આર્થિક દ્રષ્ટિએ વિચાર કરનાર સમજી માલિક-માંથી કેટલાક તેમના સવાદોના ઉદાહરણ આપી, નવા લેખકોને તબુ સમ્પન્ન કરે છે

શ્રી કપિલરાય બ્રૂપંતભાઈ મહેતા :

ડો હરિપ્રસાદ મજરાય દેસાઈ, ડો એમ. મચ્છર અને શેઠ નકુભાઈ કાળુભાઈ શાહ અત્યારે મારા સ્મરણમાં તરી આવે છે.

આમ એકવાર ફરીથી શ્રી મૂળાણીની આમપાસ આજે રંગભૂમિનો ત્રિવેણી સંગમ એકઠો કરવા માટે આપણી ગુજરાત સાહિત્ય સભાનો આભાર માન્યા વિના ચાલે તેમ નથી.

એટલું જ નહિ પરંતુ શ્રી મૂળાણીને સત્કારવાની, બાવનગરે કરેલી પહેલને મુખર્ષવામીઓ ઝડપી લે તે પહેલાં, ધધાદારી રંગભૂમિ પ્રત્યેના આપણાં કર્તવ્ય ને ઉદારતાની ખાત્રી કરાવી આપીને તો, સાહિત્ય સભાના ધન્યવાદનો અધિકાર એવડો યઈ ગયો છે એમ પણ કહ્યા વિના ચાલે તેમ નથી. અસ્તુ!!

૨

શ્રી મૂળાણીનો જન્મ ઇ સ ૧૮૬૭ માં પ્રનોરા નાગર ગાતિમાં થયો છે, અને આ ગાતિ તો વૈવક, જ્યોતિષ અને કવિત્વ માટે પ્રસિદ્ધ છે તેથી કવિત્વના મસ્કાર તેમનામાં જન્મસિદ્ધ હોય તેમાં શી નવાઈ?

ઇ. સ ૧૮૮૮ માં સુપ્રસિદ્ધ સ્વ દવાશંકર વસનજી ગિરનારાએ વિદ્વાનોના સહકારથી 'પ્રસિદ્ધ મુખર્ષ-ગુજરાતી નાટક મંડળી' શરૂ કરી તેમાં શ્રી મૂળાણી ઇ સ ૧૮૮૯ ની આસપાસ, યુવાન ઉમરે, જોડાયા. તે છેક ૧૯૨૮ ની આસપાસ જુદી જુદી કંપનીઓ માટે રંગભૂમિની ચાળીસ વર્ષની સેવામાં પિસ્તાળોસથી પચાસ જેટલાં નાટકો લખી આપી આજે નિવૃત્ત જીવન ગાળે છે.

ક્રમસર તેમના નાટકોનાં નામ નીચે પ્રમાણે છે:

૧ હરિશ્ચંદ્ર, ૨ ગર્જનીજ, ૩ કુન્દમાળા, ૪ રસિકમંજી, ૫ પ્રેમકળા, ૬ મેવાડનો પ્રતાપી ચંદ, ૭ મુર્જારાજ સોલકી, ૮ કચ્છવેતો, ૯ બેરિસ્ટર, ૧૦ જયગાજ, ૧૧ અજ્ઞાનકુમારી, ૧૨ વીરમંડળ, ૧૩ વિક્રમચરિત્ર, ૧૪ સૌભાગ્યમુદ્રી, ૧૫ જુગલજુગારી, ૧૬ કામલના,

આમ ઇ સ ૧૮૮૯ થી ૧૯૦૫ સુધીના ગાગામાં ઉપરની કંપની માટે સોળ નાટકો લખ્યાં છે તે પૈકી-હરિશ્ચંદ્ર, રસિકમંજી, પ્રેમકળા, કચ્છવેતો ઇત્યાદિ નાટકો ખીજ લેખકોના હતા તેમાં તેમણે સુધારા વધારા કૈયા છે તેવી જ રીતે શ્રી આર્ચનૈતિક નાટક મખાજના, મુર્ખકુમારી, જયસાલ, તે પણ ઉમેરવા જોઈએ.

૫. સ. ૧૯૦૫ થી ૧૯૧૦ સુધીના ગાળામાં તેમણે પોતાની કાકિયા-વાડી નાટક કંપની શરૂ કરી તેના માટે નીચેનાં નાટકો લખ્યા છે :

૧૭ કૃષ્ણચરિત્ર, ૧૮ દેવકન્યા, ૧૯ ચૈતન્ય કુમારી; ૫. સ. ૧૯૧૦ થી ૧૯૧૮ સુધીના ગાળામાં ઉપરના કૃષ્ણ ચરિત્ર અને દેવકન્યા ઉપરાંત મુંબઈ-ગુજરાતી નાટક મેંડળી માટે નીચેનાં નાટકો લખ્યાં છે :

૨૦ વસન્તપ્રભા, ૨૧ પ્રતાપલક્ષ્મી, ૨૨ સંગતના કુળ, ૨૩ ધર્મવીર, ૨૪ કલ્યાણરાય ધૃત્યાદિ; તે પૈકી છેલ્લાં બે લખવાયાં ન હતાં.

૬. સ. ૧૯૧૯ થી ૨૩ સુધીના ગાળામાં રોયલ નાટક કંપની માટે નીચેનાં નાટકો લખ્યા છે.

૨૫ ભાગ્યેદય, ૨૬ એક જ ભૂલ, ૨૭ કાકિલા, ૨૮ પોરસ સિંહદર ધૃત્યાદિ.

૭. સ. ૧૯૨૫ થી ૧૯૨૮ સુધીના ગાળામાં શ્રી આર્ચસુબોધ ગુજરાતી નાટક મેંડળી માટે નીચેના નાટકો લખ્યાં છે :

૧૨૯ વિક્રમ અને શનિ ૩૦ રતનાવલી ધૃત્યાદિ. એ સિવાયના બાકીનાં નાટકો નીચે પ્રમાણે છે

૩૧ ઉર્વશી (કનકમંજરી), ૩૨ શકુન્તલા, ૩૩ સુદર્શન, ૩૪ ભોજ પ્રતાપ, ૩૫ ચીન જાપાન, ૩૬ સુધરેલી, ૩૭ ચેતવસના, ૩૮ ભોજરત્ન કાળિદાસ, ૩૯ ચિતોડની રાણી પદ્મિની, ૪૦ ગોરી ગુલામડી, ૪૧ ગતોરની રાણી, ૪૨ મધુમાધવી, ૪૩ ઓખાહરણ, ૪૪ ચપળાની આતુરી ધૃત્યાદિ, પૈકી ઉપરના નાટકોમાં 'ભોજરત્ન કાળિદાસ' સ્વ કવિ વજ્રેશંકર કાળિદાસે લખેલું તેવું સ્મરણુમા છે. આ નાટક તેનાથી જુદું હોયુ જોઈએ. ઉપરના નાટકોમાંથી નવ પૌરાણિક જણાય છે, નંબર. ૧-૧૬-૧૭-૧૮-૧૯-૨૬-૩૦-૩૧-૪૩.

નવ ઐતિહાસિક અગર તેને મળતાં જણાય છે, નંબર ૫-૬-૮-૧૨ ૨૮-૩૪-૩૮-૩૯-૪૦

આઠ સામાજિક જણાય છે,

નંબર ૪-૬-૧૫-૨૫-૨૬-૨૭-૩૬-૩૭. જણાય અને બાકીના કલ્પિત છે,

નંબર ૨-૩-૭-૧૦-૧૧-૧૩-૧૪-૨૦-૨૧-૨૨-૨૩-૨૪-૩૩.

ઉપરનાં નાટકોમાં લક્ષ્યમાં રાખવા જેવી એક બિના એ છે કે નાટકનો અર્થ આનંદમાં આવતો હોવાથી આનંદપર્યવસાયી કહીશું. તેમાં

પણ કેટલાક તો મંદુરના, બદ્ધુત, રમને, મળતાં કહેતા યોગ્ય છે; જેમકે કામલતા, કૃષ્ણચરિત્ર, દેવકન્યા, પ્રતાપવક્ત્રી છત્યાદિ. આનંદ-પર્વવાસણીના આપવાઈ તરોકે અજમકુમારીનો અંત શોકમાં આવતો હોવાથી તે શોકાન્ત નાટક છે.

અહીં લક્ષમાં રાખવા યોગ્ય એક બીજી બિના એ છે કે આપણા પ્રાન્તની ગુજરાતી, ઉર્દૂ રમઝૂમિમાં શોકાન્ત નાટકો બહુ જ ઓછા લખવાયાં છે.

ઉર્દૂમાં સ્વ. આગાહશર સાહેબ જેવાનાં એક, બે, ખૂને નાટક જેવાં, થોડાંક બીજાં એમ થોડીક સંખ્યા જણાય છે.

ગુજરાતીમાં સ્વ. રણછોડલાલભાઈનું લલિતાદુઃખદર્શક, સ્વ. ડાહ્યાભાઈનું પૃથ્વીગજ ચૌદાણુ જેવાં બે ત્રણ-ચારે અજમકુમારી, મળીને મણવાગાડયાં જ જેવામાં આવે છે.

માગ જોયેલાં શોકાન્ત નાટકોમાં સહુથી સરસ નંમર અજમકુમારી-ને આપું તો શ્રી. મૂળાણીનો હું પક્ષપાત કરું છું એમ નહિ જ માની લો.

આનો મત ઉર્દૂના પ્રખ્યાત લેખક સ્વ. આગાસાહેમે સ્વ. અક્ષરખિયા ચિવજીની વીસમી સદીની આફ્રિકામાં બેસીને મારી સમક્ષ આપ્યો હતો તે અત્યારે મને યાદ છે.

આગા ખુલ્લા દિલના કલાપ્રિય સંગમન હતા. તેઓ તો શ્રી. મૂળાણીને ગુજરાતી શૌરિપથર કહેતા, તેમના હિન્દી નાટક બીજામાં, મૂળાણીના કૃષ્ણચરિત્રનો અને બીજા એક ઉર્દૂ નાટકમાં અજમકુમારીનો અલ્પ હાખત કરી ઝલ્લ સ્વીકારતા હતા. અસ્તુ !!!

ઉપરનાં નાટકોમાં જેને સંપૂર્ણ ફોલ્ડ મળે છે, જેણે રત્નિ-રવિની અરપૂર આવકે આપી છે, જેણે એક, બન્ને, ત્રણ ત્રણ વર્ષ સુધી આવકે ટકાવી રાખવાની ટકર ઝીલી છે, જેને હળર હળર માણસોએ અનેકવાર જોયા છે અને જેણે હળરો, લાખોથી ગણાય તેવી આવક મેળવી આપી છે તેવા થોડાંક આ લેખકના નાટકોના નામ નીચે પ્રમાણે છે.

૧ કુન્દબાળા, ૨ મૂળરાજ, ૩ વિક્રમ ચરિત્ર, ૪ સૌભાગ્યમુદ્રી, ૫ પસન્તપ્રભા, ૬ લાગ્યોદય, ૭ સૂર્યકુમારી છત્યાદિ.

૩

હવે શ્રી. મૂળાણીનો વિદ્યાઆસંગ જોઈએ. તેમણે અંગ્રેજી ચોથા ધોરણ સુધી અભ્યાસ કરી. આપ મેલે જ શૌરિપથર, શૈરીકન અને બીજા તેવા સમર્થ લેખકોને સમજી શકાય તેટલો અભ્યાસ તેમણે વધાર્યો હતો.

સંસ્કૃતમાં પણ કાળિદાસ, ભવભૂતિ ઇત્યાદિને સમજવામાં સારી રીતે પરિશ્રમ કરેલો. ઉપરાંત, બંગાળી મરાઠી, હિન્દીના ઉત્તમ લેખકોનો સરસ રીતે પરિચય કરી લીધો હતો.

સાહિત્ય ઉપરાંત પ્રાચીન તેમજ અર્વાચીન ફિલસૂફીનું જ્ઞાન, ધર્મનું સાહિત્ય, યોગાભ્યાસ અને આધુનિક વિજ્ઞાન એ એમના અભ્યાસપૂર્ણ વિષયો છે.

ધિયોસોશી અને યોગના સાનુભાવ જ્ઞાનમાંથી ફેટલાક તેમના ચમત્કારિક અનુભવ વિશે એક બે ભાઈએએ મને વાત કરેલી હતી. અસ્તુ !!!

આ સર્વની છાપ તેમના નાટકની કથામાં, વસ્તુવિધાનમાં, પ્રસંગમાં, પાત્રલેખનમાં પાત્રની નીતિકદ્વપનામાં, ધર્માધર્મની વિવક્ષામાં, ભાષા અને ભાવોમાં, છૂટી છવાઈ ઠરઠર જથ્થાઈ આવે છે. તે કોઈ પણ ચતુર પ્રેક્ષક અત્રે અભ્યાસી સહેલાઈથી જોઈ શકશે, એટલું જ નહિ પણ પાત્રલેખનમાં પ્રાચીનોના ને અર્વાચીનોના ઉત્તમ અંશો જથ્થાઈ આવે છે. અને સવાદો તો ટૂંકા, સમતોલ, સપ્રમાણ છે. કથા ને, સ્વભાવને, વિકારને, પ્રકટ કરી આપે છે, અને તે જ નાટક—અને નાટ્યશૃંગારો આત્મા છે એમ પણ જથ્થાઈ આવ્યા વિના રહેશે નહિ.

પરંતુ અહીં દુઃખપૂર્વક કહેવું જોઈએ કે ભજવાતા નાટકોના અભ્યાસ માટે કે પ્રામાણિક ટીકા માટે, પાત્રોદ્ધ સમજવા માટે કે આપણા સાહિત્યમાં તેની મૌલિકતા ઠરાવવા માટે શ્રી. મૂળાણીની જ નહિ,—અરે! કોઈપણ કૃતિને—આપણી રંગભૂમિના સચાલકોએ છામવા જ ક્યાં દીધી છે કે આ બધું કરી શકાય ? તેમાંય શ્રી. મૂળાણીને સપૂર્ણ અન્યાય થયો છે. છાપવાની વાત તો દૂર જ રહી પરંતુ ગીતોના એ આનાની ઓપેરા ઉપર પણ તેમનું નામનિશાન છાપ્યું નથી. અરે! સામાન્ય ચેપરોમાં આવતા રિવ્યૂઓમાં પણ તેમને વિસારવામાં આવ્યા છે. આથી મધારે સંકુચિત માનસ, અન્યાય, ઘાતકીપણું બીજું કયું હોય ?

અહીં એ પણ કહેવું જોઈએ કે આ અન્યાય યરૂઆતથી જ ધંધાદારી રંગભૂમિમાં ચાલતો આવ્યો છે. છતાં ઇ. સ. ૧૮૯૮ ની આસપાસ તેમાં સુધારો થયેલો છે. સ્વ. કાગરાજીએ, સ્વ. વાલજીભાઈએ, સ્વ. મહાભાઈએ—અને કે. સી. અધ્યાપકે થોડાક છરાવવા ઉપરાંત, દરેક કૃતિ ઉપર નામ છાપેલાં છે. તેઓ લેખક ઉપરાંત માલિક કે ભાગીદાર હતા. આનો લાભ શ્રી. મૂળાણીને મળવો જોઈતો હતો, કેમકે તેઓ ભાગીદારના

હોદ્દે ચડી ચૂક્યા હતા હવે તેમને કોઈ ખૂટવી શકે તેમ ન હતું, છતાં છેવટ સુધી આ અન્યાય ચાલુ રાખવામાં આવ્યો. તેથી એક જ કંપનીની સિદ્ધિઓને નહિ પરંતુ સમગ્ર રંગભૂમિને! કેટલું તુકમાન થયું છે એ વિચારવા જેવો પ્રશ્ન છે.

શ્રી મૂળાણીને ઘડીભગ બાજુ ગામી આપણી રંગભૂમિના એકસો વર્ષને બાંધા માપે માપીએ તો આંતુ મકુચિતતાનું બહુ ચિત્ર પણ ખચીત, એક ઉપખંડ્યા વિના નહિ જ રહે.

!! ત્યારે એકસો વર્ષમાં ભજવાયેલ હજાર જેટલી નાટ્યકૃતિમાંથી સો દોઢસો જેટલી તો મૌલિક હશે જ! ક્યાં છે એ બધી કૃતિઓ?

તેમજ સો સવાસો જેટલા લેખકોમાંથી પાચ-પચીસ તો પ્રતિભા યાળા હશે જ! ક્યાં છે તેમના નામ, નિશાન કે છવનચરિત્ર?

તેમજ પચાસેક અગ્રીતકારોમાંથી, તેમની રચેલી તરબો પૈકી પાચસો જેટલી તરબો તો ગમની, મિથની, ધૂનની કે લપદારીની હશે જ!

ક્યાં છે સ્વગવિષિ કે નોટશન?

તેમજ આળીમ પચાસ ચિત્રકારોમાંથી પાચ પદરના દર્શ્યો, ગોઠવણો, યત્રસામગ્રો, એલ્યુમન, ટ્રાન્સફર દસ્પ ગમમિથ્રણ કે ચલિત ચિત્રદર્શન તો સંગ્રહ યોગ્ય હશે જ! ક્યાં છે રંગભૂમિના ચિત્રગ્રન્થો?

તેમજ સદુથી છેલ્લે, સેંકડે ભજવનાર નટોમાંથી, પચીસ-પચાસ તો ખીજા પ્રાન્તોમાં માન પામવા યોગ્ય ઉચ્ચ કોળીના હશે જ! ક્યાં છે તેમનાં નામ, નિશાન કે તેમની ક્વાની કોઈ વિચિટ સમૃદ્ધિ?

ઉપરના બધાય, જૂની ધરડના ભોગ યર્ષ, ધૂળના ઢગલાઓ નીચે દબાઈ ગયા છે અને ધીરે ધીરે વિસ્મૃતિની ખાઈમાં હોમાતા બધા છે, થોડા કાળમાં તો મધૂર્ણ બૂસાઈ જશે! !!

ખીજા પ્રાન્ત તરફ નજર કરીએ તો ત્યાં લેખકોની કૃતિઓનો વિવેક કરી, આત્મચિત્ર રંગભૂમિનો ઇતિહાસ સાંગોપાંગ જણાઈ આવે છે ત્યાં લેખક જ મુખ્ય પુરુષ છે.

તેની આસપાસ બાકીનું વર્તુલ રસાય છે, અને પૂરા સદકારથી આગળ વધે છે. ત્યાં જૂનો માટે સમાજનું નૈતિક વાસન છે, જાણકારની ટીકાનો દર છે, અભ્યાસી છાત્રોના તોફાનોનો ભય છે! તેમના સમાજને અને મત્સાલોને રંગભૂમિના બળની જાણ છે નવાં સાદસ નવાં વિચાર, નવી રૂપરેખા, નવા પ્રચારની અદ્ભુત શક્તિની પિછાન છે, તેનો લાભ તેઓ લે છે.

આ બધા બળ, શક્તિ, શિસ્ત, પ્રગતિ, નાટકોને ડાપવાથી રંગભૂમિમાં ઉત્પન્ન થાય છે એ ચાવીથી મહારાષ્ટ્રમાં “ખાડીલકર” “ગડકરી” અને આજના બીજાઓ નીપજી આવ્યા છે એ જ ચાવીથી બંગાળમાં “દોષબાણ” “ધોષબાણ” અને આજના બીજાઓ નીપજી આવ્યા છે.

આપણે ત્યાં પણ નાટકો ડાપતા હોત તો આજે બીજા ધણાં લેખકો નીપજ્યા હોત. અને આપણા “આગાહશર,” “બેતાબ,” “મહેદી-હસન,” “મણિલાલ નભુભાઈ દિવેદી,” “વાઘજીભાઈ” “ડાહ્યાભાઈ” અને આજનાઓની કૃતિઓનું સાહિત્યમાં ક્યા સ્થાન છે? તે ક્યારનુંયે નક્કી થઈ ગયું હોત તેમજ શ્રી મૂળાણીને તેમાં ક્યા સ્થાપવા તે પણ દીવા જેવું દેખાઈ ગયું હોત પણ આ બધું જ આજે અધકારમાં સમકાળ કરે છે. એથીયે વધારે અધકાર તો રંગભૂમિની બીતરમાં પ્રવર્તે છે અંદર તો ટોકીઝના કાયથી તરખાટ મચી ગયો છે ત્યાં ગીતોમાં ને લજવવામાં તો ખીચડો થતો જાય છે તેમને માટે શહેરમાં એક પણ નાટ્યશાળા રહી નથી. આ બધાની સામે દઢતાથી વિચારી નિશ્ચય કરવો જોઈએ કે રંગભૂમિના હવતા બળને, ટોકીઝનું પત્ત કઢી પણ પહોંચી શકવાનું નથી. ટોકીઝે રંગભૂમિની ક્ષુધા આજ તીવ્ર કરી મૂકી છે તે આજના એમેચ્યોર્સના પ્રયોગો, નૃત્યો વગેરેને જોવાથી ખાત્રી થશે આ બધામાંથી કંઈ શીખવા જેવું હોય તો તે રંગભૂમિએ લોકોના સંમયનો અને ટિકિટના દરનો ખ્યાલ કરી આપવો જોઈએ.

જૂની કાયદાકારક સિદ્ધિઓને વળગી રહી હાનિકારકનો ત્યાગ કરવો જોઈએ.

નવલોદિયા યુવાનો અને તેમના બળનો નવા નાટકોમાં ઉપયોગ કરવો જોઈએ.

મોટી સાહિત્ય સરચાઓ અને ધનવાનોએ પોતાના કનાવાનોને સુવર્ણચંદ્રો આપી ઉત્સાહિત કરવા જોઈએ.

સંગીત, સાહિત્ય, નૃત્યના જરૂર પૂરતા અભ્યાસ કલાવાનોમાં વ્યવસ્થિત રીતે દાખલ કરવા જોઈએ.

કોન્ફરન્સો ભરી, અંદરની અને બહારની અડચણો દૂર કરી, સુધારાઓને મરતે દરે નાટ્યશાળા બાંધી આપવા વિનંતિ કરી, દર માસે અગર છ માસે એક નાટકની આવક યોગ્ય અધિકારીઓને આપી, એક “એકેડમી” શરૂ કરાવવી જોઈએ.

કાઈ પણ નાટક ધપાયા, વિનાનું જહાર ન મુકાય તેની સારવળીરી રાખી, તેના ખરચ અને આવકને ખીજા પ્રાન્તોની માફક વહેચી નાખવા જોઈએ. સિનેમાના નિરૂપ સંગીત અને અભિનયનો ત્યાગ કરી, ખૂરી વારત વિક્રતા ઊભી કરવામા બેમ્બ્રાહિન્ડ સંગીત, વાદ્યો, આખાં લાઈટો, આખાં દ્રશ્યો ને આખા પોસ્ટાકાનો યોગ્ય ઉપયોગ કરવો જોઈએ.

નાટકો પસંદ કરવા માટે પહેલાની માફક જહારની અને અદરની એક કમિટી નીખી તેમની પસંદગીથી નાટકો મૂકાવા જોઈએ,

ઉપર મુજબના ફેરફાર જાલે અચકચ જેવા ક્ષણે, તોપણ દદતાસી અમલમા મૂકવાનો આજનો સમય ચૂકી જવાશે તો જૂતા મયા ત્યાં આજનાં પણ જશે, નવા આવશે, તવા ક્ષતિહાસ રચાશે, કોઈની રસની જૂથ અમર છે, રંગમુસિ પણ અમર રહેશે.

ચોઠીક આજુબાજુની વાતો કહી, મૂળાણીને બાબુ મગ મૂકવા મટે કામા માગી આગળ વધી અને શ્રી મૂળાણીના પાત્રોનો વિચાર કરીએ

૪

શ્રી મૂળાણીનાં પચાસ જેટલાં નાટકોમાં વિવિધ જાનનાં ધુરુષો અને સ્ત્રીઓની જૂમિકાઓ આલેખાયેલી છે, અને તે બધી માનવતાની મર્યાદામા રહી સરસ ઉર્દાવ આપે છે.

તેમાય પ્રેમમાં, સહનશીલતામા, ભોગ આપવામા, ચતુરાઈમાં, દલીલ કરવામાં, હૃદયમયનમા ધણી વખત ધુરુષો કરતાં ય સ્ત્રીવાતાં જણાય છે

તેમા દુષ્ટ સ્ત્રીપાત્ર (વીલન) પાત્ર તો જૂજ જેવાં છે-તે પણ અંતે સુધરી જતા કે પ્રાણ ત્યાગતા જણાય છે

પણ આધુનિક વિદ્યુપી સંજારીઓની આજની આકાંક્ષાએ જણાઈ આવે-પતિપત્ની વિતા, સમાજના ધટકાવચક તરીકે તેમના ચારિત્ર્ય, કર્તવ્યનિષ્ઠા, કર્તવ્યપરાજણતા, શુદ્ધિમતા, સ્વાતંત્ર્ય ભાવના, કાર્યક્ષમતા, દેશપ્રેમ, સર્વસ્વત્યાગ, રાજકારણ પટુત્વ, ઈત્યાદિ વાતોને સિદ્ધિ કરે તેવાં સુશીલ પાત્રો જેમ તેમજે ચીતરેલા જણાતા નથી, તેવી જ રીતે ભાઈલ રંગો પૂરી શિશુજને એજ લગાડનાર દુશીલ પાત્રો પણ ચીતર્યા નથી

તેમાં ય ઝાણીની લક્ષ્મીનાઈ જેવી વીર તારી તો ભાગ્યેજ જોશદ વીરમંડળની શહિદી સિવાય, ખીજ કાઈ ચીતરી હોય.

[સહુથી સરસ તો સંસ્કૃત નાટકોના પાત્રોની રચના કરતાં હોય તેવા કેટલાંક પાત્રો ચીતરો તેમણે કુશળતાથી રજૂ કર્યા છે]

તેવા પાત્રોમાં 'કામલતા' નાટકની નાયિકા "કામલતા" "હસપદિકા," "વસુમતી" ઇત્યાદિ, 'કૃષ્ણચરિત્ર' નાટકની નાયિકા, "રાધા," "કુદમણી" 'સત્યભામા' ઇત્યાદિ, દેવકીના નાટકની નાયિકા 'દેવકીના,' 'પ્રભાવતી," ઇત્યાદિ મુખ્ય છે

તેવી જ રીતે ચતુર, દક્ષ, પ્રેમાળ નાયકોમાં 'કૃષ્ણ," 'મીનકેતુ," 'કિશોર" એ મુખ્ય છે આમાં આપણે ઉદાહરણ તરીકે કામલતા નાટક પ્રથમ જોઈએ ।।

૫

ગીત

કામલતા

અંક ૧ લો

—અગ્રેશ ૭ મો

કામલતા એ : શકુન્તલા નાટકનું રૂપાન્તર છે આમાં પણ 'રત્ન મીનકેતુ વનમા' કામલતા સાથે પરસ્પર માધર્વ લલન કરી, પ્રેમકેતિ કરતા, અપ્સરાના શાપથી કામલતાને ભૂલી જાય છે

દુષ્યન્તની પેઠે, રાત્રી મીનકેતુને પણ નવી હસપદિકા ને જૂની વસુ મતી નામની રાણીઓ છે કવિકનગુરુ કાલિદાસે તેમનો ઈશોરો તો કરેલો છે પણ આપણા લેખકે બન્ને રાણીઓને વિસ્તારથી ચીતરી, નાટકના કાર્યમાં વિદ્ન નાખવાનું કાર્ય તેની પાસેથી લીધું છે આ બધું કેવેંક ઉદાવ આપે છે તે જોઈએ

[શિવાલય પાસે અપ્સરાના શાપથી "અશુદ્ધ યજ્ઞ, કામલતા ને મીનકેતુ પડ્યા છે બન્નેમાંથી કોઈને શાપની ખબર નથી ત્યાં સંતપ્તિ રંધ જોડીને આવે છે]

સારથિ — મહારાજ ! મહારાજ !

૧૧] [સાવધ કરવા પ્રયત્ન કરે છે મીનકેતુ સાવધ જતા]

મીન — હા ! કેમ ?

સારથિ — શહેર બહાર પધારતુ છે ને ?

મીન — અરે હા ।।।

[બેઠાં થઈ થપમા બેસવા જાય છે પછી જઈને, કંઈક ઘોષે છે]

સારથિ — કેમ !

મીન — શુ થયું ? શુ જોવાઈ ગયું ?

સારથિ — શુ હતું ? મહારાજ !

મીન —કાને ખબર ! યાદ નથી આવતું ! પણ કંઈક ખોવાયું !
કોઈક વહાલી વસ્તુ મારા હાથમાંથી સરી પડી !

[શોધે છે-જડતી નથી-રથ ભણી યવા કરે છે-ખલાત પાછા પડતા]

ખોવાયેલી વસ્તુ શું એવી અમૂલ્ય છે કે જે મને આમ બળથી
ખેંચી રાખે છે ? મને લાગે છે કેમ જાણે મારા જીવનમાં-એની ખોટ પડે !
રાજવૈભવમાં બિજુપ જજાય ! અરે ! મર્વ અમુલ્યથી પણ ખરીદી ન શકાય
-એવી-કોઈ વહાલી વસ્તુ મેં શુભાવી

૫ [ખિત્ત યઈને ઠોભો રહે છે-આજીબાજી ભેષા કરે છે સારથિ
મદદ કરતો]

સારથિ —તો શોધીએ મહારાજ !

[સારથિ શોધે છે મીનકેતુ દિશાએ તરફ જોઈ રહે છે ત્રાસથી]

૭ મીન —અહા ! હા ! આસપાસની વનસ્પતિ કેવી ઝાંખી . ઝપટ યઈ
અયેલી લાગે છે ! આખો પ્રદેશ મિહામણો લાગે છે ! દિશાએ ખાવા ધાય
છે ! જવા દે ! છોડ એને ! મળવાની હોત તો જાત જ શીદ ?

[રથમાં બેસવા નય છે ! દરમ્યાન કામલતા સાવધ યતા-સ્વમત]

કામ —આ. મને શું યયું-હતું ? સ્વામી !

૧ [મીનકેતુની પીઠ રથમાં જોઈ તે ભણી નય છે]

ક્યાં જાઓ છો ?

મીન —કોણ છે આ ?

કામ —મને મૂકીને જાઓ છો ? સાથે નથી લઈ જતા ?

મીન —શું બંધ છે ? [સારથિને] રથ જવા દે !

૬ કામ —નાથ ! મને તજ દેશો ?

મીન —અરે ! આ તે કોઈ દીવાની છે ?

[સારથિને] રથ જલ્દી દાખ- [સારથિ હકારી નય છે]

કામ —શું કહ્યું એ ? દીવાની છું ? હું—હી વા ની ? દીવાની ! !

૮ કોણે કહ્યું ? મારા પતિએ ? જેને મેં મારું સવસ્વ અર્પણ કર્યું તેણે ?

[તેની સખી બાળા દોડતી આવે છે-કામલતા બેઠી પડીને રહતા
ત્રાસથી]

બાળા ! બાળા ! મને મૂકીને ગયા ! મને દીવાની કહી ! હું દીવાની
છું ? અરે ! દીવાની ! હી વા ની એહ ! હી

[બેચુદ્ધ યઈ પડી નય છે બાળા સારવાર કરે છે દૂર રથ ભણી—
અન્યબાધી જોઈ રહે છે]

વ

અંક ૨ નો
પ્રવેશ ૧ લો

[મીનકેતુના મહેલમાં—એક દાસી હાથમાં યાજ્ઞ લઈ-જડપથી નય છે ।
બીજી તરલી નામની દાસી સામેથી આવી અથડાઈ પડે છે]

દાસી ૧ લી — અલી એ ! જરા, જોતો, ખરી ?

આમ છેક જ—આધળા શુ થઈ ગઈ છે ?

દાસી તરલી — આધળી તું ! અને આધળી તારી મા રાડ આધળી
કાને કહે છે ?

દાસી ૧ લી — મને રાડ કહેનારી તું કાણુ ? જાણે છે ? રાણી
હસપદિકા પાસે તારી જીભ જ ટૂંકી કરાવી નાખીશ !

[બન્ને લડવા ધસે છે મોઢી રાણી વસુમતી પ્રવેશે છે—બન્ને છૂટી
પડે છે]

વસુમતી — શુ છે ? શુ છે ? કાની જીભ ટૂંકી કરાવે છે ?

તરલી — બા ! જુઓ તો—આ રાણી હસપદિકાની દાસી ! મને કહે
છે તારી જીભ જ ટૂંકી કરાવી નાખીશ

વસુ — છોકરી ! તું તો પેની હસપદિકાની દાસી, નહિ ? તારી બાઈ
મહારાજની માનીતી છે, તેનો તને આ જાક ચડ્યો છે, નેહિ વારુ ?

દાસી ૧ લી — એ તો—રાણીજીના હુકમથી, મહારાજના સ્વાગતની
તૈયારી કરતી હતી ! ત્યાં આણે વચ્ચે આવી મારુ બધું ઢોળી નાંખ્યું અને
હવે બિલટાની મળે પડે છે ને ગાળો ભાડે છે !

વસુ — હું તને ઝોળખું છું આખી ! અને તારી બાઈને પણ
આટલીએ આટલી ઝોળખું છું ! રાજની માનીતી મઈ તેથી અણ
માનીતીના માણસોને—હેરાન કરવા છે નહિ ? જા—તારી બાઈને મારા
સમાચાર કહેજે !

૪ [પ્રમાણે મારે છે દાસી ગાલ પ પાળતી ડોળા કાઢતી જતી રહે છે]

તરલી — બા ! જોયો કે એનો રોડ ?

૧ વસુ — હું જાણુ છું ! પણ તરલિકા ! એ બોલી ગઈ કે મહારાજના
સ્વાગત કરવા' તે—એ—તે થી તૈયારી છે ?

તરલી — બા ! આપે સાંભળ્યું નથી ? એતો મૃગિયા રમીને મહારાજ
પધારે છે તે !

વસુ — એમ ? [નિશ્વાસ નાખીને] મને કાણુ કહે ? માનીતીના ઘેર

મીન:—એમ !

હસી:—તમે બહુ જ ખુશી થાઓ. એવી એક બીજી ચીજ મે તૈયાર કરાવી રાખી છે

મીન —શી . છે ?

હસી —તમે વર્તો જાઓ !

મીન —[પરાણે વિચારતા] હા . સ્વાદેન્દ્રિયને તૃપ્ત કરવા માટે લાત લાતનાં મિષ્ટાન્નો તૈયાર કરાવ્યાં હશે !

હસી —ના

મીન.—ત્યારે તો આ જાતુને અનુકૂળ એવા આંજી પોશાક અને નાજુક ધરેણાં તારે માટે તૈયાર કરાવ્યાં હશે, નહિ વારુ ?

હસી —તે પણ નહિ !

મીન:—તો-પછી-પ્રબંધ-વાને એવવા માટે-અગાસીમા ફૂલની બિછાવત બિછાવો, ફૂલનાં 'ધનુષ બાણ' અને ગેડીદડી રમતા મૂક્યા હશે ?

હસી —[હસતી હસતી] ..જોતો-જોતો !

મીન —તે પણ નહિ ? ત્યારે તો નર્મી કહી શકતો . કે ..એ શું છે ! હસી ! જાણ એક છૂપો તાર બે હૃદયને રેપર્શો બંને હૃદયમાં એક જ વિચાર વીજળીના ચમકારની માફક-ચમકારી અદૃશ્ય થઇ જાય છે ! આજે એ તાર ખેસર બની ગયો મહેનત કરતા છતા-નથી મળતો-માટે હવે તું જ કહે !

હસી —[હસીને] તમને દેખાડવ ને એક ખુબ નાટક તૈયાર કરાવી રાખ્યું છે .

મીન —નાટક ? શાનું છે ?

હસી —ઉર્વશી !

મીન —કોખી પાસે તૈયાર કરાવ્યું છે ?

હસી —બા-હોકરીઓ પાસે જ !

મીન —એમા ઉર્વશી જાણ ચલાવું છે ?

મી. એક સુંદર હોકરી-આગળ આવી નમન કરી લખી રહે છે ને ધારમાય છે]

—અને પુરવા ?

[બીજી હોકરી આગળ આવી નમન કરી લખી રહે છે]

જન્ને પાત્રો દિખાય છે તો ફિક્ક

હસી — [ઉત્સાહથી] — કાં ? કણ જ સારા છે ?

મીન — તે — પદાર્થો લાગે છે ? [બન્ને પાત્રો તરફ] બન્ને જણીઓ રાણીને જશ અપાવશે કે ? તમાગ લાગે સારી રીતે બજવી ખતાવશે કે ?
[બન્ને પાત્રો નીચુ જુએ છે]

હસી — એમા એ શું બોલે ?

મીન — તું — ઉર્વશી ? તું .. પુરૂરવા ? કહો જોઈ ઉર્વશી ને પુરૂરવા વચ્ચે અત્યંત પ્રીતિ હતી, નહિ વારુ ?

હા બન્ને — હા જી !

મીન — ત્યારે કહો, જેમથી વધારે ઘેલું કોણુ હતું ?

હા બન્ને — પુરૂરવા !

મીન — ખોટું ! બન્ને સરખા જ ઘેતા હતાં ! રાણીએ જો જોયું છે તે — અને કઈક વિશેષ લખ્યું છે — અને તમે પોપટની જેમ તેને પઢી ગયા છો !

હસી — એમના હાવભાવ જોયા પહેલાં જ એમને માટે આવો હલકો વિચાર કેમ બાધો છો ?

મીન — પુરૂરવા ! અહીં આવ ! કાગળુ તું વધારે સારો છે કહે જોઈ તારી પ્રિયા સાબરતા તને શું યાચ છે ?

હા, હસી — [પુ પાત્ર દસી હલકા ચાળા કગતી] આહ ! મારી પ્રાણપ્રિયા !

મીન — સી .. ત — ચૂપ — ચૂપ ! આ કેવી હકા ! અરે જો પ્રેમી ! હુ એમ પૂછુ છું — કે — તું જો ભાગ બજવે છે તેની અસર તારા પોતાના ઉપર યાચ છે કે નહિ ? વહાલી સાબરતા તને રોમાચ યાચ છે ? લોહી હૃદય પાસે કસી આવવાથી કાઠુ કાઠું યાચ છે ? ચરીર પસોને તર યાચ છે ? પ્રેમના આવેશથી મસ્તક કમકમી ભીટે છે ? ચગમથી મુખ નીચુ નમી જાય છે ?

[પુ દસી નીચુ જુએ છે હ દસી પ્રત્યે]

ઉર્વશી ! પ્રેમની પૂતળી ! બોલ, તને આમાનું કઈ યાચ છે ?

[બન્ને વિમાસલથી નીચે જુએ છે હસી વચ્ચે પ્રત્યક્ષને]

હસી — મહારાજ ! એની જરૂર થી ! જોનાર તો ઉપર ઉપરનું જુએ છે અને તેને અસર યાચ છે

મીન — રાણી ! વિચારના તરમ પર નાયનારી નહિ, પણ હૃદયના રસથી પોપાયેલી કલા જ પૂછું બને છે ! બજવનાર કોણુ છે, બજવનાર નદના કષે સા છે, તે તું જાણે છે ! એ કુદરતનો વહીવ છે ! કુદરતના

બેદોને ખુદલા કરી જતાવનાર બળ છે? તેનો ઉપદેશ સર્કા, 'લુખ્યાં વાક્યોનો નહિ, પણ સાકરમાં ભાજવેલો છે ટૂંક વખતમાં આખી જિંદગી નું ચિત્ર નજર સામે ખડુ કરી જોનારના અંતરમાં તે-નીતિના બીજ વેરે છે આખા સંસારની ઉત્પત્તિના કાર્યમાં તેનો સંપૂર્ણ દિસ્સો' છે ભજવનાર નટનું કાર્ય એ છે! સ્થિતિ-એ છે! ધર્મ એ છે! ॥

હસી—આ શું? પહેલા તો તમે કદીય આવું નહોતા કહેતા! હું જે જતાવતી તે જોઈ આનંદ જ પામતા આજે તમે આવ્યા છો ત્યારની હું જોઈ છું-કે-તમને કંઈએ ગમતું નથી આ-ફેરફાર-કથાથી થઈ ગયો?

મીન—[છાકરીઓ પ્રત્યે]-પહેલા તો-અમે જે-જોવા માગીએ-છીએ-તે-તમે જતાવી શકતા નથી અને તમે જે જતાવો-તે-જોવા અમારી ઇચ્છા નથી-માટે જાઓ જાઓ સહુ!

[સર્વ દાસીઓ જતી રહે છે હસી તરફ ફરીને] ફેરફાર મારામાં થઈ ગયો છે નહિ? અને-તમે તે જોયો?—હા-થઈ જ ગયો છે! પણ-શો-ફેરફાર થયો છે તે હું જાતે જ જાણતો નથી

હસી.—એટલે?

મીન—પહેલાં મને-વનમાં સિકારનો શોખ હતો એ તું જાણે છે! આ વખતે-વનની-કોઈ એવી અસર મારા ઉપર થઈ છે-કે-કોઈ પણ પ્રાણીને-વિના વાકે દૂભવતાં-મારું હૃદય કમકમે છે

હસી—[રાજ થતા] એ-તો-ઠીક જ થયું! હવે મારે જોજ-મજા જોગવવામાં મારી મૃગિયાશોક જરાય આડી નહિ આવે!

મીન—હસી! અહીં પગ મૂકતાં જ મેં જોયું-કે-મારું હૃદય જેને તકસે છે તે અહીં નથી-આ-નથી!

હસી—[વળગી પડતી] એવું ન બોલશો! એ તો તમે-ચાહેલા છો કેની-તે-એમ લાગે દાસી! શરખત લાવ તો [દાસી શરખત લાવે છે] આ શું લાવી? આજે-આ જોઈએ? અરે! દાઢમનો લાવ! [તેમ કરે છે-આગળ ધરે છે]

મીન—શને-માટે!

હસી—તમે બેસો! લો પીઓ જોઈ? દમણી ઠીક થઈ જશે

[રાખને શરખત પાલ છે તરલિકા આવે છે હસી એ મચકારે છે-તરલી નમે છે]

તરલી—ધણી ખમ્મા!

તને આટલામા આટલું બધું થઈ જાય છે? આટલાં બધાંન તે શાં? આપણે તે એમના ચાકર કે ભેડી? બાઈ રે! કાંઈક તો વિચાર કર પ્રેમનો છે જેરલાલ ન લઈએ, હો!

હસી—હું શો ગેરલાલ લઉં છું તે?

વસુ—બહેન! પ્રભુના મો માથું તો ભે! તને જે લાગતું હોય તે ખરું! પણ હું તો ભેષ્ટ ચક્ર છું કે ચિન્તાથી એમનું મન ધેરાઈ ગયું છે! આ આનન્દ કે વિલાસની હાવા એમની આબમા હું જરાવ ભેતી નથી, શું છે એ?

હસી—કાણે જાણે શું છે એ?

વસુ—હું જાણું છું તે—આપણા સિવાય એમને એક ત્રીજી રાણી છે!

હસી—શું? શું?

વસુ—અને તે આપણાં બધા જ કરતાં ઘણી જ વધારે વહાલી છે

હસી—ઘણી જ વધારે વહાલી છે?

વસુ—એમને એ બૂલી ગયા છે તેને માટે પસ્તાય છે

મીન—શું કહે છે એ?

વસુ—તું સમજ! એ કાણ?

હસી—હું શું જાણું?

વસુ.—એ માનીતી રાણી—એ એમની લાલકી પ્રજા છે! પ્રજાનું કલ્યાણ કરવું એ એમનો પ્રથમ ધર્મ છે!

મીન—વસુમતી! આ બધા વિચારો પહેલાં તો તમે મને કદો નહોતા દેલા!

વસુ—મહારાજને સિખામણ આપવાનો મારો અધિભરે નથી કે અનુય નથી, હું તો માત્ર મારી બહેનને સિખામણ આપું છું—કે દેવે પછી તે આપને સંદાશ્વરક યાદ!

મીન—વસુમતી! અહીં આખો ત્વારે મારો આત્મા કોઈ વસ્તુ માટે તલપતો હતો, શાને માટે તલપે છે તે હું જાણતો ન હતો! તમારા વચનોથી સમજ્યો કે મને સુખ ભોગવનાર લાલચુ ખરું સુખ કેદાપિ પીમતો નથી, પણ જે ખોરમને મુખી કરે છે તે જ મુખી છે! પાણી પીનાર > તા પાણી પાનાર વધારે ભાગ્યશાળી & સેવા સેનાર કરતાં સેવા કરનાર જ વધારે મોગે છે! સોમસ્વામીનો વધારે વિસ્તૃત માર્ગ મને સ્પષ્ટ, એથી મારો આત્મા તુલે અને યાન થયો!

વસુ:—મારા ધનભાગ્ય! હવે દાસી ઉપર દયા કરી અને સમોડે દેવને પણ લાગવાની તૃષ્ણા છે. એટલા મારા કાઠ પૂરા કરશો ?

મીન:—ભતે ! ચાલો !

[રાત્રી બેઠે છે, નસુમતી શિરચેય પહેરાવે છે, દાસી ગમરાઈને હાથ પકડે છે.]

દાસી:—મહારાજ !

વસુ:—બહેન ! તું ગમરાઈય નહિ ! હું તો મહારાજને એક ધડી જ રોકીશ. પછી તો પ્રાણનાથ—

[આમ બોલતી બોલતી જાય ન, દેખાય તેમ હાથ છોડાવી મહારાજને વિદાય કરે છે. મહારાજની થોડ ફરી આગળ વધતા દાસી વરુ દાંત ખીસી અચૂકો ભનો હવાવતી હાથ બતાવે છે]

— તારા જ છે.

[અડપમાં પાછળ જાય છે. દાસી દેખતાજ નય છે.]

દાસી:—અરે ! મારા પ્રાણનાથને સ્વર્ગ ગઈ ! અને કંઈયે એવું એવું બોલતાં નથી આવડતું ! શો ધર્મ ને શી વાત કરી ગઈ ! મહારાજને આનંદ નથી ગમતો ને વૈતરું ગમે છે ! દાસી ! અરે દાસી ! [દાસી આવે છે.] જા, મારા પ્રાણનાથને તેડી આવ !

[દાસી જાય છે]

કવી હેશિયી મેં નાચ્ય તૈયાર કરાવ્યો !

કવી હેશિયી મેં નાટક તૈયાર કરાવ્યું ! તે એમને કંઈયે ન ગમ્યું !

[દાસી આવે છે]

કમ ?

દાસી ૧ સી:—મને તો અંદર જવા ન દીધી.

દાસી:—ન જવા દીધી તો ધકકો મારીને જા !

દાસી ૧ સી:—મને જ ધકકો મારીને પાછી કાઢે તે ?

દાસી:—ધકકો-મારીને પાછી કાઢી ? હી ! છે ! હું જાતે જ જઈને મહારાજને હાથ પકડીને ખેંચી લાવું છું ! જોઈએ, કમ મંથી આવતા અને કાણુ રોકે છે તે !

[અંદર જાય છે.]

દાસી ૧ સી:—વસુમતી ! રાણી જીવિણી જ પકડી છે અને આ બીયારી સાદી બોળી છે. શું થશે ? કાણુ જાણે !

૮ હંસી.—[રોતી રોતી આવે છે] મનેયે જવા ન, દીધી, અરે દાસી ! દાસી ! ઊઠીને કહે કે મહારાજની હવે આથા રાખશે નહિ ! અરે પાપશૂ મારા હાથમાથી મારા પ્રાણનાથને ખેંચી ગઈ ને મને હવે ધકકે મારે છે ! હું શું કરું ? અરેરે ! હવે શું કરું ? .. ,

x

x

x

હ

અક બીજો
પ્રવેશ સાતમે

કામલતાને પતિનું ચરણ ગયા પછી હુ ખીનું ચરણ માતા તેને માતા સાબરે છે માતાને સર્વ વિતક કહે છે, માતા ખૂંછે છે, ચતુ મીનકેતુએ છેવટ ચતુતા જ વાપરી તને ત્મજ દીધી કે શું ? કામલતા જવાળ આવે છે

“એક વખત તું પ્રેમ કરે અને બીજી પળે જોળખે પણ નહિ અને છાડીને ચાલી જાય એને શું કહેવાય ?”

તેનો પિતા નૃસિંહરાજ આ વાત સાંભળી પુત્રી પોતાના ચતુને ચાહે છે સમજ કામલતાને કેદમા પૂરે છે માતાનું વત્સલ હૃદય પુત્રીને કેદમા જઈ છાડાવવી —કુલિન કન્યાનું છેલ્લું ચરણ પતિ-તેથી માણસ સાથે મીનકેતુને ત્યાં કામલતાને મોકલે છે નવા ધરમા પગ મૂકી કામલતા પ્રભુને સ્મરે છે વસુ અને હંસી આવે છે

ધસુમતી —જેઈ આ !

~

તેને અહો મેકવી છે હું સમજી શકતો નથી કે કામલતા એ કેણુ છે અને આ શો પ્રપચ છે !

કામ — જોહો ! પ્રાણનાથ પધાર્યા !

[કામલતા જોતી થાય છે વસુ હસી આગળ આવે છે]

વસુ — જોહો ! ત્યારે તમે અમારા બહેન થાઓ છો, એમ ? ત્યારે આટલી વાર બોલ્યા શું નહિ ! આવો આવો

[કામલતાનો હાથ પકડી મહારાજ પાસે લાવે છે.]

મહારાજ, આપે તો અમને વધાર્થ ના આપી, પણ હું આપને એ વધાર્થની વસ્તુ આપું છું લો, આપનાં નવા રાણીનો સ્વીકાર કરો !

મીન — રાણી ! રાણી !

વસુ — જોમા શું ? મહારાજ ! રાજા છો ! આપને તો નવાનવા વૈભવ જોઈએ ! [હસી બણી] કેમ અલી ?

મીન — હસો તું પણ આમાં મજેની છે કે ?

હસી — જોહો ! આપને હસીતું નામ પાદ છે કે ?

હ — મી — રા !

વસુ — ચાલ ચાલ ! આપણાં ભાગ્ય ! એ નિળુર પાસે રહવાથી શું વળવાનું છે ? ભોગવવા દે એને નવા સુખ, જોટી થાય છે

‘ પ્રેમભૂષિત પ્રગટાતો પરપૂર્ણા । એ થુ વહાલા

“ વિસારી દેશો ? ના કહેશો ? હવે

મીન — આને-આટલી બધી અસર કેમ થાય છે ? ઢોમ આવા ન હોય ।

કામ — અર મહારાજ ! જે વાત આખી જિંદગીમાં જુલાય નહિ તે બૂલી ગયાનું તમે કહેા છો ? એ તે કેમ મનાય ? છતાં હું તમને સંભારી આવું ।

મીન — હા !

કામ — ક્યાંથી આરંભુ એ જ હવે સૂઝતું નથી ! અરે ! હા ! આપ શિકાર કરવા આવ્યા ત્યારે સોમતીર્યમાં પધાર્યા તે યાદ છે ?

મીન — હા ! અને ત્યાં મેં કંઈક ખોયું ! તે પણ યાદ છે પણ થુ ખોયું તે સાબરતું નથી !

કામ — ત્યાં આપણે પહેલવહેલાં મળ્યાં ત્યારે આપે મને રથમાં બેસાડવાની હક કરી હતી હવે સાબરું ?

મીન — ના !

મી — પેલું સાંભરે છે ને આ નહિ ? વારુ ! તે પછી અમારી સંપત્તિઓની ગંભીરતા આવી મને ચ-ર-ણે-લા, ખરું કેની ?

મીન — ખોટું !

કામ — જોહા ! હવે થુ કહેવું એ પણ મને તો સાબરતું નથી અને હૂબતું માણસ જેમ પાણીમાં વલખાં મારે એમ હું આવલાં મારુ છું ! અરે હા સાબરું ! સાંભરું ! મહારાજ ! તમે અર્ધિયાં આવવા તૈયાર થયા ત્યારે મને પણ સાથે લાવવાના હતા, પણ પાછળથી કોણે જણે સા કારણથી ત્યાં મૂકતા આવ્યા ! તે પણ બૂલી જ ગયા કે ?

મીન — આની અસર જોઈ અને પણ કંઈક યર્ષ જાય છે, પણ મેં જિંદગીને પહેલાં કદી જોઈ હોય એટલું ! પણ યાદ નથી આવતું તેનું કેમ કરું ? જો, આવાં આવાં વચનોથી દયા ઉપજવવાનો પ્રયત્ન છોડી દે !

કામ — અર મહારાજ ! ત્યારે તો હું ક્ષમા કરનારો છું, એમ જ ને ? જો દૈવ ! જો દૈવ ! હવે હુ થુ કરું ! જેને મેં મારો એમ સમજ્યો, જીવન સમર્પ્યું જેના હાથમાં મેં મારું સર્વસ્વ સોપી દીધું તેણે મારી એવી દશા કરી કે જગતમાં મારું કોઈ ન રહ્યું ! ન માખાપ સધરે ન ધણી ગંધરે ! ન સર્ગવહાલાં કોણેયે ‘ જોયું આપે ! જો ધરતીમાતા તું પણ શાન્ત થઈને કેમ જોયા કરે છે ? તારા બાહુ પહેળાં કેરીને મને તારામાં સમેટી લે !

મીન — અરે સ્ત્રી ! હવે હમાઈ છોડી અદાથી દૂર ચા ! નહિ તો ધક્કા ખાવા પડશે !

કામ — અરે ક-પ-ડી ! તારા જેવા જ બીજાને સમજે છે કે ? ઉપરથી પ્રેમનો દબ કરી ખોટા ખોટા વચનો આપી અદાથી પાપી આચરણ કરનાર તારા જેવા નીચ બીજો કાણુ હોય ?

[ક્રોધ-સતાપ અને કુબચી કામલતા બેસ્ટ્રી થઈને પડી જાય છે આકાશમાં વીજળીના ચમકારા સાથે છે એક અપ્સરા આવી ઉન્ન અને હન્દ્રાણીના હુકમથી કામલતાને સર્વ જાય છે રાત્રિ સ્તબ્ધ થઈને નેઈ રહે છે]

x

x

x

૧૧

૬

અંક ત્રીજો
પ્રવેશ ત્રીજો

[સાપ આપનાર અપ્સરાને ઈંદ્રાને સિદ્ધા આપી છે અને હવે શાપના નિવારણ માટે કામલતાને અદરશરૂપ આપી ચોડાંક પુષ્પ આપે છે જે મીનકેતુ પર નાખવાથી તેને ફરીથી કામલતા થાદ આપુરો જ્યેમ કહો બીજા અપ્સરા સાથે મીનકેતુના મહેલમાં મોકલે છે હસી હસતી હસતી દોડતી આવે છે પાછળથી મીનકેતુ તથા વસુ આવે છે એક તરફ કામલતા અને અપ્સરા અદરશરૂપે ફરે છે]

હસી — શુ ? આજે તો તમે બધાની મશ્કરીએ આમા છો !

મીન — [ખડખડ હસતા] જ્યેમ કે ?

હસી — [જરા ખિજવાટથી] વસુ મહેન ! પછી જુઓ હો !

વસુ — [ચાળા પાડતી] — હો-હો

[રાત્રિને વસુ જોરથી હસી તાળી દે છે]

[હસી રાત્રિ મો ફાળતી]

હસી — હસો નહિ ! હમો નહિ ! જુઓ ત્યારે હું તમને બધ કરીશ ! આમ કરીને આ-મ

[રાત્રિ સુખ ચૂમવા જાય છે રાત્રિ પોતાનું મો ખસેડી છે છે વચમાં વસુનું ચુમાઈ જાય છે ત્રણે જોરથી હસે છે હસી રાત્રિમાય છે]

વસુ — અરે ! વાહ રે હસી ! મોથે ન જોળખ્યું !

મીન — વાહળી તો ગમે ત્યા વરસે છે ! ક્યારે રથાન વપાસે છે ?

વસુ — હા ! ખારા દરિયામાં વરસે અને મીઠી તળાવડીમાં વરસે !

મીન—ખરુ ! દરિયામાં વરમવાથી એનું મીઠું જળ પણ ખારું થઈ જાય છે !

વસુ—ના ! તમે તો મીઠા મેરામણ છો !

મીન—હસો ! વર્ષાઋતુમાં સાગર યા માટે ઉછાળા મારે ! છે તે જાણે છે !

હંસી—ના જી !

મીન—સાબિજા ! વર્ષાઋતુની વાદળોનું મીઠું જળ પીને સાગર પોતાની ખારાશ તજવા લાગે છે ! જેમ જેમ વાદળો વરસે છે તેમ તેમ તે આનદથી ગડિાતૂર થઈને નાચવા લાગે છે અને વાદળો વરસીને આમથમાં ઊડી જાય છે ત્યારે તો તે આકાશને પણ છેળોથી નવરાવવા ઉછાળા મારે છે ! હંસી ! અત્યારે મારું હૃદય પણ તેવી જ રીતે ઊછળી રહ્યું છે !

વસુ—તો અહીં વાદળો ! જલદીથી વરસવા માંડ ! પણ પ્રાણુનાથ વાદળો પવનથી ઊડી જાય કે હવામાં પીગળી જાય તો ?

મીન—તો ? તો સાગર તાપમાં સુકાય અને શેષાધારે ઓઢ આ જીવન તે કેવું કે જેમાં સુખના રૂક્ષા-બૂકસા જ્યાંથી મળ્યા ત્યાંથી ઝૂંટવીને લેવા ને મન વાળવું ?

વસુ—મદારાજ ! વાદળો પહેલાં આપ જ હવામાં ક્યાં ઊડયા ?

મીન—રાણી ! મે રહ્યું નહિ કે મારું હૃદય પણ ચિકારે જઈ આવ્યા પછી ખારું ઊસ મઈ ગયું છે અને કેમે કરી પાણુ મીઠું અને તેમ નથી ! રાણી સુખ મેળવવાનો આ સિવાય કોઈ બીજો માર્ગ નહિ હોય ?

વસુ—છે !

મીન—શો ?

વસુ—આનંદ !

મીન—હું એને જ શોધું છું તો ! પણ મને એ ક્યાંયિે લાધતો નથી ! મને લાગે છે ગર્હપથમાં જ સુખ છે, કેમકે તેમાં હું ખનું જાન રહેતું જ નથી

હંસી—પણ એમ ધડી-ધડીએ દુખી યા માટે યાઓ છો ?

મીન—હમી-વસુ ! જુઓ ! તમારા બન્નેનાં મોં કેવાં લેવાઈ ગયાં છે ! અરેરે, હું પાપી બધાનાં દુખનું જ ધરણુ થતો આવું છું !

હસી—આપ તો પુણ્યશાળી છો ! આપે શાં પાપ કર્યાં હોય ?

[વસુમતી ઈશારો કરી હસીને દાય દાગે છે]

વસુઃ—હંસી ! ચૂપ !

મીનઃ—હસી જાણે છે ને શા માટે પૂછે છે ? પેલી પુત્રિદેવતાની પુત્રીને મેં બ્યાર્થ આપ્યો કે અન્નથી તે તો કંઈ જાણતો નથી ! પણ એને તરછોડી દુખી કરી ! એ વખતનું એનું દયામણું મોઢું વીંસરાય કાઢે છે કે રાણી ! કહો, એ રમૂતિમોઢી 'ભૂ'સાય એમ છે.

વસુઃ—ત્યારે શું ? એવા કલ્પિત દુખે કરી જન્મારો આપો આપે તરછોડ્યા કરવાના છે ?

મીનઃ—ના, હું એ જ કહું છું કે મારે એ જૂલી જાતુ છે મન જાતે જૂલતું ન હોય તો તેને જૂલી જવાની ફરજ પાડવી જોઈએ ! રાણી, કાંઈ એવો રસ્તો બતાવો ! તમે જન્મે મળી મારું, એટલું કામ નહિ કરો ?

વસુ—[સ્વગત] તાવ હોય ત્યારે સાકર પણ કડતી જ લાગે છે ! જામે આનંદ જ આપી રહ્યા દતાં તે, વાત તેઓ જૂલી જાય છે અને ફરીથી પણ એ જ માગે છે ! મારી આટઆટલી મહેનતનું ફળ અંતે આવું જ થશે ?

મીનઃ—જયવા તમે એકલા એમા શું કરો ? સારો માર્ગ એ નથી કે મન જાતે ગાંઠું ન થતું હોય તો તેને પરાણે ગાંઠું કરવું અને પ્રયત્ન બસંત એવો જ જીભો કરવો કે જેમાં મન પરાવાયેલું રહે કે જેથી તેને કરવાનો કે વળવાનો પ્રસંગ જ ન મળે, અવકાશ જ ન રહે ! મન જાતે જ એનો માર્ગ શોધી લે !

હંસીઃ—[વસુમતીને] બહેન ! આપણે...

વસુઃ—અરે હા ! આ તે વસન્ત બેઠો કે શું ?

હસીઃ—અરે જા રે ! કાલે તો ઉત્સવ અરે લાવો કે કાંઈ અગ્રીલ શુભાલ લાવો ! કેસર રજ લાવો ! ચોળકાંઠી લાવો ! આખામહોર લાવો ! ઝડપીજાને આવતો જ વધાવીએ.

[કેસરીયો હપરની સામગ્રી ગટ લાવે છે શાલ તેમાંથી શુભાલ લઈને]

મીનઃ—આહા ! વસન્તની વધાઈ એ ઉત્સાહની જ વધાઈ છે, એથી વધાઈ આપનારને જ વધાવું છું !

[શુભાલ હસી પર નાખે છે.]

હંસીઃ—રગીલા વસન્તને વધાવું હું પણ આમ જ તો.

[શુભાલ રાખને ખાંટે છે.]

વસુ — હા ! એમ જ ! [ગુલાલ છાંટે છે] છોકરીઓ, આને છૂટ છે. આવો, આમાં બળી ઉત્સાહને વધારો !

[ગીત-નૃત્ય-રંગ પિચકારીથી અરસપાસ છાંટે છે રંગની રેલમણે મચાવે છે. નાચ પડે ચતા]

અંસરા ૧લીઃ— સખી કામલતા ! ઈન્દરાજના દુકમ પ્રમાણે રાગને તારું સ્મરણ આપવાની આ તક ઉત્તમ છે ફૂલ નાખ !

[કામલતા મીનકેતુ ઉપર પુષ્પો નાખે છે. સ્પર્શથી મીનકેતુ ચમકી બેઠે છે.]

મીન — ઓહ ! ઓહ ! આ મને શું થાય છે ? મારું અગેઅંગ પલટાઈ જાય છે !

વસુ — આપને શું થાય છે ?

મીન — કાને ખબર ! આખ આગળથી પેરો ખસી જઈ કોઈ તેજનો અંબાર દેખાય છે ! તેમા કોઈ દેવી છે ! મારી આંખ તેના પ્રકાશ સહન કરી શકતી નથી ! એમા કોણ ? કામલતા ? કામ-લતા ! હા ! હા ! એ જ — એ જ — કામલતા છે ! આ મને શું ચર્ષ ગયું હતું ? હું એને પરણ્યો હતો ! અને એ જ્યારે મારી પાસે આવી ત્યારે મેં એને વિનાવાક કાઢી મૂકી ! ઓહ ! કામલતા ! કામલતા ! કામલતા !

[હંસી ગરીબડી બની જઈ રામના ખભે હાથ મૂકે છે ! બીજા બાજુ વસુ પણ જાય છે.]

હંસી — સ્વામિનાથ !

વસુ — મારા સુખના આધાર !

મીન — હંસી ! વસુ ! બીક લાગે છે કે હું દુઃખ-દર્શક એમ ? નાના ; કામલતાએ આ હૃદય એવું કામળ કરી નાખ્યું છે કે કોઈને દુઃખ દર્શક સૂઝે એમ નથી આપણે બધા સુખથી રહી શકીશું.

વસુ — [જરા કટાક્ષથી] તે તો દેખાય જ છે !

મીન — મદારાજ ! કઈ રીતે અમને સુખ આપવાની વાત કરો છો ? તમારા હૃદય ઉપર અમારો અધિકાર છે ? અને જ્યાં એ નથી તો પછી સુખ ક્યાં છે ?

મીન — રાણી ! તમારી સત્તા તો મળી છે !

વસુ — મને મૂર્ખ ન બનાવો ! હૃદયેક વાતને તગિયા સુધી જોઈ શકું છું ! હૃદય પર જેની મત્તા તેની જ બધે સત્તા, મદારાજ !

મીન — પણ કામલતા હવે ક્યાં છે ? આ પથ્થર, હૃદયના એ તેના કામળ હૃદય પર આગ પાથરી તેને ક્યારનુંય યમના ધામ ભણી મોકલી દીધું છે હવે એ ક્યા છે ?

વસુ — બીજે ક્યાર્થ નહિ તો અહીં તો એ છે ! એ પાપણીની છમી ત્યાંથી જૂસી નાખવાના મારા બધા જ પ્રયત્ન ફેગટ ગયા ! — મારી આશા આજે લાગીને જૂઠા થઈ ગઈ !

મીન — કામલતા ! બીજ નહિ !

વસુ — હજી એ જ ? નિર્દય ! મારી જાતી ફોગી જાય છે તેની પણ તમને દયા નથી આવતી ?

મીન — રાણી ! આ સ્થિતિમા શું સુખ છે ?

વસુ — નથી એ જ છે તો —

મીન — તો પછી એ કાયમ રહે એમ શીદ છૂટ્ટો છે ?

વસુ — શા માટે રહે તમે ધારો તો ? આ મારા કથ તમે એને જૂલી જાઓ ! જૂલી જાઓ !

હસી — વહાલા ! એને જૂલી જાઓ, જૂલી, જાઓ !

મીન — આ ફૂલને તેની સુગંધ જૂલતા શીખવો ! આ હવા પાસેથી તેની કામળતા વીસરાવો ! સાગર પાસેથી તેની મર્યાદા તળવો ! આ સૂર્ય પાસેથી તેનું તેજ છોડાવો !

શું આ બધું બની શકે એમ છે ?

! અને બને તો ફૂલ તે ફૂલ નહિ રહે, પણ છોડ ઉપર જ કરમાઈ સુકાઈ જશે ! હવા પ્રાણ આપતી બધ યશે ! સાગર પ્રલયનું સ્વરૂપ ધારણ કરશે ! અને સૂર્ય તેજહીણુ થતા તેનો અને સાથેસાથે જગતનો પણ નાશ થશે ! રાણી ! તું મને શું જૂલવા કહે છે ? મારી જીવનશક્તિ ? ના ના, હવે તો એ અન્યાયથી બાળેલી બાળાની વાદદાસ્તમા જ સુખ છે મારું !

વસુ — ત્યારે મહારાજ ! હવે એને સમારજો અને સુખ માણજો ! [હસીને] ચાલ એ !

[બન્ને જાણીએ જાય છે]

મીન — આહા ! જ્યાં જ્યાં નગર કરુ છું ત્યાં ત્યાં કામલતા, તું અને તું જ દેખાય છે ! તેજમાં તરતી ! હવામાં લટકતી ! આકાશમાંથી ઊતરતી ! જીતમાં જડાયેલી ! બધે તું જ જણાય છે ! તને સમારવાના સાધનની મને જરૂર છે ખરી ? એવી કંઈ પણ છે કે જેમા તને જૂલું કે ફરી સમારવી

પહે? તારી! સ્મૃતિએ મારી આખી નિઠ્ઠી એક પગની અને એક એક પગ, સેકડો અવતાગની કરી! મૂકી છે!

કામ — [અદશ્ય રીતે સ્વગત] વહાલા! મારી દયા વ—તમારા જેવી જ છે!

મીન — કામલતા! હવે ક્યાં શોધું તને?

કામ — [અદશ્ય રીતે પ્રકાશ] કામલતા નેહએ છે તારે?

મીન — આ અવાજ ક્યાંથી આવ્યો? આમશમાયી!

[આકાશ તરફ નેહ-નેહી નહીં હાથ લેવા કરતા]

ઓ! આશાના આપનાર, બોલો! બોલો! મારા કામલતા નેહએ છે!

કામ — તો મારા અવાજના દોર પરે આસ્યો આમ! —

મીન — હા, ચાલો!

(ગીત),

કામ — ‘જાગ, પ્યારીને પથે પહોંચે, પિયુ!

“પ્યારીને પથે

, જરા—

“પ્રથમ કાં રાખી ઓ ઘેતા, અનલય પ્રીતવેલી?

“અરે! કાં વાતી તો પાણી વિના કરમાતી મેની!

‘અરે તું, જ પ્યારીનાં આસુ ઊનાંથી ઊછરેલી

“હાથી ઠેલી બોચારી નારીને કાંધી ઘેની—પ્યારીના જરા—”

[કામલતા અંસરાસ્વરે મીનકેતુને જડલમા દોરી નય છે અને તેના પ્રેમની મરહરી કરે છે]

[રાણીબોને જીજ્ઞાસા અંસરા જગજગ દોરી, નેહ કામલતા પ્રત્યે પ્રેમ રાખવા સમજાવે છે, ના માત્રવાથી તે બત્તેને અસ્વસ્થ બતાવી દે છે]

[સુકુમા હન્દ્રાણી કામલતાના મનનુ સાચા દૂર કાચક મીનકેતુના પ્રેમની માયાવી પરીક્ષા લે છે મીનકેતુ પરીક્ષામાં પાસ થવાથી કામલતા અને મીનકેતુને તેમજ હસી અને વસુને મિલવી સુખી કરે છે અહીં ન નાટકનો અંત આવે છે]

x

x

x

૬

કામલતા નાટકનું અમુલોકન

આપણે પણ નાટકના સુખાન્ત માથે અહીં જ વિગમીએ અને અવસીકનના યોગક ચન્દા કદીએ કે આ નાટકમાં માનવપાત્રો સાથે

દેવી! પાત્રો અને ચમત્કારિક બનાવો ઉમેરી નાટકની સરળ સ્વાભાવિક ગતિમાં અવરોધ જિનો કરી અસ્વાભાવિક અને સર્ગિકતાનું પ્રમાણ બેઠે આમાં વધારે જણાવ્યા આવે છે !

તો પણ કવિકુલયુરુ કાલિદાસની અરુપ્ટ રાણીઓને વિસ્તારથી ચીતરી આ નાટકના કાર્યમાં વિધિ જિમાં કરવામાં પ્રાચીનોની કુલકમિની-ઓની મહેજાઓ, સ્વભાવો-તેમજ ભાવો, જીર્મિઓના સૌરભથી આખા નાટકમાં સ્વાભાવિક નૈસર્ગિક માનવતાની, સૃષ્ટિ ખડી કરી દીધી છે, એ પણ જણાવ્યા આવ્યા પ્રિતા રહેતું નેથી.

મીનકેતુ અપ્સરાના શાપથી કામલતાને વીસરતી વેળાએ બુદ્ધિ-ગમ્યા રીતે મનઃસ્થિતિની રજૂઆત કરે છે અને બાન્તર. કોડપિ હેતુ જોવા કારણસર બૂલેલી અરુપ્ટ વસ્તુને ચાહે છે; અને તેની જ હુધામાં હંસીના મહેલમાં પગ મૂકે છે, અને ત્યા પુરવા અને ઉર્વશીના નામ સાબળતા કેમ જણે પોતાના જ આદર્શને પ્રકટ કરતો હોય તેવી સરસ ખૂબીયો પુરવા અને ઉર્વશીને ઇપક્ષકાર બની જાય છે, અને છેવટે પુરવાની પેઠે જ પોતાની કામલતા યાદ આવતા તેતો છતમાંથી જીતરતી, હવામાં તરતી, તેજમાં નહાતી જોઈ એ મૂર-છે.

—તેમજ ભજવનારની અનુમતિને ઇપક્ષ આપતી વેળા સંવાદમાં મીન-કેતુને હંસીની લાગણીઓને સંવાદમાં ઉમેરીને તો લેખકે તેમાં નિબંધ જોવા સ્વરૂપે અટકાવી નાટ્યયુક્તિને કુલજતાથી સાચવી લેખને પોતાની લેખિકા તરીકેની ઉત્તમ કલાતો નમૂનો પૂરા પાડ્યો છે એમ કહેવામાં આવે પણ મારી સાથે સમ્મત થશો !..... અસ્તુ ! ! !

૭

અજબ—કુમારી

આ કલ્પિત શોકાન્ત નાટકનું વસ્તુ ગુજરાતના પાટણ ઉપર વાઘેલાઓની સત્તા હતી તે સમયમાંથી લીધી છે. બનાવનો કાળ થોડાક માસના ગળાતો છે. મુખ્ય પાત્ર છ કે સાત છે. તેનાં પાત્રોને ઓળખવાની પહેલી જરૂર છે.

અજબને—પાટણનો વાઘેલા વંશમાં સારમદેવનો પાટવીકુંવર, અજબને બધાવ પરણનાર, ગર્વિષ્ઠ છે.

રણધીર સેનાપતિ—અર્જુનદેવનો વિજયી સેનાપતિ, અજયના મનનો સ્વામી, નમ્ર અને બહાદુર છે

નાગેન્દ્રરાજ—ચક્રાચાર્ય રાજા, અજયનો પિતા, ધારાદેવીનો પતિ, વસન રાજા છે

ધન્વજીત—નાગેન્દ્ર અને ધાગનો પુત્ર, અજયનો મૂર્ખ ભાઈ

ચદ્રિકા—અર્જુનદેવની મહેન, રણધીરને ચાહનારી હિદાગ રાજકુમારી છે

ધારાદેવી—અજયની માતા, મહારવાકાક્ષી નાગેન્દ્રની રાણી છે

અજય—ધાગ અને નાગેન્દ્રની મરીત સ્વભાવની રાજપુત્રી છે

દમમુખી—અજયની સમદુખી બાહણ કન્યા છે

ઉપરના પાત્રોના ગુણ-અવગુણનો વિચાર કરીએ તો, આપણા લેખકે એકની આમે બીજાને ખદા કરી સ્વભાવ અને ગુણમા દ્વંદ્વે ચીતરેલાં જણાવે છે.

ઋષિશ્વ અર્જુન અને નમ્ર રણધીરને સામસામે ચીતરી અજય ઉપર ના પ્રેમમા અને પરણવામા જન્ને જણ છેવટ સુધી પ્રતિસ્પર્ધી રહે છે

વસન્ત નાગેન્દ્ર અને મહારવાકાક્ષી ધારાને સામસામે મૂકી અજયને પરણાવવામા જન્ને છેવટ સુધી પ્રતિસ્પર્ધી રહે છે

નિશ્કિશ્વ અજયને અને સક્રિદ દમમુખીને ચીતરીને, જન્ને છેવટ સુધી પોતાના શીલ પ્રમાણે વર્તે છે અને પશ્ચિમાને અટકાવી ચક્રતાં નથી

ત્યારે તેજસ્વી ચદ્રિકાને ચીતરી લેખકે બધા પાત્રો વિગે, હેલે તેને મુખે કહેવગમ્ય કે — ‘બંધાની દંડથી આમ થયું’ પણે જીભેલો ત્રાસની મૂર્તિ ધાગ આ કુળ કમાણો’

આમ ચદ્રિકાના શબ્દો પાત્ર ઓળખાવવામા અને નાટકનો સાર સમજાવવામા ઉપયોગી થાય છે

નાટકનો પૂર્વ ઇતિહાસ સમજ્યા વિના આપણી તેમાં ગતિ થશે નહિ, તેથી ટૂંકમા તે નીચે પ્રમાણે છે

અર્જુનદેવ વાધેનાએ પોતાના સેનાપતિ રણધીરની મદદથી ચક્રાચાર્ય રાજા નાગેન્દ્રના આરમણા ને ચઢાવતી ગામ જીતી લીધા

ધારાદેવી ચક્રાચાર્ય રાણી ધારાદેવી, પોતાના પતિ નાગેન્દ્રને બાજુએ મૂકી આરમણા પાછું મેગવવા તથા ચઢાવતીને અધિકાર પોતાના પુત્ર ધન્વજીતને અપાવવા પોતાની પુત્રી અજયને અર્જુનદેવને આપવા માગણી કરે છે નાગેન્દ્ર અને અજય આ વાતથી અગણ્ય છે

લગાઇની ધામધૂમ નજરે ભેઈ, વીરમાતા થવી, અજબને અને ચંદ્રિકાને તેમનાં વડીલોએ હાવણીમાં સાથે રાખી છે. લગાઈ પછી સુલેહની શરતો થતી હોવાથી બન્ને હાવણીના માર્ગસો પરસ્પર મળી શકે તેવું સાત વાતાવરણ પ્રસરેલું છે.

જીતનાર ચંદ્રિકાની દાસી વેલા અને દ્વારનાં અજમની સખી હસમુખીની વાતચીતથી અજમ અનુનંદેવને આપવા અને ચંદ્રાવતી ગામનો અધિકાર ઇન્દ્રજીતને સોંપવા દ્વારદેવીએ માંગણી કર્યાની વાત જાણવા મળે છે, એટલું જ નહીં પણ—

અજમનું મન સેનાપતિ રણધીર ઉપર ચોટ્યું છે, તેવી જ રીતે ચંદ્રિકાનું મન પણ રણધીર પર ચોટ્યું છે. ત્યારે રણધીરને ચંદ્રિકાની દ્વા આપે છે, પણ પ્રેમ તો અજમ ઉપર છે. આમ પ્રેમનો ત્રિકોણ રચાવાના વિશેષ સમાચાર મળે છે.

આપણે પણ આ નાટકના પ્રેમ-ત્રિકોણની આટીધૂટી તથા મહત્ત્વાકાંક્ષાની ખેચતાણુ ભેવા યોગ્ય સ્થાને બેસી જઈએ અને આપણા લેખકના સપૂર્ણ શબ્દોમાં નિહિ તો રમરણુમાં આવે તેટલાં શબ્દોમાં ભંજવતી વખતે સમજાયેલી વાતોને ઉમેરી લઈને લેખકને ખડો કરવા પ્રયત્ન કરીએ. આમ કરવા જતાં લેખકને ક્યાય અન્યાય થશે તો ક્યાંક લેખકનો આત્મા પ્રકટ પણ થઈ આવશે પણ હાલ તુર્ત એટલેથી જ મતોષ પામીશું ! !

અ

અજમકુમારી નાટકની શરૂઆત—પ્રસ્તાવના કે સૂત્રધાર વિના—ખાળાઓના ગીતથી—

“ધાઓ ! રી-વહારે-વેગે ચડો જય નટવગ !

x

x

x

“વિપદમોચન ! ભક્તરોચન”

“આર્ત આ સુખ વીનતી !”

ભેવા શબ્દોથી શરૂ થાય છે. તેમાં “ધાઓ” અને “આર્ત” શબ્દો તેના વસ્તુ અને રસને ઠીક જ રીતે સૂચવે છે.

[ચંદ્રિકાને રણધીરસિંહની ધૂન લાગી છે. અને તે ધૂનમાં પ્રવેશતા શ્લોક છે.]

(ગીત)

ચંદ્રિકા—“જરા પ્રીતિનું પાણી ટુંછાટ

“હૈયુ જાગમી હું દે, લહેરા મીઠી-મીઠી લે !

[રણધીર પણ વિનયના માન આરામ છાડી શત્રુના રાણીવાસની પાછળ સધ્યાએ નીકળી આવ્યો છે. અજબને પાછળથી લેછને નયના-મૃત પીએ છે અને તેને પણ અજબની ધૂન લાગી છે. ચ દ્રિકા અરુચ્છ આ દરમિયાને પાછળ ફરી આવે છે]

ચ દ્રિકા:—[સ્વગત] પગ ! આ જોવા ને સાંભળવા ફરી પાછા અહીં ખેંચી લાવ્યા ? અજબ ! તું મારા કરતાં વધારે ભાગ્યશાળી છે.

અજબ:—[સ્વગત આકાશ ભણી] ચંદ્ર ! લોકો કહે છે તારામાં અમૃત ભર્યું છે ! પણ મારી તૃષા તો આ નાનકડો ઝરો જ છિપાવી શકશે !

રણધીર:—જરૂર !

ચ દ્રિકા:—આ કોને ઉદ્દેશીને કહે છે ? રખે ભાછને તો કહેતી નહિ હોય !

અજબ:—ચંદ્ર ! તારામાં એટલી ઉદારતા છે ખરી કે તું નીચે જીતરી આ ઝરાતું નિર્મળ પાણી મને પાય ?

રણધીર:—ચંદ્ર નીચે નહિ જીતરે તો ઝરો [પોતાને ખતાવી] જતે પાણી પાવા દાનર થશે !

ચંદ્રિકા:—નક્કી ! એ ચંદ્ર સંબોધન ભાછને જ આવે છે !

[અજબને પાણી પાવા રણધીર છાડતા પાન રોધે છે. ચ દ્રિકા એકાઠ્ઠીની ઓઢણી ઓઢી પાન લાંબને રણધીરને સામે મળે છે.]

રણ:—તું કાણ ?

ચંદ્રિકા:—અહીં ફરનારી !

રણધીર:—પદવીએ ?

ચંદ્રિકા:—અમોને દાસી સિવાય ખીજી પદવી હોય એ હું જાણતી નથી !

રણ:—વારુ, દાસી ! અહીં કેમ આવી છે ?

ચંદ્રિકા:—એનો જવાબ સેનાપતિએ પહેલો આપવો પડશે ! પણ—એ—પાંદડે પાણી નહિ પવાય ! આ લો ! વધારે સારા છે !

રણ:—પણ તેં એ કેમ જાણ્યું ? ઠીક ! સમજ્યો ! દાસી ! તું ચતુર છે ! પણ હમણાં જ અહીંથી !

ચંદ્રિકા:—દામી કહી ? એમની દાસી થવાનું કેમ મન થાય છે ?

[ચંદ્રિકા પાસે પાન લઈ ઝરા તરફ જાય છે ચંદ્રિકા સ્વગત]

ચંદ્રિકા:—દાસી કહે ? એમની દાસી થવાનું કેમ મન થાય છે ? દામીનું આટલું સૌભાગ્ય કાપમ રહે તોપણ ખસ છે મારે !

[અદ્વિઃ નેહ રહે છે રણધીર ઝરાનું પાણી ઝીલી અનળ ભણી નય છે.]

અદ્વિઃ—આ પાણી તાગ લાગ્યમાં નથી તો તેને માટે શાને વલખા મારે છે ? શું જોવાને હજુ અહીં ચોટી રહી છે ? ના ! ખસ એહીંથી ! મદાને માટે દૂર થઈ જા ! [નિઃશ્વાસ નાખી] ઓ પિતા, તમે અમને

“વીગમાતા થવા, માટે—લાભા યુદ્ધ નિદાણવા !

“ન મળે વીગ રવામો તો વૃથા સર્વ પ્રયત્ન આ !

[જતી રહે છે રણધીર અનળ પાસે જઈને પાત્ર ધરતા]

રણધીર—રાજકુમારી ! હો આ !

અનળ —[શરમાઈને!] કાણ ? સેનાપતિ ?

રણુ—હા ! ચરણનો દાસ

અનળ—શું છે આ ?

રણુ—આપે ફરમાવ્યું હતું તે અમૃત !

અનળ—શું પાણી ?

રણુ—અમૃત !

અનળ —[શરમથી હાથ પાછા ફેલતાં] તમે પીઓ !

રણુ—મારાં કન્ય લાગ્ય

[દરમ્યાન અદર ધારાદેવી અનળ કહોને પોકારે છે ‘હસુ, હ’ તેમ લાગુ થઈ રહે છે]

અનળ —અરે ! હમણું ગાજી આવશે ! તમે જંગ બાજુ !

[રણધીર બાજુ થાય છે હસુ બહાર આવી અનળને કાનમાં સહેલ કહી તેમ જ નય છે અનળ જોતી જોતી અદર નય છે રણધીર આ નમ્રત સ્વપ્ન જોતો ગણગણે છે]

રણુધીર—“આખ મીચી અડધી અડધી

“નદિ સૂતો નદિ જાય

“જેઈ એક તારા સમણા, તારી આખ

“તું રમે ફૂલને દડે કમળ વડે !

“ભીજો, પડે, થમ ચડે ને જૂને જૂમણા જૂસે

“ધીમે હો ચમળ છોડે અંતરકુડે

“અતર જૂડે ! નેહ ભરે નયનો આ નમણા નય”

વ

અંક ૧ લો
પ્રવેશ ૩ નો

[બીજે દિવસે સવારે હસમુખી અજબની મશકરી કરતા કહે છે કે]
[ગીતનો સાર]

હસુ — “ અક્ષી રંગે ઉમંગ ભરી કેમ છે ?

“ કાલની રાતથી સુરખી કેમ બદલાઇ ગઈ છે ?

અજબ — હસુ ! રાતના-સ્વપ્નની વાત કહું ?

હસુ — કહો, બા !

અજબ — કાલ તો કાર્તિક સ્વામી સ્વપ્નમાં આવ્યા

હસુ — [વચ્ચે પુરાઈને, વિચારવાનો ચાળો કરતી] દેવોના સેનાપતિ
કાર્તિક ! અને માનવના રણધીરસિંહ ! ઠીક, સમજી ! પછી ?

અજબ — તું વચ્ચે ન બોલ !

હસુ — નહિ બોલીએ ! પછી ?

અજબ — તેમના હાથમાં ફૂલ અને બીજા હાથમાં ધનુષ બાણ હતાં.

હસુ — વળમાળા બનાવવા માટે જ પછી ?

અજબ — જા, ‘વચ્ચે બોલે છે તે નહિ કહું !

હસુ — તો બાકીનું હું પૂરું કરું ! ફૂલની વરમાળા બનાવીને વહુરાણી
અજબબાને રણધીરસિંહે પહેરાવી દીધી ! કેમ, ખરું કે નહિ ?

[અજબ હસુને ભેટી પડે છે અને સંરમથી]

અજબ — વહાંલી હસુ ! એમ બનશે ?

હસુ — જરૂર બનશે ! કાલ રાતે રાણીજીએ મહારાજ આગળ
લમની કર્ષક વાત તો છોડી હતી જુઓ, સામેથી વાત કરતા જ આવે છે !

[દરમ્યાન ધારાદેવી નાગેન્દ્રરાજને અજબ અર્જુનદેવને આપવા
સમજાવતી આવે છે અજબ ને હસુ હાથમાં વાત સાંભળે છે.]

નાગેન્દ્ર — મારી અજબ માટે કહે છે તું ?

(ગીતનો સાર)

“ એ મારો હૈમાંદાર હસેલી છે

“ એને ભેટા આનંદની સેર વહે છે

“ અતિશય બોળી, પ્રશાન્ત શીલવાળી

“ દયામયી છે ”

ધારા — હા-હા ! તમારી અજબ માટે કહું છું !

(ગીતનો સાર)

આપણી ને વૈરીની શક્તિ તપાસવી જોઈએ.

"મદભરેલી વાદળીને પવન વીખી નાખે છે."

"સાગરનું એક જ ઉગ્ર મોજનું વદાણુને જોઈું વાળે છે.

"દાવાનળ સળગાવવાનો અત્યારે વખત નથી;—"

"નાનીશી સુરંગ યદને કળથી કામ લેવું જોઈએ."

[દરમ્યાન અર્જુનદેવ પાસેથી અંદાવતીનો પટો ધન્વજીવને આપવાનો લેખ લઈને ધન્વ ધારાદેવી પાસે આવે છે; ધારા છુપાવવા પ્રયત્ન કરે છે; નાગેન્દ્ર લેખ લઈને વાંચે છે.]

નાગેન્દ્ર:—ઓહો! આ તો અજ્ઞ આપવાનાં અંદામાં અર્જુનદેવ મારું રાજ્ય મને દાનમાં પાછું આપે છે! રાણી, એવું દાન લઈ કુળની કીર્તિને મારે કલંક નથી લગાડવું. ફરી કહું છું કે રાજ-લેવા મારા બાહુ સમર્થ છે! આવો લેખ લખાવી કુળને કલંક લગાડવું તેથી તમારું કાળું મોં મને ફરી ન બતાવશો; એ તમને ઈનામ! અને આ તમારો લેખ!

[કહી ફરી નાખે છે અને કોપથી કંપતો શ્વ અંદર આવ્યો નથી છે. ધારા ધીરવાળી જોવા કરે છે.]

ધારા:—રાજા! હું તમારે વાદે દેખતી આંખે અંધ નહિ, મનુ! અજ્ઞ અર્જુનદેવને આપી હું જન્મે સંતાનનું દિત કરું છું! તમે તે જોઈ શકતા નથી! અજ્ઞ! પાટણના પાટવીને પરણશે? પ્રતિજ્ઞાથી, કહું છું કે એને જ પરણશે!

અજ્ઞ:—ઓહ!.....

[અજ્ઞ ને હસુ છુપાઈને સાંભળતાં હતાં તેથી અજ્ઞથી ચીસ પડાઈ જાય છે.]

ધારા:—[અજ્ઞ પાસે આવી] શું છે? અજ્ઞ! શું થયું?

અજ્ઞ:—[તાપ ન જીરવાયાથી ગભરાઈને] કંઈ નહિ!

ધારા:—તો કીક! (હસુને) છોકરી! એને મારા આરામાં મોકલ!

[ધારા જાય છે.]

અજ્ઞ:—હસુ! મને અહીંથી લઈ જા! આ મહેલને આગ લાગી છે! એક પથ્થર સળગી જાય છે!

હસુ:—રાણીજી પાસેથી નાસી ક્યાં જશો!

[બન્ને અંદર જાય છે । થોડીવારે ઓરડામાં અજબના પ્રેમનો પત્ર મળ્યો છે તેથી વિજયના ગર્વથી ધન્ય થયેલ અર્જુનદેવ બે સાથીઓ સાથે ધારાદેવી સાથે વાત કરતો પ્રવેશે છે.]

અર્જુનદેવ:—લેખ પહોંચ્યો? મેં મહારાજને બહુ સમજાવ્યા ત્યારે સહી કરી. ચંદ્રાવતીના મંડેતેશ્વર હાલ તો રણધીર નિભાયા છે! પણ કુમાર ઇન્દ્રજીતને એ પદવી હું જરૂર અપાવીશ! x x x

હવે, મને બે ધડી એકલો રહેવા દો. x x x

જાઓ! પણ મને આજે જ ચાંદલો થવો જોઈએ! સમજો છો કે?... ઇત્યાદિ.

[ધારા અંદર જાય છે—એક દાસી અજબને રાણીજી બોલાવે છે એમ કહી આ ઓરડામાં હાલે છે અજબ અર્જુનને જોતા જ સ્તબ્ધ બની હસુને ખભે હાથ દઈ પાછી વળે છે. અર્જુનદેવ રોડીને]

‘ઓહો! ઓચિંતી ઠીક એકાંત મળી ગઈ! (હસુને જોઈ) પેલી છોકરી છે! કંઈ નહિ! એ મનમોહની!

અજબ:—હસુ! ચાલ અહીંથી!

અર્જુન:—પાસેવાનની એટલી બધી શરમ રાખવાની કંઈ જરૂર નથી! મુંદરી! રિવાજને ઉલ્લંઘી મળવાની તક મેં જરા હિતાવળે લીધી છે! પણ તમારા સ્વરૂપે મારા ઉપર એટલી બધી અસર કરી છે કે હું વધારે ધીર ન ધરી શક્યો.

—રસીલી! શાને અડળાઓ છો?

અજબ:—ઓહ! ગર્જકુમાર મને બચાવો!

[કહી પગે નમવા જાય છે. (હડપથી બેસી થઈ જતા ગુસ્સાથી)]

પગે પડુ છું નહિ?

[દડ બેસી રહે છે! હસુને વળગી પડે છે]

અર્જુન:—રાણી! મારી રાણી! મારા રત્ન! કાની પાસેથી બચાવું?

અજબ:—તમારાથી બચાવો! પાટણના પાટવીને આ રીત છાજતી નથી! છોડી દો મારો માર્ગ અને જરા દો મારે રસ્તે.

અર્જુન:—ઓહ! હું આ શું સાક્ષી છું? જે મારા પ્રેમ માટે મરી પડે છે, મારા વિના તલસે છે, જલ્દી મારી ચરણરજ સેવવા ઇચ્છે છે એમ મેં સાક્ષીયું, એ જ આ અજબ? મને ડગવામાં આવ્યો!

હસુ:—અજબના આપને ચાહે છે એમ ‘કાણે કહ્યું આપને?

અર્જુન:—બધી પ્રપંચની જાળ રચવામાં આવી!

અર્જુન—ઓ મા ! તું છેક આમ જ કરીશ ?

અર્જુન —ગણી ધારિદેવીનો હાથ અ મો ચોખેઓ દેખોય છે' અરે !
[અર્જુનને] ગણી ! ગુજરાતની ગાદી અને મારુ હૃદય બેની કીમત તપાસી
પછી આંખું આંલે !

અર્જુન —[દૃઢતાથી] તપાસી જ છે !

અર્જુન —હીક ત્યારે અર્જુન ! એક વધારે કીમત જાણ ! તારું
મન મને વગવા નથી માનતું પરંતુ અમે રાજપુત્રો કાષ્ટ બાકડીઓની
મગ્ન પૂછીને પગે નથી તાગ જેવાં રત્નને ગુમાવવું એ મારાથી બને
તેમ નથી ! વળી એમ કરુ તો એ વાત આટલે સુધી વધી ગઈ છે કે હવે
તેને છોડુ તો મારી આબરૂ હલકી પડે ! મુખે અથવા દુઃખે તારે રાણી
થવા મિત્રાવ બીજો આરો નથી શાન્ત મને વિચાર કરવા દેવા હાલ તો
હું જાઉં છું, ઉઠાડો !

[દ્વાર પર લાવ મારી ખોલી નાંખી ધસારાબધ બહાર સાચીઆ
સાથે નીકળી જાય છે. અર્જુન ગમ્મતથી બેસી શકે યદ પડી જાય છે
અદરથી નરેન્દ્રરાજ ને ધારાદેવી ધસી આવે છે]

નાજેન્દ્ર — શું છે ? મારી અર્જુનને શું થયું ? હજી ! શું છે ?

દમુ —અર્જુનના બેશુદ્ધ યદ પડી ગયા છે

ધાર્ગ —દોષ ! દાષ ! એ ગાળ ! તમે મારી દીકરીને મારી નાંખી

નાજેન્દ્ર —મે મારી નાખી ?

ધાર્ગ —હારનો ! તમે ઓઝોના મનને ન ઓળખો ! એને તો અર્જુન-
દેવને પગલુ પડે ! તમાગે દુકમથી મેં ના પાડી તેથી બેમાન યદ
પડી ગઈ છે

નાજેન્દ્ર —બેટા ! તારુ મન અર્જુનદેવને ચોંકે છે ?

ધાર્ગ —હા ! હજુ પૂછીને જિવોદેવી હાથ તો નાજિયેર મોકલવાની
હાં પાડો !

નાજેન્દ્ર —બેટા ! તારું મન માંગ ચકુને ચાહે છે તો તારુ મન
હું નહિ દુઃખાવું ! અરે ! એને જિવોડો ! જાઓ ! નાજિયેર મોકલો !

દમુ —મદરિજ !

[અંતરમાં નાજેન્દ્રરાજ જાય છે ધારા દમુ વગર રેળા કાઢી]

ધાર્ગ —છોકરી, શું કહેવા જતી હતી ?

ચૂપ ! હું અર્ધ જાણુ છું !

[ધારા નાજિયેર મોકલવા જાય છે હમુ અર્જુનને પાંચ નાખતી
સાવધ કરવા પ્રયત્ન કરે છે]

ક

અંક ૧ લો
અવેશ ૫ મો

[આ ભજમાથી અજબને બચાવવા હવે રણધીર સિવાય કાઈ ન રહ્યું તેથી હસુ ત્યાં ભય છે. તે ન મળવાથી ઘેર આવે, જે ત્યાં તેના પિતાએ હસુ માટે એક વૃદ્ધ કુળવાન પતિ રોક્યો છે તેને 'હસુ તો મારી પુત્રી છે' કહેવાની ભ્રાણી મુકાવે છે અને રણધીરને લઈને અજબને મેળવે છે. અજબ સર્વ ખિના રણધીરને કહે માટે એકાન્ત આવે છે. થોડાવારે આવીને પૂછે છે. અજબ તરફ—

હસુ —સેનાપતિને વાત કરી ?

રણ —ના ! શું છે હસુ ?

હસુ —[અજબને] માથે બેખસ ગાળે છે, એ તપ્પો છાને ?

અજબ —હસુ ! ચૂપ !

હસુ —અરે ! પણ

અજબ —હસુ ! જવારે એ વાન ! દમણા મૂંગી રહે

રણધીર —હસુ ! તું ચૂપ ચા ! બે કાયલ બોલે છે

(ગીત)

“કાયલ બોલે—વસન્ત ફાલે !

‘વસન્ત ફાલે—ફૂલડા ખીલે !

‘ફૂલડા ખીલે—પરિમલ બહેકે !

‘પરિમલ બહેકે—આત્મા લહેકે !

‘લહેકે લહેકે કરે કલ્લોલ !

“કાયલ મીઠી ! કાયલ, બોલ !”

(ગીત)

અજબ:—“આ શરીરને રામરામ જપવા માંડ્યો જપ !

“તારા નામ તણો ન હોત તો થાત નહિ સંતાપ !

“મા ને બાપ ન લાગત મુજને આજ મારા વેરી !

રણધીર:—“શું મારા પ્રેમે તારી કરી નિંદગી કરી ?

અજબ:—“ઓ ! નહિ ! નહિ બોલો એવું !

રણધીર —“શું કરુ સાચવી એર ?

અજબ —‘એર નહિ એ તો છે મારી જીવન અમૃતસેર !

રણધીર:—“શા માટે તાપ સહે ! તું તાપ યોગ નહિ ફૂલ !

‘મુજ તનના શીતળ છત્ર ધરુ ! મુજ મનના કરુ છુ ફૂલ !

“છિના વાયર તારા આંશ આંતરુ” !

“મારા પ્રાણ તારા ચરણમાં ધરું” !

અજબ:—રણધીર ! એ વિશ્વાસ ન હોત તો આ પ્રાણ ક્યારના ય પરસોડા પહોંચી ગયા હોત !

રણધીર:—પણ રાજકુમારી ! એવું શું બન્યું છે ? એ તો જણાવો !

હસુ:—હું ! જણાવું છું ! એ તો

અજબ:—હસુ ! દયાળુ થા ! મને એ વાત બૂલવા દેને ધડીક વાર !

હસુ:—તો પછી મને શા માટે પકડી રાખી છે ? જરા દે-મારા કામે હું નવરી નથી !

રણધીર:—શા માટે એમને પજવે છે ? તું ભીંમી રહે !

હસુ:—આ જોને મૂખ બન્યાં છે તે ?

[બળથી અજબ પાસેથી છૂટી પડે છે]

મારે રાણીજીના કામે જવું છે ! છોડો !

[એમ કહી છૂટી થઈ એ ડગલાં જઈને ભણી રહે છે ને રણધીરને:—]

જુઓ, સેનાપતિ ! આજે રાણીજીએ પ્રતિજ્ઞા કરી છે કે અજબ-બાને અર્જુનદેવ સાથે જ પરણાવીશ. અર્જુનદેવ પણ અજબબાને ધમકી આપીને ગયા છે એ વાત કહેવા તમને અહીં બોલાવ્યા છે !

અજબ:—નિષ્કુર ! જા ! ખસ અહોથી !

હસુ:—લો ! આ ખસ્યાં !

[એકદમ દોડતી જાય છે. રણધીર વિચારમાં પડે છે. અજબ પાસે નજીક]

અજબ:—રણધીર ! હવે શું થશે ?

રણધીર:—આપના હાથની વાત છે !

અજબ:—હું તો પ્રાણ આપીશ !

રણધીર:—મોહનમાળા ! તું આ હૈયે લટકી રહેવા માગતી હોય તો આ આજ્ઞા સામે ગમે તેવા સાહસો ખેડવા હું તૈયાર છું ! પણ તું જ છૂટી પડવા માગતી હોય તો હું લાચાર છું ! વિચારીને જવાબ આપો !

[અજબ રણધીરના મોઝે વળગી પડે છે.]

અજબ:—પિતાજીને પૂછીને—

[એક બાળકી નાગેન્દ્રરાજ અને હસુ બેરથી વાત કરતાં આવે છે.]

નાગેન્દ્ર:—શું ? ખરું કહ્યું, હસુ ? અજબ રણધીરને ચડે છે ?

હસુ:—મારા પ્રાણ ફૂલ કરું, જુદું હોય તો !

નાગેન્દ્ર — મને પહેના કેમ ન કહ્યું ?

હસુ — અજબ મા બેશુદ્ધ ચર્મ ગયાં ત્યારે જ હું આપને કહેવાની હતી પણ રાણીજીએ મને અટકાવી !

નાગેન્દ્ર — માની રાણી જ જાણી મને કહે છે ? વારુ ! અજબ ક્યા છે ?

અજબ — પિતાજી ! આ ગદી !

નાગેન્દ્ર — મેટા ! ગભરાઈશ નહિ ! રણધીર, તમે અહીં ક્યાંથી ?

રણધીર — મહારાજ ! દૈવવશાત્ મેં એ વાત જાણી છે ! અહીં આવતા પહેલાં મા ! બે વિશ્વાસુ ઘોડેસવારને હું તૈયાર રહેવાનું કહી લાવ્યો છું આપ અને રાજકુમારી તેના ઉપર સવાર થઈ જઈ અહીંથી નીકળી જાઓ ! હું પાછળનો બદોબસત કરી આપને આવી મળુ છું

નાગેન્દ્ર — ભલે ! પણ રણધીર, પાછળથી કંઈ દેગો થયો તો ?

રણધીર — મહારાજ, આ પ્રાણ આપના જ છે વિશ્વાસ રાખો અને આજથી હું નોકરીની ફરજમાંથી પણ મુક્ત છું !

નાગેન્દ્ર — બેટા અજબ ઉતાવળ કર !

અજબ — હસુ હવે પાછા મ્યારે ?

હસુ — જઈ મળીશું બહેન !

રણધીર — આપણે વાતમાં વખત ન ગાળવો જોઈએ !

નાગેન્દ્ર — હા ચાલો

[અજબ નાગેન્દ્ર ઘેડા ઉપર બેસે છે દરમ્યાન ઇન્દ્રજીત આવી આ બનાવ જોવા છુપાય છે ! ઘોડાઓ દૂર દેડી જાય છે]

હસુ — હવે ધાગદેવીના કાપમાં મારે અદિયાં રોકાઈને શું કરવું છે ? ચાલ, પિતાજીને લઈ મારે મોસાળ નાસી જાઉં (જતી રહે છે)

ઈન્દ્ર — (બહાર નીકળી આવેને) હટ માપા — મહેન બધાં નાસી ગયા ? કાચર ! મ્યાર ! મચર છે ! બાપા ભલે તમે નાસો ! પણ મારી મા તમારો પીઠો ઘોડે લેમ નથી તો ! ચાલ, માજીને વાત કરી બધાને બદીવાન કરાવી અહીં લઈ આવું

(જાય છે)

x

x

x

હ

અંક ૧ લેા
પ્રવેશ ૭ મેા

[હિન્દીય ધારાને એ વાત કહે છે. પાઞ્ચ માણ્યો પટે છે તેમને હરાવી ત્રણે નાસે છે, પણ નાગેન્દ્ર ત્યાં જામી થાય છે.

ધારા વાકીદે એવો બદોલત કરે છે કે ત્રણે સગદદ ઓળખી રાકે નહિ! હવે ક્યાઈ પત્તો લાગતો નથી, હિન્દીય હપર ચુકસે થઈ!]

ધારા:—આકાશમાં કાળી ધટાઓ હઈ છે તે પણ વેગી બની અપશુકન મૂચવે છે! કુંવર, તાગમાં જ પાણી નથી નહિ તો નજર સામેથી નાસે ચાનાં? જા! દૂર યા મારી મામેથી! આવા-નમાલા પુત્ર માટે આટલું બધું કરવું પડે છે!

[આખરે મધુરા ગામના કાકોર હપર રાક જાય છે. ત્યાં છુપાયા હશે ધારી ત્યાં લશ્કર, અર્જુનદેવ, હવે સહીવ જાય છે.]

મધુરાના કાકોરના કુંવરમાં ધવાયેલા નાગેન્દ્રરાજનો મનઃસ્થિતિ ઉરકેસાયેલો છે.

પુત્રીના કુંવર, સ્ત્રીની ક્યાઈથી અને ચતુના લયથી નાસતાં છુપાતાં રહેવું તેને વલુ ઉરકેરે છે! તેથી પોતાની સ્ત્રી હપર કાજળ મોઢી પોતાની પાસે લાખત થવા રજીધીર પાસે કાજળ લખાવે છે. રજીધીર તેનો ઉરકેસાટ સમાવવા લાલના પૂંડ હપર બેસે છે અને અજળને ચાન્ત રહેવા કહે છે કે કાજળ મોઢીલે નથી.]

નાગેન્દ્ર:—અજળ, બેટા, મમરાઈય નહિ! હું એ પુત્રીનો ધાત કરનારીને પૂરી ચક્ષા કરીશ! તું જા, અંદર બેસ.

અજળ:—આપુ! હું આપને પખો નાખું!

નાગેન્દ્ર:—ના! જા અંદર! હાં, રજીધીર, હું કહું તેમ લખો, નહિ તો લાલ કટાર મને આપો; હું લખીશ!

રજીધીર:—હા! ચાન્ત થઈ લખાવો; હું લખું છું.

નાગેન્દ્ર.—લખો.

અજળની-મા!

નહિ! નહિ! અજળની મા નહિ!

તું અજળની મા? ક્યાં અજળ અને ક્યાં તું? મારી અજળ તો મરીત છે! અને તું તો [ઉરકેસાટમાં બિન્નો થઈ જાય છે] હાં, હું લખું!

રજીધીર:—કઈ નહિ. આપ ઉરકેસાટ વિના લખાવો

નાગેન્દ્ર —લખો!

રાણી

નહિ! એ રાણી નથી હવે! મેં એનો ત્યાગ કર્યો છે।
લખો,

ધારા

પોતાની પાખ કરડી ખાનાર પખીથી જાગે નહિ ઉડાય।

—નહિ ઉડાય! નહિ જ ઉડાય. તું પછાડા મરીશ! હા, લખ્યું?

રણધીર:—હા જી; ..ડાઈ મ-રી-શ!

નાગેન્દ્ર:—એમ નહિ. જાડે કોતરી કોતરીને લખો

[ઢાલ કટાર લઈ લે છે અને] આમ જોડા જોડા આડા કાપ મૂકો।

રણધીર:—આપના હાથ ધ્રુજે છે! લાવો ઢાલ મારી પાસે. હું તેમ

કરું છું

નાગેન્દ્ર:—નહિ! એટલું પશુ શા માટે? અરે કોણ છે અહીં?
(એક રજપૂત આવે છે) આ ઢાલ રાણીને જમને આપ અને કહે કે
આ નિશાનીથી રાત્રીએ પોતાની પાસે હાજર થવા હુકમ મોકલ્યો છે, જા.
જલ્દી ઢાલ હાથોહાથ આપજો. (દોડી જાય છે.)

અજબ:—બાપુ, આપ શા માટે ઉશ્કેરાઓ છો?

નાગેન્દ્ર:—અજબ, તું અહર નથી મઈ? આવ, જેમ મારી પાસે

અજબ:—ના; આપ અંદર પધારો. હું પખો નાખું.

(ગીતનો માર)

“—તાત, વીનવુ છું દિવ ન દુભાવો!

“—મારે માટે આટલું દુઃખ શા માટે કરો છો?

“—રનેહથી ભરેલું આપનું હૃદય શોકના ભારથી તૂટી જશે”...છત્યાદિ.

x

x

x

[એક બાજુ રણધીર મણી અજબ જાય છે. સૈનિક ઢાલ લઈ દોડી ગયા
તેનો અજબને સમ લાગ્યો છે]

રણધીર, હવે શું થશે?

રણધીર:—આપનાં માથે અહીં આવશે! ખીજું શું થશે?

નાગેન્દ્રરાજને કોણ વારે?

અજબ:—રણધીર, એ અહીં આવી મને લઈ જશે, જરૂર જરૂર
લઈ જશે હો!

રણધીર:—ધીરજ રાખો હું જીવું છું ત્યાંસુધી એમ નહિ બને,

[દરમ્યાન મધુદાનો ઠાકોર દોડતો આવી ખૂબી આપે છે. રણી તથા લશ્કર આવે છે. હુઓ સામેથી મૂળ ઊડતી જણાય છે. - સાવધ થઈ સર્વ આટોપી લો.

બ્રાહ્મણને બોલાવી નાગેન્દ્ર અજ્ઞ અને રણધીરના દુશ્મન કરવા માટે છે. અજ્ઞ પોતાના દાસની વીંટી રણધીરની અજ્ઞાને પડેરાવે છે ! બન્નેનો દાસેવાલો મેળવે છે ત્યાં જ ધારાદેવી આવે છે, લશ્કર પાછળ છે.]

ધારા:—મજૂર ! શાની તૈયારી ચાલે છે ? પુત્રીના લગ્નની ? આમ શા માટે ? આપણને સંતાનથી વંધારે-શ્રીકૃં શુ છે ? પુત્રીને રાજમહેલમાં લઈ ચાલો ! આપણે વાજતે ગાજતે પંજુવીએ !

નાગેન્દ્ર—ઓહો ! એ તારુ મંતાન છે ! તારા ઉદરમા પાકી છે, એ વાદ છે કે તને ?

ધારા:—રાજન ! હા ન કરે ! તમે દરથી સર્વસ્વ બોરા તૈયાર થયા છો ! હું પાટણની પટગણી બનાવી બન્ને મંતાનને સુખી કરું છું

નાગેન્દ્ર:—ના ! ના ! એ તારા નમાલા પુત્રને ખાતર મારી ગંગા હરણીનો ભોગ હું કદાપિ આપવા દઈશ નહિ

અજબ:—મા...ને કહ્યું: અને ચિતા ખડકી આપો; મારે સતી થવું છે! માએ ન માન્યું! અને ખડકી આ ચિતા લખનાં કપડાંની! અહાં કાંઈ નથી! મૂકી દઈ! ચાંપી દઈ!

[આમ ચાંપે છે-ચંદ્રિકા મથાલ લઈ લે છે. ને અંદર નાંખે છે। અજબ છળી જઈને થોસ પાડે છે]

અજબ:—હો...મા!

ચંદ્રિકા:—ખીચારીને માને! કેટલો બધો ત્રાસ છે?

[ધાસ થોસ સાંભળી આવે છે-અજબને પટાવી ફાસલાવી—]

ધારા:—અજબ! બાપુ! શું છે બેટા? અંદર જઈશું?

અજબ:—[બેધ્યાનપણે] હા! ક્યાં લઈ જવી છે? ચાલો!

[ફાટેલી આંખે અંદર દોરાય છે।]

ચંદ્રિકા:—આને પરણવું છે?

અર્જુન:—હા! જોને!

ચંદ્રિકા:—એ પોતાને વિધવા સમજે છે!

અર્જુન:—પણ એ પરણી નથી એ હું જાણું છું.

ચંદ્રિકા:—એનું દિલ તૂટી ગયું છે.

અર્જુન:—મહેન છે! સાંધી આપજે!

ચંદ્રિકા:—અરેરે!

“તૂટયા જિગરની સાંધથી પ્રાણ મરી સરી જાય.

“ક્યાં ક્યાં રેવણ જાળીએ? ક્યાં ક્યાં ભરે વસાય?

ભાઈ! આ ખીચારીને જવા દો! મરીબને છોડી દો! આને પરણા શું કરશો?

અર્જુન:—પ્રતિજ્ઞા સાચવીશ!

ચંદ્રિકા:—જાઓ! પરણો! અને પ્રતિજ્ઞા સાચવો. (ખિન્ન વદને જતી રહે છે.)

હ

અંક ૨ નો
પ્રવેશ ?

[ધારાના આશસણા મહેલમાં એક તરફ લગનની તૈયારીઓ થાય છે । ચંદ્રિકાથી આ બધું ભેદ સમજાડ નથી, તેથી પોતાના રહેઠાણના આરંભનું તે તરફનું બાજુનું બધ કરાવે છે; પોતાના અવાસની આસપાસ ફરે છે.]

ચંદ્રિકા:—બધી વેલા, મારી આંખ બૂલ તો ન કરે ! ને તો; સામેથી ધસારાબધ ખુદથી તરવાર સાથે રણધીર સેનાપતિ જોવું કાણ આવે છે ?

વેલા:—પણ બા ! સેનાપતિ તો કહે છે મરી ગયા છે.

ચંદ્રિકા:—કાને ખબર ? લાગે છે તો તે જ !

વેલા:—હા ! બા ! તે જ છે !

ચંદ્રિકા:—વેલા, એ બાધને જોશે તો ગજબ થશે !

વેલા:—તે તો આવી પહોંચ્યા હવે ?

ચંદ્રિકા:—તું કાઈ પણ રીતે એમને મારા ઝોરકા તરફ મોકલજે ! સાવધ !

[ચંદ્રિકા સરસી નય છે. થોડી વારે રણધીર આવે છે. વેલા બીજા દાસીના કાનમાં કંઈક વાત કરે છે.]

રણધીર:—ક્યાં છે અર્જુનદેવ ! ખતાવ !

વેલા:—આપને કુમારશ્રીને મળવું છે ?

રણધીર—હા ! એનું જ કામ છે !

વેલા:—તો આ દાસી સાથે જાઓ ! એ મેળવશે !

[બીજા દાસી આગળ થાય છે. રણધીર તેની પાછળ નય છે.]

મા રે, શો જુરસો ? શું કરશે ? કાણ જાણે ?

[બીજા દાસી ઝડપમાં ગઈ હતી ત્યાંથી ફાટી આવે છે.]

દાસી ૨ જ:—વેલા મજબૂ થયો ! સેનાપતિનો જુરસો ઉતારવા અજબબાનાં લક્ષ તો થઈ ગયાં એમ મેં કહ્યું, એથી સેનાપતિ બેમાન બની જમીન પર પડી ગયા ! અને છાતી પરના ધાના કાચા ટાકા પૂટી ગયા !

વેલા—મજબૂ થયો ! હાથેવાળા તો હજી હવે મળશે.

દાસી ૨ જ:—હા, હું વેદને બોલાવી લાવું.

વેલા:—જા જરૂરી !

જ

અંક ૨ નો
પ્રવેશ ?

[રણધીર બિંધાના પર આજોરે છે; ચંદ્રિકા સાથેના લગ્નને અગળ સાથેના સમજી તેને યાતા વળી છે ! સનેપાત ચર્ચિત છે. હવે માત્ર જાંબની નજર છે !]

રણધીર:—અજબ ! વહાલી ! તું બહુ-દુઃખી થઈ !

ચંદ્રિકા:—(આધું ઝોડીને) કંઈ નહિ, વહાલા !

રણધીર:—વહાલી અજબ ! ફેરવ ! ફેરવ ! તારા કામુજ હાથ ફરી ફરી ફેરવ ! અજબ ! આ સુખની તો દેવતાઓ પણ અદેખાઈ કરે હો ?

ચંદ્રિકા:—હા, વહાલા !

રણધીર:—આહા ! તારા પિતા આ સુખ જોવા જુઓ હોત !

ચંદ્રિકા:—(સ્વગત) નાગેન્દ્ર મુઆ ત્યારે !

અભાગણી અજબ ! અને અભાગણી હું !

રણધીર:—વહાલી ! મારા કપાળ પર કંઈ હાથ મૂકીને ગા-તો !

(ગીત)

ચંદ્રિકા:—“ ખોલી ખોલી રહી આ કેવી અંદા !

“ સરે મંદ મંદ આનંદે ગૂગનમાં !

“ જળ સરતી ફેરી વનમાં !

“ જુએ જાંખી જાંખી આજા ધનમાં—

“ પવનમાં ! જીવનમાં—વહાલાના વદનમાં !

“ જાખી-જાખીને હસે ! હમતી-હસતી જાય ! ~

“ જાતાં જતા રમ કરે ! રસે પ્રાણ પોષાય.

“ પ્રાણ પોષે પ્રીતિના લગનમાં !

“ શમે પીડા; આરામ થાય મનમાં—

“ આ તનમાં-ગદનમાં-શાંતિના વહનમાં.”

હાથ, બાંધ આવી ખરી ! વેદ કહે, બાંધે એને આરામ થશે. (આસન ઉપર પાસે બેસે છે.)

x

x

x

લ

અંક ૨ નો
પ્રવેશ ૯ મા

[લખ પછી અનળ એક આસન ઉપર માથુ ઢાળી દઇને બેઠેલી છે. પાસે દસમુખી બેસી છે. નીચ ચાન્તિ પઘરાયેલી છે. અર્જુન આવે છે.]

અર્જુન—હસુ, શો વિનોદ ચાલે છે ? xxx

—તારા પર રાણીનું બહુ હેત જણાય છે ! તને છોડતાં નથી xxx

—હસુ હું એમ પૂછવા આવ્યો છું કે ગુજરાતની ગાદી તો મેં રાણીના ચરણમાં ધરી છે ! હવે પ્રથમ પ્રસાદમાં રાણીની બીજી શી ઈચ્છા છે ? કેમકે એમને સંતોષ અને ઉલ્લાસ થાય, એ મારું કર્તવ્ય છે. રાણી, બોલો; તમારી જે ઈચ્છા હોય તે હું તૃપ્ત કરીશ ! xxx

—હસુ, રાણીને બોલવાની ઈચ્છા નથી થતી ! તારો માથે સંકેત કરી જવાબ આપવો દરો ?

બલે-બલે ! એમ કરો ! (જતાં-જતાં સ્વગત) મારી છાતી પર જાણે એક પહાડ આવી પડ્યો છે !

[જય છે. બીજી વરફ હસુ પાસે ધારાદેવી આવે છે.]

ધારા—તું બહેનને મળી ?

હસુ—હા, બા ! પણ એમણે મને ઓળખી જ નહિ !

ધારા—એ આમ બાહુક જેવી બેસી રહે છે ! એને સમજવ ! અહીંનાં બધાં સાધનો વાપરવાની હું તને છૂટ આપું છું !

[ધારા જય છે હસુ દાસીએને બોલાવી નાચગાન કરાવે છે. અનળ જાણે એવી સાબળવી કે સમજાવી હોય તેમ જણાવે નથી. બધી જય છે.]

હસુ—“ નાચગાન ને મોજ તમારા

“ મુખીના દીવ બહેલાવે ખાસા !

“ તૂટી જેના જિજરની આસા

“ મળે તેને ક્યાંથી દિલાસા ! ”

આને મારે શિખામણ દેવાની છે ! શી શિખામણ દઉં ? એમ કહું કે આ સંમાર કરતા પેલી અફીણની દાખડીમાં વધારે મીઠાશ છે !

[અનળને ખસે હાથ મૂકે છે. અનળ રજવળે છે]

અનળ બહેની !

[બિહાણમાધી અનળ બોલે છે.]

અજબ્ય:—ભરને કહ્યું શાને માર્યો ?.....

એ ફૂલ ઉપર બેઠો હતો !

ફૂલને કહ્યું શાને છૂટ્યું !

એનો રંગ ગરબો ! રંગ પીઓ ! પીઓ ! પીઓ હવે !

[પૂર્વવત્ પડે છે.]

હસુ:—બહેની રે ! તારો માએ તને મારી નાખી. નાજુક ફૂલ છૂટી નાખ્યું ! નિર્દય રીતે તારી હત્યા કરી !

[પાસે જઈને ઢઢાળીને—]

બહેન, મને ઓળખી ? હું તમારો હસુ !

ખીચારી ઓળખી પણ શકતી નથી !

એને શી શિખામણ આપું ? અરેરે ! સૂર્યના તાપથી તપ્ત થયેલા પથ્થરને શાંત કરવા જ સાગર છોળો મારે છે !

પણ સાગરની પ્રત્યેક છોળ પથ્થરનું અંતર વધારે વધારે ધસી નાંખે છે, એ કાણ જોઈ શકે છે ? બા, આમ જુઓ ! હું હસુ !

[ઘોડી વાર તાકી રહે છે ! અજબ જરીક આખ ખાલે છે. દબાતા અવાજથી—]

અજબ્ય:—હસુ, એક વાત પૂછું ?

હસુ:—પૂછો !

અજબ્ય:—મેઢી સરસ કે ધણી ?

હસુ:—ધણી !

અજબ્ય:—ખરું ! એનો રંગ પાકો ચાતો હશે ?

હસુ:—રનેહનો !

અજબ્ય:—મારી માના રંગેલા હાથ જોયા ?

[હાથ ખતાવી, હથેળીઓ મસજે છે.]

એણે મને અહીં પકડી હતી, અહીં ! અહીં ! અહીં ! (તે સ્થાન હાથ વડે ખંખેરે છે)

અને પેલાએ... ! મારા પિતાને...આ...મ... આમ !

[માસ્ટી હોય તેમ ખતાવે છે.]

અને પછી...ખીજ વાર ..ઓહ...ખીજ વાર !

[પોતાનો ચૂડો ખતાવે છે અને હરકાશ બની થઈ જાય છે.]

આ એનો ચૂડો !

[કાઠી ફેરી ર છે.]

આ ચીંગ ! [ચોળા ચૂંધી નાખે છે મોઢગ મેંતાની-]

આ મોઢગ ! કુંકુમ !

[દાંધ પસે છે. દરેનું ભેટી-]

આહ ! લોહી... લોહી વૈ... હી.....

[બેશુદ્ધ થઈને પડી નબ ઇ.]

x

x

x

મ

અંદે ૩ નો
પ્રવેશ ?

[ચંદ્રિકાના ઝોરડામાં જિગને પડેલાં રત્નધીર બોલે દિવસે મધરાતે સળવે છે. ચંદ્રિકાની આખ બેઠાં બેઠા મળી બેઠ છે. વેલા સંભળનાર નેહને ચંદ્રિકાને સાવધ કરે છે.]

વેલા:—આ, નામત થાય છે !

ચંદ્રિકા:—હા ! વરંજી જિંઘે અત્યારે આવી વેલા, પંખો નાખ [વેલા રત્નધીરને પંખો નાખે છે] આરતે !

[વેલા પાસેથી લઈ પોતે અસ્તે પંખો નાખે છે]

રત્નધીર —અજબ, વહાલી, પંખો રહેવા દે.

[ચંદ્રિકા માયાનું વસ્ત્ર વધારે આધુ ઓટે છે, મોટું ન દેખાય તેમ વાવચીત કરે છે પંખો બધ કરે છે]

ચંદ્રિકા —વંદે બોલવાની ના કહેતી છે !

રત્નધીર —આવ, મારી પાસે બેસ

[દાંધ પકડી પાસે બેસારે છે ચંદ્રિકા આડુઆડુ ચો છપાવે છે.]

મારી સામે જો ! હજુ પપ્પુ આ ધૂધટ ?

[હસતો હસતો ફર કરે છે ચંદ્રિકાને નેહને વિસ્મયથી જરા બેઠા થતા ફર ખસીને]

આ તો ચંદ્રિકા ?

બેઠા થવા નબ છે ચંદ્રિકા હા લશ્મી થઈને રત્નધીરને સુવારના સુવારના.]

ચંદ્રિકા —હા ! હા ! હો !

[સુવારી દે છે બોડવાનું વસ્ત્ર ફર કરી જરી બાજુએ નહને બેસે છે]

રત્નધીર —ગજકુમારો મારી સાથે વધારે પડતી છૂટ લે છે ! એના પ્રેમે એને આ હા સુધી પહોંચાડી ! અજબ કંઈ છે ! એને જ પૂછવા દે રાજકુમારી, મારી જો ક્યા છે ?

ચંદ્રિકા:—આંટલામાં જ છે !

રણધીર:—એમને બોલાવશો ?

ચંદ્રિકા:—[પાસે આવી સામે જોઈ] આપને વસંતુ લોગશો ! વૈદ્ય બોલવાની સાક્ષ ના પાડી છે !

રણધીર:—[ખિન્નમુદ્રા] મારા રાગની વૈદને શી ખબર પડે ? એમને બોલાવો !

[કંઈ જવાબ ન મળવાથી અધીર થઈ ક્રોધથી—]

દાસી, અરે કોણુ છે બહાર ?

[એક બીજી દાસી અદર આવી રણધીર પાસે જાય છે.]

ગંગા : કકરાંગાને કહો કે તમારા પતિ તમને બોલવે છે.

દાસી:—[અજાણ્ય થઈ ચંદ્રિકાને] કોણુ પતિ ?

ચંદ્રિકા:—બહાર જા ! [દાસી જતી રહે છે] આપ સુધ્ધ ગંગા !

રણધીર:—મને જીવ નહિ આવે ! મારે મારી સ્ત્રીથી વાત કરવી

કંઈ અગત્યનું પૂછવું છે. કૃપા કરીને એમને અહીં મોકલો !

ચંદ્રિકા:—[દહતાથી, કામળ રીતે] આ ઓઝામાં મારા સિવાય બીજું કોઈ પણ આવી શકશે નહિ !

રણધીર:—અરે ! દર્દીનીય પરવા નહિ ? દુઃખનીય દરકાર નહિ ?

ચંદ્રિકા:—પારકાં દુઃખ જાણવાની શક્તિ અમો સ્ત્રીઓમાં ક્યાથી હોય ?

રણધીર:—આનો શો જવાબ આપું ?

[એવામાં બેભાષણ ક્રોધથી બાંધાવાળી અજાણ્ય ચંદ્રિકાના ઓઝામાં અજાણ્યતા ધસી આવે છે. અજાણ્યના મધુડા ગામમાં રણધીર સાથેના નાગેન્દ્ર સાને હાથેવાળો મેળજાની વાત હસમુખી જાણતી નથી. તે તો માત્ર રણધીરને મરેલા જાણે છે તેથી પ્રતિવાદ કરતા અજાણ્યને તેના હપેરે પછી અચ્છા થઈ છે.]

અજાણ્ય:—જા ! જા ! દૂર ચા !

હસુ:—પણ બા, મારી વાત તો જાણજો !

અજાણ્ય:—દૂર કરો એને ! એ જુદું કહે છે !

ચંદ્રિકા:—કેમ પજવે છે એને ?

હસુ:—મને રાણી પારાદેવીએ એમને સમજાવવા મોકલી છે ! એ સમજતાં નથી. રણધીરસિંહ સાથે પરજવાં હતાં એવો એમને ખમ થયો છે ! રણધીરસિંહ તો મરણ પામ્યા છે !

રણધીર:—[સ્વર્ગત પડ્યા પડ્યા] રણધીર મરણ પામ્યો ?

અજ્ઞાન — એ ખોટું સમજાવે છે ! તું જા...જાએને કાઢો અહીંથી !

ચંદ્રિકા :—[દાસીને] પકડ એને ! અને દૂર કિલ્લા બહાર મૂકી આવ ! ચોકિયાતને તાણીદ આપજો કે ફરીથી અદર દાખલ ન કરે !
[દાસી હસુને લઈ જાય છે]

અજ્ઞાન —[શાન્ત થતો] એવરે મા ! કેવી જુદો ? આખું જગત જુદું ? એ કહે છે નથી પરણી ? હું રજુધીરને પરણી નહિ ?

[અજ્ઞાન ચંદ્રિકાને જોઈ નાસવા લાગે છે રજુધીર બિઠાના ઉપરથી ધસી આવે છે]

રજુધીર.—અવમત ! કેણું ? અજ્ઞાન ?

[નાસતી અટકી જાય છે અને રજુધીરને જોઈ લાયચીએસી જાય છે]

અજ્ઞાન —બૂ . ત !

[બિઠા થઈ જાય છે ધૂળે છે, અને કાપતી બોલતી—]

નહિ ! જો દેવ ! દૂર રહો ! આશો નહિ !

તમે ! પવનમાં પેસી ચકો છો !

આકાશમાં ઊડી ચકો છો ! જો ! અગાધ બળવાળા મારા અ નિકકા હાથ પર બેસો !

એને એવો જડ બનાવી દો કે એ શું કરે છે એનું જ્ઞાન મને થાય !

નથી બૂલી વેર પતિનું, પિતાનું !

હું હમણા આવીશ ! દેવ, ઊભા રહો !

તમને પ્રભુની આજ્ઞા છે, જો એકલા જાઓ તો ! જુ વેર લઈ મારો મગાથ કરું છું !

[ઉરકેરાટમાં આવી હતી તે જ રસ્તે દોડી જાય છે]

રજુધીર —આ શું ? એનું જ્ઞાન ખસી મથું છે ? એની આ હાલત શું કરી ? એની માએ ? જોહ !—

અને હું અહીં સૂતો છું ?

[ઉરકેરાટથી તલવાર લઈ બહાર ધસે છે ચંદ્રિકા હાથ પકડી રાખી—]

ચંદ્રિકા —આપ ન જશો !

[આચકો મારીને]

રજુધીર.—ચંદ્રિકા ! હાહ !

[બહાર ધસી જાય છે ચંદ્રિકા નજારાટથી—]

ચંદ્રિકા.—હાથ ! આ આજ્ઞા શી રીતે ઠાણું ? હું તે અહીં સંજાણું કે તહીં ? એક બાજુ પતિ, બીજી બાજુ ભાઈ ! વેલા, તું દોડ પાછળે. એમને રોકી રાખજે ત્યાં હું આવી પહોંચીશ. [વેલા જાય છે] પણ અજબ શું બોલી ગઈ ? વેર પતિનું-પિતાનું ! નહીં એ રણધીરને મરેલો સમજે છે ! ત્યારે વેર લેવા એ ભાઈનું ખૂન તો નહિ કરે ? ચેતાનું ભાઈને ! નહિ; થશે થવાનું હશે તે ! પણ પહેલાં માગ પતિને બચાવવા પહોંચું ધારાદેવીના ઓરડે ! [ઝડપથી દોડી જાય છે.]

x

x

x

ન

અંક ૩ નો
પ્રવેશ ?

[હવે અર્જુનદેવ વિચારતો પ્રવેશે છે.]

અર્જુન—આજે હું પરણી રહ્યો ! જગતમાં એક રૂપવતી સ્ત્રીનો હું પતિ થયો ! મને આજે કેટલો બધો આનંદ થવો જોઈએ ! પણ તેને કામે મનમાં કેવળ ઉદાસી છાપ રહી છે ! અજબનેજ પગણ ! એને જ મારી રાણી કરું ! એની કેટલી તૃષ્ણા હતી ! હવે જ્યારે છત્રજા પૂર્ણ થઈ ત્યારે થવો જોઈતો સતોષ કે આનંદ એકે મને નથી મળતો ! મારો ઉત્સાહ ક્યાં ગયો ? એ રાક્ષસી તૃષ્ણા જોણે મને કંઈ ને કંઈ આનંદની કલ્પનાઓ આંધી બતાવી હતી, તે હવે ક્યાં ગઈ ? હવે એમ થાય છે કે કયાથી આ પીડા વહોરી !

ઈન્દ્રજીત—[પ્રવેશી, સાંભળીને, સ્વગત] મારી બહેન પીડા ? હીક છે ! અર્જુનિયા, તને પણ જોઈ લઈ છું ! એ મને કાપર કહે છે ! આજે એને પણ મારું પાણી બતાવું !

અર્જુન—[સ્વગત] જાણતો હતો. એ મને રાજપુત્રીથી નથી પરણતી ! તો પછી એની હાલત જોઈ મારું મન ખિન્ન શા માટે થાય છે ? જે થયું તે ન થયું ચર્ચ શકતું હોત તો અત્યારે હું તે કરતા તૈયાર છું ; પણ બીજાની પેઠે હું તેને પરણીને એક ખૂણે નાખી શકતો નથી કે એ આમ મને દુઃખન જોવો દેખે છે એ સાંખી એ શકતો નથી !

ઈન્દ્ર—[જાહેર થઈને] સાંખી નથી શકતા ! તો હવે પરાણે સાખવું પડશે ; જાણો છો, અર્જુનદેવ ?

અર્જુન—કાણું ? પેલો એનો ગંધો ભાઈ ? બધા સગાં ! આખા કુટુંબ તરફ મને તિરસ્કાર આવી ગયો છે !

ધન્વન્તર — અર્જુનદેવ, એમ ન સમજશો કે તમે એકતા જ તલવાર બાધી બહો છો । મારા કુકુત્ર વિશે એક અક્ષર પણ બોલ્યા-નો—

અર્જુન — જા, જા, નાદાન, જા । મુસ્મામાં હું ન કરનારું કરી બેસીશ

ધન્વન્તર — દેખાડું મારું પાણી ?

[તલવાર લઈ ધસે છે ધા કરવા લયકે છે તે પહેલા અર્જુન તેના પેટમાં ભોકે છે ધન્વન્તર મરણ પામે છે ;

ઓહો ! મા ! હાય ! મૃત્યો !

અર્જુન — તારી માએ જ તને જન્મપુરી મોકલો !

[તલવાર આન કરી નાખી દે છે ખિત્ત થઈને—]

મે આ શું કર્યું ? અજબ મને વેરો ધારું છે તેમાં વળી એના ભાઈને મે માર્યો ! મારા સસારની શરૂઆતનાં પગરણુ તો મારા થાય છે । અવાસ ! આને ઉઠાવી જરા બાજુ મૂક । અને પછી જયમલ્લને જઈને કહે કે આ ખૂનની ખતર પડતાં આ મોટા કથી ધાધલ કરો ન શકે, એને બહોભક્ત તાકાદે કરે । અરે ભાઈના લોહીવાળા હાથે એની બહેનનું આશ્વાસન કરવા હું જાઉં છું ?

[અર્જુન નય છે બીજા બાજુથી રણધીર આવે છે]

રણધીર — ક્યા છે અર્જુનદેવ ?

[અવાસ દેખતાઈ નય છે]

અવાસ — કુમારથી તો આ બાજુ પધાર્યા છે । કોણ સેનાપતિ ?

રણધીર — તારે જાણવાની જરૂર નથી । ઓહ ! આ કોણ ? કુવર ધન્વન્તર ? અવાસ, કોણે આનું ખૂન કર્યું ?

અવાસ — હું જાણતો નથી ।

રણધીર — અવાસકા તું સાચું નહિ બોલે, એમ ? જીવ બોલો છે ?

[અવાસ ગભરાટથી]

અવાસ — અર્જુનદેવે !

રણધીર — ઓહ ! બળતામાં ઘી હોમાયું ! શું કરું ? ફીક ! એ ચાલ ! આગળ ચા !

[અવાસ કરતો આગળ ચાય છે રણધીર ધન્વન્તરનો ફેટો પૂછને અવાસ સાથે આગળ નય છે]

ઓ

અંક ૩ નો
પ્રવેશ

[ધારાદેવીનું કાર્મચક અનળના લગ્નથી પૂર્ણ થવા આવ્યું છે-તે પણ મન સાથે તેનું સિદ્ધાવરોક્ત કાતી પ્રવેશે છે]

(ગીત)

ધારા:—“ખીજ વાળ્યુ ખતે-ભી'કુ ભૂમિ માહે ।

“આજે તેના ફળ લગ્ની-લગ્ની જાએ । ખી

“કામ તણી જળ ઝીણી મે ઉલટાવી ।

“અમ ઠામે-આજે ખીજા જકડાયે

‘દઢ મન-ધીટ મતિ એના ખજેથી

“અનન્ત સહ્યાદ મૂઠીમાં સમાયે । ખી”

—હારેલુ ચંદ્રાવતી પાછુ મેળવ્યુ છે । x x x

—પુત્ર ઇન્દ્રજિતને-ચંદ્રાવતીનો અધિકારી નીમી આજે રાજ્યાભિષેક કર્યો છે । x x x

—પુત્રી અર્જુનદેવને આપી વેરને ચમાવી, ચંદ્રાવતી નિષ્કટક કર્યું છે । x x x

—પુત્રને પાટશ્ચત્રી પટગણી ખનાવી સુખી કરી છે x x

પુત્રને રાજકાજ ચલાવતા આવડતુ નથી, તે તો થોડોક વખત સાથે રાખીને શીખવી દેવાશે । દવે રહે છે બાકી કંઈ ? x x x

આ નધુ પાર પાડવામાં-પતિને જરા દુભવવા પડ્યા । એ જરા ડખે છે । પણ કંઈ નહિ । એ તો વરધડિયાં વેરામ જતા મહારાજને વાજતે માજતે તેડી લાવીશુ x x x

[આમ ઘટમાળ આથી રીતી છે ત્યાં દારી દોડતી આવે છે]

દારી —મહારાણી બહાર કોઈ અગ્નિપ્રેા માણુમ વગર રમએ અદર ધસી આવે છે, ને કહે છે મારે તાડાદે રાણીને મળવુ છે

ધારા —અગ્નિપ્રેા છે ? કહે મહારાણી નથી ।

રણધીર —સમૂર ! એ ખુવાસાની જરૂર નથી, મારે તમારુ જ કામ છે ।

ધારા —વગર રમએ કેમ આવ્યો !

રણધીર —મંદેશો કહેવા રમની જરૂર નથી ।

ધારા —ઉદ્ધત કાણ છે તું ?

રણધીર —ગણીએ મને ન ઓળખ્યો । હું રણધીર સેનાપતિ.

ધારા:—રજુધીર! તું જીવે છે? શું માગે છે? કેમ અહીં આવ્યો છે?

રજુધીર:—નાગેન્દ્રરાજનો મંદિરો કહેવા

ધારા:—મદારાજનો મંદિરો છે? ગો મંદિરો મોકલ્યો છે?

રજુધીર—એ જ નાગેન્દ્રરાજ કહેવગવ્યું છે કે “મદત્વાર્કાધી ગણી, વૃદ્ધપતિની દત્તા કરી પુત્રને ગાદી અપાવી। દહે મંત્રોપ થયો।

ધારા:—પતિની દત્તા કરી?

રજુધીર:—હા। કૂર રીતે દત્તા કરી।

ધારા:—એ જુદું છે। મદારાજ હજી જીવે છે।

રજુધીર:—અરે। એ તો કયાગનાથ પુત્રોના વિદાયમાં માડા યર્ષ મૂરી મૂરીને પ્રાણત્યાગ કરી સ્વર્ગે સિધાવ્યા છે અને કહેવગવ્યું છે કે “રાણી, પોતાને જ દાયે પોતાની પાંખ કાપી પાખ વિનાની યર્ષ દહે એકલી આકાશમાં ઊડજે.”

ધારા—તું અંદરો છે। જુદું કહી પીડા આપવા આવ્યો છે।

રજુધીર:—અરે। એ વતસલ ગમના મૃત્યુનો ચિતાગ હું ક્ષમ શબ્દોમાં આપું? રસતાનું અભિયું મરી જાય તો પણ ધડીઅર વીસરાતું નથી, અને અણઅણાટ રસા જ કરે છે, પણ આ તો ખાપલ કરેલ સિંહના ખોળામાંથી તેના બચ્ચાને ખૂંટવી લેના તેના મરણ વખતના હેલ્લા જરાડા ને પછાડા બોધ છે કહી? બગાળર એ જ રીતે નાગેન્દ્રરાજ પ્રાણ છોડ્યો છે। અને મરતા મરતા કહેવગવ્યું છે કે “પતિદત્તારી, વૃદ્ધ પતિને મારી, દહે રાજવૈભવ મોતવજે।”

ધારા:—હું પતિદત્તારી યર્ષ? પતિ ગયા ત્યારે? ઝોદ। દહે આ રાજવૈભવને મારે શું કરવાં છે? માગ કુંવરને બોલાવો। ઢાસી, જ, કુંવરને કહે કે માજી બોલાવે છે।

[ઢાસી દોડવા જમ છે. રજુધીર અટકાઈને]

રજુધીર:—મજૂર; કુંવરને બોલાવવા મોકલવાની કર્ષ જરૂર નથી। રાણી, કુંવર તો કયાગનેએ પિતા પાસે પરલાક પહોચી ગયો છે।

ધારા:—કુંવર પરલોક? એા ઘાતકી માણુમ। કટકે કટકે કહી માતાના હૃદયના દુકા કરવા પહેલા તારી જીભના દુકા કેમ યર્ષ જતા નથી? કહે, કહે કે એ સમાચાર ખોટા છે। મારો કુંવર હજી જીવે છે।

રજુધીર:—આ ફેંટાને જાળવો છો, કેનો છે એ?

ધારા:—આ તો મારા ઈન્દ્રજિતનો। અરે હજી આજે જ ગળ્યાભિયેક

વખતે પહેર્યો હતો તે તારી પાસે ક્યાંથી ? તેં એનું ખૂન કર્યું છે કે શું ?
ઓ તુમ્હ મીઠુસ ઓટલી હદ સુધી ?

રણધીર—[ખવાસને] આગળ આવ ! જે બન્યું હોય તે બધું કહે
આ રાણીને. જુદું બોલીશ તો પ્રાણે ખોઈશ.

ખવાસ—મદાગણી ! હું કુમાર અર્જુનદેવના બગીચાના પહેરો ઉપર
હતો તે વખતે આપના કુમાર સાથે બોલાચાલી થતી કુમારે અર્જુનદેવની
તલવારથી વીધાઈ કુમાર ઇન્દ્રજિતે પ્રાણે ખોયા છે.

ધારા—ઓહ ! હાથ ! મારા ઇન્દ્રજિત ! માને એકલી મૂકીને કેમ
ગયો ? જીમો રહે હું તારી પાછળ આવુ છું ! હવે મારે એભાગણીને જીવીને
શું કરવું છે ? અરે દાસી, ઝટ કુમારની પાસે મારી ચિતા તૈયાર કરાવ. હું
પણ તેની પાસે જ બગીચા ! [જવા માટે છે]

રણધીર—જીમો રહે ! તારા જીવીને ચિતા કેવી ? આ રાક્ષસથી, તારા
પાપ તે હું કેટલા ગણાવું ? તારા પતિની હત્યા તેં કરાવી ! પુત્રની હત્યા
તેં કરાવી ! તારી પુત્રીની દયા પણ તે ન ખાધી કે એક વખત મારી
સાથે પરણેલોને તેં ઓહ ! બીજાંર અર્જુન સાથે પરણાવી ? ઓહ, હું
શું કરું તને !

ધારા—એ જુદું છે. તારી સાથે એના લગ્ન થેંથી જ નથી.

રાણી—જુદું છે !

[રણધીર તલવાર મારવા બંધ છે. ચંદ્રિકા દાસી, વેચ આવી રણધીરનો
હાથ પકડી લે છે]

ચંદ્રિકા—ન મારશો એને !

રણધીર—હાથ છોડ, ચંદ્રિકા ! મારામા રાક્ષસ ભરાયો છે ! હું ન
કરવાનું કરી બેસીશ !

ચંદ્રિકા—મસે ! મારી નાંખો પતિ !

રણધીર—હું તારો પતિ નથી !

ચંદ્રિકા—આપ મારા નહિ તો ભગતમા બીજા કાંઈ પણ સ્ત્રીના પતિ
નથી, એ ખાતરી કરું છું !

રણધીર—હું અંજળને પરણ્યો છું ! તને નહિ !

ચંદ્રિકા—અંજળ કહો તો અંજળ ને ચંદ્રિકા કહો તો ચંદ્રિકા !
પણ આ દેહનું જ આપે પાણિપતથી કર્યું છે એ મંથરસાક્ષીથી કહું છું.

રણધીર—આ બેદ હું કંઈ સમજી શકતો નથી ! વારુ, ગઈ કાલે
મારાં કાની સાથે લગ્ન થયાં !

પૈથ — આપને બેભાન હાલતમા અજાગ્યાની ગઢ લાગી હતી । આપને બચાવવાને ચક્રિકાએ અજાગ બની આપની માથે મુખ ચંદ્ર અને મારી સાક્ષીએ લગ્ન કર્યા છે !

રણધીર — સમજ્યો ! ત્યારે ચક્રિકા, અત્યારે બેભાન હાલતમા અજાગ શુ બોલી ગઈ ?

ચક્રિકા — એ આપને મરેલા સમજે છે અને ભાર્ગ સાથેના લમને એ બમથી આપની માથે થયાં હોય એમ માને છે

ધારા — એમ જ, એમ જ.

રણધીર — નહિ ! એ બમ નથી, પણ બમમા એ સત્ય જ કહે છે । મધુકામા નાગેન્દ્રરાજે અમારો હાથેરાજો મેળવ્યો તેની એ વાત કરે છે તે વખતે અજાગે મને આપેતી આ લમની વીડી !

ધારા — હું સત્ય કહું છું કે તમાગ તે લગ્નની વાતની મને મુદ્દ બમર નથી અર્જુનદેવના લગ્નનું હું જાણું છું

રણધીર — ત્યારે તો મધુકામા બનાવ પછી જ એના મગજની રિધિનિ એક પછી એક આઘાતથી બગડતી ગઈ છે । અને તે તેની આવી અચક્ત બેભાન હાલતમાં અર્જુન માથે લગ્ન કરાવ્યા છે । ઓહ ! ત્રાસ ! ત્રાસ ! ત્રાસ ! ચક્રિકા ! બને આજે તારો ભાઈ મારો પ્રાણ લે । પણ એક વખત મારી સાથે પરણેલીને હું બીજાની ચમ્પા ઉપર તો આજે પગ નહિ જ મૂકવા દઉં ।

[ધારાને વલ્લભારની અણી બતાવી]

ચાલ ! તું પણ સાથે આવ ! તારી દીકરી પારકી ચમ્પા ઉપર પગ મૂકે તે પાપની ભાગીદાર અને સાક્ષી થવા તું પણ આગળ યા !

[બધા નચે છે]

x

x

x

પ

અંક ૩ જે
પ્રવેશ છેલ્લો

[અજાગની આજે સોદાગ રાત છે પૂર્ણ રીતે ચમત્કાંડ રણધીરથી છે એક ખૂણા ઉપર પવન ફૂલથી ચણતારેલો ખાલી પરેલો છે બે દાસીઓ પાસે ઠંડી બિંદી વાતો કરે છે]

દાસી ૧ લી — મહેન વગ્ધડિયા પરણી બિતર્યા ! આજે પહેલી સોદાગરાત છે. પણ હજુ સુધી અજાગ આ કે કુમારશ્રી કેમ દેખાતા નથી !

દાસી ૨ છઃ—ચાના દેખાય ? જલ્જલી નથી માએ પરાણે લગ્ન કરાવ્યા છે તે ? કેં કેં વાતોનાં કેં કેં ખદાના જતાવવામાં આવ્યા છે. પણ મુઢે વાત ક્યાં છાની રહી છે ? (અંદર ભેઈ, દા. ૧ લી છગી જતી)

દા. ૧ લીઃ—એખામા...ધા...જે !

દા. ૨ છઃ—શું થયું ?

દા. ૧ લીઃ—અજળ, સામેથી કટાર લઈને કેમ આવે છે ?

દા. ૨ છઃ—રખે ધણીનું ખૂન કરવા તો નહિ આવતી હોય ?

દા. ૧ લીઃ—ચૂપ ! જણવા પછી મારવા નહિ દઈએ !

[ખન્ને દાસીઓ છુપાય છે. અજળ ફટિ ફટિ રોળે ચોતરફ જોતી જોતી કટાર સહિત આવે છે.]

અજળ—કોઈ નથી ! ઉઠું ! સામે નહિ જોવાય

[પલંગ ભણીથી એ ફેરવી લે છે. કટારી હથામી પલંગ ભણી નજીક ભૂંચે છે.]

જઈ...જા...ઈ... ! કોઈ નથી... ! હા...લેતો...જા !

[પલંગની મધ્યમા ભેરથી કટાર મારે છે. ફૂલના ઢગલામા કટાર ચોટી રહે છે ! દાસી ચોસ પાડે છે. અજળ ભયથી પાછી પડે છે. દાસીઓ બે ખદાર આવે છે.]

દાસી-૨ છઃ—ઝોય મા !

અજળ—ક્યાં ગયો ? મેં...નથી-કર્યું ? મે નહિ; ખરું ?

દાસી ૧ લીઃ—શું બા ?

અજળ—આ...આ.

દા. ૧ લીઃ—કટાર ખોસી છે તે ?

અજળ—હા

[પલંગમાંથી કટાર અજળ કાઢી લે છે. એક ફૂલ વીંધાઈને કટાર સાથે ચોટી આવે છે.]

અ...અ...અ...અ...અ. ! અરે રે ! કુમળું ફૂલ વીંધાઈ ગયું ? ખીચાગનું હૈયું છૂંદી નાખ્યું ! દાસી, જોતે, લોકો કેવાં છે ! મારી સુખ-અધ્યામાં કટાર ખોસે છે !

દા. ૧. લીઃ—ભૂલથી; હશે, બા !

અજળ—હા ! એમ જ ! તમે કેમ આવી છો ? અરે હા... ! આજે મારી સોહાગરાત છે ! તે-થી ! મારે મારા પતિને મળવાનું છે ! એ મારી વાટ જોતા હશે ! આહા ! કેવો આનંદ નહિ ? બહુ વાર યદ ! અલીઓ,

મઓ! જીજીને બોલાવી લોવો અને તમે બધી મળી મને સંજુભારો!
આજે મારો સોદાગરાત છે! મઓ મઓ!

[જ દાસીઓ નબ છે, અનબ કટાર પલમી ધેવનમાં છુપાવે છે
દાસીઓ ધરેલા છત્તાદિ લઇને આવે છે]

આવો બધી! તમે મળી ગાતા ગાતા સંજુભારી લો! મારે મારા પતિને
મળવા જવું છે! ભેભે! કેઈ ચીજ રદી ન મળે! એટલા ભેરથી ગાઓ
કે એનો ઘોષ આકાશ સુધી પહોંચે, અને દેવતાઓ પણ ભેંધે રહે! એ
ઘોષમાં હુ હુ કરું તેનું બાન પણ ન રહે! મારે પતિને મળવું છે! ચાલો
ચાલો, ઝડક કરો!

[દાસીઓ ગાતી ગાતી અનબને સંજુભારે છે વચમાં વચમાં અનબ
ઠરકાટથી—]

ભિરથી, દહુ ભેગથી, ખૂબ ભેરથી!

[એમ દાસીઓને સૂચના આપ્યા કરે છે! પોત્તુએક સંજુભાર પહેરાઈ
રહેતા અચાનેક અનબ ઠરકાટથી—]

ચૂપ!

[બધી દાસીઓ ચૂપ થઈ નબ છે! ગીઠ બધ થઈ નબ છે! એકદમ
શાન્તિ પથરાય છે]

એ માર્ગના સાથીઓ મૂંગા ભેંધએ!

દા. ૧ લી — ના, સરસ શીભો હો હો!

અનબ — એમ ? એક ખાપ લાવ તો મારે મો ભેવું છે!

[એક દાસી આરસી લેવા નબ છે]

ધણા દિવસે આજે મારું મો ભેવાતું મન થઈ આવ્યું કમ ?

[દાસી આરસી ધરે છે અનબ તેમા મો ભેલી—]

ઓહો! આ અનબ ! ના ના, અનબ આવી ન હોય! કાઢી નાખ,
કાઢી નાખ બધું!

[દાસીઓ કાર હવે સંજુભાર કાઢી લે છે ફરી મો ભેંધને—]

હાથ ! હવે ઠીક છે!

[અનબ આરસી મૂકવા નબ છે પતના જાડરનો અવાજ થાય છે
તે સામળી—]

ના ના, સાથી મૂંગા ભેંધએ! આ પણ કાઢ!

[દાસી જાડર કાઢી લે છે અનબ શાન્તિથી—]

હાથ ! હવે ઠીક ! હવે તે ઠીક છે!

દા ૧ કીઃ—કુમારશ્રી પ્રધાર્યા ।

[બધી ફાસીએ શલ્યગાર લલ્લને જતી રહે છે અનળ સખત મો કરી એક આસનને પકડી—]

[પથ્થર જેવી બહી રહે છે, અર્જુન ચારે બાજુ જોતો વલ્લવાર સહિત આવે છે વજ્ર-તલવાર લટારી જોતો જોતો સામા આસને બેસે છે ! અનળ કંઈક બળે છે તે સાક્ષી લઈને]

અર્જુન—વહાલી હવે એ બોલતી શી જરૂર છે ? મારાથી શા માટે સંક્રાન્તિય છે ? પ્રિય આજે આપણે આનંદનો દિવસ ! આનંદનો અનુભવ લેવા હું તારો પાસે આવ્યો છું

[અનળ જવાબ નથી આપતી,]

હું આમ જરૂર શું કીધી છે ? આ લેળા તારું કેવું હસતું મોં જોઈએ ? તેને કામે આ લાલ કાગી રહેલ આખ ! કૂર મો ! એ સારાં નથી લાગતાં !

[આસન ઉપરથી જુસ્સાબેર ડમો માય છે, સ્થિર પગે અનળ જાણી જતા જતા]

પ્રિય, સાક્ષી ! વળી આ ધુળરી શી ?

[અનળ લણી તાકીને જોઈ રહે છે ! જુસ્સો ને અવાજ ધીમો પાડતા]

રાણી.—તું કામળ છે ! હું તારા પ્રત્યે કંઠેર થવા નથી ઈચ્છતો !

[જરા સખતાઈનું મોં કરી જુસ્સાથી]

માટે આ દોગ છોડી દે ! અને વિધાતાએ આપેલું સુખ ભોગવ !

[અનળનો હાથ ડાલે છે, મો સામે તાકી રહે છે અનળ પથ્થરવત્ હાથને બળથી બચાવવા દેતી નથી અર્જુન ધમકાથી]

આત્યાર પછી હું ફરીથી આજીજી કરનાર નથી

[ધમકી આપી હાથ છોડી દેતા દેતા]

રાણી, સાવ આમ નહિ નભે સમજ કે : જે બળથી હું તને પરણ્યો તે બળથી હું તને વશ પણ કરી શકીશ ! તારા કપની મને પરવા નથી !

એકે જવાબ નહિ ?

[ક્રોધથી પાછળ હઠી જઈ સામે આસન ઉપર બેસી અને તાકી રહે છે]

બીતી નથી લલચાતી નથી પરાણે ખીત તે હું કેમ કરું ?

[આસન ઉપર પીઠ ઢાળી દે છે ને બહા વિચારમાં પડી જાય છે ! પાછલી જળી તોડી નાખી રણધીર ચંદ્રિકા ધારાદેવી આવી પહોંચે છે અર્જુન ક્રોધથી]

—તું અહીં કેમ આવ્યો ?

રણધીર — તારે જાન લેવા । વાત મૂકી તલવાર લે ।

અર્જુન — હો હો દગાંબાજ ! ચોર ! તમે બન્ને કેમ આવ્યા ?

[અર્જુન તલવાર ખેંચી મારવા જાય છે ચંદ્રિકા દ્વાય પકડી લઈ]

ચંદ્રિકા — બાઈ, સમાજો, હું એને પંચી છું

અર્જુન — ચંદ્રિકા, આ શું કહે છે ?

ચંદ્રિકા — હા ! એ માગે સ્વામી છે !

અર્જુન — હા ! કુટ્ટા !

[ચંદ્રિકાને તલવાર મારવા જાય છે ચંદ્રિકા ચૂકીને માથું નમાવતી બેસે છે]

ચંદ્રિકા — હે માર !

અર્જુન — હા ! કલકિની ! કુળને તે કલક લગાડ્યું એ કલક હું આમ ધોઈશ !

ચંદ્રિકા — વૌધી નાખ આ છાતી !

અર્જુન — તારા જોડીની છાતી વૌધવી એમા હું પાપ સંમજતો નથી

રણધીર — જીવિત્યાગને તે વળી પાપની ખેવના શી ? લે લેતો જા !

[તલવાર રણધીર મારવા જાય છે ચંદ્રિકા દ્વાય પકડી લેતા]

ચંદ્રિકા — સ્વામી, એ મારા બાઈ છે !

અર્જુન — હજી ! વાર લાગે છે ! ને તું જીવતો છે !

[અર્જુન રણધીરને ધા મારે છે રણધીર કળ ખાઈને તલવારના ટકાથી લપડતો ડોભો રહી બેઠો વળી જાય છે]

રણધીર — ઓહ ! ! !

ચંદ્રિકા — દાય ! ધાતકી ! બહેનને વિધવા કરી !

[અજબ પલ્લવ નીચેથી કટાર કાઢી અર્જુનની પીઠ તરફ ધસે છે ચંદ્રિકા અજબનો દ્વાય પકડી રાખે છે રણધીરની કળ વળે છે]

રણ — જો ! ચંદ્રિકા પહેતો ધા એણે માર્યો ! હવે તને સંતોષ થયો

[રણધીરનો સજવળાટ જોઈને]

અર્જુન — ખમરદાર !

[રણધીર સાવધાનીથી અર્જુનને ધા કરે છે અર્જુન પડી મરણ પામે છે]
ઓહ મૂઓ !

[રણધીર ચક્કર ખાઈને પડે છે અને મરે છે અજબ રણધીર પાસે જાય છે, ચંદ્રિકા અટકાવતી]

ચંદ્રિકા — ગહે આપણે બન્ને સાથે જ જઈશું !

૬. 'અંધાં દ્રિશઃ કેરની સોશી કાદે છે. અંધાં પાતે પાતે અંધાં અનુમને પાય છે. અનન્ય રમુધીરના ચરણમા પડી વરફડે છે. અંદ્રિશ નાક ભેટી] આટલી ઝડપિમાં ચાલી તું તો ? ફિકર નહિ ! ફિકર નહિ ! હું પણ આવીશ તારી માથે ! ']

[અંદ્રિશ લથડી રમુધીરનું મરનક બિનામા લે છે. વેલા દોડી આવોને અંદ્રિશને બાજતી]

વેલા:—આ, ડાહ્યાં યર્ષ આ શું બોલો છો ?

અંદ્રિશ:—વેલા, મારું ડહાપણ સ્વર્ગમાં ગયું ! બધાની દઠે ગયું ! મારા પૂજે હિમેલી, ત્રાસની મૂર્તિ, આ ફૂળ કમીણી !
[એક પંછી એકે સભાં અખવેલી ધારા પ્રતી]
એકે મેં તથ્ય ચારે બિમાં !

ધારા:—તારા

[અંદ્રિશ મરણ માથે છે એટલી ધારા આખા રાયનખંડમાં ભલી છે. વેલા રોળી અંદ્રિશ પાસે બેસી રહે છે.]

X X
સંભાષે

અનખકુમારીનું અવલોકન

—હવે આપણે શોકાન્ત અનખકુમારી ત્રાટકનું થોડા શબ્દોમાં અવલોકન કરીએ.

નાગેન્દ્રરાજ

—નાગેન્દ્ર પાસેથી મધુદા ગામેથી અનખને છીનવી લીધા પછી થેલછામાં તેનું મૃત્યુ થયું તે વખતના લેખકના શબ્દો આપણી પાસે નથી તેથી નાગેન્દ્રને ઓળખવામાં હિચ્કેપ રહી છે.

—છતાં શરૂઆતમા ધારા સાથેના, અનખ સાથેના, ને રમુધીર સાથેના શબ્દોને પત્ર લખાવવા પૂરતા આપણે ઉપર ભેગા છે એ ઉપરથી કહીશું કે નાગેન્દ્ર બહાદુર વતસલ દહીયો સહેજ પીગળ જણાય છે, છતાં રમુધીરની બામક કલ્પનાઓથી જન્મ તેમજ બીજી કંઈક આ બુધિમાનથી ચીતરાઈ એ સહેજે પરખાઈ આવે છે !

૧. —ચંદ્રાવતીને આરમણા છત્યા પછી યતુની પુત્રી પગણીને તો તે કીર્તિનો કળચ ચકાવશે એમ માની, અજબની વિનિતિથી કન્યા જોવા આવ્યો હતો, પણ અજબના જવાબથી એ વાત યોડી છે એમ જાણ્યા પછી અજબને છોડી દેવામાં પ્રતિજ્ઞાની દાનિ થાય તે જોવા તૈયાર નહોતો.

૧. —વળી અજબને જોયા પછી તે મહેજ આકર્ષણે પણ હતો, છતાં તેની આ કામુકવૃત્તિને એનો ગર્વિષ્ઠ માની સ્વભાવ અજબ ઉપર અતે બલાતકાર કરતો અટકાવે છે અને નિર્દય રીતે દુષ્ટતાની છેક નીચી પાયરીએ જતો બચાવે છે. એ જ માનવતાની મર્યાદા સાચવવામાં લેખકે કુશળતા વાપરેલી જણાય છે.

ઈન્દ્રજિત

—ઈન્દ્રજિતની મૂર્ખતા વિશે કશું જ કહેવાનું નથી, છતાં ધારાની મહત્ત્વાકાંક્ષાનું મૂળ ખીજ એ જ છે. અજબની દુ અપરંપરાનું મૂળ અને અજબ પાછળ બધાની પ્રાણુદાનિનું ખીજ ધારા ઈન્દ્રજિતને બનાવે છે. અને ઈન્દ્રજિત પણ એટલો જ અવિચારીપણે માને પોતાનામા પાણી છે એ દેખાડવા જતાં મરે છે. અને ધાગદેવીના મનોરાજ્યને ધૂળધાણી કરી નાખે છે આ રીતે આ પાત્ર પ્રયોજન વિનાનું નહિ જ જણાય.

રણધીરસિંહ

રણધીરની માનવતા, પ્રેમ કર્તવ્યનિષ્ઠા, હિમ્મત અને ખીજને ન દૂભવવાની કાળજી એ બધું ઉપર આપણે જોઈ લીધું છે.

—અજબને છીનવી લેના નાગેન્દ્ર વધુ ધવાસો છે અને પહેલી સેવાની ત્યા જરૂર છે; એ પોતે કરે છે.

—તેમજ નાગેન્દ્રના મૃત્યુ બાદ હવે અજબને બચાવવી કે વેર લેવું તે માટે પણ એ તૈયાર થઈને જ આવ્યો છે પણ મધ્યમાં જ અજબને અર્જુનનો દાયેવાળો મળવાની વાતથી આઘાત પામી ધાના કાચા ટાકા રટવાથી મગ્ણામજ થાય છે! તેમાથી ચદ્રિકાએ અજબ બનીને એવાથી બચાવ્યો છે એમ છેલ્લે જણે છે ત્યારે ચદ્રિકાને હવે ન દૂભવવી એ ફરજનું એને લાગે છે.

—ચદ્રિકા ભાષને કે પતિને એમાથી કાઢીને મરેલા જોવા રાજી નથી, તેથી અર્જુન ઉપર પહેલો ધા ગજુધીર નથી કરતો પણ અર્જુનને કરવા દે છે એ રણધીરને મમજવામા ચાદ ગખવાનું છે.

હસમુખી

હસુ આહલજીકન્યા અજબની સમદુખિયારી સંખી છે. એ પણ પિતાને ખાતર કુલોનશાહીનો ભોગ બેનીને પરણી છે ! તેનો - અંક ૧ લો પ્રવેશ ૪ થો. પિતાએ જુદા કુલોન પતિ શોધ્યો. તેને પુત્રી દહેવરાવા ભગાડી મૂકે છે તે અંક ૨ નો પ્રવેશ ૩ નો. પિતાએ કુલોન નાનકડો પતિ શોધ્યો તેને વિદાય કરે છે તે અંક ૨ નો પ્રવેશ ૭ મો, ફક્ક નામનો લુચ્ચો કુલોનતાની છાપ પાડી પિતા સાથે આવે છે, તે અંક ૩ નો પ્રવેશ ૪ નો. ફક્કે લૂંટનો ધંધો કરેલો તેથી હસુને પરણ્યા પછી તુર્ત જન્મદીપતી સગ પામે છે. અને હસુ છતાં પતિએ વિધવા જેવી બને છે, ઈત્યાદિ પ્રવેશો આપણી પાસે નથી. એથી હસુનું વેદનાપૂર્ણ હાર્ય અને કટાક્ષપૂર્ણ વિનોદની એક સરસ ભૂમિકાથી આપણે વંચિત છીએ એ ખેદજનક છે !

ધારદેવી

—ધારદેવી મહત્વાકાંક્ષી છે, પણ નીચી ઠાટીની દુષ્ટ (બોલન) નથી. ધારાને પૂર્ણ રીતે નહિ પણ ઠીક ઠીક રીતે ઉપર આપણે જોઈ છે !

—ધારાનું કાર્યચક્ર અજબના લગ્ન સુધી વેગપૂર્ણ હતું. લગ્ન પછી કાર્ય પૂરું થવા આવ્યું છે ! ટૂંક વખતમાં બધી ધટનાઓ પૂરી કરી મન સાથે અવલોકન કરતાં કહે છે.

“ હારેલું ચંદ્રાવતી મેળવ્યું. તેના ઉપર પુત્રનો આજે રાજ્યાભિષેક કર્યો— !

પુત્રીને પાટણની પટરાણી બનાવી સુખી કરી !
અર્જુનના વેરને ચમાવી ચંદ્રાવતી નિષ્કંટક કર્યું ! હા, પણ હજી પુત્રને રાજકાજમાં બબર નથી પડતી ! કંઈ નહિ. એ તો થોડાક વખત સાથે રાખી, શીખવી દેવાશે ! હવે કંઈ કરવાનું બાકી રહે છે ? ”

એના વિચારની ધટમાળ અહીં આવીને અટકે છે અને એક છૂપો ડંખ અખોલ રીતે હેયું કારે છે ! એ પણ તે નીચે પ્રમાણે જણાવે છે :

“ હા ! આમ કરવામાં પતિને જરા ફાલવવા પડ્યા ! પતિને જરા ફાલવવાની વાત શું ધારા સાચી કહી રહી છે ? કે મનને ઉતરે છે ? ”
જવાબ પણ એ જાતે જ જણાવે છે—

“ પણ એ તો હકીલા પતિ માન્યા નહિ એથી મારે આમ કરવું પડ્યું ને ! નહિ તો શા મટે સામા પડ્યું પડે મારે ! અને પુત્ર મૂર્ખ

નીકળ્યો ત્યારે નેડ હા' છોકરી જગા ખાપું જેવી દેલી છે ।
 એનું તો કાઈ નહિ । વરધડિયા વેગઈ ઘેગ જશે, એટલે બધું
 ઠોક ઠોક થઈ જશે ! અને ત્યારે મહાગજને પણ વાગતે ગાજતે
 તેડી ફાવીશું । ”

ધારાના આ પ્રકરણમાં રાજકાજ ચલાવવાની એની ‘શુભ’ વાસનાની
 ધ એણે કાઈને આવવા દીધી નથી, છતાં પત્નીની વામનાથી પરિચિત
 ગિન્દરાજ નથુ ભત્તના જેવા સંદેશામા

“ પોતાની પાખ કાપી હવે એકતી આકાશમાં બીડજે ।
 વિધવા અવરથામાં રાજમાતા બની હવે સુખ ભોગવજે । ”
 પર મુજબ કહેવાય છે એ આપણે જૂની જઠણે એમ નથી । આવા
 રેના સાચા જૂઠા મિત્ર પૃથક્કરણમાં અજબનો એણે દિમામ જગાવ્યો
 થીએ શુ ? શુ અજમના દુખથી એ અગણ્ય છે ? ના ! શુ એ એની
 ૫૫૨ પુત્રી છે ? ના ! ત્યારે કાઈ જૂનું વેગ છે ? ના ! ત્યારે દુખ દેવામાં
 જ માને એવી દૂર છે ? ના !

—એમાનું કંઈ નથી અજમ વિશે એ એટલું જ ધારે છે કે છોકરી
 ૫૫ જેવી હોલી છે દિતાદિત સમજતી નથી ! ગજુધીરના હમ્મરાણા
 વા કરતા પાટણની પટગણીનું પંચ શ્રદ્ધ છે એ તે સમજશે એટલે સૌ
 ૫૫ વાના થશે ! સ્ત્રીઓનો સ્વભાવ ચચળ હોય છે, એથી અજમ પાછળ
 ૫૫ વિચારી અર્જુનને અનુકૂળ થઈ જશે અને આમ કરાં નથી બનતું ?
 ૫૫ ને આવા ચચળ મનના નાનમ્મકા દુખને ખાતર કંઈ ચદ્રાવતી જેવા
 ૫૫ બને અને પુત્રના દિતને જતું કરાય ?

—આવી વિચારસરણીને લઈને એ પોતાની મદત્તાકાક્ષાના સોમગ
 ૫૫ રીકે અજમને લાલચમાં મૂકી અર્જુનને અને ઈન્દ્રજિતને નિશ્ચય રીતે વાપરે
 ૫૫ નડતર બીજી કરનાર નાગેન્દ્રને અને રણધીરને ધોટતાથી દૂર કરે છે
 ૫૫ દનાઓની ઝડપમાં સૌને ગૂચવી ધાર્યું પાર પાડે છે ! એનામાં માતૃ
 ૫૫ દયનો કે પત્ની હૃદયનો સત્તર અભાવ નથી

—એ તો હસુને મોસાળથી તેડી મગાવી અજમને રીઝવો સમગ્ર
 ૫૫ મા સર્વ સાધનો વાપરવાની છૂટથી અને પતિને દૂશવવાથી થતા
 ૫૫ ખથી આપણે જાણીએ છીએ !

૫૫—પ્રશ્નને ન્યાય આપના ખાતર એક વાત અહીં મૂકવી જોઈએ કે
 ૫૫ અજમના પુનર્લગ્ન કરવા એ નહોતી ઈચ્છતી નાગેન્દ્ર પાસેથી અજમને
 ૫૫ નેવો સેવા મધુકામાં આવી ત્યારે—

” શાની તૈયારી ચાલે છે ? અજાનના લગ્નની ? ” એ ધારાનાં વચનોથી લગ્નની તૈયારી અને લગ્ન થયાં નથી એમ જ એ સમજે છે ।

—અને છેલ્લે રણધીરને તો એ સ્પષ્ટ જ કહે છે કે—

” હું સાચું કહું છું તમારા એ લગ્નની વાત હું જાણતી નથી ”

અજાનકુમારી

—અજાનનું હૃદયનર સમજવું થોડુંક કઠણ છે, એ જોછા બોલી, દબાઈ ગયેલી ગરીબ ને નિષ્ક્રિય જણાય છે. જતાં તેના શાન્ત પ્રતીકાર નીચે તીવ્ર પ્રતીકારનો જ્વાળામુખી સંગ્રમ તો રહે છે

—એ લાગણીઓના પૂરમાં એવાં કંઈક નિર્ણય કરી પાર પાડવામાં મંદ છે । એને કોઈકની સદાયનો હમેશા જરૂર ગલા કરે છે ।

જમકે—

” અંદ તારામાં એટલી જિજ્ઞાસા છે કે તું નીચે જિતરી આ ઝરાતું પાણી મને પાય ? ”

તેમજ અજાન સાથેની પહેલી મુલાકાત વખતે—

” હસુ, મને અહીંથી લઈ જા । આ મહેલને આગ લાગી છે એનો એકએક પથ્થર સંજોગી જીડ્યો છે । ”

—અને ધણી મધુડામાં રણધીર આગળ—

” એ મને લઈ જશે હો ! તમે એને નથી જાણખતા । ”

” હસુની સૂચના છતાં રણધીરને ધારાની પ્રવિષ્ઠા અને અજાનની ધંધાકીની વાત શરમ, મંકાવ, અને દુઃખની કાયરનાથો કહેવામાં દોલ કરે છે. અને—

” હસુ ! મને એ વાત ભૂલવા દેનાર ”

આમ આખી પહેલાં એકમાત્ર હસુ પછીથી રણધીર અને છેલ્લે નાગેન્દ્ર એનો ચિન્તા કરી રક્ષણ કરે છે ને સદાય આપે છે ।

—મધુડામાં સંકાર્થ થતા પિતા નાગેન્દ્રનું અને પતિ રણધીરનું મૃત્યુ થયું છે એમ માનીને તો તેના મગજનું અમતોલપણ ખસી જાય છે !

—નિઃસહાય થતા તેણે પહેલાં પહેલો આપમેળે ખરે પ્રતીકાર અજાન સાથેના લગ્ન પહેલાં કપડામાં આગ ચાપી બળી મરવાથી પોતાનો જીવચાલ અને ધારેનું મનોરાજ્ય ધૂળધાણી ચાલ એવો કંઈક દત્તો એ નિષ્કળ થતા મગજ વધુ અસ્થિર થાય છે અને બોલી જાય છે

” કાણ મા ? x x ”

“હા ચાલો! કબા લઈ જવો છે? x x”

—હવે મગજની વધારે અસ્થિર હાવતમા પ્રતિકાગ કરવાનો નિશ્ચય ચક્રિકાના ઓગડામા રણધીંગને જોઈ જૂત માની કરે છે.

“હિલા રહો! તમારુ! પિનાનું વેર લઈને હમણા આવુ છુ!”

—એને અર્જુનનું ખૂન કરવુ છે કટાગ લઈને આવે છે પણ સામે નહિ જોવાય.

આમ શકા થય છે પણ પાછા પડે છે તેથી અને થાક, મગજની અસ્થિરતા થયા છે, તેથી એ કરી ચમ્પી નયો

—આવી ગરીબ દુખિયારી અસ્થિર મગજની અજબનો સોહાગ ગતનો અર્જુન મામેનો છેત્તો બચાવ, પથ્થર જેવુ ગ્રિય શરીર પણથી માયો સુધી કપતા અગ, દુશ્મન ઉપર જવાગા વરસાવતી લાત ફાટેલી આખો, ધૂધવાઈ ગયેલા અત કચળના હામ્ણા જેવા બધ કરેલા હોક, આવો હિમ મત્યાગ્રહ જ નેતો વારે આવે છે! અર્જુન પાછો દડે છે તે અજબ અચી જાય છે! એના જોતું મૃત્યુ દવામયી ચક્રિકાએ આપેલા ઝેરની શીશીથી થાય, એ જ એનો યોગ્ય અંત છે!

ચક્રિકા

—ચક્રિકા ઉદાર, પ્રેમાગ, ચતુર અને મર્ત્યવનિષ્ઠ છે! એના મનો-વ્યાપાર સરજાતથી જ સ્પષ્ટ અને ગૂચવણુ વિનાના છે

—એ પોતાનો પ્રિય ગણધીર અજબને ચાહતો હોવાથી એના પ્રેમ-ત્રિકોણમાથી પોતે દૂર થઈ શકી, પણ હવે બાઈ અર્જુનદેવ અને પતિ રણધીરનું ઉદ્દિષ્ટ અજબ હોવાથી તેમના વેગત્રિકોણમાથી દૂર થઈ શકતી નયો અને અર્જુન તેમજ રણધીર તરફ છેલ્લે સુધી ખેંચાતી રહે છે અને બન્ને વચ્ચે કાઈ પ્રમાણની અચકચ મધિની વાસના રાખે છે! છતાં બન્નેમાથી એમના મૃત્યુ મિત્રાય છૂટકો કે અંત નયો તો એવા કાઈ પણ અંત માટે તેણે આત્મહત્યા પૂરની ઝેરની શીશી તૈયાર રાખી છે!

—આવો અત ટાળવા એ બન્ને પાસે આજીજી કરતી, પહેલાં પોતાની છાતી વાંધી નાખવા માગણી કરે છે, અને એમાથી જ અર્જુનને રણધીર ઉપર પહેલો હા મારવાની તક મળી જાય છે અને—

“અરે! કાતકી! જહેનને વિધવા કરી?”

આટલું જ બાઈને કહી ચક્રે છે!

—ગણધીરને ચક્રિકા ચાહે છે એમ સરજાતમા રણધીર જાણે છે ત્યારે એને દવા ઊપજે છે અને માદગીમા અજબ બની ચક્રિકા પોતાનો જીવ

અચાવવા પરણી છે એથી ઝડપી થયો છે અને સેના જોઈ ચકિત બની કહે છે—

‘ એના પ્રેમે એને આ હદ સુધી પહોંચાડી ? ’

અને છેલ્લે અજબને પારકાની રાધા પર પગ નહિ મૂકવા હઉં એમ નિશ્ચય કરતા કહે છે—

“ ચદ્રિકા, આજે ભલે તારો ભાઈ મારા પ્રાણ લે ! ’

અને એ જ રીતે ચદ્રિકાને ન દબાવવા ખાતર બહાદુરીથી અજબ ઉપર પહેલો ધા કરવાની તક એ ટાળે છે અને છેલ્લે કહે છે—

‘ જો ચદ્રિકા, પહેલો ધા એણે માર્યો ! હવે તને મતોષ થયો ? ’

રથુધીરની આ ઉદગતા જ ચદ્રિકાના મૃત્યુને વેળું આમત્રે છે ! અર્ધું ઝેર પી બાકીનું અજબને પાવામાં રિખાતી અજબને મુક્ત કરવાની દયા જ કારણભૂત છે અને ભાઈ તથા પતિ વચ્ચેની સધિની વાસના જ છેલ્લે તેને બોલાવે છે કે—

‘ મારું ડહાપણ સ્વર્ગમાં ગયું ! બધાનો હઠે ગયું ! ’

આમ આ નાટકમાં પ્રેમની નિરાશા બલાત્ લગ્ન અને મહત્ત્વાકાંક્ષાનું કુરુણ પરિણામ આણવા રજપૂતના હઠીલા પાત્રા અને તેવા જ સ્વભાવો યોજી શ્રી મૂળાણીએ નાટ્યકાર તરીકે લેખકના કસમને કુશળતાથી છ સન ૧૮૬૮ ની આસપાસ રજૂ કર્યો છે

—એટલું જ નહિ પણ ઉત્તમ તાલીમથી નાટકની સમૂર્ણ રજૂઆત આજની પેઢી આગળ કરી બતાવવામાં આવે તો આજે પણ એટલો જ રસ ઉત્પન્ન કરી શકશે, એવી ઉપરની ભાગીતૂરી રજૂઆતથી આપની ખાત્રી થઈ હોય તો પરિશ્રમ અદ્વિતીય થયેલો માનીશ અસ્તુ

x

x

x

૩

કૃષ્ણચરિત્ર

કૃષ્ણચરિત્રની વસ્તુ પુરાણો અને બાગવતમાથી લીધી છે કાળ થોડાક વર્ષોના ગાગાનો છે ! શ્રી મૂળાણીએ ઈ. સન ૧૮૦૫ ની આસપાસ લખી પોતાની કાઠિયાવાડી નાટક કંપનીમાં પ્રથમ ભજવ્યું હતું !

તેના ચાર ઓ પાત્રો કુશળતાથી આનેબાયા કે એઓ પેદા ગાપી, લલિતા ને રાધા ગોવાલણીઓ છે ! તેમાં રાધા ભક્તિનો અવતાર છે

રાજકુમારી, રુદ્રમણી ને સત્યભામા ક્ષત્રાણીઓ છે. તેમાં રુદ્રમણી લક્ષ્મીનો અવતાર અને સત્યભામા પૃથ્વીનો અવતાર છે.

દેવતાઓનું કાર્ય કરવાને ભક્તિ, લક્ષ્મી અને પૃથ્વી રાધા રુદ્રમણી ને સત્યભામારૂપે અવતરેલી છે. તેઓ પ્રેમનો, વિકાસ માધી, અધ્યાત્મનાં પગથિયાં કેવાં સ્વદી ગાય છે અને છતાં નાટ્યગુણ સાચવી માનવતા કેવી મંભાળી છે, એ જ આપણે જોવાનું છે.

અં

અંક બીજો
પ્રવેશ બીજો

લલિતા:—

[લલિતા રમણ નામના ગોવાળની પત્ની છે ! તેને કૃષ્ણનાં દર્શન કરવા જવું છે ! એનો પતિ ના કહે છે ! જીત આવી પ્રવેશે, છે :]

(ગીત)

“ જોયું જગમાં, જાનથી સદ્ગમાં પ્યારો કૃષ્ણ !

“ તનમનધન સર્વસ્વમાં એક અમારો કૃષ્ણ !

“ લોભાધુ રે ! મન પ્યારા-મેલનમાં !

“ પ્રેમની મંગા વહી રહી સ્વામસુંદરની પાસ !

“ પીતાં તૃપ્તિ ના થની, બિલ્વડી વધતી ગય !

[રમણ પ્રવેશી જયું જોયા કરે છે !]

રમણ:—ક્યાં જવુંસે !

લલિ:—ધીકૃષ્ણના દર્શનાર્થે !

રમણ:—કરદહિયાના દરસન માટે ! એલો આજકાલનો ગોવાળિયો ઈ મોટો ભગવાન મધ્ય એકાસે ! જોને કાનકા ! અરે ! કરદહિમાં, શો

જો તે મારશે તો મારા મમકોષાદિક અગ્નિત શત્રુઆને મારશે, ને તેની મગે મળવાથી તે મને લક્ષ્યોગશીર્મા કરવાથી બંધાવશે!

‘જો તેથી દ્વિપ રાખે છે,
તે જ પાપીને તે મારે છે,
‘ધરે જો ધ્યાન તેનું
તેને તે લવથી તારે છે”

[આમ પતિપત્નીમા રક્ષક ચાલે છે એટલામા પૂર કૃષ્ણની મુરલી સંભળાય છે લલિતા જવા વધારે હસુક બની જાય છે.]

લલિતા — આહાહાહા ! મારા ભગવાનની બસી વાગી ! મોહનની મુરલી વાગી ! શી એના સ્વરની મધુરતા ! મુરલી, બસ તું તે તું જ છે ! તારા મધુર સ્વરની પાસે મધુ જગત તુરંત છે પ્રાણુ જાણે તેમના લીન ચર્મ જાય છે વિધાનમા મેમો અલૌકિક સ્થાનમા જર્મ રહી દોહ એમ ક્ષાગે છે !

[મુરેલીના સ્વરને અતુલરતી તત્કીનપણે લલિતા બહાર નીકળે એટલાય છે.]

રમણ — મિયા હાલી ?

લલિતા — કૃષ્ણ પગમાર્ગ પાસે એ મને માઠ કંઈ છે, પ્રભુ મને પરમ ધામમા બોલાવે છે મારાથી નથી ખમાતું !

[લલિતા ધસાશબ્દ જવા માટે છે રમણ હાથ પકડી રોકતો.]

રમણ — બીબી રહે !

લલિતા — મને જવા દો !

[રમણ કટાણીને ચાક ને કોધથી]

રમણ — તારી દારે કોણ બોડાફૂટ કરે ! બાપણે હાંકળ ચડાવી દઉં છું જાજે પસી કરદણ પાહે !

લલિતા — મને પૂરી દેશો ? અરે એમ ન કરો હો ! મારા પ્રાણુ નીકળી જશે !

રમણ — હાથ સોડ !

લલિતા — મારી આત્મદાને અત અલ્પો લાગે છે મારા સ્વામી, આમ હક ન કરો ! પછી પરતાગો ! પ્રાણુ — ના — ચ !

[રમણ તરછોડી બહાર જાય છે અને બહારથી બાણજાને સાકળ મારે છે લલિતા છળ પડે છે.]

પૂરી દીધી ! ન તેડી ગયા શ્રીભગવાનના દર્શન કરવા, ન તેડી ગયા ! સ્વામીએ શરીરને પૂરું શરીરે પ્રાપ્તને પૂર્ણ

[દરગઢાન મુરલી નરા નચક વાગે છે]

[લલિતાની વ્યાકુળતા પણ વધારે ભગે છે]

ઓ મારા પ્રભુ, મારા પ્રભુ ! તું તારા દર્શન કેમ કરી લઉં ?

[વધારે વધારે વ્યાકુળતાથી—]

ઓ પતિતપાવન અધમોદ્ધાગ્ય બક્તવત્સલ ભગવાન !

[નિરાશાથી સરીર ઠાંઠું ઓડી કઢે—]

હું હવે કેમ કરું ?

[નિ સદાય યર્ષ]

શુ કરું ?

[મુરલી વધારે નચક વાગે છે લલિતાનું હૃદય વીંછળાઈ ભય છે રોમાચ ને કપ અનુભવતી—]

સો સો પવન ઉપર જિડી જિડી આવતા મુરલીના કારી ટકુકાર કાં આ કાળજીનું ચીરી મારા પ્રાણને પવન ઉપર ઉડાડી નથી લઈ જતા ?

[અસહ વેદના અનુભવતી—]

ઓહ ! ખમાવું નથી મુરલી ! જીવલેણ ! આ માટે ટકુકે છે ! બધે આ

[એ જ વખતે મુરલી બધે યાય છે સ્મરણવત્ શાન્તિ પથરાય છે એથી બેવડી પિડાવા—]

શૂન્યકાર, બચકર શૂન્યકાર માડુ ચેતન દરી લે છે ! મારો શ્વાસ ધૂટાય છે !

[નિર્જળ બની જઈ પ્રાર્થના કરતા દીનતાથી]

ઓહ ! કૃષ્ણ કૃષ્ણ ! જે ખારીક દોરે માડુ જીવન લટકી રહ્યું હતું તે તમે કા તોડી નાખ્યું ? અરે ! મુરલી એક વાર વગાડો !

[મુરલી ફરીથી સહુથી નચક વાગે છે લલિતા આનંદની સિંકારી કરતા]

હાથ ! આત્મામાં આનંદનું અમૃત રેડાય છે

[ધીમે ધીમે કૃષ્ણની ડાચા પ્રકટ થતી ભય છે લલિતા તે વરફ જતી—]

કૃષ્ણ પરમાત્મા મને સાદ કરે છે, પ્રભુ મને પરમ ધામમાં બોલાવે છે

[લલિતાનું સરીર ખેચાય છે ડચકા ખાય છે]

આવુ છું મારા નાય

[લપટતી ડચકા ભરતી]

કૃષ્ણ કૃષ્ણ મારા પ્રભુ—

[લલિતા અજલિ જોડી પ્રણામ કાતી પગ પકડવા ભય છે]

કૃષ્ણ કે કે કે

[જમીન પર તૂટી પડે છે, ડચકા ભરે છે ને પ્રાણુ છૂટી જાય છે ।
કૃષ્ણ પ્રકટ થઈ ને -]

કૃષ્ણ:—ધન્ય છે, લલિતા; તારે માટે પરમ ધામનાં દ્વાર ખુલ્લાં છે.
તું સદા ત્યાં નિવાસ કર.

x

x

x

વ

અંક બીજો
પ્રવેશ પહેલો

[રાધાને બાળપણથી કૃષ્ણ તરફ આકર્ષણ છે. ગોપીઓ પાસેથી ફાણ લેતાં
રાધા જ કૃષ્ણની સાથે યદ્ય રિસાઈ છે. રિસાયેલી રાધાને માલજુવેરો કૃષ્ણ જ
મનાવા જાય છે, વસ્ત્રહરણ વખતે રાસ રમાડવાતું વચન રાધાએ જ મેળવી
આપ્યું છે. આજે જ રાસપૂર્ણિમાનો ચંદ્ર આકાશમાં ભર્યો છે. કૃષ્ણ વનની
મધ્યે બેસા રહી મુરલી વગાડે છે. ધીમે ધીમે ગોપીઓ વિહ્વળ બની એકઠી
થઈ જાય છે; શરમાતી બેસી રહે છે. મુરલી બધ યતાં-]

કૃષ્ણ:—આતો; સહુ કેમ આવી હો ?

[બધી શરમાય છે એક ગોપી પાસે બેસેલીને પૂછતી-]

ગો. ૧ લી:—અલી, તું કેમ આવી છે ?

ગો. ૨ છ:—તું જ કહી દેને કે કેમ આવી છે તે.

ગો. ૧ લી:—હું તો આ...આ

ગો. ૨ છ:—અને હું એ આ...આ

કૃષ્ણ:—વનશીખા જોવા નીકળી પડી હો ?

ગો. ૩ છ:—અલી, આ તો ઉદાર પુરુષ લાગે છે.

ગો. ૪ થી:—હા, ઉદાર તો એવા કે વચન પણ વીસરી જાય !

કૃષ્ણ:—વચન ! વચન શાનું ?

ગો. ૪ થી:—અલી, આ શરદની પૂનમનો ચંદ્ર હશે કે ખીજો કોઈ ?

ગો. ૩ છ:—એ તો એ જ !

કૃષ્ણ:—[હસીને] હાં હાં ! વસ્ત્રહરણ વેળાનું વચન. એ તો બાલ-
ખેલ હતો.

ગો. ૪ થી:—વાહ ! આવો ખેલ !

ગો. ૩ છ:—દારતો ! કાઈને ખેલ થાય ને કાઈનો જીવ જાય !

કૃષ્ણ:—સખીઓ, જુઓ, ચંદ્ર મધ્યે આવ્યો છે, ચાંદની રેલાઈ રહી
છે, બહુ વખત આ સુખ લીધું ! આવી રીતે કન્યાઓએ માતા-પિતાને
અને કુળકામિનીઓએ પતિ અને પુત્રને છોડી એકાન્તમાં બેઠાં બેઠાં

નીકગી આવવું એ ધર્મ નથી એ તમને જાણતું નથી, માટે જાઓ, સૌ સૌને સ્થાને વેરાઈ જાઓ ।

ગો. ૪ થી — ગધાનાથી, તુ કેમ માર્ગ જોવતી નથી ? તું અમને આ નિરાશાના માગરમાથી ફૂગતી બચાવ કૃષ્ણને તારા વિના બીજું કાણ કહી શકશે ?

ગધા — નાથ, આવા વચનો કહી અમને શા માટે છોડો છો ? મિશ્નના વચનો કહી અમને શા માટે પીડો છો ?

(ગીત)

“ હવે કહિન મહી વચન

“ મર્મ કાં જોરા, મોહન ?

‘ પ્રેમપગ્મિલ મધુર

‘ પ્રાણ હારી, અમ જીવન !

હવે

‘ જો હર્યો પ્રભુવ પ્રભુ ।

‘ તો લો શરણુ વિભુ

કમલ સમ-ચરણુ તવ

હવે

‘ એક અમ મુખસદન ।

હવે

કૃષ્ણ — રાધા ! ઋષિમુનિઓએ મહેલા ધર્મવચનો તુ તમને કહ્યા હતા ।

રાધા — ઋષિમુનિઓ જેના પાગને પામતા નથી એવા મર્મય પુરુષને શરણે આન્યા, પછી એનાથી વધારે ઉત્તમ ધર્મ બીજો કયો છે, નાથ ?

કૃષ્ણ — ગધા, અગ્નિમા ઘી હોમાય એથી અગ્નિની શક્તિ યાવ છે, પણ તે શમતી નથી, તેમજ વાસનાને પણ બોગવવાયો એ શમતી નથી, પણ અગ્નિમાં હોમાયેના ઘીની પડે પ્રજ્વલિત થઈ ઊઠે છે ।

રાધા — નાથ, દીવામાં તેન પુરાવ તો એ જોનારાય નહિ પણ તેજસ્વી મને એ આપતું કહેવું ખરું છે એ તેવ તે સ્નેહ અને વાટ એ વાસનાના બળથી નાચેલા આ અમારા દહ સમજવા વાટને બળતું તો સરળ છે જ, પણ એ તેલરૂપ સ્નેહથી હરપૂર ગદેશે તો એ વધારે તેજસ્વી બળશે ને અતે આખા આમલમાં અદશ્ય થઈ જશે અને તેવ ખૂટશે તો દુર્લભ મારતી બળશે અને પાછળ ઠાલસો પડશે ગદેશે, તેમ અમે પણ સ્નેહ વિના જન્મી બગી મરીશું પણ અમારા વાસનાના બળન નહિ છૂટે ! અને આપના સ્નેહમાં બીજારો રાખશે તો જન્મે દિવ્ય દરશને આપનામાં મળી જઈશું હે નાથ અમને સ્નેહ આપો.

ગોપીઓ — અમને રતેહ આપો.

રાધા — નાથ, અમે સાભળ્યું છે કે ઋષિઓ આપને પામે છે, મુનિઓ આપને પામે છે અને મહાકેર કર્મ કરનારા આપના વૈરીઓ પણ આપને જ પામે છે એ શાથી હશે ?

કૃષ્ણ — ક્રમકે એમના મનમાં મારું ધ્યાન સતત રહ્યા કરે છે એથી !

રાધા — તો પછી અમે બીજું શું માગીએ છીએ ? આપનું ધ્યાન સદાય અમારા અંતરમાં ફાટરાયેલું રહે, સસારના સર્વ સમયો વીસરી જવાય, એક કૃષ્ણ ! કૃષ્ણ ! જપાય કૃષ્ણ મા, કૃષ્ણ બાપ, કૃષ્ણ ભાઈ, કૃષ્ણ અમારા પતિ થાય. એ વિના બીજું અમે શું માગીએ છીએ ?

કૃષ્ણ — પણ રાધા, સનાતના ધર્મમાં એ પ્રેમનો સમાસ નથી !

રાધા — પરમપુરુષ, હવે તિરસ્કાર ન કરશો. અમે જેવી છીએ તેવી આપની છીએ કાળી છાયા પ્રકાશથી દૂર રહી શકતી નથી અધારી શત્રુ દિવસને બન્ને પામ બાથ લારીને ગમે છે જેમ એમનાથી છૂટા પડાતું નથી તેમ આપણે પણ છૂટા નહિ પડી શકીએ આપ પરમાત્મા હો તો અમે આપની શક્તિઓ છીએ, આપ આત્મા હો તો અમે આપની વૃત્તિઓ છીએ, આપ દેહ હો તો અમે આપની ઇન્દ્રિયો છીએ અને આપ સામાન્ય પુરુષ હો તો અમે આપની ઓંચો છીએ અમે રતેહની મિલ્લા માગીએ છીએ. હે નાથ, અમને

ગોપીઓ. — રતેહાન દો

કૃષ્ણ — ભીડો, નિષ્પાપવાળાઓ તમારા આવા સકલ્પથી તમે તરી મછ છો જુઓ, ચંદ્ર મધ્યમાં આવ્યો છે એ ઝમ ઝમ રસ વરસી રહ્યો છે આદતી ચારે તરફ રેવાઈ રહી છે, સર્વ પ્રકૃતિ પુરુષ સાથે થેઈ થેઈ નાચી રહી છે આવા સમયે હું મારા પ્રતિબિમ્બ તમાગમાં પાડીશ જેથી તમે નિષ્પાપવાળાઓ પવિત્ર ને કલ્યાણરૂપ બનશો આવો, સખીઓ, આપણે મહુ આ દિવસમાં મળી જઈએ, એકતાન ચર્ચ જઈએ !

[જેટની ગોપી તેટલા કૃષ્ણ પ્રગટ થાય છે અને રાસ રમાય છે]

(ગીત)

“ શરદપૂનમની સુદર ગત્રિ.

“ ખીલી રે મોહિની માયા મનોહર રાસ ગમે રે.

“ આકાશ કેરો રૂડો માડવો બનાવ્યો,

“ રંગ રમવાને.

“ જૂમિ જલ તેજ ફેરા અનુપમ રંગ પૂર્વા.

“ મંગલ મધુર ગીત માય વાયુ ને.

“ ત્રિગુણના તેજે ભર્યો માંડવો રૂડો.—શ.

। સાખી

“ પરમ પુરુષની વાંસળી સુષુતાં યષ સચેત

“ મદામાયા નાચી રહી અંશ ભર હેત.

“ દિવ્ય એ રાસ તણા ઝમકારમાં રે

“ આનંદ અખંડ તણી વરસે ધારા;

“ આનંદમાં ઝીસે છે આત્મા—

“ આપણા રે—શરદ૦”

x

x

x

ક

અંક બીજો
પ્રવેશ બીજો

[કૃષ્ણ અને જગન્નેવને અકૂરજી કસના બેઠાબેઠાથી તેડવા આવ્યા છે. કૃષ્ણને એકલા જોઈ રાધા પાછળથી આવી આખ દાલે છે.]

કૃષ્ણ:—અરે! રાધા, હમણાં જ કોઈ [રાધા હમતી હસતી આંખ છોડી દે છે ને—]

રાધા:—લહેરખડા, યાની તૈયારી ચાલે છે? કોઈ કન્યા વરવા જાઓ છે કે શું?

કૃષ્ણ:—હા, મથુરાં જવું છે.

રાધા:—કહે છે કંસે તોડાવ્યા છે.

કૃષ્ણ:—હા, હમણાં જ અકૂર તૈયાર થઈને આવશે

રાધા:—એ મૂઆ કંસને તે શું કામ પડ્યું હશે?

કૃષ્ણ—હશે કંઈ જરૂરનું. કોઈ કન્યા સંબંધી હશે.

રાધા—મથુરાની કન્યા જોશે પછી અહીં શીદ પાછા ફરશે?

કૃષ્ણ—આવીશ, જરૂર આવીશ.

રાધા:—તમારું કહેવું માનું નહિ તોપણ કહો તો ખરા કેવીક કન્યા ગોધી છે.

કૃષ્ણ:—[હસીને] આ વ્રજમાં ગોવાલજી તો તું મળા. હવે વળા કોઈ—

રાધા:—એમ જ કહોને કે મજની ગામડિયણ તો તું મળી, હવે વળી કાઈ રાજકન્યા મળવી બાકી છે !

કૃષ્ણ:—લે, આ તો એકને બદલે બે થઈ.

રાધા:—બેની ચાર થાય, ચારની ચાર ચોક સોજ ને સોજની સોજ હજાર ને હપરથી માળાના મણકા જોટલી બીજ થાય તોપણ હવે મને કાઈની અદેખાઈ આવે તેમ નથી.

કૃષ્ણ:—કારણ ?

રાધા:—કારણ કે—

[કૃષ્ણના હૃદય સામે આગળા ધરી બતાવતી—]

અહીંનું હું પહેલું સ્થાન પામી છું એ હવે બીજા કામને મળે તેમ નથી.

(ગીત)

“ સાગર માંહો સમાધ સરિતા, પ્રભુ !

“ જીવ્ય એને ન આવે,

“ ક્રુધાવે વનિતા, વિશુ !—સાં

“ ગંતર ઝીલી આપ તણુ

“ હું પ્રેમથી પોપાઈ !

“ જે સુખ લીધુ અતુષ્ઠ મેં

“ કદી અન્યથી એ ન પમાયે—

“ મમતા પ્રભુ !—સાં”

“ મૂળનાં મીઠાં જળની માલિક ! ”

ગંગાના અગાધ જળમાં બીજા સેંકડો માછલીઓ તરતી હોય એની પરવા જ કાણ કરે છે ?

“ એક આટલી અમને નથી દુનિયા તણી પરવા !

“ હોય કંઈ વિશુ અમને બીજા દરકાર શું કરવા ? ”

કૃષ્ણ:—રાધાને સૌભાગ્ય ત્રવ થયો. રાધા, માછલીએ ગંગાના પ્રવાહને રોકી રાખવો એ માછલી માટે વધારે સારુ છે !

રાધા:—કેમ વારુ ?

કૃષ્ણ:—જલ અને માછલીને વિયોગ થવા વારો ન આવે એટલા માટે.

રાધા:—જાહ ! (મોં મચકોટી) વિયોગ થાય તોય શું ? મને

વિશ્વાસ છે કે આ હૃદયને મારા વિના ધડીલગ પણ એન પડે તેમ નથી એથી માછલીને શોધતો પ્રવાહ એની પાછળ પાછળ આસે

કૃષ્ણ — રાધા, માછલી જલે વિના ન રહે એ તો સમજાય તેવું છે, પણ જલ માછલી વિના ન રહે એ કેમ મમ્મલ ?

ગધા. — હાં હાં . . . ! કેવું અતઃ ખૂંધી ગયું 'છે ! હૈયે હતું એ હોઠે બ્યાબ્યુ ઠગાગ, મસ્કરી મૂકી ખરુ કહો, સાચે જ જવું છે

કૃષ્ણ — હા, મથુરાં જવું છે

રાધા — હવે તમારો ભરોમો કુરુ નહિ તો ! રથમાં મારો માર્ગ સાથે કરવો પડશે !

કૃષ્ણ — એટલે ? શું તું અમારી સાથે આવવાની છે એમ ?

રાધા — હાશતો, મારા માતા પિતાને મટેલી આવી છું તેઓ હમણા જ આપણને વળાવવા આવશે

કૃષ્ણ — અરે અરે ! કન્યાથી એમ અવાય નહિ

રાધા — તમારું સાબળે છે જ કાણ ? કન્યાને પધરાવ્યા વિના ગયતું પૈકું સોચાય જ નહિ, સમજ્યા ?

[રાધા કૃષ્ણનો હાથ ઝાડે છે]

કૃષ્ણ — રાધા, હાથ છોડ ને ને માતા પિતા

[રાધા તેઈ હાથ છોડી ચરમાલી લાગે છે અકૂર માતાપિતા બલદેવ આવે છે કૃષ્ણબલદેવ વિદાય લે છે રથમાં અકૂર કૃષ્ણબલદેવ ભય છે રાધા બહાર નીકળી આવે છે]

ગધા — એહ ! એમ્હા ગયા ? મને ન તેડી ગયા ? આમ અતરિયાળ રઝળતી મૂકી ?

[રડે છે થાગવારે]

ના ના ! પણ એ મૂઆ હસતું તો મ્હં ઝાવતરુ નહિ હોય ? હોય તોયે શું ? એ તો કાળના પણ કાળ છે પણ રખે એ બોની ગયા એમ મારો ને એમનો હર્ષ વિયોગ તો થવાનો નહિ હોય ? એા મા' તો માગથી કેમ જિવાશે ? ન તેડી ગયા તો હર્ષ નહિ હું એમની પાછળ જઈશ, ને એક વાગ નજરે પડે તો તો નજરથી દૂર થવા જ ન દઉં !

[પાછળ દો તી ભય છે]

હ

અદે બોલે
પ્રવેશ પાંચમે

[રાધા, કૃષ્ણ પાછળ ગયુરા જાય છે, ત્યાં ન મળવાથી એશુદ્ધ ચર્ષ પડી જાય છે.]

હવે, રાધા નામ જપતી જપતી કયા પહેરી ભટકતી કુમારી રક્ષિમણી પાસે આવી ચડે છે અને એકબીજાને ઓળખતાં નથી રક્ષિમણી ઉદાસ બેઠી છે!

દાસી ૧ લી — [પ્રવેશી] મહેન! આપના મોટાભાઈ રક્ષિમકુમાર મળવા આવ્યા છે!

[રક્ષિમણી ઉદાસ ભાવથી]

રક્ષિમણી — મોકલ!

[ઘોડાવારે રક્ષિમકુમાર પ્રવેશી]

રંકુમાર — મહેન રક્ષિમણી, કુશળ તો ખરી?

રક્ષિમ — આવો મોટાભાઈ!

રંકુમાર — મહેન, આમ ઉદાસ શાથી? તારે તો આનંદમાં રહેવું જોઈએ, કેમકે તારાં લક્ષ્મી આડે હવે તો આઠ જ દિવસ બાકી છે! તારાં લક્ષ્મી તને સતોષ થયો કે નહિ એ જાણવા જ માતાપિતાએ મને મોકલ્યો છે!

રક્ષિમ — મોટાભાઈ, હું જાણક તમારી આગળ મર્યાદા મૂકી, શરમ છેડી શુ કહું?

રંકુમાર — રક્ષિમણી અમે જે ભાઈ વચ્ચે તું એક જ બહેન છે. તું સુખી થાય એ જ અમારી ઇચ્છા છે, માટે શરમ છેડી સુખેથી કહે.

રક્ષિમ — સુખી? મોટાભાઈ એ વાત તો જવા જ દો

રંકુ — કેમ બના?

રક્ષિમ — તો શુ? રાજકાળમાં તમારો પક્ષ બળવાન થાય, મોટા રાજાઓ તમારી મદદમાં રહે, અને એથી નિર્ભય થઈ ગજ-સુખ ભોગવી શકાય ને કીર્તિમાં વધારો થાય એ ઇચ્છાથી તમે મને બીજા દેવા તૈયાર થયા છો બીજું શુ?

રંકુ — રક્ષિમણી, આ તું શુ બોલે છે?

રક્ષિમ — નહિ તો મામાપ ને સર્વ કુટુંબીઓએ મળાં મને જ ઠેકાણું આપવા નક્કી કરેલું એ અગસાની તમે બીજા ઠેકાણે શા માટે કર્યું?

૩૦૬૦:—કુટુમ્બીઓએ મળી પેલા કૃષ્ણને, પેલા ગોવાળિયાને, પેલા ચોર ધાકપાકુને આપવા નક્કી કરેલું એ તોડાવી પેલા સમર્થ શિશુપાળ જેવા રાજવીને આપવા નક્કી કર્યું એ તારું ખરાબ કર્યું, એમ જ ને ?

રક્ષિત:—આ સારું કે એ ખરાબ એ હું નથી કહેતી પણ હું કુળવાનની કન્યા છું. એક વખત આપવાનું નક્કી કર્યા પછી બીજે શા માટે કરવું જોઈએ ?

૩૦૬૦:—બધા કુટુમ્બીઓએ મળી આ ઠરાવ કરેલો છે એમાં તું ન સમજે

રક્ષિત:—એ તો હું જાણું જ છું કે દીકરી ને ગાય દોરે ત્યાં જાય. એ બીચારીયો કંઈ બોલાય નહિ વારુ, કરોડ તમને ફાવે તેમ. પણ એટલું કહી રાખુ છું કે આ દેહ પડી જાય તે દા, પણ એના ધરતું અમપાણી તો નહિ જ લઈ ! હું તમારી બહેન છું

૩૦૬૦:—અરે મૂખ, ઉદ્ધત, આટલો દદ મુઘી ? તો જા, જાન્યો હું તારો ભાઈ નથી અને તું મારી બહેન નથી.

રક્ષિત:—અજાણનાં આંસુની અવગણના કરનાર કૂર ભાઈ, આ તારું નાનકડું રાજ તો શું પણ મહારાજાનાં ભાગ્ય પણ અજાણાઓનાં આંસુ સાથે બધાયેલાં છે. અજાણના સતોપના દારૂમાં અમૃત અને આંસુમાં પ્રગ્નના આયુષનું ઝેર વરસે છે, એનું તને જ્ઞાન છે ? તારા મીઠા મીઠા શબ્દોથી ત્રાસી મેં મારું અંતર તારી પાસે ખુલ્લું કરી દીધું છે. તું મને દુઃખન જેવો લાગે છે. તું સત્તાધીશ છે તો આજે તેમ કરજો, પણ દહે મને દુઃખી કરવા બીજી વાર અહીં આવીશ નહિ

૩૦૬૦:—એમ; તો હું પણ તને છેલ્લું કહી ગયું છું કે મહારાજા શિશુપાળ જન લઈ અહીં આવશે અને તારે એમને જ પગલું પડશે !

[રક્ષિતકુમાર ક્રોધથી જાય છે રક્ષિતબી પિત્ર થઈ વિચારના—]

રક્ષિત:—અરે કૃષ્ણ, તમારું નામ માંજળ્યું છે ત્યારથી શુભ્યું છે ? કાણ જાણે કે આખો વખત તમે જ યાદ આપ્યા કરો છો !

શું આપણા વચ્ચે કોઈ પૂર્વજ-મનો મંબધ છે ? એમ હોય તો પછી આમ જુદા પડવાનું શીદ થાય છે ? બધાકારે મારું ભાગ્ય મને બીજી તરફ ધસડે છે છતાં તમે કેમ મનમાથી ખસના નથી ? અરે મન, મારા મન, કૃષ્ણ કાણ ? તારે ને એને ગો મંબધ ? બૂલી જા, બૂલી જા !

[અંદરથી બીવ સંજગત છે, રક્ષિતબી ચમકી જાય છે,]

(ગીત)

રાધા — “ બોલ બોલ રે મન દીવાના

“ કૃષ્ણ-કૃષ્ણ નામ ।

[દાસી પ્રત્યે]

રૂક્મિણી. — આહા ! આ કોણ ગાય છે ?

સખી એને બોલાવતે !

[દાસી જાય છે]

કાળજીમા સચાકો આવ્યો હોય ને અગ ધૂણ જાય એમ મારુ અગેઅગ ધૂણ બિંદુ છે ! અરે કૃષ્ણ, તમે કોણ છો, કેવા છો, એ પણ હું જાણતી નથી, છતાં તમારા નામમા એવું શું છે કે જે સાલજી હું ચમકી જીંદુ છું ?

[દાસી સાથે કયા ને માગા પહેરેલી રાધા ગાતી ગાતી આવે છે]

રાધા — “ બોલ બોલ રે મન દીવાના ।

“ કૃષ્ણ-કૃષ્ણ નામ ।

“ કૃષ્ણ-કૃષ્ણ લાજ ખીણ ખટપટ તજ ।

“ સમજ-સમજ તજ બહાના ।

“ અચળ બનીને નાસતું ફર કા ?

‘ નાથા શા પડે તને નાયનામ લેવાનાં ? ’

[ગીત બાદ રૂક્મિણી તેને જોયા કરે છે]

રૂક્મિ — કેવી રૂપરૂપનો ભડાર છે ! આટલી નાની ઉંમરમા આ જોગ શો ? કૃષ્ણ નામની ધૂન શી લાગી રહી છે ? બાર્ષ બહેન !

રાધા — હાં કૃષ્ણ કૃષ્ણ કૃષ્ણ . .

રૂક્મિ — કેવી તન્મય ચર્ષ ગત છે ! બહેન !

રાધા — હાં, શું કહ્યું ?

રૂક્મિ — તમે કોણ છો ?

રાધા — કોણ જાણે ? કૃષ્ણ કૃષ્ણ

રૂક્મિ — શું ? પોતાને પણ જાણી નહ છે ? તમે ક્યા રહો છો ?

રાધા — કોણ જાણે ? કૃષ્ણ કૃષ્ણ . . .

રૂક્મિ — ક્યાંથી આવો છો ?

રાધા — કોણ જાણે ? કૃષ્ણ કૃષ્ણ

રૂક્મિ — નથી જાણતાં એમ ?

[રાધા કઠાગતી—]

રાધા —અરે બાઈ, જે વાતનું મને લાન નથી એવી તું શા માટે પૂછે છે ?

રૂક્મિ —બહેન તમારું નામ શું ?

ગાધા :—કૃષ્ણદાસી ! કૃષ્ણ-કૃષ્ણ.. ..

રૂક્મિ —તમે ક્યાં જવાના છો ?

ગાધા —મારા કૃષ્ણનામે કોઈ બતાવ્યો કે એ ક્યાં છે ?

[રૂક્મિણી નિશ્વાસ નાખતી—]

રૂક્મિ —અરે બાઈ, એ અહીં ક્યાંથી ?

રાધા —ત્યારે ક્યાં છે ?

[રાધા રોતા રોતા નિશ્વાસથી—અરે કૃષ્ણ, તારે માટે જન્મ ભૂલી, સાવ ભૂલી, નામકામ સર્વ ભૂલી, તારા નામ સિવાય બધું ભૂલી, તોપણ તારો પત્નો નથી લાગતો કોઈ મને બતાવવું નથી કે તું ક્યાં છે એ કૃષ્ણ કૃષ્ણ કૃષ્ણ]

રૂક્મિ —અહો કૃષ્ણપ્રેમમૂર્તિ, તારી આ દયા ?

[કપડા બરી આખ કરી આકાશ ભરતી બેઠકે—]

અરે કૃષ્ણ, આ શું ?

[દરમિયાન રાધા ચાલત ચાલતે આસુ લૂંટતી-લૂંટતી—]

ગાધા —કૃષ્ણ કહે મન રે શ્રી કૃષ્ણ કહે ! શ્રી કૃષ્ણ !

[રાધા આવી દત્તી તે તરફ વળવા નાચે છે, રૂક્મિણી રોડતી—]

રૂક્મિ :—બહેન, શ્રીકૃષ્ણ તમારે શું થાય ?

રાધા —આ દેહ નિર્જીવ બોધ છે ! શ્રી કૃષ્ણ એના જીવન-પ્રાણ છે !

રૂક્મિ —ત્યારે કૃષ્ણે તમને તજી કેમ દીધા ?

રાધા —બાઈ, તારે એવું તું કામ છે ? મેં તારી સાથે ધણી નકામી વાતો કરી ! કૃષ્ણનામ સિવાય બીજું બોલવું મને ગમતું નથી, બીજું સાંભળવું મને ગમતું નથી કૃષ્ણ

[રાધા જવા માટે છે રૂક્મિણી દાસી પ્રત્યે—]

રૂક્મિ —એને રાકને

[એક દાસી રાવાને ખસે જાણીને ભૂમિ બતાવતી—]

દાસી —બાઈ, કૃષ્ણને મૂકીને ક્યાં આવી ? તારે કૃષ્ણને મળવું છે ના ?

રાધા:—શુ મારા કૃષ્ણ અહીં છે ? શુ મારા કૃષ્ણના કામળ ચરણ આ ભૂમિને પાવન કરે છે ?

[નીચે રાધા બેસી ન્યય છે, રજ ઉપાડી—]

અહા હા હા ! પવિત્ર રજ ! સુમાગી રજ ! તને ધન્ય છે !

[મસ્તક ઉપર ચડાવે છે અને જમીનને મસ્તક લગાડી પ્રણામ કરે છે.]

તને ધન્ય છે-ધન્ય છે !

[જમીનને ચૂમીઓ લેતી—]

શ્રીકૃષ્ણ ! શ્રીકૃષ્ણ...

રુક્મિણી—આની પ્રીતિ જોઈ શરમથી બોમા પેસી જઈ એમ થાય છે ! દેવી, તું જ સાચી પ્રેમી છે ! તું જ ધન્ય છે ! હું શરમથી બીજને પરણવા તૈયાર થઈ ? સ્વિકાર છે મને !

[રાધા દાસીનો હાથ પકડીને—]

રાધા:—બાઈ, જોઈ કેમ રહી ? ચાલને મારા કૃષ્ણ પાસે. મને એમનાં દર્શન કરાવને. એક વાર બતાવને.

દાસી:—અરે બાઈ, અહીં કૃષ્ણ કેવા ને વાત શી ? અહીં કાંઈ કૃષ્ણ છે નહિ ! હું તો તારી મશ્કરી કરતી હતી !

[રાધા નિરાશાથી પછાઈ ન્યય છે ને રોતા-રોતા]

રાધા:—અરે કૃષ્ણ, હવે તને ક્યાં-શોધુ ? મારા નામ, હું ક્યા જાઉં ? અરે કૃષ્ણ, આમ શાથી ગમ્યુ ? મને અંતરિયાળ રજાળતી કેમ મૂકી ?

રુક્મિ:—બાઈ કૃષ્ણે તમને કેમ છેલ્લ દીધો ?

રાધા:—કૃષ્ણ કહો ! શ્રીકૃષ્ણ કહો !...

રુક્મિ:—શુ કૃષ્ણ આવા કઠોર છે ?

રાધા—ચૂપ, બાઈ; કૃષ્ણ કેવા છે તે શું શુ જાણે ?

રુક્મિ—કેવા છે ?

(ગીત)

રાધા:—“દિત્ત દયાળુ છે મારો, સ્વામ મારો સ્વામ, મારો સ્વામ.

“કરુણાસાગર બક્તનસલ એ જ દી૦ રે

“ભોલભંજન એ કરુણાસિન્ધુ રે !

“રહેમી સદુ પર છે સુદર સ્વામ સુદર, સ્વામ, સુ૦

“ક૦ સા૦ લ૦ વ૦ એ૦ જ૦-દી૦ રે

“કાડીને કણ દાથીને મણ !

“એમ સહુને પોપે મારો કહાન, મારો કહાન

‘ક૦ સા૦’ બ૦ વ૦ એ૦ જ૦ દી૦ મા૦ કા૦ રે-”

[જીવ દરમ્યાન રૂક્મિણી નિશ્ચય ઉપર આવે છે, વચ્ચે વચ્ચે બોલે છે.]

રૂક્મિ—આદા ! કૃષ્ણ આવા છે ? [દાસીને]

—ખડિયો કેવમ લાવ !

[દાસી ખડિયો-કલમ લાવે છે બીજી દાસીને—]

—ગોરને બોલાવ !

[રૂક્મિણી એક પત્ર લખે છે, દરમ્યાન ગોર આવે છે]

—ગોર ! આ પત્ર દાલને દાલ શ્રીકૃષ્ણને પહોંચાડો !

ગોર —જેવો હુકમ !

[ગોર પત્ર લઈને જાય છે રૂક્મિણી રાધા પ્રતિ—]

રૂક્મિણી —મહેન, “હુ ખી યા માટે યાવ છે” અહીં મારી પાસે ગ્હે !

રાધા.—જેને માટે સર્વ છોડ્યું એને મૂકીને અહીં રહું આ મહેલમાં, આ વૈભવમાં ? ના ના, હવે તો તેની શોધમાં નરખડી નરખડીને આ દેહ પૂરો કરીશ

[રાધા જાય છે]

x

x

x

૬

અક નીતિ
પ્રવેશ થોથો

રૂક્મિ —હું ભાગ મેળવને પ્રાણનાથ હજી કેમ ન આવ્યા ?

[દાસી અદગ જાય છે રૂક્મિણી ચિન્તાથી—]

આવ્યા વિના તો ન રહે એમ મારું મન સાક્ષી પૂરે છે, પણ આ હથિયાગબધ સેના મને ચારે કારે ઘેરીને ઊભી છે એમાં શી રીતે આવે ? ત્યારે હું એ સર્વશક્તિમાન મને નહિ બચાવે ?

[સામે અજાત મદિર છે તેને ધૂલિયે પડી વિનવિ કરતા—]

હે અખા, શમ્ભુનાં પ્રિય પત્ની, મેં જો પૂર્વ જન્મે કદપણ સુકૃત્ય કર્યા હોય, તો એ પ્રુણે મારા પ્રિયતમ કૃષ્ણ સાથે મને મેળવજો !

[મૂર્તિની નજાએ ધોતે ધોતે કૃષ્ણ દેખાય છે !]

કૃષ્ણ —રૂક્મિણી !

રૂક્મિ —કાણ ?

કૃષ્ણ —શ્રીકૃષ્ણ

રૂક્મિણી:—આ દિવ્ય સ્વરૂપ મેં પહેલાં કદી જોયું હોય એમ કેમ લાગે છે ? કેવું ભવ્ય સ્વરૂપ છે !

[રૂક્મિણીનું શરીર તે તરફ ખેંચાઈ જઈ દોડ્યું તેમ ખતાવતી—]

હું એમના તરફ કેમ ખેંચાઈ રહી છું ? મારું હૃદય તો શુ શરીર સુધી જોડીને કેમ જાણે એમનામાં મળી જશે ! એમ કેમ લાગે છે ? આ મને શું થાય છે ?

[શરીર હલકું થઈ જઈ દોડ્યું એમ ખતાવતાં—]

એ જેમ જેમ મારી પાંસે આવતા જાય છે તેમ તેમ મારું શરીર હલકું થઈ જઈ જાય છે.

[કૃષ્ણ પાસે આવીને—]

કૃષ્ણ:—દેવી !

રૂક્મિણી:—શું હું ખરેખર કોઈ દેવી છું ? સાચે જ મને એવી અસર કેમ થાય છે ?

[આંખો ચાંચળી ચાંચળી—]

રૂ:—આ પ્રકાશ કેવો ! મારી આંખે સહન નથી થતો—

[આંખો બાંધી જોતી વિસ્મયથી—]

આ પૃથ્વી ના હોય !

[આશ્ચર્યથી કૃષ્ણને પૂછતી—]

નાય ! આ હું શું જોઈ છું ?

કૃષ્ણ:—દેવી ! તમે વૈકુંઠ જોઈ રહ્યાં છો.

[સ્મરણ આણતાં હર્ષથી—]

રૂ:—શુ આપ શ્રીવિષ્ણુ ?

કૃષ્ણ:—હા, લક્ષ્મીજી !

[મસ્તક નમાવી હર્ષથી—]

રૂ:—પ્રભુચરણમાં પ્રણામ !

કૃષ્ણ:—તમારે મને પ્રમાણ કરવાનું રહેતું નથી. તમે મારા વક્તવ્યકર્તા મિરાજોલાં છો !

[રૂક્મિણી હમજાયાથી છાતીમાં મુખ છુપાવે છે, કૃષ્ણ હાથ પકડે છે.

રૂ કુમાર તથા સૈનિકો આવે છે.]

રૂકુમાર:—આ કોણ ? પેલો કૃષ્ણ ? અરે ચોગ, લુટારા, છોડ મારી બહેનનો હાથ !

કૃષ્ણ — જિનાવળા ન થાઓ, રૂક્મિકુમાર ! તમે મા ! મેંબંધી થયા છે. હું તમારી જાહેનને લેવા આ-ઓ છું તે હમને જ જલ્દી ને નાહક લોહી રેડશે તે વધાગમ

[કૃષ્ણ તાવ્ય પાડે છે પાછળથી પાદલો દરિયાર લઈ આવે છે રૂક્મિ કુમાર ને તેનું સૈન્ય ઘેરાઈ જાય છે]

૩૦ કુમાર — અરે સૈનિકો, શું જોઈ રહ્યા છો ? કાપી નાખો આ ચોગ કૃષ્ણને ને તેના સાથીઓને

[ઘેરાયેલા ૩૦ કુમારના સૈનિકો પાદલો સાથે દોડે છે વચ્ચે ૩૦ કુમાર અને કૃષ્ણ હોડે છે ૩૦ કુમાર પડે છે ૬૦ છાતી ઉપર પત્ર દેહ લેતા રહે છે ને ધા કરવા જાય છે]

૩૦ — નાથ, નાથ ન માગ્યો એને !

કૃષ્ણ — ગણીજી, યુદ્ધમાં તો કનિયોનો એ ધર્મ છે

૩૦ — એ માગ જાઈ છે એના વતી હું ક્ષમા માગુ છું છોડી મૂકો !

કૃષ્ણ — તમારી માગણીનો તે જનાર થાય ? (દરિયાર જ્વાળા કરે છે

૩૦ કુમારને) છોડો, રૂક્મિકુમાર, તમે મુક્ત છો ! જાઓ અને આ સમાચાર પિતાને આપો !

[૩૦ કુમાર તથા તેના સૈનિક મુક્ત થાય છે દગ્ગલજેનીયુ જોવા —]

૩૦ કુમાર — આવા મોઢે હું ફરી કુરિનપુત્રમાં તો પત્ર નહિ મૂકું

૩૦ — તો અહીં જુદું સહેજ વમાવળે પણ અમારા તરફ હવે દેવ ન ગમશે !

[૩૦ કુમાર અને તેના સૈનિક જાય છે]

કૃષ્ણ — રાણીજી આલો ગયમા ખેસો ! [સર્વ જાય છે]

x

x

x

ફ

અ. ર. ત્રીજો
પ્રવેશ પાંચમો

[રાધાએ કૃષ્ણ ન મળે તવામુઠી આજ જાંબે ફરી જાટખાનો નિશચ થયો છે બકવદાસ તરીકે કૃષ્ણ દોરના દોરવા આવે છે]

રાધા — “ તુંદો સ્થામ તુંદો સ્થામ તુંદો રે !

“ હું તો નીગળુ તુજને હામ હામ.

‘ જમ તુંદો રે સ્થામ તુંદો સ્થામ તુંદો — તુંદો

‘ મનમાં જોયુ જાદા જોયુ !

“જેથુ સડલ સસાર—

“આ છલાહની માળા જોઈ વળી—

‘પણ નહિ આવ્યો પાર

“સઘળે જ્યોતિ તારી રે ! હું નીં તું—

“આ તનનો રંગમહેલ બનાવ્યો,

‘માઠો ભર્યો દરવાઝ

“અનહદ વાળ વાગી રહ્યાં કાંઈ—

“જીવ રમે એક તાર—

‘અમઝી જ્યોતિ તારી રે હું નીં તું”

કૃષ્ણ—(સ્વગત) ધન્ય છે, નાધા, તારી ભક્તિને ! ધન્ય છે તારા પ્રેમને !

રાધા—ભક્તદાસ માળા કેમ મૂકી દીધી ? ભક્તદાસ કયા ગયા ?

કૃષ્ણ—આ ગ્હો

રાધા—ચાલોને ! માળા કેમ મૂકી દીધી ?

કૃષ્ણ—તમે દરેક વખતે આવું આવું કંઈક ગાઈ મને પણ ખોટી

કરો છો એથી હું તમને નહિ દેડું

રાધા—આમ શું કરો છો ?

કૃષ્ણ—તો કહો ! એ નામ ફરીથી નહિ લઉં !

[રાધા વાચાર થતી પરણે તાબે થઈને—]

રાધા—ઠીક

[કૃષ્ણ દોરવા માળા પકડે છે દોરતા—]

હરે કૃષ્ણ

રાધા:—જીઓ વળી પાછું ?

રાધા—હવે ચૂપ રહીશ

[કૃષ્ણ દોરે છે રાધા દોઢ ફફડાવતા કૃંકૃં અભ્યાસવશ—]

કૃષ્ણ ! કૃષ્ણ કૃં !

[કૃષ્ણ માળા છોડી દેતા—]

કૃષ્ણ—જીઓ ! હવે હું તમને નથી દોરવાનો !

[રાધા માહુ લાગતા વિચાર કરી જરા દહતાથી—]

રાધા—તો કાંઈ નહિ તમે મને કૃષ્ણ પાસે તેડી જવાનું કે

એથી હું તમારી સાથે ચાલી, હવે ન તેડી જાઓ તો કાંઈ નહિ !

[હન્ય વાર મો નીચ નમાવી ખાત્રીથી—]

જે આટલે, છુધી અને દોરી...લાવ્યો...હે એ મારા અંનર્થામી જાતે આવી
મને દોરશે.

[રાધા દોડવા માટે છે. કૃષ્ણ પાછળ પાછળ જતાં—]

કૃષ્ણ:—પણ તમે તો આખો મોગો છે ને ? દેખશો શી રીતે ?
રસ્તામાં પડશો, અથડાશો.

[રાધા એપરવાઈથી—]

રાધા:—તેની મારે શી ચિન્તા છે ?

[આકાશ વરફ જગાવતી—]

એની ચિન્તા પણ તેને છે.

[દીનપણે દાય એક સિર નમતી—]

હું એની ધરણાજત; ઠોકર ખાઈશ, પડીશ, દુઃખી થઈશ તો એની
લાજ પણ તેને છે !

[દસવી વિશ્વાસથી—]

એ જાતે આવી મારા દાય ઝાલી મને દોરશે !

[કૃષ્ણ દસવાં દસવાં—]

કૃષ્ણ:—વારુ ! લાવો દાય !

રાધા:—ના, ના, ના; મારા દાયને ન અડશો. એ દાય મારા
નાથનો છે.

[પૂર્વર્ત સ્મરણ આવતા અદ્વંદ્વ કહતી—]

આ દેહ મારા નાથનો છે. બીજા કોઈના સ્પર્શથી એને દૂષિત ન
કરશો !

કૃષ્ણ:—વા...રુ...એમ કરે !

[કૃષ્ણ માળા ઝાલી દોરે છે. સ્પષ્ટ જપ જપતી રાધા દોશામ છે. થાક
ચિંતાથી—]

રાધા:—શ્રીકૃષ્ણ હ...ણ કે...ટ... લે દર વસે છે ?

કૃષ્ણ:—પાસે જ છે ! તમને દર લાગે છે.

રાધા:—હું કેટલું આલી તેનું અંતર માપી શકતી નથી. કૃષ્ણ મારી

દિવ્ય તેજની તો જાણે નદીઓ રેલાઈ રહી છે ।

[વધુ હર્ષથી સ્વાનુભવ કરતી હોય તેમ જોતી જોતી]
તેમા સિદ્ધો અને મુનિઓ નાહી રહ્યા છે ।

[વધુ હર્ષથી મૂઠીઓ વગાડતી પ્રત્યક્ષ કરતી—]
અહા, શકર સરખા થેઇ થેઇ નાચી રહ્યા છે ।

[હસી હસી ઓવારણ લેતી—]
વાહ મારા વહાલા વાહ ! ધન્ય મારા ના થ ધન્ય !

[કૃષ્ણ રાધાનો દશા જોઈ પ્રસન્નતાથી અનુકરણ કરતા—]
કૃષ્ણ —વાહ મારી વહાલો વાહ ! ધન્ય મારી વહાલી, ધન્ય !
[રાધાની તન્મયતામા ભગ યતા વિસ્મયથી, હસતી, મશ્કરી કરતા]
રાધા —થું ભક્તિ કરેા છો ?

કૃષ્ણ —હા !

રાધા —ત્યારે ભગવાનનું નામ સાંભળી કંટાળો છો કેમ ?

કૃષ્ણ —(હસતા) કેમકે હું એનો જ ભક્ત નથી !

રાધા —ત્યારે ?

કૃષ્ણ —હું તો ભક્તનો પણ ભક્ત છું ।

રાધા —હા એમ ? એ ઉપરથી તમારુ નામ ભક્તદાસ પાડ્યુ

હશે ખરુ

કૃષ્ણ —હા, ભક્ત તો મને ધણા જ વહાલા છે ।

[આ જવાબથી રાધા નિરાશ થઇને નિ શ્વાસ નાખતી—]

રાધા —હે કૃષ્ણ માણસને બળે છો એના કરતાં ભગવાનને બળેને ।

કૃષ્ણ —એ તો મને આવાડતું નથી ને

[રાધા હસાહથી—]

રાધા —હું શીખતુ ?

કૃષ્ણ —હા, શીખવેા !

રાધા —શ્રીકૃષ્ણ કહો ! કહો શ્રીકૃષ્ણ !

[કૃષ્ણ આનંદ અને રૂસપૂર્વક]

કૃષ્ણ —શ્રી રાધા કૃષ્ણ !

રાધા —શુ કહ્યું ?

કૃષ્ણ —તમે શુ કહ્યું ?

રાધા —મે તો કહ્યું શ્રીકૃષ્ણ !

કૃષ્ણ—મેં પણ કહ્યું શ્રીરાધાકૃષ્ણ !

[રાધા ખિન્ન થઈ વિસ્મય તથા આતુરતાથી—]

રાધા—એ બીજું, બીજું નામ તમને કાણે કહ્યું ?

કૃષ્ણ—હું વ્રજમાં ગયો ત્યાં સાંભળ્યું હતું કે કૃષ્ણ કરીને કાઈ પુરુષ રાધાનો દાસ હતો !

[રાધાને પૂર્વનું સ્મરણ થઈ આવતાં નિઃશ્વાસથી—]

રાધા—કૃષ્ણ, કૃષ્ણ, કૃષ્ણ ! ભક્તદાસ ! એ ચન્દોથી તમે મારી આગળ મારું આખું બાળપણ ખડું કરી દીધું !

[રાધા મીચેલી આંખોનાં ચોપચોપ લુએ છે. થોડીવારે—]

એ સુખ સંભારતાં મારું મરતક ધમધમી ઊઠે છે [અને મોઢું સરખાવી જોતી આકાશમાં—]

મારા કૃષ્ણનું સ્વરૂપ જ પલટાઈ જાય છે !

કૃષ્ણ—પહેલાં જે જોતાં હતાં તે સ્વરૂપ સાચું કે આ ?

[રાધા સરખાવી જોતી જોતી કંઈ નિર્ણય કરીને—]

રાધા—જન્મે એક જ; ભુલાં નહિ ! પણ આ—

[રાધા પહેલાંના સ્મરણચિત્ર તરફ દર્પ અને પુલકિત થઈ—]

આ મારા પ્રાચુર્ય, પ્રેમથી મલકતા મુખવાળા, હસતી આંખોવાળા, મારા કૃષ્ણ મારી સામે ધસતા આવે છે.

[પૂર્વની સ્થિતિમાં હર્ષોન્માદથી રાધા પલટાઈ જાય છે. બાહુ પઢોળા થઈ જાય છે. આખા બિંધી જાય છે. થોડી કૃષ્ણને હવામાં વળે છે—]

ઓ મારા પઢાલા—

[આંખો પટપટાવતી કૃષ્ણ અને વિસ્મયથી—]

ક્યાં ગયા ? મારી પાસેથી કૃષ્ણ ક્યાં ગયા ?

[ભક્તદાસ સામે આવી રાધા તરફ—]

કૃષ્ણ—રાધા !

[થોડીને કૃષ્ણના ચરણે પડતી—]

રાધા—મારા નાથ !

[કૃષ્ણ હઠાઈ છતીથી આપતાં બન્ને જાય છે.]

ગ

અક ૩ નો
પ્રવેશ ૬ થો

[લાડકી સત્યભામાનો પ્રતાપ સહુકોઈ માને છે સર્વ રાણીઓમા તેને માનીતા થયુ છે તેને માટે બધાવેના લક્ષ્મીના ધામમા નવી આવનાર રૂક્મિણીને ઉતારી છે. સત્યભામા આવે છે । અપ્સરાઓ પૂજન માટે બેસી છે ।]

સં ભામા:—જૂઠો, તે સરેધાર જૂઠો ! મને કહ્યું કે લગ્ન કરવાનો નથી છતાં રૂક્મિણીને પરણી લાવ્યા ! અને મારે લક્ષ્મીની પૂજન કરવા ધામ બધાવી આપ્યું છે તેમા ઉતારી છે હું જોઈ તો ખરી એ કેવી છે.

[જોવા પાછો ફરી શોધે છે, અપ્સરાઓને જોઈને—]

તમે બધી કોણ છો ?

અં ૧-લી —અમે સ્વર્ગની અપ્સરાઓ છીએ ।

સં ભામા:—અહીં કેમ આવી છો ?

અં ૧-લી —પૃથ્વી ઉપર ઉપર લક્ષ્મીનારાયણ મળ્યાં એથી ઇન્દ્રરાજના હુકમથી પૂજન કરવા ।

સં ભામા —એમ ? લક્ષ્મીની મૂર્તિ તો મેં એમની પાસે મગાવી હતી પણ લાવ્યા નહિ, નહિ તો અહીં પધરાવત ।

[સિદ્ધાસન બતાવે છે ચમકીને—]

ઓહો ! મૂર્તિ તો લાવ્યા છે ને શું ? ત્યારે મને કહ્યું નહિ એમ ? વાહ ! કેવી બનાવી છે ! જાણે જીવંતી જ ન બેઠી હોય । (સ્વગત) મારી નવી શોક્યનું માન ન વધે એવું આ લક્ષ્મી પાસે પ્રાર્થના કરી માગી હતું !

[ધૂંટણીએ પણ હાથ ભેટી—]

હે લક્ષ્મી ! મહાદેવી ! તમે સદા મારા ઉપર કૃપા નજર રાખજો, અને બીજી બધી રાણીઓમા મારું માન વિશેષ રહે એમ કરજો ।

રૂક્મિણી:—તયારતું ।

કૃષ્ણ —(પ્રવેશો) હાં હા હા રાણી, આ તમે શો ગજબ કર્યો ?

સં ભાં:—હે ?

કૃષ્ણ —કોને પગે લાગ્યાં ?

સં ભાં:—તમારી લાવેલો લક્ષ્મીની મૂર્તિને ।

કૃષ્ણુ:—અરે ! મારે તો તમને મોટાં ગુખવાતો વિચાર હતો ! બાપી !

મં ભાં:—શું ક્યું તમે ?

કૃષ્ણુ:—તમે જાતે જીડીને આને પગે લાગ્યાં એટલે ! થયું તે ખરું !
હવે તો એ જ મોટી ગણાજીને ?

મં ભાં:—કેણુ પુણુ ?

કૃષ્ણુ:—આ તમારી બહેન રક્ષિમણી ! આવો, તમારી બહેનને બેટો !

મં ભાં:—શું આ રક્ષિમણી છે ?

દરમ્યાન સિંદામનનાં પગથિયાં જીનરી રક્ષિમણી સામે આવીને—
રક્ષિમણી—હા બહેન !

[બેટવા જાય છે, મં ભાં તરછોડતી—]

મં ભાં:—મારી શોક્યને તમે મને પગે લગાડી ? આની આગળ
તમે મને હલકી પાડી ? જા જા જા —

[૨૩ છે— કૃષ્ણુ હમતા હમતા—]

કૃષ્ણુ:—મે ક્યારે ક્યું હતું કે તમે આને પગે લાગજો ?

મં ભાં:—જા જા જા—હું તમને ઓળખું છું આખા ! કહેતા હતા
ને કે બીજી સાથે લક્ષ્મી નહિ કરું ને આ શું કરી આવ્યા ?

કૃષ્ણુ:—ને મારાત્વ લક્ષ્મી મળે તો કરીશ એમ હમતાં હમતાં ક્યું
હતું. કહો, કયું ?

મં ભાં:—હા, તે લક્ષ્મી સાથે કરવા હતાં. આ શું કરી આવ્યા ?

કૃષ્ણુ:—લક્ષ્મી લાગ્યા !

મં ભાં:—આ લક્ષ્મી ?

કૃષ્ણુ—હા.

મં ભાં:—તો એના જેવી લક્ષ્મી તો હું પણ છું !

કૃષ્ણુ:—(‘હમતાં’) હીક !

મં ૧લી—લક્ષ્મીનારાયણનો જય થાઓ !

કૃષ્ણુ:—આવો !

મં ૧લી:—પૃથ્વી સુપર લક્ષ્મીનારાયણ મળ્યા તેથી ઈન્દ્રાણે
અમને પૂજન માટે મોકલ્યાં છે !

કૃષ્ણુ:—ઈન્દ્રાજ કુચળ છે ?

મં ૧લી—જી !

સં ભાંઃ—અલીઓ, તમે ઠાનું પૂજન કરવા આવી છો ?

અં ૧ લીઃ—શ્રીલક્ષ્મીનારાયણનું.

સં ભાંઃ—નાગયણ કયાં છે ?

અં ૧ લીઃ—(કૃષ્ણને બતાવી) આ શ્રીનારાયણ અને—

સં ભાંઃ—હું લક્ષ્મી ! કેમ ખરું કે નહિ ?

અં ૧ લીઃ—અમે શુ જાણીએ !

સં ભાંઃ—(કૃષ્ણ પ્રતિ)—તમે કહો, ખરું કે નહિ ?

કૃષ્ણઃ—તમે સત્યભામા ને હું કૃષ્ણ; એ સિવાય બીજી વાતની આપણને શી ખબર પડે ?

રૂક્મિણીઃ—(સ્વગત) જેવો પ્રશ્ન ! તેવો ઉત્તર ! પ્રભુ, આપના સ્વરૂપનો તો પાર જ નથી.

અં ૧ લીઃ—નારાયણ, પ્રભુ, હવે અમારે શુ કરવું ? ઠાનું પૂજન કરવું ?

સં ભાંઃ—મારું; વળી બીજા ઠાનું ?

કૃષ્ણઃ—તમને ઇન્દ્રરાજે કહ્યું છે તેનું કરો !

રૂક્મિણીઃ—(સ્વગત હસતાં) બીચારીને પ્રભુ રમાડે છે !

સં ભાંઃ—હું એમની અર્ધાંગના છું એથી એમની સાથે મારું જ પૂજન થવું જોઈએ !

અં ૧ લીઃ—દેવી, આપ કૃષ્ણ પ્રભુના પ્રાણેશ્વરી છો એટલે સદાય પૂજ્ય છો; પણ અમને તો આજ્ઞા થઈ એ પાળવી જોઈએ ના ? પ્રભુ કહે છે કે આ લક્ષ્મીજી છે ! તો અમારે તો એ જ માન્ય છે !

સં ભાંઃ—જાઓ જાઓ, તમે સ્વર્ગની અપ્સરા પણ અંતે તો નાચનારી જ ના ! એથી તમારું કહેવું કોણ માને ?

અં ૧ લીઃ—તો પછી દેવી ?

ગં ભાંઃ—તમારો ઇન્દ્ર આવી કહે તો માનું !

[ઐશ્વત પર સવાર થયેલા ઇન્દ્રરાજ આવે છે.]

અં ૧ લી.—ઇન્દ્રરાજ !

[અપ્સરાઓ નમે છે. ઇન્દ્ર નમન કરતા—]

ઇન્દ્રઃ—લક્ષ્મીપતિનો જય થાઓ ! (નમન કરે છે.)

કૃષ્ણઃ—આવો ઇન્દ્રરાજ !

ઇન્દ્રઃ—દેવી, આ નારાયણ અને આ લક્ષ્મીજી છે.

સં ભા — જા જા ! જ્યારથી કૃષ્ણે ગોવધન તોળ્યો ત્યારથી તું કૃષ્ણથી ખીએ છે, એથી એમના પક્ષમાં બેસે છે ! તું તો બહાણ કહે તો માનું !

[હાથ પર બેઠેલા ચાર મુખવાળા બહાણ આવે છે]

હું ! આ કોણ ?

ધન્વન્તરી — બહાણ !

બહાણ — જવન્મુક્તિનારાયણ ! (નમન કરે છે)

કૃષ્ણ — પધારો વિરમિ !

બહાણ — [રૂદિમણી પ્રત્યે] માતા લક્ષ્મી, હું આપને પ્રણામ કરું છું !

સં ભા — શું આ લક્ષ્મી છે ?

બહાણ — હા ! દેવતાઓનું કાર્ત્ત્વ કરવા કૃષ્ણપ્રજ્ઞને વર્ણ છે !

સં ભા — જાઓ જાઓ ! એક મોઝે એક બેસે, બીજા મોઝે બીજું બેસે, એથી હું તમારી વાત તો ન માનું !

બહાણ — ત્યારે મા ?

સં ભા — હું તો ચકર કહે તો માનું !

[નદી પર આરુઢ થયેલા ચકર આવે છે]

લે ! આ તો જેના નામ દર્દ છું એ બધા કોણ જાણે ક્યાંથી આવે છે

ચકર — જય સચ્ચિદાનંદ ! (નમન કરે છે)

કૃષ્ણ — [નમન કરતા] સચ્ચિદાનંદ ! પધારો શાન્ત !

સં ભા — વજ્રુજી ! તમે ભોળા ને નિર્ભય છો ! કહો, લક્ષ્મી કોણ ?

ચકર — મૈયા ! આ લક્ષ્મીનારાયણની ભેડી છે એમને નમન કરો !

સં ભા — જાઓ જાઓ ! તમાગ જેવા ગજેડી ભગેડીનો તે શો ભરૂંસો ? દિગ્ભગ્ની તે મ્મં આમર છે ? તમારું વચન તે કોણ માને ?

ચકર — મૈયા, કોણ ન કરો ! આ મિદામન શ્રીલક્ષ્મીનાગણજીનું જે લક્ષ્મી હશે એ જ એમા બિગળને આપ દો તો આપ બિગળે !

સં ભા — [કૃષ્ણ પ્રતિ] પધારો નાથ ! [મિદામન બતાવે છે]

કૃષ્ણ — હા, ચાલો !

[સત્યામામાના કાનમાં —]

હા પણ એટલું યાદ ગાળજો કે અભિમાનથી લક્ષ્મીનાં પત્રધર્મા ચક્રનાર જીવ હિતરો મંસા મા ખૂચનો જાય છે !

[સત્યામામા કૃષ્ણના કાનમાં]

સંભા:—એમ હું ડરનારી નહિ હો કે । આસો પ્રથમ આપ બિરાજો !

[કૃષ્ણ પગચિયાં ચડીને સિંહાસન પાસે જઈ જતા રહે છે પાંઉળ સાથે
લામા ચડતા મધ્યમા અટકે છે પણ ઉપડથો ઉપડતો નથી.]

ઓહ ! હું ચોંટી ગયો ! મારા પગ ચોંટી ગયા ! મારા પગ બિખડતા નથી !

કૃષ્ણ:—આવો, આવોને ?

સંભા:—[બહા પ્રતિ] ઓ કર્તા, મારી મદદ કરો !

બહા:—[કાને દાઘ દેતા] મારી શક્તિ નથી !

સંભા:—[શંકર પ્રતિ] યોગી, મને બચાવો !

શંકર:—[કાને દાઘ દેતા] મૈયા, મારા દાઘની વાત નથી !

સંભા:—[કૃષ્ણ પ્રતિ] હે જ્ઞાનમય અંતર્યામી ! આપ મારે ઉપર દયા કરો !

કૃષ્ણ:—[કાને દાઘ દેતાં] આપણાથી કાંઈ બને તેમ નથી !

સંભા:—તો શું ? હું અનંતકાળ સુધી અહીં ચોંટી જ રહેવાની ?

કૃષ્ણ:—ના; તમારે છૂટવાનો એક સહેલો માર્ગ છે ।

સંભા:—તો જટ બતાવોને

કૃષ્ણ:—તમને એકમાત્ર ભક્તિ જ છોડાવી શકશે !

મંભા:—હવે એને મારે કયાં શોધવી ? અરે ભક્તિ, બાઈ, ન્યા
હોય ત્યાંથી આવ ! [અને...ગદા પ્રકટ થાય છે અને સંભાં પ્રતિ—]

રાધા:—જય શ્રીકૃષ્ણ ! કેમ બહેન ? મને યાદ કરવી પડી.

સંભા:—મને આ તાપમાંથી બચાવ ! બાઈ, હું અહીં ચોંટી ગઈ છું ત્યાંથી મને કાઢ !

રાધા:—કેમ કરવા જતાં આગ થયું ?

સંભા:—લાલચ કરવા ગયો !

રાધા:—બહેન, સંસારની કાઈ પણ લાલચ માત્ર ફસાવનારી છે. સાચી એક પ્રભુની ભક્તિ છે. સાચે દિલે પ્રભુનું નામ લેો તો સંસારના બંધન તૂટતાં ફેટલી વાર છે ?

સંભા:—કેવી રીતે ?

રાધા:—બોલો, શ્રીકૃષ્ણ મારું શરણ છે !

સંભા:—શ્રીકૃષ્ણ મારું શરણ છે !

રાધા:—જય શ્રીકૃષ્ણ !

સંભા:—જય શ્રીકૃષ્ણ !

[રાધા સત્યભાનો દાઘ ઝાલી સીડીયા નીચે ઉતારે છે. શાન્ત થઇને—]
તમે કોણ ?

શંકર:—એ રાધા, સાક્ષાત્ ભક્તિનો અવતાર છે.

રાધા:—અને તમે પૃથ્વીનો અવતાર છો ! દેવતાઓનું કાર્ય કરવા નારાયણ પ્રભુને વર્યા છો !

સંભા:—આખ પરથી પટ્ટી દૂર થાય ને પ્રકાશ દેખાય એમ, દેવી, આપનાં વચનોથી મને મારા સ્વરૂપનું જ્ઞાન થયું છે ! પણ આ કોણ ?

રાધા:—આ શક્તિમણી, સાક્ષાત્ લક્ષ્મીનો અવતાર ! દેવી, પધારો પ્રભુ પાસે. [શક્તિમણી સિંહાસન પર ચડી કૃષ્ણ પાસે જાય છે]

સંભા:—પ્રભુ, હું જાણું છું કે તમે પૂર્ણ પુરુષોત્તમ છો, પણ મારા ચર્મચક્ષુથી જોતાં મારો સ્વામિભાવ ખમતો નથી. હું સત્યભામા ને તમે કૃષ્ણ એટલું જ જોઇ શકું છું; માટે મારી પ્રાર્થના છે કે આપ સાચે જ લક્ષ્મીનારાયણની, જોડી હો તો મારા જમ ચક્ષુને તે સ્વરૂપે દર્શન આપો !

[ચાર ચાર જુગ્મ અને આયુધ મહિત બન્ને લક્ષ્મીનારાયણરૂપે દર્શન આપે છે.]

કૃષ્ણ:—સર્વનું કલ્યાણ થાઓ, કલ્યાણ થાઓ !

સર્વ:—ભોલો શ્રીકૃષ્ણચરનો જય ! !

સમાપ્ત

x

x

x

૧૦

કૃષ્ણચરિત્ર નાટકનું અવલોકન !

હવે આપણે ભક્તિપ્રધાન “ચરિત્ર” નાટકનું અવલોકન જોઇએ. તેમાં સદુપદી પહેલે—

“પ્રગ્જાઓની અવસિતિ યથા બાદ અન્યાબિલાપા !

“દીન-દીન” પ્રભુચરણમા એક માહે જ બીનું !

“એવું કાયા મનકૃતિ યજ્ઞી થાય જે કર્મ તે છે-

“સાચો ભક્તિ કરી વશ કરી આપનારી સશક્તિ !”

અને વળી—

રસો વૈ સ રસ હ્યવાય લઘ્વાનન્દી ભવતિ ! ।

ભક્તિથી એ રસમય ભગવાનના પ્રત્યક્ષ દર્શન થાય છે

તેમજ જુદા જુદા આચાર્યોએ ભક્તિનાં બિન્ન બિન્ન સ્વરૂપ કહેલા

છે, જેમ—

બ્યામ—ભગવાનની પૂજા આદિમા અનુરાગ થવો એ ભક્તિ છે

ગર્ગ્યાચાર્ય—ભગવાનની કથા આદિમા અનુરાગ થવો એ ભક્તિ છે:

શાંડિલ્ય—આત્મવિષયના અવિરોધ વિષયમાં અનુરાગ થવો એ ભક્તિ છે અવિરોધનપણે શુદ્ધઆત્મસ્વરૂપમાં રત રહેવું એ આત્મરતિ છે ।

આ આત્મરતિમા નિત્ય રિયત રહેવું તેને જ ‘અવ્યક્તના’ ઉપાસક ભક્તિ કહે છે ।

શંકરસ્વામી—

‘મોક્ષકારણસામગ્ર્યા મક્તિરેવ મરિયસી ।

‘સ્વસ્વરૂપાનુસન્ધાન મક્તિરિત્યભિધીયતે ॥

અને મહુથી છેલ્લે—

નારદજી—આપણા બધા કર્મો ભગવાનને અર્પણ કરવા અને ભગવાનનું થોડુંક પણ વિસ્મરણ થાય તો બાકી થવું એ જ ભક્તિ છે, એમ ઉપર મુગળ આચાર્યો કહે છે પણ ઉપરના કથનો એક બીજાના પૂરક હોવાથી ભક્તિતત્ત્વ વિશે તેમનો અવિરોધ છે એ થોડા જ વિચારને અંતે જણાય એવું છે ભક્તિનો ઉત્પત્તિક્રમ આપતા—

મધુર્ધન (સરસ્વતી)

“પ્રથમં મહતા સેવા તદ્વા પાત્રતા તતઃ ।

“અદ્વાઽથ તેષાં ધર્મેષુ તતો દરિગુણધૃતિઃ ॥

“તતો રત્યકુરોત્પત્તિ સ્વસ્વરૂપાધિગતિસ્તત ॥

“પ્રેમવૃદ્ધિ પરાનન્દે તસ્યાથ સ્ફુરણ તત ॥

‘મગવદ્ધર્મનિષ્ઠાત. સ્વસ્મિન્સ્તદ્ગુણશાલિતા ।

‘પ્રેમ્ણોઽથ પરમા કાષ્ટેત્પુદિતા મક્તિભૂમિકા ॥

પ્રથમ મહાપુરુષોની સેવા પછી દયાની પાત્રતા આવે છે, એનાથી ધર્મ પર શ્રદ્ધા થાય છે, શ્રદ્ધાથી દરિગુણ શ્રવણ, શ્રવણથી પ્રેમાકુરની ઉત્પત્તિ, પ્રેમથી સ્વરૂપપ્રાપ્તિ, એનાથી પરમાનન્દસ્વરૂપમા પ્રેમવૃદ્ધિ, પ્રેમવૃદ્ધિથી પરમાનન્દ-સ્ફુરણ, એનાથી ભગવદ્ધર્મનિષ્ઠા, એનાથી પોતાના ગુણોનું પ્રગટવું અને

એનાથી પ્રેમની પગકાપ્ડા ચાલ છે ! આ પ્રમાણે ભક્તિની શ્રુતિકાઓ કહેલી છે અને ભક્તિથી સ્થાનપ્રાપ્તિ નીચે પ્રમાણે માનેલી છે.

સાક્ષોક્ત્ય—ભગવાનની સમાન લોકપ્રાપ્તિ તે.

સાર્થિક—ભગવાનની સમાન ઐશ્વર્યપ્રાપ્તિ તે.

સામીપ્ય—ભગવાનની પાસે સ્થાનપ્રાપ્તિ તે

મારૂપ્ય—ભગવાનની મમાન સ્વરૂપપ્રાપ્તિ તે

સાધુજન્ય—ભગવાનના લયપ્રાપ્તિ તે.

આ પ્રમાણે ભક્તિથી સ્થાન પ્રાપ્તિ કહેલી છે, અને ભક્તને શું જોઈએ ? એનો અભિલાષ શો છે ? એ વિશે શ્રીમદ્ભાગવતમા કહે છે:—
કપિલદેવ—

“મારા પ્રેમી ભક્ત જન મારી સેવા સિવાય—

“સાક્ષોક્ત્ય, માર્થિક, સામીપ્ય, મારૂપ્ય,

“સાધુજન્યને આપવા છતાં ભક્ત

“લેતા નથી, કેમકે એ ભક્તિ નિરોધ—

“સ્વરૂપ છે એટલે ત્યાગમયી છે !”

આમ પ્રેમાનુભવ સિવાય મોક્ષની પજ્જ ભક્તને ઇચ્છા નથી તેમાં સર્વથેડ ગોપીઓની ભક્તિ વિશે એક કવિ—

“ન લાજ તિન લોકાં ન વેદકો કલો કૃતે !

“ન શક ભૂતપ્રેતકી ન દેવ જન્મોતે” કૃતે !

“મુનૈ ન જ્ઞાન ઓરકી દ્રસે ન ઓર ઇચ્છતા !

“કૃતે ન જ્ઞાત ઓરકી સુમત્કી પ્રેમલ્લભતા !

વળા અશ્વત્થમ પ્રેમલક્ષણા વિશે કહે છે—

“કૃત્વક હંસી બીડી નૃત્ય કૃતે રાવન કિર લાગે—

“કૃત્વક ગદ્ગદ કહ ચન્દ્ર નિકસે નહો આગે—

“કૃત્વક હૃદૈ ઉભંગ કૃત્વક લિયે મુગ્ધ મારવ—

“કૃત્વક બૈ મુખ મોન, ગમન કૃતે સો નદી નદૈ—

“ચિત્તવિત દરિયો લગ્યો સાવધાન કૃતે રહે ?

“મહ પ્રેમલ્લભતા ભક્તિ દૈ ચિટ મુનો મુદર કહે !”

તેમજ ગોપીઓની દિનચર્યા વિશે—

“માય રોડના, દહો વનોવના, ધાન્ય ફૂટતા

“આમણા લોપના, ધર છાટતાં, પાંત્રીફું વાગતાં

‘ અને બાળકો ઝુલાવતા પ્રેમપૂર્ણ ચિત્તાથી,
 “આખમા આસુ ભરી ગદ્ગદ કહ્યી—
 “શ્રીકૃષ્ણના ગુણગાન કર્યા કરે છે
 “કૃષ્ણને જ દેખે છે ”

આમા લૌકિક પ્રેમ નથી, પણ—
 “ભાગવત પ્રેમ અને લૌકિકમાં મુખ્ય
 ‘ ભેદ એ છે કે ગોપીઓ શ્રીકૃષ્ણને
 ‘ સાક્ષાત્ પૂર્ણપુરુષોત્તમ ભગવાન
 “સમજીને પોતાનો પ્રિયતમ સમજતી
 ‘ હતી તેમા દેહ વાસના નથી ’

આને માટે ભાગવતમા નીચેના શ્લોક જોના જેવા છે ’ “૧૦-૨૬-
 ૩૧-૩૨-૩૬-૩૭-૪૦

ત્યારે ગોપીઓની પ્રેમભક્તિનો સ્વીકાર કરતા ભાગવતમાં શ્રીકૃષ્ણ
 શુ કહે છે ?

‘ હે ! ગોપીઓ ! તમે મારે માટે
 “ગૃહસ્થધર્મની કહણુ બેડીઓને તોડી
 ‘ મારુ ભજન કરો છો ! તમારુ આ કાર્ય
 ‘ સર્વથા નિર્દોષ છે ! હું દેવતાઓના
 “આધુષ પર્વત તમારા ઉપકારનો
 ‘ બદતો ચૂકવી શકુ એમ નથી, તેમજ
 તમારી ઉત્તરતાથી મને નયનમુક્ત કરો ! ’

ઉપર મુજબ આપણે કૃષ્ણ-ગોપી-ભક્તિનું સ્વરૂપ ભક્તિનો ઉત્પત્તિ
 ક્રમ અને મુક્તિ વિશેના ભાગવત ધર્મના મુખ્ય અંશોને સંભારી લીધા
 પછી શ્રીકૃષ્ણચરિત્ર નાટકના પાત્રોમા શ્રી મૃણાલ્યુએ આનો ફટલો
 કેવો સમાસ કર્યો છે, એ મુખ્ય વાત તરફ આપણે વળીએ, અને પાત્રોને
 અવલોકીએ

લલિતા—

લલિતા કૃષ્ણના અનેક જીવન-પ્રસંગોમાંથી સરજનહાગના અવતાર
 તરીકે સદ્ ગોપીઓમા પહેલાં જોગખી લે છે ને અંતરમા અનુભવ કરે છે !
 પરણેલો પતિ અમજડ હોવાથી કૃષ્ણની નિન્દા કરી દર્શનાતુર

પત્નીના જડદેહને કેદ કરે છે. વિયોગની વ્યાકુળતાના અસહ્ય દુઃખથી લલિતાની મનોદેવતા કહે છે.

“મારી આવરદાનો અંત આવ્યો લાગે છે !

‘સ્વામીએ ચરીરને પૂરું, ચરીરે પ્રાણને પૂર્ણ !’

પવન ઉપરથી લીડી આવતા મુરલીના ટહુકાર એની દર્શનેઆને તીવ્ર કરે છે અને નિઃસહાય યર્ષ પનિતપાવનને પૂછે છે—

“પ્રભુ ! હું તારા દર્શન કેમ કરી લઉં ?

“હવે શું કરું ?”

ત્યાં તો મુરલી વધારે નજીકથી વાગે છે ને વિવશ બને છે.

“મુરલી ! જીવલેણ શા માટે ટહુકે છે ?”

નથી ખમી શકતો અને તેથી—

“(જ) બંધ થા !”

પણ બંધ થવાથી તો કૃષ્ણના દર્શનના અભાવમાં થવજીનો અભાવ ઉમેરાય છે. એથી તો શિવદાનો તેનો આમ ઘૂંટાય છે, અશક્ત બનાવે છે અને હેલ્લી પ્રાર્થના કરે છે:

“કૃષ્ણ ! જે બારીક દોરે માડુ જીવન

“લટકી રહ્યું હતું ! એ તમે ક્યાં તોડી નાંખ્યો ?

“અરે ! મુરલી એક વાર વગાડો !”

પ્રેમને વશ મુરલી વાજતાં એને કરાર વળે છે; પણ દર્શન માટે વ્યાકુળ થયેલો આત્મા હવે ધીરજ નથી ધરતો અને દેહને અને તેના સ્વામીને, પુત્રને અને સહુ પરિવારને, મંદારને અને એના સંગ્રંધને છોડી ચરીરથી બહાર નીકળી આવે છે. ત્યાં તો લલિતા માટે પરમધામનાં દ્વાર એના ભક્તવત્સલ કૃષ્ણ હાજર યર્ષ બોલી આપે છે. લલિતાની ભક્તિને મામીપ્રાપ્તિના હિંદાદરણ તરીકે કહેવાને હરકત નથી !

રાધા—

રાધાના “પ્રેમ” “ધર્મ,” કે તેની ‘મીમાંસા’ સામાન્ય કોટિની દલીલ કે ધર્મમાં મમાય તેવાં નથી. એનો ધર્મ એના પ્રેમમાં અને પ્રેમ એના ધર્મમાં જોતપ્રોત થયેલો છે; એથી જ રાસ વખતે એ પ્રશ્ન પૂછે છે:

“નાય ! મિથ્યા વચ્ચેના કહી અમને શા માટે પીડો છો ?

“ઋષિ મુનિઓ જેના પારને પામતા નથી એવા સમર્થ પુરુષને શરણે આવ્યા પછી એનાથી હિતમ ધર્મ બીજો કયો છે ?”

આમ રાધાના પ્રેમનું અધિષ્ઠાન શરણાગતિ બાવ છે અને એની મીમાંસા, (તત્ત્વગાન ક્વિસૂત્રી) તો “કૃષ્ણ મા, કૃષ્ણ બાપ, કૃષ્ણ ભાઈ, કૃષ્ણ પતિ થાય ! એક કૃષ્ણ કૃષ્ણ જપાય” એવા ઉપરના શબ્દોમા રહેલી છે ! એવા જ બીજા શબ્દો

“આપ પરમાત્મા હો તો અમે આપની

“શક્તિઓ ! આત્મા હો તો વૃત્તિઓ !

“દેહ હો તો ઇન્દ્રિયો ! સામાન્ય પુરુષ હો

“તો સ્ત્રીઓ હીએ !”

આમ એના તત્ત્વગાનનું અને આદર્શનું વર્ણન એ પોતે જ આપે છે ! જવાબમા કૃષ્ણનો સામાન્ય ધર્મોપદેશ-

“રાધા, અગ્નિમા ઘી હોમાય તો અગ્નિની વૃદ્ધિ થાય !

“સસારમાં એ ધર્મનો સમાસ નથી !”

ઇત્યાદિ સામાન્ય બોધ રાધા જેવીનું જરાય સમાધાન કરી શકતા નથી, તેથી જ હૃદયે કૃષ્ણને-

“ભઠો ! નિષ્પાપવાળાઓ !

“આવો આપણે આ દિવ્ય રાસમા મળી જઈએ, એકતાન થઈ જઈએ” એમ કહી રાસનું વચન પાળવું પડે છે ! રાસ પછી રાધા પ્રેમનું પ્રતિદાન પામી સૌભાગ્યવતીના અધિકારથી કૃષ્ણ મથુરા જાય છે ત્યાં સાથે જવા તૈયાર થઈને આવે છે ! અહીં એના જીવનમા કાન્તિ કરનાર બાવીના મુચક શબ્દો એ બોલી જાય છે-

“કાઈ કન્યાને વરવા જાએ છો કે શુ ? x

“(બહે) સોળહજાર અને ઉપરથી માળાના મણકા જેટલી બીજી પરણો તોપણ મને કાઈની અદેખાઈ આવે તેમ નથી x

‘કેમકે અહીંનું હું પહેલું સ્થાન પામી છું’ એ બીજી કામને મળે તેમ નથી !” x

“(આપણો) વિયોગ યાવ તોયે શુ ? મને વિશ્વામ છે કે આ હૃદયને મારા વિના ધડીએ ચેન પડે એમ નથી, એથી એની મેળે મને ગામતું ખાછળ આવશે !” x

આમ રાધાનો સૌભાગ્યમર્વ બાવી વિયોગ મુચવતો એને તપશ્ચર્યાથી વિશુદ્ધ દિવ્ય પ્રેમના શિખરે પહોંચાડવાનું નિમિત્ત બને છે !

વિયોગની આ મજલ કાપવા રાધા નામરમગ્નનો આશ્રય લે છે અને પ્રથમ પગથિયે એના દુઃખ, વ્યાકુળતાનું વર્ણન રૂઢિમણી નીચે પ્રમાણે આપે છે

“કેવી રૂપ-રૂપનો આવતાગ છે ? x

“આટલી નાની વયમા આ જોગ શો ?

“કેવી તન્મય બની ગઈ છે ? x

“શુ પોતાને પણ જૂની ગઈ છે ?” x

એમ થાય છે !

“આની પ્રીતિ જોઈ મને શરમથી ભોમા પેસી જઈ” x

ત્યારે ગદ્યા પોતાની વ્યાકુળતાનું વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપે છે

“જે વાતનું મને જ્ઞાન નથી એવી તું શા માટે પૂછે છે ? x

“હે કૃષ્ણ ! તારે માટે જ્ઞાત જૂઠો, જ્ઞાત જૂઠી, નામ જૂઠી, કામ જૂઠી; તારા નામ સિવાય સર્વ કંઈ જૂઠી !

“શુ માગ કૃષ્ણનાં કામજ ચરણ અહીં રૂંધ્યાં છે ? x સુભાગી રજ, તને ધન્ય છે !

“હે કૃષ્ણ, હવે તને ક્યાં ગોઠી ? x x હવે શુ કરું ? આમ પહેલું પગથિયું આનાં દુઃખ, વ્યાકુળતા જોયા પછી બીજા પગથિયે કૃષ્ણ ન મળે ત્યાંજુધી આખો બધ કરી ભટકવાનો નિશ્ચય કરી હિમ તપશ્વર્યા આદરી છે એથી સૌભાગ્યચર્ચ વખતના ગદ્યાના મુકદ્દમ પ્રમાણે ‘કૃષ્ણના હૃદયને ગદ્યા વિના ઘડી ભગ પણ એન નહિ પડે એથી શોધતું પાછળ આવશે એ વચનો મત્ત જ રૂંધ્યાં છે, કેમકે કૃષ્ણ જ ગદ્યાને દોરતા આવી એનું વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપે છે

“ધન્ય છે રાધા તારી ભકિતને, ધન્ય છે તારા પ્રેમને” x

રાધા ભક્તદામને ભક્તિ કરતા શીખવે છે ત્યારે નામમંત્રમાં કહે છે—

“જોસો શ્રી કૃષ્ણ !

ત્યારે એ અપૂર્ણ મંત્રમાં કેમ જાણે પૂર્ણતા ઉમેરતા ન હોય તેમ શ્રીકૃષ્ણે જ કૃષ્ણ કહે છે કે—

“જોસો શ્રીગદ્યાકૃષ્ણ !

આથી ગદ્યાના પ્રેમના વિજયનો બીજો ગો પુગવો જોઈએ ?

ત્યારે ગદ્યા હવે બીજો પગથિયો નિશ્ચયી દૃઢ સમ્પત્તિશાળી બનીને પોતાનું વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપે છે

“આ તનનો રંગમહેલ બનાવ્યો !

” માર્દો ભર્યો દરબાર—

“આનંદ વાળાં વાગી રહ્યાં કંઈ—

” જીવ રમે એક તાર

આમ લય-યોગની સિદ્ધિઓનું જાતે અનુભવેલું ચિત્ર રજૂ કરે છે !

દહેતાની ખાત્રી કરાવી આપવા કહે છે :

“તમે ન દોરી જાઓ તો કંઈ નહીં ! જે મને આટલે સુધી દોરી લાગ્યો છે તે મારો અંતર્યામી જાતે આવી મને દોરશે ! ” x

આમ અંતર્યામી આત્મા અને પરમાત્મા વચ્ચેનો પડદો રાધાની દૃષ્ટિમાંથી હવે ઓસગતો જાય છે. પતિરૂપ કૃષ્ણનું સ્વરૂપ હવે જેવું બદલાયું છે ! એ અંતઃશક્તિથી જોયેલી વાત રજૂ કરતાં કહે છે કે—

“કૃષ્ણ મારી પાસે દેખાય છે !

“આ હા હા હા ! જેવી મનોહર મૂર્તિ રાજે છે !

“દિવ્ય તેજની જાણે નહીંયો રેલાઈ રહી છે !

“તેમા સિદ્ધો અને મુનિઓ નાહી રહ્યા છે !

“આહા ! શકર સરખા થેઈ-થેઈ નાચી રહ્યા છે !

“ઓ મારા વહાલા ! ”

આમ રાધા બીજા પગથિયાના છેડે અધ્યાત્મ-અનુભવનાં પગથિયાં ચડી જાય છે, અને પતિરૂપ દરશ્ય કૃષ્ણને દિવ્યાત્મા તરીકે મનઃસ્થ ને સમીપસ્થ લાવી મૂકે છે અને જાતે બકિતનો અવતાર હોવાની પ્રતીતિ કરે છે ! રાધાની આ બકિતને લયપ્રાપ્તિ રૂપ સાયુજ્યના ઉદાહરણ તરીકે કહેવાને હરકત નથી !

રૂક્મિણી—

રૂક્મિણી પ્રેમાળ, ઉદાર, સરલ અને કુલિન રાજકુમારી છે. કૃષ્ણ સાથે થયેલ વિવિધાળ મોટા લાઈ તોડી શિશુપાળ સાથે કરે છે ત્યારે કેમ જાણે જન્માંતરનો સંબંધ ન હોય એમ કદી પણ નહિ જોયેલા કૃષ્ણને એ જૂલી શકતી નથી

અમણી રાધા એના પ્રેમને દહ બનાવે છે અને કૃષ્ણ ઉપર પત્ર લખે છે.

રૂક્મિણી પરિપક્વ થયેલા ફળ જેવી છે. એકાદ ટકારે ફળ જેમ નીચે પડે એમ કૃષ્ણનાં પહેલવહેલાં દર્શનથી—

“મેં આ દિવ્ય સ્વરૂપ પહેલાં કદી જોયું હોય એમ કેમ લાગે છે ?

“મને આ શું થાય છે ? એ જેમ જેમ મારી પાસે આવતા જાય છે તેમ તેમ મારું શરીર હલકું થઈ જતું જાય છે ! આમ રૂક્મિણીના બાલ અને અંતરનાં જડ અણુપરમાણુ વિખેરાઈ પહેલે જ દર્શને તૂટી પડે છે અને છેલ્લે—

“આ પૃથ્વી ન હોય ! નાથ, આ હું શું જોઉં છું ?

૩૦—દેવી, તમે વૈકુંઠ જોઈ રહ્યાં છો !

૩૦—આપ શું વિધ્ય ?

૩૦—હા, લક્ષ્મી !

આમ રૂક્મિણીનો વિશ્વદ્ર પ્રેમ લલિતા અને રાધા કરતાં ઓછા કષ્ટે ભવાન્નરના દિવ્ય પતિને ઓળખી કાઢે છે, રૂક્મિણીની આ ભક્તિને ભગવાનની સમાન લોકપ્રાપ્તિરૂપ સાસોદ્યનું ઉદાહરણ અગર તો મમાન ઔષધ પ્રાપ્તિરૂપ સાર્થિકું ઉદાહરણ કહેવાને હરકત નથી.

સત્યભામા—

લાક્ષ્મી સત્યભામાનો પ્રતાપ નાનાં મોટાં મદુકોષ માને છે. એ બુદ્ધિમાન છે. ક્યોરીએ કસ્યા વિના કોઈ વાત માને તેવી નથી. કૃષ્ણ જેવા પતિએ પણ એક વખત કહેલું—

“સત્યભામા પૃથ્વીનો અવતાર, એને

“કોઈ વાતમાં શંકા કે સંશય નથી !”

સત્યભામાનાં પ્રેમમાં અદ્વંતાવાળો પતિપત્નીભાવ છે ! સર્વ રાણી-ઓમાં એ માનીતી થવા ને રહેવાની વામના રાખે છે !

રૂક્મિણીને લક્ષ્મીની મૂર્તિ માની તેણે એ જ માગણી કરી હતી. પણ કૃષ્ણ પાસેથી જાણે છે કે મદાદેવી લક્ષ્મી તે જ રૂક્મિણી છે; ત્યારે તો પોતાની શોક્યને કૃષ્ણ વધારે પડતું માન આપી મને છગવા જૂઠું કહે છે એમ માને છે અને અંધારી હોવાથી—

“એવી લક્ષ્મી તો હું પણ છું ! એવો બુદ્ધિવાદ કોનો કરે છે !

અપ્રસંગથી જાણે છે કે નાગવધુ કૃષ્ણ છે, તો, પછી તેમની સાથે અમ્મ પૂજનું સન્માન નથી રૂક્મિણીને નહિ, પણ પોતાને મળતું જોઈએ એવી દોષ ભગવ છે. બુદ્ધિ અને તર્કની દલીલો કરી અપ્રસંગને ધન્ધલે, ભંડારને, ચંકરને કોઈને સંભળતી નથી અને નર્મનાં એ ચૂરી લે છે ! અરે છે તે કૃષ્ણનાં વચનો—

“ અભિમાનથી લક્ષ્મીનાં પગથિયા ચડનાર જીવ જીલ્લો સસારમાં ખૂચી રહે છે—”

એવી સ્પષ્ટ ચેતવણીને પણ ગુણકારવી નથી અને એ જ, અભિમાનથી લક્ષ્મીના પગથિયા ચડી મધ્યે ખૂચી રહે છે.

અહીં ભક્તિનો અનંતાર રાધા જ એનો અનુભવેતો નામમત્ર—‘શ્રીકૃષ્ણ મારું શરણ છે’ એમ નામોચ્ચારથી સત્યભામાને કૃષ્ણને શરણે લઈ જાય છે અને ખૂચેલોતે મદાર કાઢે છે.

રાધાની રિનિતિથી રક્ષિત્વથી મિંદાસન ઉપર ચડી કૃષ્ણ પાસે જીભી રહે છે તે જોઈ સત્યભામા—

“ મારાં જડચક્ષુથી જોતા મારે! સ્વામિભાવ

“ ખસતો નથી આમ સાચે જ લક્ષ્મી—

“ નારાયણની જોડી હો તો, મારા—

‘ આ ચક્ષુને એ સ્વરૂપે દશન—

‘ આપો ! ”

આમ સત્યભામાના હૃદયનો જડ પડદો દૂર થતો નથી, માત્ર ઝીણી તડ પડેલી છે તેમાંથી પેનો પારના દિગ્ગજ સ્વરૂપના પતિને સમજી શકે છે, અનુભવી શકતી નથી એ અત્રે યાદ રાખવું જોઈએ.

કૃષ્ણ—

કૃષ્ણચર તો દિગ્ગજ પ્રેમ અને માનવ પ્રેમ વચ્ચેની સાકળ જેવા છે, તેમના માલ વિકાર આચારવિચાર માનવોચિત છતાં અધ્યાત્મથી ભરપૂર છે.

તેમને કેટલાક દિગ્ગજ પુરુષ, પૂર્ણપુરુષોત્તમ સરજનહાર કહે છે ત્યાં મૌન સેવી પોતે તેવો દાવો કરતા નથી.

તેમજ કેટલાક ચોર ગોવાગિઓ ઠગ કહેનારને જવાનું સુધ્ધા ન આપતાં ચેર કે દેવ રાખતા નથી ડસના મદતોને કે કસને દૈવી અમત્કારથી નહિ પણ માનવોચિત કુરતીના દાવ ને અજથી દબે છે.

આમ કૃષ્ણચરિત્ર નાટકનો કૃષ્ણ ગીતાના કર્મયોગને અનુસરી, એ અને એ ઠી રાણીઓ નાટ્યગુણની દૃષ્ટિએ સગસ ઉઠાવ આપે છે, તેમજ મૂળના ચમત્કારી અપરિદાર્ય બનાવોને અને એટલા માનવસુલભ કાર્ય-કારણની સાંકડા સાચે જોડી દૈવી પાત્રોને માનવતા આપવામાં લેખકે અમાધારણ પશ્ચિમ કરેલો છે તેમજ ભક્તિનરની એકતા સિદ્ધ કરી છે એમ ઉપરના બાગા દૂધા પ્રવલનથી જણાઈ આયા વિના રહેશે નહિ.

(છેલ્લું ભરતવાક્ય)

ઉપરનાં ઉદાહરણોથી શ્રી મૂળાણીની રગભૂમિની સેવાઓનું સ્મૃતિના આધારે દરરોજ ઉતારી લઈ વિવેચન સમાપ્ત કરી અહીં જ વિરમીશું અને છેલ્લે ભરતવાક્યમા માગીશું કે—

ગુજરાત સાહિત્ય સભા શ્રી મૂળાણીના સત્કાર-સમાગ્ર ભથ્થો જ નહિ અટકતા રગભૂમિની અનેકવિધ સેવાઓ કરવામા ખીજી સાહિત્ય સંસ્થાઓને અને ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદને પ્રગણા આપો—

જ્યાં જ્યાં ગુજરાત અને ગુજરાતીઓ હોય ત્યાં ત્યાં તેના વિદ્વાન ધનવાન લેખક લજ્જવનાર સાથે મળી એક એકઠેમી સ્થાપવામા અગ્રેમર થાઓ!

અત્યાગ્ર સુધીનાં નાટકો છપાવી એનો પ્રગતિનો નોંધ લઈ ભાવી પ્રગતિની દિશા દેખાડવા અવતરન ઇતિહાસ લખાશે અને આજનો સન્માન દિન તે રગભૂમિની સેવાના આરંભ દિન તરીકે સદા ઊજવાઓ, એ દેવી ભારતી પાસે પ્રાર્થના !

સૌન્દર્ય-યોગ*

[વ્યાખ્યાતા : ડૉ હરિપ્રસાદ ટ્ર દેસાઈ]

ધાર્મિક જીવનનું અંતિમ લક્ષ્ય સતની સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરવાનું છે. કર્મ, જ્ઞાન, ભક્તિ કે ધ્યાન એ ચારે માર્ગ કે ચારમાર્થી ગમે તે માર્ગે તમે એ મેળવો. પણ આ જીવનમાં જ અહીં જ એ મેળવો. કામ, ક્રોધ, લોભ વગેરે રિપુઓના બંધનમાંથી છૂટી જીવનમુક્તિ મેળવો અને મોક્ષ અથવા સાચી સ્વતંત્રતા સદેહે પ્રાપ્ત કરો.

Mysticism-રહસ્યમાર્ગ એ બીજી કંઈ નથી પણ આધ્યાત્મિક જીવનની હિમ્મત અવસ્થા પ્રાપ્ત કરવાનું શાસ્ત્ર છે. ખરી જીવનકળા કે ખરું જીવનવિજ્ઞાન પણ એ જ છે.

આધુનિક માનસશાસ્ત્રીઓએ, મનોના અનુભવ ખરા મળ્યા છે અને ગમે તે દેશ કે ગમે તે જાતિના સર્વો જુદી જુદી ભાષામાં અને જુદી જુદી રીતે એક જ સત્યને દર્શાવે છે એ સિદ્ધ થયું છે.

ધર્મનું ખરું રહસ્ય આત્મા પરમાત્માની સાથે જોડાય એ છે. દરેક માનવહૃદયમાં તે શું પણ પ્રાણી માનવમાં મહાન થવાની વાસના સમળ છે.

પરમહંસ રામકૃષ્ણ ડૂમ, ડૂમ, ડૂમ, ડૂમ એ ગીત મીઠે સ્વરે વાર-વાર ગાતા તે આધ્યાત્મિક વિશાળ જીવનમાં પ્રવેશ કરવાનું ગીત હતું.

ઋગ્વેદ અને સામવેદમાં એક મત્ર છે.

તરત્ સ મન્દી ધાવતિ, ધારા સુતસ્વાન્ધવ

તરત્ સ મન્દી ધાવતિ ॥

જેઓ સ્વયંતુષ્ટ, આત્મારામ, આનંદમય (મન્દી) જીવે છે તેઓ માનસિક ચેતના નતંગત કરીને પ્રાણુવાન બની એવી આત્મશક્તિ ઉત્પન્ન કરે છે કે એ શક્તિને આધારે આધારે જીવનમુક્તિ મેળવી આ સંસાર અપાટી બંધ તરી જાય છે:

અર્ચક વેદમાં બીજી મત્રે છે કે

તુજે તુજે ય ઉત્તરે સ્તોમા દન્દ્રસ્ય વઘ્નિગ.

ન વિન્ધે ભસ્ય સુ સ્તુતિમ્ ॥

એક એક બક્ષિસ પામીને હું પાપનો નાશ કરનાર ઈશ્વરની વધારેને વધારે સ્તુતિ કરતો જાઉં છું

* તા ૨૭-૪-૪૬ને દિવસે મળેલી સંસ્થાની વાર્ષિક સભામાં પ્રમુખસ્થાને આપેલું વ્યાખ્યાન.

[ન્યારે ન્યારે માગ' કર્મણ્યને વાસ્તે કાર્મપણ વસ્તુની આવશ્યકતા જણાઈ ત્યારે ત્યારે તે વસ્તુ ગમે ત્યાંથી આવીને મારી સામે ઊભી જ છે. પાપમાથી ઉદ્ધાર કરનાર પરમ ચૈતન્ય યુક્ત ઈન્દ્ર ભગવાને મને ન્યાસ કરી દીધો છે]

૧ સત્તારીઓ અને મરુદ્દરથો, આપ, મને પૃથ્વી સકો કે દિન્દુરતાન અત્યારે નવજીવન પાળવાની તૈયારીમાં છે તે વખતે આર્થિક, સામાજિક, રાજકીય કે સાહિત્ય વિષયક સળગતા પ્રશ્નો મૂકીને વાર્ષિક વ્યાખ્યાનમાં ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન અને મનવાણીની જૂની ચર્ચામાં શું કામ વખત બગાડો છો.

મારો જવાબ એ છે કે મતોની પાસે પ્રેરણા લેવાનો આજ યોગ છે. મહાન યુદ્ધની પછી મોઘવારી, દુકાળ, સ્વાર્થ, અનીતિ, વ્યભિચાર વગેરે દોષો વધી પડ્યા છે પૃથ્વી જગત્વાદથી ત્રાસી ગઈ છે અને ગરીબ ગાયનું રૂપ લઈને એ સૃષ્ટિમાં વ્યાપેલા પરમ ચૈતન્યરૂપ વિષ્ણુ ભગવાનની સહાય લેવા અશ્રુપૂર્ણ નેત્રે જઈ રહી છે.

વધી ગયેલી હાડમારી, જીવનકલ્હ, હરીફાઈ, ત્રાસ ઈત્યાદિને પુરુષાર્થ-થી, પહેાચી વળવું હોય, અમાજબવરચા કામાડોળ સ્થિતિમાં છે તેને સ્થિર કરી લોકજીવન પ્રગતિને પથે વાળવું હોય તો આવા વિષયો પર આપણે જરા વધારે મનન કરવાની જરૂર છે.

માનસશાસ્ત્ર, ધર્મ અને વિજ્ઞાન-તત્ત્વજ્ઞાનમાંથી ઉચ્ચ જીવન જીવવાની કળા મળે છે અને આધુનિક વિચાર પ્રમાણે ઉચ્ચ જીવન માત્ર અંગત સુખને માટે નથી પરંતુ કર્તવ્ય બજાવવાની આવશ્યક આવે તે માટે અને સેવાથી સમાજનું કલ્યાણ સાધી શકે એવા લાવક ઓપુરુષો બનાવી શકાએ તે માટે છે.

સૃષ્ટિસૌન્દર્યમાં પ્રજાને જોનારા સતોને મતે આ સંસાર કાળા પાણી જેવો કે કેદખાના જેવો નથી. અહીં આપણા દિવ્ય આત્માની પાંચો કપાઈ ગઈ હોય કે કોઈ પાજરામાં પુરાઈ જવું પડ્યું હોય એમ પણ એ માનતા નથી.

શકરાચાર્યે “ હરિરેવ જગત્ જગદેવ હરિ ” હરિ એ જગત છે અને જગત એ હરિ છે એમ કહીને જગતની પ્રતિબ્ધા ખૂબ વધારી દીધી છે. પ્રાચીન ગ્રીસના યેર્ષ્ટસે 'All things are full of Gods' વસ્તુ માત્ર દેવોથી પરિપૂર્ણ છે એમ કહ્યું છે વળી ભગવાન કાઠરો તો કુદરત-માંથી રસ અને પ્રેરણાના કેટલાયે ઘૂંટકા પીધા છે.

ધ્રિરતી સત, સેન્ટ ફ્રાન્સિસ ઓફ એસિસીના આધ્યાત્મિક જીવનની એ વિશેષતા હતી કે સમગ્ર જગત સાથે એ સમાઈનો સબ્ધ અનુભવતો જર્મન સત એકાદ કહેતો કે માણસને જેટલી ઈશ્વરની જરૂર છે એટલી ઈશ્વરને માણસની પણ જરૂર છે. અમેરિકન સત થોરાએ સાત કુદરતી જીવનમાં પરમ સુખ માન્યું હતું અને અરણના સૃષ્ટિસૌન્દર્યમાં એ ઓતપ્રોત થયો હતો

પરંતુ કુદરતનો ખરા આશક તો અગ્રિજ કવિ વર્ડ્સ્વર્થ હતો, એ વર્ડ્સ્વર્થના પૌત્ર પ્રો વર્ડ્સ્વર્થ પાસે પ્રેરણા લઈ આપણા નવી કેળવણી લેનાર પ્રથમ ગુજરાતીઓના જ્ઞાનામા સ્વ નરસિંહરાવ બોળાનાથ, મણિલાલ નભુભાઈ, મણિશંકર ભટ્ટ બળવતરાય ઠાકોર, ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી રમણભાઈ નીલકંઠ વગેરે હતા એમજે આપણને સૃષ્ટિસૌન્દર્યની કવિતાનું સુખ, આશાવાદ, સૌન્દર્યમાં પ્રભુદર્શન અને પુરુષાર્થ શીખવ્યા છે

વર્ડ્સ્વર્થ માનતો કે સૃષ્ટિસૌન્દર્યના દર્શનથી આપણી લાવનાઓ ઉચ્ચ થાય છે, આદર્શો સ્થિર થાય છે અને આપણામાં જે કંઈ ઉત્તમ અને ઉચ્ચ હોય છે તેનાથી બધું જીવન રસાઈ જાય છે નીચેના કાવ્યમાં એ કહે છે કે

‘ એ ધન્ય ધડી હતી

સમારના ભારમાં હું તો ગૂચવાઈ ગયો હતો

અત્યારે એમાથી છૂટ્યો છું

અત્યારે મન સુખમાં છે અને

હું શાન્તિ પામ્યો છું

હાથ ! હમણા તો રુધિરાભિસરણ પણ જાણે બધ પડ્યું લાગે છે

શ્વાસોચ્છવાસ પણ અટકી ગયા છે કે શું ?

જાણે મીઠી નિદ્રામાં ન પડ્યો હોઉં એમ લાગે છે

જીવ જઠને આત્મામાં મગી ગયો છે

હમણાં તો જાણે હું શરીરમાં નથી

મધુરના દર્શનથી અક્ષુ ઠરી ગયાં છે ।

અને આનન્દ ઉદલાસથી વસ્તુમાત્રનું રહસ્ય હું પામી ગયો છું

ચેતન જ વોલ્ટ બિટ્ઝેનના ‘ ધાસના પાન ’ માં માત્ર આપણે નથી

જેતા પણ સમગ્ર ચૈતન્ય આપણી માથે જાણે બોલી જાડે છે બિટ્ઝેનના દર્શનનો આમળ પડતો ગ્રંથ પૂર્ણતા જોવાનો છે જગતમાં વ્યાપેલા પરમ તત્ત્વનો જેણે સાક્ષાત્કાર કર્યો છે

“ લોગ બોધ ગ્રાસ ” “ ધામનાં પાન ” વાચી ગ્લા પછી જણે આપણે કોઈ મહાન આક્રમણથી જમીને સન્નિવૃત્ત નીકળી આવ્યા હોય એ અને વધારે મારા થયા હોય એવું લાગે છે. જણે શ્વાસ હજી સમ્યો નથી અને ગભરામણ એકી નથી પણ આશ્ચર્યકારક આનંદ લીધાનાં ગ્લા હોય એવી લાગણી થાય છે.

તોફાનના કડાકા ધડાકાથી, આપણા કાન બહેગ થઈ જાય છે આખોએ અધારા આવે છે, પણ આખરે શાન્તિનો ધડી આવે છે તે વખતે ભૂલ ન થાય એવો ધીમે અંન કુણનો અવાજ સભળાય છે પછી કોઈ દ્રશ્યનો અદાથી, વિદ્યુત્તેજ, આપણને દૂર દૂરના તારામડાનો પાગની ચીંતેના ગીત સભળાવે છે.

આમ છતાં સુષ્ટિમૌન્દર્ભથી ગદ્યા જ માણસો કંઈ એકસરખી રીતે આકર્ષાતા નથી, જોકે ગમિકતા તો દરેક માણસમા થોડી ધણી હોય છે પણ એને ખીલવવી પડે છે.

આપણાં ગામડાં સ્વચ્છ, સુન્દર અને આકર્ષક કંઈ જાણે એકસરખાં માં જાગજગીયા, વિશ્રામસ્થાનો અને ઉપવનો જાણે એકસરખાં ધરા અને ચાલીએ ખુલ્લો દવા અને અજવાળાવાળા, પ્રકો અને લતામડપોયો ગોભીનાં જાણે એકસરખાં આમ કર્યા વગર લીછતી પ્રજામા ગમિકતા નહિ આવે, કુદરત તરફ પ્રેમ નહિ થાય આપણા વાતાવરણ અસરકારક અને પ્રેરક બનાવવાં જાણે.

સ્વચ્છ સુષ્ટિથી કુદરત તરફ પ્રેમ થવો એ આધ્યાત્મિક ગુણ છે ભક્તદેવ જોવી આર્દ્રતા ન હોય તો ગમિકતા ખીલતી નથી. કવિતા, કલા, સંગીત અને હૃદય સાહિત્યનું કામ પ્રજાજનોના મગ્ન સુધારી એમને મૌન્દર્ભગ્રાહક ચમ્પિ આપવાનું છે એવો કુદરતનો એક ભક્ત દેવ છે :

There is day & night brother !

Both sweet things,

Sun moon & stars brother !

All sweet things :

There is like wise a wind

On the earth.

“અરે ભાઈ ! જોતો ખરો ! અ જનો ત્વિમ કેવો છે !

અને આ રાત્રિ જો ! અને સરસ !

“ અને ભાઈ ! સૂર્ય, ચંદ્ર અને તારા ?

કેટલા બધા સારા !

‘ પેલું ધાસ ને ! એના ઉપર પેલા ઝીણા,

રાતા ફૂલ કેવા ઊભા છે !

અને પવનની લહેરો ને ! ”

હવે મેસરીફનો દરિયા પર બટકનોરો શુ બોલે છે એ સંભળો :

“ ને મને સાગરના તરંગો બોલાવે છે

મારે ફરી જવું જ નોંધ્યું.

‘ ભરતી અને ઓટનો પુકાર જ, જખરો છે

એવા આગ્રહને તો ના પડાય જ નહિ ”

ટેનિસન “ The Ancient Sage ” ‘ પ્રાચીન મુનિ ’ નામના કાવ્યમાં સમુદ્ર અને આકાશના ભૂરા ભૂરા ઊંડાણમાં અને પૃથ્વીની લીલી હરિયાળીમાં અને એક દાણાના ૧૦ લાખના દસ લાખમાં ભાગમાં એ અનામી (બદા)ને શોધવાનું કહે છે અને પછી પોતાનો અનુભવ દર્શાવે છે એ કહે છે “ હું એકલો બેઠો હતો, મારા પોતાના જ નામનો જપ કર્યા કરતો હતો, ત્યાં કોઈ વાદળો આકાશમાં ઓગળી જાય તેમ હું મહા આકાશમાં ઓગળી ગયો ” પછી એના પત્રો બહાર પડ્યા છે તેમાં આ કાવ્ય વિશે એણે વધારે સ્પષ્ટતા કરી છે

“ મને જામન મૂર્છા જેવું થતું મારા પોતાના નામનો જપ બહુ એકાન્તમાં કરું ત્યારે એવું થઈ જતું હતું મારું શરીર ઓગળી જતું અને વિગટમાં ભળતું હોય એમ લાગતું આ કોઈ ઘોટાળા જેવું નહિ પણ સ્પષ્ટમાં સ્પષ્ટ જાનવાળી સ્થિતિ હતી મારી જાત જતી રહેતી એમ નહિ પણ વ્યક્તિત્વ વિસ્તાર પામીને જે વધારે સાચું જીવન છે તે પ્રાપ્ત થતું હતું ”

કુદરતના આશંકામાં ભક્તિનો જે આવેશ હોય છે અને બાવની પરાક્રમ હોય છે તે રિચર્ડ જે ફેરીઝની ‘ The Story of My Heart ’ ‘ મારા હૃદયની વાતમાં બહુ સુંદર રીતે રજૂ થાય છે ’

સૃષ્ટિસૌન્દર્ય જોતાં કોઈ વર્ણન ન કરી શકાય એવો આત્માનો ભાવ મને થઈ આવે છે એ મનોવૃત્તિને પ્રાર્થના કરું તો એ શબ્દ જણે નાનો પડે છે એ સ્થિતિને તે પોતે અમર્યાદ આત્માનું જીવન કહે છે.

“મારામાં જ પૃથ્વી, સોતેરી સૂર્ય, પ્રકાશ અને ક્રીષ્ણથી ઊભરાતા સમુદ્રનું રહસ્ય ભરેલું દશે. મારા આત્માને વિશાળ થવા દો ! હું દેહમાં છું એટલો તો પૂરતો નથી. એ તો અસ્પષ્ટ અને ક્ષુદ્ર સ્થિતિ છે. મારે તો મારા થવું છે, આત્માને મોટા કરવો છે અને મનનું તેજ, વધારવું છે. નજર ઊંડી થવી જોઈએ અને આશાઓનું ક્ષેત્ર વિશાળ થવું જોઈએ.

આત્માની દષ્ટિ ઊંડામાં ઊંડી જઈ શકે, દશ્ય જગત કરતાં પણ ધણે ઊંડે નજર જાય અને નથી જોવાનું તેની પણ પેલે પાર જોવાય એવી મારી મનઃકામના છે. હજી સુધી જાણ્યું નથી એવા પૂર્ણત્વને હું જાણું અને દર્શના પણ નથી થઈ શકતી એવી વિશાળતા મારા આત્માની થાય તો જલ્દી સારું.

આ જાણી સ્વજનજૂની તૃપ્તિ છે, આ અમર્યાદ આત્માનું જીવન જેને માટે જે ફેરીઝ ઝંખી રહ્યો છે તેને જ યુરોપના જૂના મતો Godhead એવો શબ્દ વાપરતા. Godhead એટલે ઐશ્વર્ય ઈશ્વરપણું-એ ઈશ્વરપણું પામીને નાનો મનુષ્ય મોટો વિશાળ બની જાય છે.

ઈશ્વર ને આપણી અપૂર્ણતાને પૂર્ણ બનાવી દેનાર મમજવો એના કરતાં વધારે મારું બીજું શું હોઈ શકે ?

જે ફેરીઝની પ્રાર્થના અસ્પષ્ટતામાંથી વિશાળમાં જવાની જ હતી. એનું વર્ણન જલ્દી રસિક છે.

જૂના સંતો, દશ્ય જગતને માયા કહીને એનાથી ભાગતા-અંતર-ભામિતા-આત્માનાં અપૂટ વીર્ય, અનંત જ્ઞાન અને અનંત તેજ પર ધ્યાન કરવાની આજ્ઞા કરતા હતા.

ધનતા ધૈર્ય, કીર્તિના શોધનારા એવા જનસમૂહને માટે યોગની આ શક્તિ ખોડી પણ નથી. પણ સૃષ્ટિના સૌંદર્યરૂપ, વિરાટ પ્રભુ સાથેના યોગ કરતાં એ એકાંતી વ્યક્તિજન આત્મયોગ વિના કારણનો ખરીમડા બની જવા જેવો લાગે છે.

આધુનિક જગતને તો કોઈ ઉચ્ચ યા આધ્યાત્મિક આદર્શની પડી નથી. અને કાંચન અને સત્તા અને કામિની આડે, અંતરનો કે બહારનો કોઈ યોગ જ જોઈતો નથી. ઉચ્ચ મિદ્ધાંત વચરના આજ્ઞાકાલના લોહિા આત્મ-વિકાસની કોઈ ધર્મક્રિયા જ માગતા નથી.

પરંતુ કુદરતનો યોગ આધુનિક અધિકારી જનોને ફાવે એવો છે. માત્ર આજ્ઞાકાલના બેદરકાર ઉપલક્ષિયા લોહિા, કુદરતને તટસ્થ Neutral

ન ગણે તો ખસ છે એમાના કાઈ જરાક રસ લે તો કુદરત એમને મુકુ અને મુખી તો જરૂર બનાવશે ।

જે ફેરીઝની પ્રાર્થનાની રીત હવે જુઓ—‘૬ સર્મા સૂને સૂને હું મારા આત્મામાથી પૃથ્વી, સૂર્ય હવા અને દૂરની સાગર સાથે વાંતો કરવા લાગ્યો પૃથ્વી ફરી મોગી ? મારાં જેવાને અધ્ધર બિચારી શકે છે એનો હું વિચાર કરવા લાગ્યો મુંઝાળા ધાસની જિજ્ઞાસામાથી એવું મલળાયુ કે જાણે પૃથ્વી મારી સાથે બોલી રહી છે !

ફરતી લમતી હવા પ્રિયે હું વિચાર કરવા લાગ્યો એ હવીની સ્વચ્છતા એ જ એનું સૌંદર્ય હતુ એ હની સ્પષ્ટ કરતી હતી અને પોતાનાં મોંથી મને કંઈક આપી જતી હતી મનશ્ચક્ષુથી હું પેલા સાગર સાથે બોલવા લાગ્યો એનું બળ, રહસ્ય અને મહિમામાથી મને થોડું થોડું દરિયો આપે તો સારુ એમ ઇચ્છા કરવા લાગ્યો

પછી મે સૂર્યને અમોક્ષન કર્યું મારા આત્મામા માય એટલા પ્રકાશ, ઉષ્મા શક્તિ અને વેગની મે સૂર્ય પાસે યાચના કરી

જૂરા આકાશ તરફ પછી હું વળ્યો એના મહાન હુમ્મટ તરફ જોયા જ કર્યું અને એના નિર્ભય જૂગ રગને અને મનોહરતાને મે શ્વાસો અશ્વાસમા બરાય એટલા બરાં એ વખતનો રંગ પકડવો તો એમ કરતાએ મુશ્કેલ હતો પણ આકાશે મારા આત્માને તો પોતાની પાસેં એમાં લીધો હતો

આ બધાના સાનિધ્યમા મે પ્રાર્થના કરી વાદળમાથી પાછો હું નીચે આગ્યો સુગંધીદાર આરતીગોવચીનાં ફૂલો મે હાથમા લીધાં ને સૂધ્યા, થોડું ધાય તોડી થોડી માગી હાથમાં લીધી અને આંગળીમાં રમાડીને નીચે ફેંકી દીધી કાઈ સારગીના તાર છેડીને હું પ્રાર્થના કરતો હોઉં એવું પેલા ધાસ અને માટીને આગળાઓમા રમાડતા લાગ્યું સૂર તો આત્મામાથી નીકળતા હતા અને આત્માને જોઈ મારા કંઠ એવડું જોર કરતો હતો

શરીર મન અને પ્રાણથી હું પ્રાર્થના કરવા લાગ્યો શરીર સાથે તો કુસ્તી કરીને મે અંદરનું જોર મહાર કાઢ્યું

આ પ્રાર્થના—આ આત્માનો આવેશ કાઈ વસ્તુ મેળવવા માટે તો હતી જ નહિ એ તો એક બિચરો હતો ધણીવાર તો તરવારની ધાર

પર ચતા ચૂતા જેવું હતું પૂર્ણ ભક્તિભાવથી કુન્નતમાં વ્યાપેલા છે તેના પશુ મોટા, પરમેશ્વરને સ્પર્શવાની મારી આ કિના હતી”

। પછી મેં મારું મોં ધામમાં ઢાંકી દીધું ચત્તોપાન ચૂનો કુસ્તીમાં જાણે મારી હાર થઈ તદ્દલીનતામાં હું ક્યાંનો ક્યાં ઘસડાઈ ગયો

અને જે ફેરીઝને આ રીતે કુદરત તો એક મિત્ર અને સહાયક જેવી યઈ પડી હતી આ રીતે આપણે પશુ ને કુદરતને સમજવાનો યત્ન કરીએ એ જ નથી પણ ચેતનથી ભરપૂર છે એમ માનીએ, પારકી નહિ પણ આપણી સગી છે એમ સમજીએ એના ચેતન્યનાં અદ્ભુત પ્રાકટ્યને વધારે ને વધારે પ્રેમથી જોઈએ અને એટલું અનુભવીએ કે કુદરતનાં ચેતન્યનું મૂળ અને આપણા આત્મ ચેતન્યનું મૂળ એક જ દિ ય વિશ્વ ચેતન્યમાં છે, તો ખાત્રીથી કહું છું કે આપણું અંતઃકરણ વધારે જગવાન બનશે અને આપણે વધારે ઉચ્ચ મનોદશાને પામીશું

કુદરત તરફનો આવો આદરભાવ વિગ્ધાન પશુ હવે તો યોગ્ય ગણે છે સમજપૂર્વક અને વિવેકપૂર્વક આપણે સૃષ્ટિમાં રહેલા નિયમો, સૌંદર્ય, સારાપણુ વગેરે ખાનમાં લઈ એ પર મનન કરી આનન્દસમાધિની એમઅતાનું સુખ ભોગવીએ તો એમાં વેવલાપણુ નથી પણ અદ્વા-ભક્તિની સાચી સમજ છે આધુનિક વિગ્ધાન તત્ત્વજ્ઞાનીઓએ આ તો હવે શુદ્ધિ કમ્પૂલ કરે એ રીતે સિદ્ધ કરેલું છે

જે ફેરીઝ જેવા કવિત્વથી અને ભક્તિભાવથી સૃષ્ટિયોગ વધારે જગવત્તર બનશે ‘એક સત્ત્વ વિપ્રા બહુધા વદન્તિ’ એ પરમ સત્ત્વો યોગ પામીશું અને એ જ્ઞાન અને પ્રેમભક્તિને જાણે આપણા જીવનમાં એવું પવિત્ર અંશ આવશે કે જેનાથી આપણું જીવન મહાન બનશે. ગૃહજીવન પશુ શુદ્ધ પ્રેમથી ભરપૂર આનન્દદાયક અને ઉન્નતિકર થશે સમાજની સારી રીતે સેવા કરી શકીશું અને લોકકલ્યાણમાં આપણી ખીતેલી આધ્યાત્મિકતા ખૂબ કામ આવશે

ગદસવાદ કે સતપણાનો નવો ઉપયોગ આ જમાનામાં મમાજની ઉત્પત્તિ અને નિસ્વાર્થ સેવામાં જ થવો જોઈએ.

યુજોથી યોગ, તત્ત્વ, મત્ત, સગીત, વિદ્યાકળાઓ પ્રાર્થના ઉપાસના, ક્રિયાકાંડ એ બધું માનવીને મહાન બનાવવા માટે એને લોકકલ્યાણને માટે વધારે લાભક બને એ અર્થે હતાં

ધર્મવિચાર પશુ બહુ લડીઝગડીને વિકાસક્રમને પામ્યાં છે જે દિવસને માટે એ સર્ગના હતા તે દિવસ હવે આવી ગયો છે વિચિત્રતાઓ

કે ચક્રમપણા જેટલાક સાધુમંતોમાં જોવામાં આવે છે તે વિદિપાઓ છે. એવી વિદિપતા નવા જમાનાના સાધુઓએ પોતાના જીવનમાં ન આવવા દેવી જોઈએ ।

બુદ્ધિસ્વાત્મ્યવાદીઓમાંથી કાર્મ, આ આખીએ સંનદશાને too much of sentimentalism (ભિર્મિસવેડા) કહી નાખે Subjective એટલે આત્મલક્ષી અથવા 'અક્ષરગીપણું વાચકાપણું, હિસ્ટરિયા વગેરે પણ કહે સજીવારોપણનો દોષ સૃષ્ટિ-સૌન્દર્યમાં મગ્ન થયેલાઓની વાણીમાં કાર્મવાદ આવે છે તેમ છતાં હું સાચા કુદરતલોકોનો જ્ઞાન વગરના કે અંધશ્રદ્ધાવાળા માનતો નથી સાચા કુદરતલોકોના દિવમાં દીવો થઈ ગયો હોય છે અને અધકારમાંથી પ્રકાશમાં એ પણ ધીમે ધીમે ગતિ કરે છે એમનું દર્શન દિનપ્રતિદિન શુદ્ધ થતું જાય છે અને અવિદ્યાના પડમાં એકે એક ખસતા જાય છે

પરંતુ કુદરત કે સંસાર કઈ દરેક વખતે સુંદર કે આનંદદાયક નથી રહી શકતા મોખમ-કુતુનો તાપ, ખરફ અને વરસાદના તોફાનો, વીજળીના કાટકા અને પ્રવયકાગ આવ્યો હોય એવી કૂરતા, ભયકર અંધકાર અને વૈરભાવનું વાતાવરણ ધણીવાર, કુદરતમાં જુએ છે

ધણીવાર, આપણે સંસારમાં અન્વાય, કપટ, ક્રોધ અને ઝેરવેરના ભોગ થઈ પડીએ છીએ, ગરીમાઈ, રોમ અને મૃત્યુથી યતા વિયોગ અસહ્ય છે.

વાધને જોઈને એક કવિએ પૂછ્યું હતું કે 'પેલા નમ્ર ઘેટાને જોણે બનાવ્યું તેણે જ તને બનાવ્યો છે ?'

પરંતુ કુદરતનો ભક્ત આવા દુઝો અને કષ્ટોના પ્રસંગોએ પણ કુદરતમાં વ્યાપેલા ઈશ્વર પરની શ્રદ્ધાને લીધે ધીરજ રાખી શકે છે.

ભયકરતામાં પણ એ જગજગનનીનો કામળ હાથ જોઈ શકે છે, પ્રેમજળ્યોતિનું આશ્વાસન એને મળી રહે છે અને ક્ષણભર દકાર્મ જતો અતરનો નિજનદ પાછો એને પ્રાપ્ત થાય છે

સૃષ્ટિસૌન્દર્યમાંથી બ્યાનદ લેતા આવડે તો એના જેવું ખીજુ સદ્ ભાગ્ય નથી કુદરતનો પ્રેમ આખા જીવનને પવિત્ર કરનાર નીવડે છે સચરાચર સૃષ્ટિમાં એક અપ્રકટ તાલમય માધુર્ય વ્યાપેલું છે તેમાંથી કુદરતના ભક્તને પોતાના જીવન માટે, તાનમયતા અને માધુર્ય મળે છે આધુનિક સરકૃતિએ જે માત્રિક સ્વાર્થસાધુ જીવન રચ્યા છે તેમાં આત્માની ધણી

સક્રિયો દેશંધ ગવ છે. પરન્તુ કુદરતના સહવાસથી એમાં રહેલું
 મુલ્ય તરત આપણા શરીરમાં રહેલા મુલ્ય તરત જ ગમત કરશે, મદનતા મદનતા
 બોલાવશે અને ભેટશે. જે આશ્ચર્ય અનંતમાં છે તે જ આશ્ચર્યને અલ્પમાં
 પણ ભરેલું છે. જે દિવ્વ અને કાગથી પાર છે તે જ આપણા ધરઆંગણે
 છે. સૂર્યમંડળો અને નક્ષત્રોમાં દૂર દૂર જે છે તે જ વૃક્ષોનાં પાનમાં અને
 જાનરીનાં ફૂડાંમાં છે. સૃષ્ટિના અલ્પ પરપાલમાં જે ધાકે છે તે જ
 આપણા હૃદયમાં ધાકી રહ્યો છે.

અંતમાં જે મહાનુભાવોએ કુલ્લત તરફ પૂર્ણ શક્તિભાવથી સંચારના
 દેવેલા આ મહાકાવ્યને જોયું હતું તેમની એક પ્રાર્થનાથી જ આ લેખ
 બંધ કરીશું :

મહેનો ભય ઘોષયા । ઉપાં રાતે દિવિતમતિ ।।

યથા ચિત્તે ઋચોઘયઃ સત્યશ્રવસિ

વાપ્યે સુંજાતે અશ્વસુજૃતે ।।

હે દેવા! તું દિવ્ય પ્રકાશવાળો છે. અમને મહાન ઐશ્વર્યને મળે
 નજાડી દે; જે રીતે તું અગ્નિ અમને જાગૃતી આપી છે તે રીતે!

હે સુન્દર પ્રકાશની સાથે જન્મ ધારણકરનારી! એ મહાન વ્યાપક,
 ત્રિવિધત્વાભિન્ન, વાંચીને તું આજે મારા આ સત્યજ્ઞાનવાગ્દ, નિરંતર
 વિસ્તાર કરવાને યોગ્ય એ જીવનમાં પ્રકટ મા!

વિભાગ ત્રીજો
સુવર્ણચંદ્રક-પ્રદાનવિધિ

સુવર્ણચંદ્રક-પ્રદાનવિધિ

શ્રી ગુણવતરાય પોપટભાઈ આચાર્યને ૧૯૪૫ની સાલનો સ્વ રણ જિતરામ સુવર્ણચંદ્રક અર્પણ કરવાનો વિધિ તા ૨-૩-૪૭ ને રવિવારે સાંજે ગુજરાત સાહિત્ય મહા તરફથી લેડી વિદ્યાખંડેન નીલકંઠના પ્રમુખપદે ભોળાભાઈ લેડિઝ ઇન્સ્ટિટ્યુટમાં યોજાયો હતો તે વખતે શ્રી ગુણવંતરાય આચાર્યની ઝોળખ આપતાં પ્રામંથિક વ્યાખ્યાનો શ્રી ધૂમકેતુ, શ્રી રવિશંકર રાવળ, શ્રી ગદુભાઈ ધુ વગેરે લેખકોએ કર્યા હતા.

શ્રી ધૂમકેતુએ શ્રી ગુણવતરાયની ઝોળખ આપતાં જણાવ્યું હતું કે “શ્રી ગુણવતરાયની નવલકથાઓ ન વાંચી હોય એવો સાહિત્યરસિક કોઈ બાળે જ હશે એમનો જન્મ ૧૯૦૦ની સાનમા થયો છે એમના પુસ્તકોની મહિમા પણ જાણી છે એટલે કે જેટલા વગસ તેટલા પુસ્તકો એમણે આપ્યા છે અગ્રેજી નવલકથામાં કોનરેડની માફક શ્રી ગુણવંતરાયે પણ દરિયાઈ જીવન અંગેના ખૂણે કબજો કરી લીધો છે, એટલું જ નહિ પણ ગુજરાતીઓએ પંદરેશોમાની વસાહતોમાં જે ગૌરવભર્યો ફાળો આપ્યો છે તેનું વર્ણન કરતી કથાઓ આપવાનું કાર્ય પણ તેમણે જ વહેલું કર્યું છે.

શ્રી આચાર્યને વિનંતિ છે કે વિવેચકો તરફથી તેઓને હિતજન મળે કે ના મળે તેની જરાય ચિંતા કર્યા વિના લખજો ને લખે રાખજો, તેમાથી જેટલું તેમજવી હશે તે જીવશે.”

અનમાં શ્રી ધૂમકેતુએ મંવાદની જીવનકલા તેઓએ હસ્તગત કરી હોવાનો ઉલ્લેખ કરી તેઓને દીર્ઘાયુષ ઈચ્છ્યું હતું.

કોઈ ફરિયાદ નથી કરી

જે બાદ શ્રી રવિશંકર રાવળ, શ્રી રતિલાલ ત્રિવેદી, શ્રી ગદુભાઈ ધુ વગેરેએ પ્રવચનો કર્યા હતા જેમાં શ્રી આચાર્ય સાથે પોતે કેવી રીતે મેળવમા આવ્યા તેા જુદા જુદા પ્રસંગો જણાવી તેમણે લખેલી નવલ કથાઓ અને નવનિકાઓએ સાહિત્યમાં જે નવી બાત પાડી છે તે તે અંગેના દાખલાઓ ટાકીને જણાવ્યું હતું શ્રી ગદુભાઈએ વધુમા એમ પણ જણાવ્યું હતું કે ‘જીવનમાં જે અનેક કષ્ટો તેમણે સહ્યા છે તેની જરાય છાપ કે ફરિયાદ બીજા લેખકોની માફક પોતાની નવલકથાઓમાં કરી નથી પણ મર્દને જાને તેમ તેઓએ કષ્ટો વેડી લીધા છે.”

બાદ શ્રી. વિદ્યાનહેનના હસ્તે શ્રી. આચાર્યને સ્વ. રણછતરામ સુવર્ણ-ચંદ્રક અને હારતોરા એનાયત કરવામાં આવ્યા હતા જે બાદ શ્રી. આચાર્યે વળતો જવાબ આપતાં પોતાનું લખેલું નિવેદન વાંચ્યું હતું.

શ્રી. ગુણવંતરાયનું વ્યાખ્યાન

સત્તારી અને સંજ્ઞાનો,

આજે હું આ સ્થાને આપનાં ખડુમાં મોટે આપે અધિકારી માનેલી વ્યક્તિ તરીકે ઊભો થયો છું એ મારે મન અત્યંત આનંદની ધડી છે અને મારું ઝાણ ચૂકવવાની ધડી છે.

આપના ચંદ્રકનો નત મંસ્તકે સ્વીકાર કરતાં મને એવી વ્યક્તિઓં યાદ આવે છે કે જેમનાં મારા ઉપરનાં માયા અને લાભંછીલયાં અહેસાનો સિવાય આજે આ સ્થાનને બદલે બીજે ક્યાં હોત તેનો વિચાર કરી શકતો નથી.

રાજકીય ક્ષેત્રમાં પોતાનો આમદાની અને આયુષ સમસ્તનો બલિ આપનાર મુ. ભાઈ મણિચંદર શામળ ત્રિવેદીનો ગુજરાતી સાહિત્ય પ્રત્યેનો અગાધ પ્રેમ અને શોખ મણાયને ખ્યાલમાં નહિ હોય. કુંડલાનિવાસી એ સનજ્ઞન દિન્દી અને ઉર્ફના અચ્છા કવિ હતા. જેલમાં રહેલી એમની ગઝલો ઉપર ડૉ. દીપ્તજી અને સ્વ. ટી. એ. કે. શેરવાની આફરીન પુકારતા. આજ તો એ અવસાન પામ્યા છે ને એમનો ગઝલો મળતી નથી. એ સાચે જ ગુજરાતને ખોટ છે. હું લખી શકું કે નહિ એનો પણ વિચાર મેં નહોતો કર્યો ત્યારે એમણે મને લખવાને—યાકયા વગર લખવાને પ્રેર્યો. જગતમાં આગળી આધ્યાત્મ પુણ્ય મોટું છે. ઝાણ મોટું છે. આજ એ ઝાણ ચોક્કસ પણ ચૂકવાતું હશે એમ હું માનું છું.

આજે આ સ્થાને મને ઊભો રહેવાની શક્યતા ઊભી કરવાનાં કાર્ય કે અકાર્યને મોટે, મને વારંવાર પ્રોત્સાહન આપવા મોટે શ્રી. સુનીલાલ વર્ધમાન શાહ ખાસ જવાબદાર છે. લેખક બનવાની મારામાં મુશ્કેલી જાગી પરંતુ લેખક થવું કેમ એની મને સજ નહોતી એ કાગમાં મારા આસજન સમા જેને હું લેખતો આવ્યો છું એવા શ્રી ચંદુલાલ જોડાલાલ ખાસ મારફત મને એમની પિછાન થઈ. પહેલી પિછાનથી જ એમણે મારા ઉપર મમતા બતાવી. 'પ્રજ્ઞાંધુ'માં બેટ પુસ્તક લખવાનો એમણે મને મોર્મ કરી આપ્યો. 'પ્રજ્ઞાંધુ'નાં બેટ પુસ્તકો શ્રી. સુનીલાલ જ લખે એવી પ્રજ્ઞાવિદ્યા હતી ત્યારે એમણે પોતાનો એ અધિકાર મને સ્વેચ્છાએ આપ્યો ને એટલી જ મમતાથી 'પ્રજ્ઞાંધુ'ના સંચાલક ભાઈ ઇન્દ્રવદને એ

સ્વીકાર્યો જે સીડી ઉપર ચડીને આજે તું આપ સન્મુખ જિભો છું એનાં એ પહેલાં પગથિયા —આજ મારું મસ્તક એ જન્મેનાં ચરણમાં પ્રાંજલ નમે છે

અને અમારુ અમદાવાદનું આ-ધગ એ આ-ધરનાં સલાસદેની મારા તરફની મમતા, —આ તમામને વાદ કરવાની આજ મને દાખી ન દર્શાવે એવી જિભિં આવતી હોય તો આપ મને ક્ષમા કરજો

સત્તર અઢાર વર્ષની ઉમરે ધર છોડીને ચાલી નીકળેલો, મુનર્ષમાં છાપા લેવાને અભ્યાસ કરવા મથતો, ને અભ્યાસ અધૂરો મૂકીને છાપામાં મુદ્ર-રીઝરૂ તરીકે નોકરીએ ચડી ગયેલો હું—આજ આ સ્થાને જિભો છું—જિભીને ગૌરવ અનુભવુ છું તારે મારા જેવા અર્કિયન તરફ મમતા જતાવનારા, માયા રાખનારા, માર્ગ જતાવનારા, માર્ગ સરળ કરનારાઓ અને મને નિઃસ્વાર્થ નિઃમંદોષ સલોહ આપનાગએના નામો મંમોરવાં એ કેવળ મારુ કર્તવ્ય નથી મારુ ઋણ છે—મારો આનંદ છે

હું કાઠિયાવાડી છું અને મારા જેવા બીજાં કાઠિયાવાડી લેખકો પણ છે અમે સોરઠી સરકાર અને સંસ્કૃતિની આરાધના કરીએ છીએ અમે સોરઠના ઇતિહાસને રજૂ કરીએ છીએ અમે સોરઠના ભૂમિજનોની જિભિંઓ અને ભાવનાઓને સાદ દઇએ છીએ એનો અર્થ એ નથી કે અમે ગુજરાતના ગૌરવના પૂજારી નથી. એનો અર્થ એ નથી કે અમે કાઠિયાવાડ તરફની અમારી મમતાને ગુજરાત તરફની અમારી મમતાથી વધારે જિએ પડે સ્થાપીએ છીએ કાઠિયાવાડ અને ગુજરાત જુદા હતા તોહ, જુદા છે નહિ; અને હું તથા મારા જેવા બીજાં કાઠિયાવાડી લેખકોના લેખનમાં જ્યાંસુધી શ્વામ અને પ્રાણુ દશે ત્યાંસુધી જુદાં પડશે નહિ

કાઠિયાવાડ અને ગુજરાતનું પ્રજાજીવન એક છે જન્મેના વતનોઓની તમન્નાઓ આદિ કાળથી તે આજ સુધી એક જ રહી છે કાઠિયાવાડ અને ગુજરાતના સોજાને જુદા માનવા કાઠિયાવાડી અને ગુજરાતી બાવાને જુદી માનવી અને એકતી અપેક્ષાએ બીજાની આરાધના કરવી એ તો સમાજને દોહ છે, સંસ્કૃતિને દોહ છે

ત્યારે તમને સંકુમે એક સંવાલ યરો જે અમારી માન્યતા આવી છે' તો પછી અમે ગુજરાતની અપેક્ષાએ કાઠિયાવાડની વાતો કેમ કરીએ છીએ ? ગુજરાતની અપેક્ષાએ સોરઠી સંસ્કૃતિને વાચકો સમક્ષ કેમ ધરીએ છીએ ?

ગુજરાતના પાટીદાર બંધુઓને ઊવેખીને કાઠિયાવાડના કાઠીઓની વાતો કેમ કરીએ છીએ ? ખંભાત ને વલ્લભાડના ખારવાને મૂડીને ઝોખાના વાઘેરાની વાતો કેમ કરીએ છીએ ? ગુજરાતના જીવો અને ધારાગાઓને મૂડીને માળિયાના મિયાણાઓ ને જતવાડના જતોને કેમ આગળ ધરીએ છીએ ? ગુજરાતના આશુને મૂડીને સોરઠના ગિરનારને કેમ સાદ દઇએ છીએ ?

આતું કારણ બીજું કંઈ નથી. પરંતુ વોકર સેટલમેન્ટ છે. ઝોમ-ણીસખી સદીના પહેલા દાયકામાં કાઠિયાવાડ બરમા 'ઝાડ' માટેગના નામથી ઝોમખાતો કર્નલ વોકર વડોદરામાં આવ્યો. ગાયકવાડ અને પેશ્વાની અંદર અંદરની અમુધા, કાઠિયાવાડના રાજાઓની અંદર અંદરની તકરારો અને મોગલ આદલાદોની નજાગાઈનો લાભ લેવાને એણે ગુજરાતના રાજકીય ભાવિનો ફેંસલો ફરમાવ્યો. ગુજરાત અને કાઠિયાવાડને ભુલું એણે પાડ્યાં.

એનાં સેટલમેન્ટે ગુજરાત અને કાઠિયાવાડમાં ભુલું ભુલું સ્વરૂપે ધર્વી. વોકર સેટલમેન્ટે ગુજરાતમાં ગાયકવાડીને જગતમાં લીધી અને સમસ્ત ગુજરાતનું રાજકીય એકીકરણ કર્યું. કાઠિયાવાડને એણે એક નહિ, બે નહિ ને એકસો નેખાસી રાજપરજવાડાને જરાતાં રાખ્યાં એ રાજાઓને પોતાની રાજકીય નાલાયકીના પ્રગટકીય પ્રત્યાવાતોમાથી અમરદાન આપ્યું. પચાસ વર્ષથી કાઠિયાવાડ ઉપર ગાયકવાડ જે સાર્વભૌમત્વ બેસાડવા માગતા હતાં એ સાર્વભૌમત્વને એક તરફ કેવળ નામશેષ જનાજુ, બીજી બાજુ એ નામશેષ સાર્વભૌમત્વ પણ પોતાને હવાલે લીધું આમ પચીસ લાખની વસતીનો આ કુજરાળ પ્રદેશ મહારાજાધિરાજોને સોંપાયો. એમાં જેમ કેટલાક મહારાજાઓ ચીંઠે ચાળીસ ગામના ધણીઓ હતા તેમ કેટલાક મહારાજાઓ કાઠ ગામના ચાળીસમા ભાગનાયે ધણી હતા—મહારાજાધિરાજ હતા.

આ રાજકીય પ્રપચ કરવાનો હેતુ એ હતો કે કાઠિયાવાડનું રાજકીય, ઔદ્યોગિક અને પ્રગટકીય જીવન એ કાળમાં શેષ દિવસથી આગળ હતું.

ઈ. સ. ૧૭૭૦ ની આસપાસ દ્વારકાનો એક વાઘેર નામે રામસિંહ માલમ ધુરોપના પ્રવાસે ગયેલો ત્યાંથી એ મીનાકારી, કાચ, લોખંડ અને હથિવારો જનાવવાના ઉદ્યોગો લીધી આવેલો. કેવળ ઉદ્યોગ જ માત્ર નહિ, રાસની મહાકાવિનો સંદેશ પણ લાવેલો. અને એના એ સંદેશથી પ્રેરિત થઈને કચ્છની પ્રજાએ ઈ. સ. ૧૭૮૪ માં પોતાના રાજા રાવલજીને પદમજ કર્યો, કેટલો અને કચ્છના બાર મહાલના બાર પ્રગટકીય આજેજનોની કાર્યવાહક સમિતિનો—ખારભાયાનો કારભાર પણ રચાયેલો.

બારબાયાના આ પ્રત્યક્ષ કારભારને તોડી પાડવાને ભેધપુર, રાધનપુર, રજપૂતાના ને કાઠિયાવાડનાં બીજા રાજ્યો અને કપતી મરઢારના દળકટક એકઠા થવા કચ્છ કાઠિયાવાડના વાઘેરા, મિયાણાઓ અને ખલાસીઓની મદદથી કચ્છની પ્રજાએ આ એકત્રિત હુમલા સામે વીસ વીસ વર્ષ હુધી ટક્કર ઝીલી છેવટે બારબાયામાથી જ તથ્યચાર 'ભાષ' કૂટયા પ્રજાનત્રનો અંત આવ્યો અને ઇ સ ૧૮૦૪ મા પ્રજાએ ઇ સ ૧૭૮૪ મા પદ્મટ કરીને કે. કરેના રાજા રાયધણને કચ્છના રાજા તરીકે ફરીથી સ્થાપનામાં આવ્યો.

પ્રજા ફરીથી આવું બગ ફેળવી ન શકે, ફરીથી આવો પ્રજાનત્રનો પ્રયોગ ન કરી શકે એ માટે બારબાયાના કારભારના અંત પછી તરત જ -અતની સાથેસાથ કાઠિયાવાડ ઉપર વોકર સેટલેમન્ટ આવ્યું એના પ્રમાણે તમામ રાજાઓને પોતાની ગાદી ઉપર સનામત કરવામાં આવ્યા વસ્તીના પુણ્યપ્રકાપને સરક્ષણ આપવામાં આવ્યું, પરંતુ સુરાજ્ય કરવાની, વસ્તીના જનમાલની કે ઇ-સાહના ધોરણો જળગરી રાખવાની એમના ઉપર કોઈ જવાબદારી રાખવામાં આવી નહિ.

સૌથી પહોળા ગોરા પરદેશી ચડાઈખોર વાસ્કોડીગામાને આફ્રિકાથી હિન્દ સુધીનો જળમાર્ગ ખતાવવાનું ને એના ભોમિયા થવાનું પાપ કાઠિયાવાડના એક ખનાસી રાજા માનમે કપુ હતું એ પાપની સજા તથ્યસો વર્ષ પછી આખી કાઠિયાવાડની પ્રજાને બોનવરાની આવી.

પ્રજાને સદતર મિતજનાવદાર સુરાજ્ય ચલાવવાનું જોયો ઉપર કોઈ બંધન કે જોયોને કોઈ ફરજ કે કોઈ આવશ્યકતા નહિ, કુરાજ્યનાં સર્વ પરિણામો સામે જોમને પરદેશી સેનાના સરક્ષણ હતા એના એકસો નેબાસી રજનાડા વચ્ચે ફાળવવામાં આવેની પ્રજા પછી તો પારાવારની રામકહાણીઓ જ મલગાનતી રહી રાજા ઉપર સુરાજ્ય કરવાની કોઈ જવાબદારી નહિ, કુરાજ્યના પરિણામની કોઈ ચિંતા નહિ, વસ્તીના હિત, જનમાલ કે સરકારની રક્ષાની કશી ઉપાધિ જ નહિ, એટલે પ્રજા ફેળવણીથી વચિત બની, આર્થિક રીતે બેહાલ બની એતી ખરનાદ બની, ગામડાં રેગાળ બન્યા, પાણીના પથ સાધા થયા, સોમાડાઓના મતજોને કારણે ને બીજા બધા કરતા પોતાના રાજદક્ષની વધારે પડતી ચિન્તાને કારણે રસ્તાઓ ને નદીઓ ખિસ્માર થયા, જનમાલની મિતસત્તામતી થઈ, સિન્ધુના પાણી કચ્છમાં આવતા ને બરપૂર ચોખાનો પાક ઉતારતા

એ ઓસરી ગયાં; હાનર હાનર વર્ષથી બારે માસ લીલી રહેતી નદીઓના વહેણે અંદરૂં થયાં ને સદાકાળે દરિયાળી રહેતી ધરતીએ લીલાં સાંજ ઉતારીને જુખરો વાણ પહેર્યા; કચ્છનાં ને કાઠિયાવાડનાં સાદ સોદાગરે સુંદર શિવજી હીરજી ખંત્રો—સુંદર સોદાગરે અનેક હામવતનીએની ચીન ને યુરોપ મોકલીને તાલીમ અપાવીને કાચ, ચામડાં ને લોખંડના કારખાનાં નાખેલાં તે અંદરૂં થયાં; કાઠિયાવાડ ને કચ્છમાં વીસ વર્ષની આજપણથી જામવા માંડેલાં ઉલોગો નાસ પામ્યા.

આ તમામની અસર લોકજીવન ઉપર પડી. ખમીર ઉપર રાખે પળવા માંડી. સાંસ્કારિકતા ઉપર કાજળી વળી. કંતબંધાવના અને આદર્શથી રંગાયેલું સંસ્કૃતજીવન નામશેષ બન્યું. મુસદ્દાગીરીનું સ્થાન ખટપટ લીધું. લોચકાતનું સ્થાન મહેરબાનીએ લીધું. ખમીરનું સ્થાન ખંભા બાપુએ લીધું. રાજ્યવહીવટનું સ્થાન મહેલનાં શરચાનોએ લીધું. જંગલમાં એકસો નેવાસો વાણનું ટાળું ફરવા નીકળ્યું. હોય તે જંગલની જે દયા થાય એ દયા અમારા કાઠિયાવાડની થઈ.

સારા સમજદાર ને સાહસિક માનવીઓએ વતન છોડીને પરંભોમમાં ધોસ રવીકાર્યો. વતનની અશિમેતાને બોજે મુખર્ષિ ને અફિકા, ખમાં ને મુખર્ષિનું વસવાં લાગ્યાં.

બીજી બાજુ ગુજરાતનું એકીકરણ થયું. કાઠિયાવાડ જમ જમ મધ્યમમાં પીછેકદમ કરતો ગયો તેમ તેમ ગુજરાત દુધર ઉલોગ અને ફેજવણીમાં આગળ વધતું ગયું. જનમાલનો સંલોમતો, રાજસંતોનો સેવાદેવાના પ્રજાધીની રિયરતી, ફેજવણીનો પ્રચાર.....ગુજરાત અને કાઠિયાવાડની લોકજીવનમાં, લોકબંધારમાં, લોકવર્તનમાં આ ફેર દેખાતો થયો—દેખાઈ આવ્યો. સંભારતી પામેલા, સમૃદ્ધ બનતા અને પ્રગતિશીલ ગુજરાતને બિનસંભારતી, કંગાલિયન અને વિગતિનો વંમળમાં ફસાયેલું કાઠિયાવાડ સમજાયું નહિ કાઠિયાવાડને વળગેલી પરમકની બંધાધિ અને સંમંતન નહિ. એને કાઠિયાવાડે સ્વભાવથી પેતાની નજીબીથી કમંતરીન લોગ્યું. 'કાઠિયાવાડની' પાલડીમાં આટલું એટલું એનાં પેટમાં આટલું એમ ગુજરાતે લરમી માન્યતા પ્રસરી.

'અમે' કાઠિયાવાડી લેખક તમને ગુજરાતવાસીઓને એ ખતાવવા માંગીએ છીએ કે ગુજરાત અને કાઠિયાવાડની પ્રાંતની લોલના ને સંસ્કૃતિ વચ્ચે કશો ફરક નથી. અમે બપાદ સૌરઠી-સંસ્કૃતિ ઉપર બોર

દષ્ટએ છીએ ત્યારે અમારી એ સંસ્કૃતિ ગુજરાતની સંસ્કૃતિ કરતાં અનોખી છે, નિરાળા છે, ઉચ્ચતર છે એમ કહેવા નથી માગતા. અમે માત્ર એટલું જ કહીએ છીએ કે પરચકના બારે બોળ નીચે દટાયેલી હોવા છતાં અમારી બાવના તમારી બાવનાઓથી જુદી નથી; અમારાં હાડ તમારા હાડથી જુદાં નથી; અમારો સંસ્કાર વારસો તમારાથી જુદો નથી. હિન્દી સંસ્કૃતિની વિશાળ વટવૃક્ષછાયા ને તમારી સંસ્કૃતિ ઉપર પશુ છે. તે અમારો સંસ્કૃતિ ઉપર પશુ છે.

હા, સોરઠી સંસ્કૃતિનું એક લક્ષણ પ્રધાન છે. એ લગાયક છે. સો વર્ષના નિરુપદ્રવી, એકરાગી અને રાજિન્દા જીવનક્રમમાં નચિત એવી ગુજરાતી સંસ્કૃતિમાં ને સમતાસહનશીલતા ઝલ્જલતા અને માર્દવ છે એ સોરઠી સંસ્કૃતિમાં ઓછા પ્રમાણમાં નજરે પડે છે પરંતુ એનું કારણ એ નથી કે અમે તે તમે હાડથી સંસ્કારથી જુદા છીએ. એનું કારણ એ છે કે ગુજરાતી સંસ્કૃતિ શાંતિમય જીવન ગુમરે છે, સોરઠી સંસ્કૃતિ મંત્રામકાળની તીક્ષ્ણતા વેઠે છે. સોરઠી સંસ્કૃતિ પરચકની નહોત્તાતો ભોગ બની હોઈ પોતાના જીવનમરણનો સમામ એલે છે તે સંત્રાસ-કાળની ઉમતા ભોગવે છે.

એટલે જ સોરઠી સંસ્કૃતિમાં લાગણીઓ અને બાવનાઓ ઉમ સ્વરૂપમાં દેખાય છે. એ ઉમતા અમારા સ્વભાવની નથી, અમારા ઉપરની ઉપ-પત્તિની છે. એ ઉમતા તમારી પાસેથી લાગણીવેડાનાં ઉપાલબને પાત્ર નથી, તમારી હમદર્દીને પાત્ર છે. તમારા ઉપાલબને પાત્ર એવા કોઈ કાઠિયાવાડીને તમે જુઓ ત્યારે તમે ખીજું કાઈ ન કહેતાં બમ આંટલું કહેજો. બગવાન! વોકર સેટલમેન્ટની કરવટ બદલશે ના?

છહ્યાં સો વર્ષમાં હિન્દી પ્રગળે પોતાની સંસ્કૃતિની રક્ષા અર્થે જીવનમરણજંગ એલવાના આવ્યા ત્યારે એના અમણી તરીકે સ્વામી દયાનંદ સરસ્વતી ને મહાત્મા ગાંધીજી કાઠિયાવાડમાંથી જ મળ્યા. એ આ જ વાતાવરણમાંથી આવ્યા છે.

એટલે અમારી ધરતીના અનોખા ખાવણમાંથી સર્જાયેલી કોઈ અનોખી સંસ્કૃતિ અમે તમારી પાસે સાદર કરીએ છીએ એમ તમે માનશો નહિ. સોરઠી સંસ્કૃતિ એ કેવળ આપત્તિકાળમાંથી પમાર થતી હિન્દી સંસ્કૃતિનું જ અંગ છે, -ગુજરાતની ક્ષામાદોલ સંસ્કૃતિનું કેવળ લંગાયક સ્વરૂપ જ છે.

કાઠિયાવાડના ખલાસીઓ દેશપરદેશ ખેડતા, એના વેપારીઓ દેશપરદેશ વેપાર કરતા, એના સાહસિક જીવાનો દેશપરદેશ ધૂમતા ને ત્યાંથી નવી વાતો, નવી હવા, નવા ખ્યાલો લાવતા, એ તમામની અસર સોરઠના લોકજીવન ઉપર સીધી કે આડકતરી રીતે થતી

હું મારા વતનને માટે—મારા પ્રદેશબધુઓ માટે આપ મર્જની હમદર્દો માગુ છું નાદીરશાહની કલેઆમ કરતા વધારે નહોતું અત્યાચાર અમારા ઉપર ગુજર્યો છે. એ ઠંડા લોહીની ફૂરતાની અદર હજારો ખલાસીઓ, કારમી કંગાલિયત, સતત ભૂખમરો સતત બળજોરી, સતત છૂટખાજની કાળી કથાઓ ભરી પડી છે એક વર્ષ નહિ, બે વર્ષ નાંહ પરંતુ સતત સવાસો વર્ષથી અમારી પ્રજા આ જીલ્લામગારી મહન કરતી આવી છે, આજ પશુ મહન કરે છે આ તમામનો મામનો એને પોતાના જ પગ ઉપર ઊભા રહીને પોતાના પાડોશીઓની હમદર્દો ઉપર ભરોસે રહીને કરવાનો હતો, એટલે જ સોરઠી સંસ્કૃતિનું સ્વરૂપ લડાયક રહ્યું છે એની બાવનાઓમા દગિયાની ભરતીને ઓટ જેટલી તીક્ષ્ણતા રહેલી છે, એના જીવનધ્યેયમાં દૂર દૂરની સાધના કરતાં તત્કાલીન સિદ્ધિઓ વધારે મહત્ત્વનું સ્થાન ભોગવતા થયા છે

વોકર સેટલમેન્ટ પહેલાંના કાઠિયાવાડની કથા એક પ્રગતશીલ ને પ્રગતિકામી પ્રજાની કથા છે

અહીં પ્રજાનો પસંદ કરેલા પ્રતિનિધિઓ માગ્નૃત પ્રજાત્ર વ્યારબાધાના કારભારના પ્રયોગો થયા છે અહીં સમસ્ત કાઠિયાવાડને એક તંતે બાંધીને એની કુદરતી સાધનસામગ્રીનાં ઔદ્યાગિક વિકાસ કરવાના ખ્યાલ સેવતા સ્વમદ્રષ્ટાઓ થયા છે અહીં સુંદર મોદાગરો, રામસિંહ માલમો, ચતુર્જી પરમારોએ પ્રાંતભરમાં લોખંડ કાચ ચામડાના ઉદ્યાગો જમાવવા ના મનસૂયા સેવ્યા છે અહીં ગામડેગામડે પશુગોપન ને ખેતીવિકાસનાં કેન્દ્રો હતાં ને સહેરેસહેરમા મરીગરોને મજૂત તાલીમ આપતી કુત્તર શાળાઓ હતી અહીં પ્રત્યેક કારોગરે ફરજિયાત કુત્તર તાલીમ લેવાનાં ફરમાન હતાં અહીં વહાણો બાધવાના વાડા હતા

આર્થિક જીવનની સાથે સારકારિક સમાજજીવનમા પણ એટલી જ ઊંચી કક્ષા અને બાવના દેખાય છે પોંદાર અને ડગ—‘પરદેશી’ અને ‘આડોડિની’ સામે વટેમાર્ગને ગ્લણ આપવા માટે અતીત મકન ભારથીએ આજ પણ નમૂનેદાર ગણાય એરી શાંતિસે ॥ સ્થાપી હતી જ્યારે જગત ભરમા રક્તપીતના રોગીઓને જીવતા દરિયામા ફેંકી દેવામા આવતા હતા

ત્યારે અહીં એની! સારવાર અને દવા કરવાનાં આરામગ્રાહો હતાં. અહીં મરડી અને એપી રોગો સામે વ્યવસ્થિત લગત ચલાવવાના પ્રયોગો થયા છે અહીં શહેરશહેરોમાં પાકશાળા હતી, અહીં નખાયા ને નખાયા બાળકોને સારાં નાગરિકો બતાવવાની તાલીમ આપવાનાં રચયો હતા.

વોકર સેટલમેન્ટના નોકર, અત્યાચાર નીચે અમારું, આ ઉત્તમ પ્રજા-જીવત દેશનાવી દેવાયુ નિરુપદ્રવી અને નિઃશનંદમા મસ્ત એવા, ગાયોનાં ધણુ ઉપર જળે શિકાગી વરજોના ટોળાં છૂટાં મૂકી દેવાયાં, ને પછી તો, રોજરોજના કેવળ શારીરિક જીવનથી જ પ્રજાને એટલી તો, બીડ અને બીસ રહી કે આ તમામ સરકારી જીવન ધસાવા માડયુ—ધસાઈ ગયું.

પછી જ્યાં જ્યાં સંસ્કૃત, સંસ્કૃતિ અને અસ્થિના દેખાયાં છે ત્યાં ત્યાં એ, ઉદ્ઘટસ્વરૂપે જ દેખાયાં છે સાતમાત પડ નીચેના, પાણી જ્યારે ધરતીનાં પડળ ફાડીને બહાર નીકળે છે ત્યારે એ કેવળ વહેળા કે નદીના રૂપે નથી પ્રકટતા, આજને અડકવા મથતા કુવાગ રૂપે પ્રકટે છે. એનો અતિરેક એ એનો અતર્ગત ગુણ નથી, કેવળ બહારના અવરોધોનાં આંધરણુ બેદવાનો આવેગ છે.

એટલે વોકર સેટલમેન્ટ પછીની કાઠિયાવાડની કથા બેવડા સ્વરૂપની છે: એક કથા છે અત્યાચારોના પીરામીડ નીચે દેશનાયેલી પ્રજાના મુદ્દાનો એ કગાળો છે, પામર છે, ખમીર વગરની છે; પદર સંતરની રાજ્યની ચાકરીમાં જીવન સર્વસ્વ જુએ છે, વેપારમાં કેવળ મતલબ જુએ છે; ખટખટમાં રાખે છે, ખુશામતમાં સલામતી વાચે છે; લાજમલામતમાં પોતાની ધન્યારને દેશનાવી દે છે લાય, રુસ્વત, પાસવાની, ખુશામત, બુખમરો કગાલિપત પામરતા એ એની જીવનફીના, આજાય છે.

ને ખીજી કથા છે મરજીવાની તમામ પડળો તોડીફાડીને, બહાર નીકળવા મથતા તિતિહુઓની એ કથા છે અત્યાધાતના, જોરતલમીનાં બજોએ સમાન્ય પ્રજાને જોટલી પામર બનાવી એટલી જ એની સાદમ શર વિભૂતિઓને સગ્કરોશ બનાવી.

આફ્રિકાની વસાહતની તવારીખ એ અમારા પ્રદેશની આ તવારીખનું, અગ છે, જોરામ શિવજી, લધા દામજી, ઠંકર, રામજી પરાગજી અને હેલ્લે હેલ્લે નાનજી કાળિદાસ એ વસાહતી વીરો ને એની ખમીરવંતી તવારીખ, એ સોરઠી સંસ્કૃતિનું અમૂલ્ય આવિષ્કરણ છે.

વાધેરાનું બહારવટુ પજુ આ જ પ્રકારનું પરમ મગળ પ્રકરણ છે. પછીના પહેલા સ્વાતંત્ર્યપ્રયામનો સાદ વાધેરાએ ઝીમેલો, દોઢ હજાર માણમ ધરનાર છોડીને કાઠિયાવાડની જુમિ ઉપર સ્વાતંત્ર્યનો વાવોટો, લઈને

નીકળી પડ્યું હતું દોઢે દોઢદળર કપાઈ ગયું, પણ કાઈ નમ્યું નહિ; કાપાઈ દધિવાર છોડ્યાં નહિ ને એની રમૂતિ—એ વાઘેર વીરોના અમણી મૂળુ માણેકની રમૂતિમાં આજ પણ સારો કાઠિયાવાડ માથે છે.

‘મૂળુ મૂળે હાથ, બીજો તગવારે તવા

‘હત જો ત્રીજો હાથ, નર અંગ્રેજ આગળ નમત!’

કાઠિયાવાડ ને ગુજરાતમાં ગુલામીની પ્રથા મોલુદ હતી. કાઠિયાવાડ ને ગુજરાતમાંથી ગુલામો પકડીને મિસર ને હબસીનિયામાં વેચાતા બાગેકુ ગુલામને આશરો આપનારને જોતની કે ફાંસીની મજ થતી. ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની કામ, ઇરાન ને મસ્કતના સોદાગરોને ગુલામો પકડી લઈ જવાના પગવાના આપતી

ત્યારે ઈ સ ૧૮૩૩માં ઈંગ્લાંડમાં ગુલામો ગદ કરવાનો કાયદો થયો ત્યારે માથોસાથ એ ઈરાવ પણ થયેલો કે એ કાયદો હિન્દુસ્તાનને કે ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીને લાગુ પાડવો નહિ

ત્યારે એ ગુલામી સામે જોહાદ ઉપાડી હતી કાઠિયાવાડના ખલાસો ઝોઝો. એ બદલ એઓ આંચિયા લેખાયા, ચોગ ઈરાવાયા, એ બદલ એમને મિસર ને હબસીનિયા, સુરત ને મુબમ્બા ફાંસીએ ચડાવવામાં આવ્યા એમ છતાં એમણે ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની ઉપગ્રવટ ચંદને ગુલામીના સોદાગરોના વહાણો બાગ્યા, કુબાગ્યા, એની ઉપરના ગુલામોને બંધનમુક્ત કર્યા

સાથોમાથ આફ્રિકામાં પ્રવર્તતી ગુલામી સામે પણ સોરડી વસાહતી-ઝોઝો જ માયુ જિંચુ કર્યું હતું એક માત્ર જોરામ શિવજીની જગનારની પેઢીના મુનીમ લધા દામજી ઠક્કરે આફ્રિકાની અંદર એકવીસ હજાર ગુલામોને મુક્ત કર્યા હતા

લધા દામજી ઠક્કરને અવસાન પામ્યે તો હજી પોણાસો વર્ષ પણ નથી થયા; પરંતુ ત્યારે એ અવસાન પામ્યા ત્યારે અર્ધા યુરોપની પરદેશ ઠોરેરીના વાવટાઓ અરબી કાઠીએ ઊતર્યા હતા ને એમની રમચાન-માત્રામાં એમના ચાજની પાછળ દશ હજાર જેટલી હબમી નારીઓએ આર્ધા પહાડી સોહી કાઢીને પોતાની કામ ઉપગના ઝાણુ બદલ લધા દામજીને હેલ્લી અજલિ આપી હતી.

ઝડુ બદ્દજી કાળિદાસ શાસ્ત્રી, ગોમળજી ઝાવા, આદિતરામ માસ્તર એ અમાગ ચાનવિચાનના વાનિધિ સ્વામી દયાનંદ અને મહાત્મા ગાંધીજી એ સમસ્ત પ્રદેશની પચીસ લાખનો વસ્તીની રાવામો વર્ષની પગથે લારેલી પામરતાનો સોરડી સરકૂનિએ આપેલો જવાબ

આટલું લેખાણુપૂર્વક વિવેચન અમારી યાતનાઓનું મેં એટલા માટે કર્યું છે કે સોરઠી સંસ્કૃતિને અમે કાઠિયાવાડીઓ કાષ્ઠ અનોખી સંસ્કૃતિ સમજીએ છીએ એમ નથી, એને ગુજરાતી સંસ્કૃતિથી નિરાળી માનીએ છીએ એમ પણ નથી. સોરઠી અને ગુજરાતમાં કાષ્ઠ એ સંસ્કારભેદ નથી. હકીકત એ છે કે ગુજરાતી સંસ્કૃતિએ સોરઠની અનોખી અને વિચિત્ર તવારીખને કારણે સોરઠમાં વધારે જલદ, વધારે લડાયક અને વધારે ઉમરૂપ થઈ પ્રમાણમાં એકરાગી તવારીખ અને એકરાગી રાજતંત્રને કારણે, જનને માલની સામાન્ય સલામતીને કારણે અને પ્રમાણમાં જીવનવિકાસના અવસરોની બહોળાપને કારણે ગુજરાતમાં સંસ્કૃતિએ ક્ષમાશીલ અને તાલુ સ્વરૂપ ધારણ કર્યું ગુજરાતની જિજ્ઞાસા અને બહારના મેદાનો સર કરવાને પ્રેરણા આપતી સોરઠની જિજ્ઞાસા અને ફના થવાનો સાદ દેતી. એક જ સંસ્કૃતિના એ સ્વરૂપ છે અમે માત્ર અમારા પ્રાદેશિક સ્વરૂપને તમારી સામે ધરતા રહ્યા છીએ.

જેને આજકાલ 'સોરઠી સંસ્કૃતિ' તરીકે નામ આપવામાં ને ઓળખાવવામાં આવે છે એને માટે મારે આટલું કહેવાનું છે એ તમારી હમદર્દીની અધિકારી છે, કેમકે ત્યાંની પ્રજાએ ખ્યાલ પણ ન આવે એવી અનેકાનેક પ્રકારની જીવનગારી અને એવા અત્યાચારો બરદાસ કર્યા છે એ અત્યાચારોના ઠુંગરો તોડીફોડીને વીરલાઓ—મરજીરાઓ બહાર આવ્યા છે અને હજાર પ્રલોભનો ને હજાર આપત્તિઓ સામે એમણે કર્તવ્યની વસમી વાટ લીધી છે સોરઠી સંસ્કૃતિ એ જીલ્લાઈ ગયેલા માનવીઓની માનવતાનું સરમરણ છે સોરઠી સંસ્કૃતિ એ નાના માણસોએ નાના સાધનો વડે કર્તવ્યનો દિમાલય પોતાની માથે ખેંચી લીધાની જીવત કહાણી છે.

સોરઠી રાજવટ કરતા સોરઠી સંસ્કૃતિ એ જીદી જ વસ્તુ છે એમ આપ સ્વીકાર કરો એટલે સોરઠી સંસ્કૃતિનો ઇતિહાસ પૂરેપૂરો આલેખવા પહેલાં એ દિશામાં હજી ઘણું ઘણું કરવાનું બાકી રહે છે એ આપ સમજી શકશો.

સોરઠી સંસ્કૃતિની તવારીખ એ કેવળ સોરઠના પ્રાદેશિક લાભ માટે જ નથી, સમસ્ત ગુજરાતને સ્પર્શતો એ પ્રશ્ન છે એને ગુજરાતના પ્રશ્ન તરીકે ગુજરાતવાસીઓએ ઉપાડી લેવો જોઈએ.

ગુજરાતની પ્રજાના એક ખૂણામાં પડેલા ભાગે સતત અત્યાચારો ને જીલ્લો, કંગાલિયત અને પામગતાની સામે સંસ્કૃતિનો ધ્વજ કેમ ફરકો? રાખ્યો એ તો હજીકાલ ગુજરાતીએ હમદર્દીથી સમજવા જેમ વાત છે,

મરકારે ચોર, શિક્ષા આપિયા માનેલા, બહાવરદિયા જાહેર થયેલા એના બલાસીને એના ખાગવાને પ્રજા આજ, પણ કેમ આદરથી પૂજે છે એ સમજવા જોગ વાત છે

‘નારી નિત્ય ગદ્ય, નર કો’દી ગદ્ય નહિ

‘જોખો રંગયો આજ માણે મરતા, મૂળવા’

સગકારે, જેના નાથાને લાલે ચડાવી ને પોગમદગના કિલ્લા ઉપર લટકાવ્યુ હતુ એને પ્રજાએ આ એક કુદાથી કેટલું બધું વિરલ માન આપ્યુ છે? શા માટે?

અહીં સો વર્ષથી એક, દગિજન બાઈ સતી તરીકે પુનઃ, છે એની દેરી છે ને છુઆછુવના કાળમા પણ છ કબજ, કનિય ને વૈશ્યો દગરોની સખામા એની માનતા માને છે. શા માટે?

કાશિવાવાડને તમારે સાચેસાચ સમજવો! હશે, ગુજરાતી સંસ્કૃતિની આપત્તિગળ સામે ટકાર નહેવાની તાકાત તમારે સમજવી હશે તો, તમારે કાશિવાવાડની પ્રજાકીય તવારીખનું સંશોધન કર્યા વગર ચાલવાનું નથી બાવનાઓ, કર્મિઓ, મનોમયનો જ્યારે દગર બધેનેને તોડીને, દગર પડેને ને ફેડીને અવિભાગ પામે છે ત્યારે એ આદર્શને માટે મરકૃતિના મર્વોચ્ચ મત્ય માટે મોતની સાથે કેવા દસતા મુખે ખેલ ખેલી શકે છે એ તમારે સમજવું હશે તો તમારે મૂળ માણેક, હાનીબાઈ, પળાલી સરવૈળ, અમરાપુગના વાધેરા, માળિયાના મિયાણાઓ, પાચાલના કોળાઓ, તળાગના કોળાઓનો ઇતિહાસ—સગકારી દ્રશ્યો ઉપગ્રી નહિ. પરંતુ એમના પોતાના જ આમોંમાથી મેળવવે જોઈએ.

સોરઠી મંરકૃતિ એ કેવળ સોરઠ માત્રની નહિ મમસ્ત ગુજરાતની ગૌરવ—ગ્રાયા છે એનો પૂરે પાન પામવાને એક જવેરચદ મેધાણી કે એક ગુણવતરાય આચાર્ય બસ નથી, એમા તો જવેરચદ મેધાણીને નીજે અવતાર લેવો પડે સેકડો ગુણવતરાયો જોઈને. એ મહામૂલ વારસા તરફ અમે તો અચ્છિનિર્દેશ માત્ર કરી શક્યા છીએ મહામૂલ ખમ્મનો તો હજી અમરે પડ્યો છે ને ગુજરાતના નિર્ધાર વગર, ગુજરાતના સાથ વગર એ બહાર આવવાનો નથી—આવી શકે એમ નથી.

ઉપસહાર

અતમા શ્રી વિદ્યામહેને પ્રમુખસ્થાનેથી ઉપમહાર કરતા જણાં ૩ હતું કે “લાવની આપણે લાવક કદર મરી છે અને હમ્મીએ કે શ્રી આચાર્ય હજી વધુ માહિત આપે.”

• ગુજરાત સાહિત્ય સભાનાં પ્રકાશનો •

૧	યુગ્મગતની મંગલતિનું વિદગાવસોડન : રતનમણિરાવ બી જોડે	
૨	શાહે આલમ	" "
૩	યુગ્મગતનું વહાણવટું	" "
૪	શાહી માગ	" ૦—૪-૦
૫	યુગ્મગતનું પાટનગર-અમદાવાદ	" ૬—૬-૦
૬	જોતણપુર	" ૦—૨-૦
૭	અમદાવાદનું રથાપત્ત	" ૧—૦-૦
૮	ખળાતનો ઈનિદામ	" ૫—૦-૦
૯	વીર નર્મદ	વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ ૧—૦-૦
૧૦	નર્મદનું મદિર. (પદ્ધતિભાગ)	" " ૧—૮-૦
૧૧	નર્મદનું મદિર (ગદ્યવિભાગ)	" " ૩—૦-૦
૧૨	Return from Abroad H. Chattopadhyāya	૦—૬-૦
૧૩	સાહિત્ય સમાજે રજત મહોત્સવ	૦—૮-૦
૧૪	ઉત્તર દિગ્ગતિની મંગીનની મંદિર	
	ઐતિહાસિક સમ મોચના સુંદરલ લ હી ગાંધી	૦—૧૪-૦
૩૫	સને ૧૯૨૬ના યુગ્મગતી સાહિત્યનું	
	દિગ્દર્શન રામાનાર વણુ વિ પાડક	૦—૬-૦
૧૬	ગને ૧૯૩૦ ના તથા ૩૧ ના	
	યુગ્મગતી સાહિત્ય પર દષ્ટિપાત યુનીસાલ વ શાહ	૦—૬-૦
૧૭	ખત્રીસનું યંચરથ વાહમય	વિજયરાય ક વૈષ્ણ ૦—૬-૦
૧૮	યુ સા મળાની કાર્યવહી	
	સને ૧૯૩૦-૩૪	વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ ૧— — ૦
૧૯	યોત્રીસનું યંચરથ વાહમય	જ્યોતીન્દ્ર દ. દવે ૧—૦-૦
૨૦	યુ મા સભાની કાર્યવહી સને ૧૯૩૫ નવલરામ જ. ત્રિવેદી	૧—૦-૦
૨૧	યુ મા.સભાની કાર્યવહી સને ૩૬ ૩૭ ડોલગરાય માંદક	૧—૦-૦
૨૨	યુ સા મળાની કાર્યવહી સને ૩૭-૩૮ અનંતરાય મ. રાવળ	૧—૦-૦
૨૩	યુ.સા.મળાની કાર્યવહી મને ૩૮-૩૯ મજુલાલ ર. મજુમદાર	૧—૦-૦
૨૪	યુ સા.મળાની કાર્યવહી સને ૩૯ ૪૦ વિ ૨ ત્રિવેદી	૨—૦-૦
	વજલાલ દેસાઈ	
૨૫	યુ મા મળાની કાર્યવહી સને ૪૦ ૪૧ ગિરિશંકર મ જોષી	૨—૦-૦
૨૬	યુ.મા.સભાની કાર્યવહી સને ૪૧ ૪૨ ત્રિભુવનદાસ છુદાર	૨—૦-૦
	વશવત શુક્લ, ધનજીભાઈ ક.	
૨૭	યુ સા મળાની કાર્યવહી સને ૪૨ ૪૩ પ્રો. મનસુખલાલ ઝવેરી	૩—૦-૦
	પ્રો. મુદ્ગળ જો. બેટાઈ પ્રો. વશવંત યુ. નાયક	
૨૮	યુ સા સભાની કાર્યવહી સને ૪૩-૪૪ પ્રો. દમયંત્રલાલ મ કાશી	૨—૦-૦
૨૯	યુ સા.સભાની કાર્યવહી મને ૪૪ ૪૫	૩—૦-૦
૩૦	જ્યોતી વ્યાખ્યાનો	નવલરામ જ. ત્રિવેદી ૩—૦-૦
૩૧	હિન્દુ જીવન	ડૉ. દરિપ્રસાદ ૦—૧-૦
૩૨	કલાન્ત કેવિ	હિમારાકર જોશી ૨—૮-૦